Besluitenlijst Politieke avond Westerveld 13 juni 2023

1. Informatieronde: Startnotitie Opstellen Maatschappelijke Visie

Aanwezigen:
Voorzitter: R. Masselink
Griffier: J. Tuin
DSW: K. Molenkamp, N. Baas
CDA: G. Ballast, A. van der Weyde
D66: A. Oosterhuis, T. de Bruin
PvdA: C. Dollekamp, R. Rösener Manz
PW: W. Beets, M. van de Kasteelen
VVD: C. Starke, H. Stel
GB: J.H. Bruursema, M. Mulder
Portefeuillehouder: J.T. Boonstra
Behandelend ambtenaar: G. van der Meijden en I. Koekoek

Aantekeningen:
De heer Van der Meijden en mevrouw Koekoek geven een presentatie. Hierna stellen vragen aan hen.

Conclusie:
De raad is voor nu in voldoende mate geïnformeerd. Het voorstel krijgt vervolgbehandeling in de vorm van een debatronde op 20 juni.

2. Dialoog: Keuzesessie wijziging Wet Gemeenschappelijke Regeling

Aanwezigen:
Voorzitter: R. Masselink
Griffier: J. Tuin
DSW: G. Kiers, N. Baas
CDA: G. Ballast, A. van der Weyde
D66: A. Oosterhuis, T. de Bruin
PvdA: C.R. Dollekamp, R. Rösener Manz
PW: W. Beets, M. van de Kasteelen
VVD: C. Starke, H. Stel
GB: J.H. Bruursema, M. Mulder

Aantekeningen:

- De heer Meulenbeld geeft een korte presentatie met nadere toelichting op de wijzigingen van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.
- Een aantal fracties zou graag ook m.b.t. beleidsplannen en strategische plannen de mogelijkheid willen krijgen zienswijzen in te dienen. Ook zijn er fracties die deze behoefte niet uiten.
- Een aantal fracties geeft aan graag meer informatie te willen ontvangen van de GR'en dan nu het geval is. Daarentegen wijzen andere fracties erop dat teveel informatie niet per se iets oplevert voor inwoners en dat het beter is om als raad geïnformeerd te worden over zaken die inwoners raken dan wel op een andere wijze ter zaken doende zijn vanuit de verantwoordelijkheid van de raad bezien.
- Een aantal fracties zou naast de verslagen van het AB ook die van het DB van de verscheidenen GR'en willen ontvangen. Ook zijn er fracties die deze behoefte niet uiten.
- In het kader van het evalueren van de GR'en pleit een aantal fracties dit te doen in het geval er problemen bij een GR gesignaleerd worden. Ook steunt een aantal fracties de gedachte om alleen te evalueren als tweederde van het aantal deelnemers binnen een GR hierom vraagt.
- Een aantal fracties wil graag de participatiemogelijkheden vergroten. Daarbij wordt opgemerkt dit aspect vooral bij het vaststellen van grotere beleidskaders zou moeten plaatsvinden. Ook zijn er fracties die participatie in deze niet nodig achten.
- De heer Van de Kasteelen pleit ervoor een onderscheid te maken tussen ingezetenen en belanghebbenden. De eerste categorie kiest immers de raad, die vervolgens de GR'en moeten controleren. Belanghebbenden hebben daarentegen een directe connectie met de GR'en.

Conclusie:

Op grond van de dialoog worden door de voorzitter de volgende conclusies getrokken:

- In ieder geval moet de raad de mogelijkheid krijgen voor het indienen van zienswijzen bij besluiten met ingrijpende gevolgen.
- In het kader van de informatieplicht wordt onderstreept dat het van belang is en blijft dat het college de raad actief informeert indien de situatie daarom vraagt (dit valt al onder de actieve informatieplicht van het college).
- Het ontvangen van informatie het liefst per kwartaal te laten geschieden.
- Optie om de GR'en de raad periodiek (bijvoorbeeld per kwartaal) te laten informeren in algemene zin (dus niet alleen over P&C-producten).

Vastgesteld in de openbare vergadering van de Politieke avond Westerveld d.d. 27 juni 2023

de griffier,	de voorzitter,
R. Weernekers	H. Jager