Algemeen Bestuur

Besprekingsverslag

Datum	26 september 2022
Voorzitter	S.H.M. Ornstein
Aanwezig	P.J. Gaynor (heemraad), F. ter Maten (heemraad), H. Veldhuizen (heemraad), B.J. van Vreeswijk (heemraad), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), A.H.M. Bresser (AWP), S.J. de Bruin (ChristenUnie), H.G. van Burgsteden (Ongebouwd), C. van Dijk (ChristenUnie), T.A.M. van Es (Water Natuurlijk), M. Groenewegen (Bedrijven), H.J. van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer), J. Immeker (Ongebouwd), J. van der Kolk (Lokaal Waterbeheer), R. Kremers (CDA), C. de Kruijf (PvdA), E. Baron Mackay (VVD), M. Maijer (PvdA), J.G.W. van Megen (AWP), A.T.F. Meier (Water Natuurlijk), S.E. Mulder (VVD), H.H. Pastoor (50PLUS), L.K. Pennings (Bedrijven), E.M.N. Rooijmans-van Steenbergen (VVD), D.H. Schut (Bedrijven), G.C. Sprik (50PLUS), M.A.J. van der Tas (CDA), A. Terlouw (CDA), H.J. van der Wind (SGP)
Afwezig	W. Goedhart (Natuurterreinen)
Secretaris	K. Blokland
Kopie aan	Aan- en afwezigen
Opgemaakt door	Nicolien Knapen
Volgende vergadering	21 november 2022

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er is een bijzonder woord van welkom aan de mensen op de publieke tribune die hebben deelgenomen aan de cursus “Actief voor het waterschap”.

De heer Goedhart is met kennisgeving afwezig.
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Mevrouw van der Tas (CDA) dankt de organisatie en het college van d&h voor de feestelijke bijeenkomst op 10 september jl. en met name voor het inhoudelijke deel.

De heer Van Burgsteden deelt mee dat bij het afscheid van mevrouw Klip als dijkgraaf van het waterschap haar een passend cadeau is gegeven, het Blauw Deltalentenfonds. Het eerste jaar zijn 31 beurzen uitgedeeld en de afgelopen week is er goedkeuring gegeven voor de volgende jaargang van 61 beurzen. Op 4 november a.s. is er een bijeenkomst met de studenten uit beide jaargangen.

De heer Pennings doet als voorzitter van de commissie Evaluatie BECH kort verslag van de stand van zaken. Deze week wordt de laatste hand gelegd aan het rapport, aan de conclusies en aan de aanbevelingen zodat de commissie het rapport rond 1 oktober kan opleveren. Het rapport wordt vervolgens aan drie instituties aangeleverd: aan de portefeuillehouder, aan de voormalige directeur van de BECH en aan de voormalige commissaris namens de waterschappen van de BECH. Zij zijn uitgenodigd een zienswijze op het rapport, de conclusies en aanbevelingen te geven. Vervolgens wordt dat geheel op 24 oktober a.s. in de commissie ter agendering aangeboden en behandeld in de vergadering van het algemeen bestuur van 21 november a.s.

3. Vaststellen notulen van de vergadering van het algemeen bestuur van 4 juli 2022
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de samensteller.
Naar aanleiding van het verslag zijn er geen opmerkingen.
Zoals afgesproken zijn de acties die voortkomen uit de vergaderingen overgeheveld naar de lijst van toezeggingen.

4. Bespreekpunten

4.1 BURAP 2022
In eerste termijn:
De heer Pennings (Bedrijven) constateert dat de BURAP in een hybride model voorziet; deels wordt de begroting aangepast en de vele onzekerheden zijn reden zijn om de begroting niet verder aan te passen. De fractie stemt in met de voorstellen.

De heer De Kruijf (PvdA) is blij met de laatste financiële informatie via de mail. De fractie steunt de voorstellen. De Klimaatmonitor Waterschappen is toegestuurd. In vergelijking met andere waterschappen doet Vallei en Veluwe het goed. Doet het college van d&h hier iets mee?

Mevrouw van der Tas (CDA) uit haar waardering voor het behalen van zulke prestaties in een turbulente periode. Het aspect van de Westdijk is in de commissievergadering niet aan de orde geweest. Volgt er vanuit het college van d&h een soort rapportage/reflectienotitie over het moeizame dossier Westdijk?

De heer Van Megen (AWP) kan zich vinden in de voorstellen met alle onzekerheden van dien. Het is jammer dat er inhoudelijk weinig aandacht wordt gegeven aan KACTUS. Er staan niet veel concrete resultaten. Een ander punt is het personeelstekort. Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen of ideeën m.b.t. de werving?

De heer Sprik (50PLUS) uit zijn complimenten aan de organisatie. De fractie stemt in met de BURAP. Het waterschap heeft veel aandacht voor duurzaamheid via het windenergieproject in Harderwijk en tal van zonnepaneelprojecten. Het waterschap doet niet aan inkomenspolitiek maar er zijn mensen die aanspraak moeten maken op kwijtschelding. Graag zoveel mogelijk begrip daarvoor, juist in deze tijden.

De heer Van Hartskamp (Lokaal Waterbeheer) merkt op dat een financiële meevaller in deze zorgelijke tijden prettig is. De fractie is teleurgesteld dat de kosten van de Waterfabriek Wilp niet geactiveerd konden worden, maar de toelichting van de heemraad was helder. De fractie stemt in met het voorstel.

De heer Van der Wind (SGP) heeft veel waardering voor de heldere BURAP; het geeft een goed inzicht in waar we staan en een helder beeld richting de komende begroting.

De heer Mulder (VVD) stemt in met het voorstel. De kwaliteit van de financiële stukken is de afgelopen jaren enorm toegenomen. Ook dank voor de Latest Estimate. De zorgen die in de commissie zijn geuit blijven want ook in de LE is zichtbaar dat de onderhoudskosten € 0,5 miljoen zijn gestegen t.o.v. de BURAP. De fractie kijkt uit naar het assetmanagement en de quick scan.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) stemt in met de voorstellen. De fractie sluit aan bij de AWP wat betreft de rapportage over watersysteem landelijk gebied. Dat komt er erg karig af met maar drie onderdelen. Zoals aangegeven in de commissie hoopt de fractie dat het Van Lohuizenpark gered kan worden.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) geeft aan in de commissie zorgen te hebben geuit over het assetmanagement; uitgangspunt is dat het goed in beeld komt. Hopelijk wordt er geleerd van de Waterfabriek Wilp want het heeft veel geld gekost. De fractie stemt in met het voorstel.

Er is een korte schorsing.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:
Dank voor de wijze waarop deze BURAP is ontvangen. Intern is men in discussie over wat ga je waar rapporteren. De kennis van Wilp is niet weg door een andere manier van financiering en de doelstellingen uiteraard ook niet. Alle rapportages die er zijn – waaronder de Klimaatmonitor – worden intern gebruikt of naar buiten toe als PR.

In tweede termijn:
Mevrouw van der Tas (CDA) deelt mee dat de fractie instemt.

De heer Van Megen (AWP) herhaalt zijn vraag of er nog ontwikkelingen zijn ten aanzien van het personeelsbeleid.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:
In het kader van de prioritering die bij de begroting 2023 aan de orde komt wordt uitgebreid teruggekomen op de personeelscapaciteit. Het is bij alle waterschappen een opgave voor de komende jaren.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

4.2 Uitvoeringskrediet Netwerken op locaties

In eerste termijn:
De heer Immeker (Ongebouwd) merkt op dat het om een groot bedrag gaat van bijna € 5,7 miljoen, maar het dient een nuttig doel. De fractie stemt in met het voorstel.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) is blij met de uitgebreide beantwoording van de vragen die in de commissie zijn gesteld en stemt in met het voorstel.

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) heeft in de commissie diverse vragen gesteld omdat het voorstel onvoldoende helderheid gaf over een aantal strategische keuzes. Er is een aanvullende notitie verstrekt met daarin de beantwoording van de vragen, waarvoor dank. Informatievoorziening is cruciaal en er zijn risico's die van tevoren afgedekt moeten worden. Het is een serieus strategische beslissing om geen componenten af te nemen uit China vanwege de wereldsituatie en de dreiging die daarvan uitgaat. Stel dit van tevoren vast. Behandel dit onderwerp serieus en breng als strategie in dat deze componenten niet meer uit China mogen komen.

De heer Van der Kolk (Lokaal waterbeheer) vindt veiligheid belangrijk. Let speciaal op de beveiliging van het geheel en beperk vooral de nog komende kosten. De fractie gaat akkoord met het voorstel.

De heer Terlouw (CDA) stemt in met het voorstel.

De heer Bresser (AWP) ziet nut en noodzaak van deze kredietaanvraag en stemt in. De fractie sluit aan bij de zorgen van de heer Van den Brandhof over de keuze voor de randapparatuur. Denk hier nog eens over na. Neem de software mee in de analyse en t.a.v. de provider zijn de veiligheidsaspecten niet uitgewerkt.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:
Het gaat over procesautomatisering, over verbindingen binnen de locaties en niet tussen de locaties. Er is op drie installaties bekeken hoe het in elkaar steekt en op grond van die ervaring is een nieuwe begroting gemaakt wat een begrotingsoverschrijding oplevert. Het is complexer dan gedacht.

In tweede termijn:
De heer Van Es (Water Natuurlijk) merkt op dat in de "Memo beantwoording vragen" bij punt 7 staat dat de overheid de inzet van Huawei apparatuur dringend heeft afgeraden. Het college van d&h geeft aan dat het onmogelijk is om producten uit China uit te sluiten. Dat staat op gespannen voet met elkaar.

De heer Van den Brandhof (ChristenUnie) geeft aan dat al zijn het interne componenten binnen een eigen netwerk er toch technische mogelijkheden zijn om op die componenten in te grijpen van buitenaf. Er is niet bekend hoe de apparatuur in elkaar gezet is, vandaar het advies om niet met Huawei apparatuur in zee te gaan.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:
Het gaat hier om aanbesteding en daarbij worden voorwaarden gesteld. Intern wordt nagegaan welke apparatuur en welke onderdelen daarvan gevoelig zijn en hoe daarmee om te gaan.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

4.3 Uitvoeringskrediet project P6127 Slibreinigers rwzi Apeldoorn

In eerste termijn:
De heer Immeker (Ongebouwd) stemt in met het voorstel.

De heer Pennings (Bedrijven) merkt op dat de aandacht voor de terugverdientijd een terugkerend punt is. Het afwegingskader wat in de beeldvormende vergadering op 12 september is gepresenteerd is mogelijk een goed middel voor dit soort zaken. De value case benadering zou voor dit soort projecten een mooie aanvulling zijn op de terugverdientijdbenadering. De fractie doet de dringende aanbeveling om in het vervolg bij dit soort investeringsvoorstellen het e.e.a. op te nemen over terugverdientijd of value case benadering.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) gaat akkoord met het voorstel, maar kwam wat tegenstellingen tegen. In het stuk staat dat er in het proces na de slibreinigers sprake is van een reductie in de onderhoudskosten maar de afname in kosten is niet vast te stellen. Bij het volgende punt staat dat door de introductie van slibreinigers de kosten voor onderhoud zullen toenemen. Wat is nu juist?

De heer Mulder (VVD) stemt in met het voorstel. De omvang en structuur van het verschil tussen de begroting en het daadwerkelijk gevraagde krediet baart de fractie zorgen.

De heer De Bruin (ChristenUnie) is blij met de beantwoording van de vragen en met de toegevoegde planning. De fractie stemt in met het voorstel en roept op om te kijken naar andere mogelijke optimalisatieprocessen.

De heer Terlouw (CDA) is positief over het voorstel nadat in de commissie een aantal kritische vragen is gesteld.

De heer Van Megen (AWP) merkt op dat het kennelijk al aanbesteed is zonder goedkeuring voor deze investering. Is de planning niet te optimistisch?

De heer Van der Wind (SGP) steunt het voorstel en sluit aan bij de opmerkingen van de ChristenUnie.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:
N.a.v. de discussie in de commissie heeft men zich intern beraden over het hele proces; wat kan verbeterd worden in de aanlevering van stukken? Op het moment dat geconstateerd wordt dat je verbetering krijgt in het proces en dat probeert te kwantificeren moet je ook in staat zijn aan te geven wat spaar je straks uit en wat zijn je investeringen. Het worden geen terugverdientrajecten over het algemeen maar wel trajecten waarbij je een afweging kunt maken tussen datgene wat je op dit moment aan kosten hebt en wat je uitspaart. Besparing is moeilijk te calculeren maar geprobeerd wordt hier meer inzicht in te geven. Het is een bouwteam en dat betekent dat je je eigen ontwerp niet helemaal klaar hebt. Als je in de tweede fase komt en je moet eigenlijk gaan realiseren moet het totale krediet bijgesteld worden vanwege bijgestelde tarieven. Het is echt toekomstgericht. Er liggen stevige opgaven in Apeldoorn; er zullen meerdere voorstellen komen die gericht zijn op opwekking van duurzame energie, maar ook op slib en slibverwerking.

In tweede termijn:
De heer Pennings (Bedrijven) ziet de toezegging graag terug op de lijst met toezeggingen.

De heer Van Megen (AWP) is benieuwd of het in het aangegeven tempo kan.

De heer Van Es (Water Natuurlijk) is benieuwd naar het antwoord op de inconsequentie die de heer Van der Kolk aangeeft.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in tweede termijn:
De installatie vergt onderhoudskosten. Datgene wat je bespaart is wat je elke keer moet repareren. Een volgende keer zal dit beter gekwantificeerd worden. Het proces is zodanig dat het op dit moment om de laatste fase gaat en daar is geld voor nodig. Er is geen signaal dat het achter zou lopen.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

4.4 Aanbesteding accountantsdiensten

In eerste termijn:
Mevrouw Groenewegen (Bedrijven) vindt het belangrijk dat de eisen die nu gesteld zijn inclusief de toezegging van de SORI het mogelijk maakt voor meer lokaal georiënteerde bedrijven om ook in te schrijven.

Mevrouw van der Tas (CDA) is blij dat op basis van de commissiebespreking het aspect social return is betrokken bij de selectiecriteria. De fractie stemt in met het voorstel. In de commissievergadering van 5 september gaf heemraad Ter Maten aan dat biodiversiteit een vast onderdeel is van het aanbestedings-beleid. Waar komt dit terug?

Mevrouw Maijer (PvdA) stemt in met het voorstel en is blij dat social return bij de criteria is opgenomen.

Beantwoording door heemraad Van Vreeswijk in eerste termijn:
Er zijn veel zaken die in het kader van duurzaam aanbesteden aan de orde kunnen komen. Op het moment van concrete aanbesteding moet er een keuze gemaakt worden welke componenten onderscheidend zijn voor die specifieke aanbesteding.

De vergadering besluit unaniem conform voorstel.

4.5 Regeling Partijen beter in beeld bij de kiezer

Heemraad ter Maten neemt het voorzitterschap over bij dit agendapunt. Hij geeft aan dat de aangekondigde amendementen in iBabs staan.

De heer Van Megen (AWP) dankt voor de aanpassingen n.a.v. de commissie. Er zijn in totaal vier amendementen.

De heer Van Megen (AWP) dient twee amendementen in: “Het een kan niet zonder het ander” en “Punt op de i”.

De voorzitter leest het amendement voor “Het een kan niet zonder het ander”, ingediend door de AWP en mede ondertekend door Lokaal Waterbeheer, CDA, ChristenUnie, PvdA, Water Natuurlijk, 50PLUS en VVD.

De voorzitter leest het amendement voor "Punt op de i", ingediend door de AWP en mede ondertekend door Water Natuurlijk, ChristenUnie, PvdA en 50PLUS.
Beide amendementen voldoen aan de vereisten en maken deel uit van de beraadslaging.

De heer Van Megen (AWP) merkt op dat het amendement "Punt op de i" het best te plaatsen is na het amendement van de ChristenUnie. Het amendement "Het een kan niet zonder het ander" gaat om de € 50.000 meer budget. Wat het waterschap doet en de Unie doet is een voorlichtingscampagne; wat de bedrijven doen is een verkiezingscampagne. Verwezen wordt naar de toelichting.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) uit zijn complimenten aan de AWP voor het initiatiefvoorstel. Het amendement van de fractie hangt samen met de beantwoording van de technische vragen. In theorie kan een situatie ontstaan dat partijen kosten maken en dat ze van deze regeling gebruik willen maken. De situatie kan ontstaan dat zij niet alle kosten vergoed krijgen omdat er door het totaal al meer dan € 50.000 aan kosten is gemaakt. Dat risico wil dit amendement wegnemen. Het amendement "Minder risico" wordt ingediend.
De voorzitter leest het amendement voor "Minder risico", ingediend door de ChristenUnie en mede ondertekend door 50PLUS, AWP, CDA, PvdA, Lokaal Waterbeheer, PvdA en Water Natuurlijk.
Het amendement voldoet aan de vereisten en maakt deel uit van de beraadslaging.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) dient het amendement in "Op tijd in actie". De campagne van de verschillende partijen start niet op 1 januari 2023; die start al eerder. Er worden nu al kosten gemaakt die gerelateerd zijn aan de verkiezingen, bijvoorbeeld een fotograaf. Het moet mogelijk zijn dat kosten die vanaf morgen gemaakt worden meegenomen kunnen worden en subsidiabel zijn.
De voorzitter leest het amendement voor "Op tijd in actie", ingediend door Water Natuurlijk en mede ondertekend door Lokaal Waterbeheer, PvdA, 50PLUS, ChristenUnie en AWP.
Het amendement voldoet aan de vereisten en maakt deel uit van de beraadslaging.

In eerste termijn:
De heer Schut (Bedrijven) is tegen de amendementen "Minder risico" en "Het een kan niet zonder het ander" omdat de fractie tegen de extra € 50.000 is. De fractie is ook tegen het amendement "Punt op de i" vanwege het principe "first come first serve". Mocht de fractie Bedrijven straks genoodzaakt zijn om met een eigen lijst te komen dan moet er ruimte zijn om nog in te kunnen stappen. Iedereen die later in wil stappen moet niet op achterstand gezet worden door fracties die dicht bij het vuur zitten.
Er is wel steun voor het amendement "Op tijd in actie".
De fractie gaat akkoord met de voorgestelde regeling waarbij het amendement "Op tijd in actie" dan in toegevoegd kan worden.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) vat de vier amendementen als volgt samen: "Meer en eerder geld zonder plafond boven begroting". De fractie is tegen alle vier amendementen en gaat akkoord met het voorstel van d&h. Alle partijen of fracties die landelijk gedekt worden door funding e.d. zouden hier vanaf moeten zien zodat er meer beschikbaar is voor de partijen die het daadwerkelijk nodig hebben.

De heer Van der Wind (SGP) steunt het voorstel van d&h. Het gaat hier om een budget wat het bestuur zelf gaat gebruiken. In deze bijzondere tijd moet daar voorzichtig en omzichtig mee omgegaan worden. Het is niet nodig hier extra € 50.000 bovenop te zetten.

Mevrouw Rooijmans (VVD) complimenteert de AWP voor het initiatiefvoorstel en bedankt de dienst voor de goede ondersteuning. Waterschapsbewustzijn en waterbewustzijn vinden we belangrijk; deze regeling past daar goed bij. Er is steun voor het voorstel. Er is ook steun voor het amendement "Het een kan niet zonder het ander". De fractie hoopt dat alle partijen die gebruik maken van deze regeling en tot nu toe op andere manieren hun campagnes financieren het budget dan gebruiken om extra aandacht te geven aan de kiezers. Het zou goed zijn dat met name mensen bereikt worden die normaal gesproken de communicatie niet tegenkomen. Er is geen steun voor de andere amendementen. Het amendement "Op tijd in actie" is intern goed getoetst en het gaat tegen de bestuurlijke gevoelens in om al uitgaven te doen in het lopende boekjaar. M.b.t. het amendement "Minder risico" is het te ingewikkeld om geen plafond toe te passen. Daarmee valt het laatste amendement ook af.

De heer De Kruijf (PvdA) sluit aan bij de complimenten voor de AWP. Er is steun voor het voorstel maar het zou aanmerkelijk beter worden als de vier amendementen aangenomen zouden worden. De fractie steunt alle vier amendementen. Het is vanzelfsprekend dat je het geld alleen gebruikt als het echt nodig is.

De heer Van der Kolk (Lokaal Waterbeheer) steunt alle vier amendementen. Hij vindt het allemaal veel te lang duren in relatie tot het bedrag waar het om gaat. Tel alle bedragen maar eens op van de inzet van alle uren, kosten energie e.d.

De heer Kremers (CDA) sluit aan bij de complimenten richting de AWP. De fractie stemt voor drie van de vier amendementen. Er is geen steun voor het amendement "Op tijd in actie".

Beantwoording door de dijkgraaf in eerste termijn:
Dank voor alle bijdrages en het vele werk wat in de afgelopen periode is verzet door de AWP en in navolging daarvan door andere partijen die amendementen hebben opgesteld; ook dank aan de ambtelijke organisatie.
Een reactie op de amendementen:

- Amendement "Het een kan niet zonder het ander": In de commissievergadering is door het college aangegeven dat het idee zou kunnen werken op het moment dat het met een dekking komt. Er is een dekking toegevoegd conform de bevoegdheid van het ab om te onttrekken en toe te voegen aan de algemene bestemmingsreserves. Het amendement is goed uitvoerbaar.
- Amendement "Punt op de i": Het principe "first come first serve" toepassen zou een oneerlijkheid betekenen richting de partijen die zich later aandienen. Dit terwijl het de intentie was om een gelijk speelveld te bevorderen. De heer Van Megen (AWP) merkt op dat het als vierde amendement gezien had moeten worden die eigenlijk pas werkt als het amendement van de ChristenUnie van kracht wordt.
- Amendement "Minder risico": Hiermee zou het een open einde regeling worden zonder plafond. Dit is niet de opdracht waarmee het college op pad is gestuurd. Het initiatiefvoorstel is conform afspraak uitgewerkt. Het kan, maar dan moet alles worden aangepast in de stukken. Wat niet kan is een open einderegeling indienen zonder dekking. Er zou dan een gewijzigd amendement ingediend moeten worden.
- Amendement "Op tijd in actie": In de commissiebehandeling is aangegeven dat de kosten die je maakt in een bepaald jaar ten laste moeten komen van het jaar waarin je ze maakt. Gezien de

omvang van de kosten zou je daar ruimhartig mee om kunnen gaan. Als het ab voor zichzelf een diffuse regeling gaat vaststellen wat zegt dat dan over andere regelingen? Er zou sprake kunnen zijn van een precedentwerking. Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) vindt niet dat er sprake is van een diffuse regeling. De kosten moeten voldoen aan de voorwaarden zoals die beschreven zijn.

Heemraad van Vreeswijk heeft een financiële kanttekening bij drie van de vier voorstellen. Het voorstel "Het een kan niet zonder het ander" komt uit de reserves, het is aan het ab om daarover te beslissen. Uiteraard geldt dat wanneer de egalisatiereserve niet voldoende blijkt te zijn het komt uit de algemene reserve en uiteindelijk komt dat terug in toekomstige tarieven. Dat zijn geen schrikbarende getallen. Bij het amendement "Minder risico" waarbij er geen plafond zou zijn is het bedrag wat gedekt moet worden door de € 200.000 onbekend, evenals de besteding. Dat zou nog sterker zijn als je de termijn gaat vervroegen van 1 januari 2023 naar 27 september 2022. Het budget voor dit jaar is € 40.000 en voor volgend jaar € 160.000. De verwachting is dat die € 40.000 grotendeel ingevuld is.

In tweede termijn:
De heer Van Megen (AWP) wijst op de volgordelijkheid van de amendementen. Het gaat eerst om het ophogen van de € 50.000. Het tweede amendement is dan dat je eerder mag declareren. Daar kun je een voorziening voor treffen. In de huidige opzet van de regeling kan iedereen meedoen. De verwachting is dat de € 50.000 ruimschoots voldoende blijkt. Het is belangrijk dat de kiezer beter bereikt wordt dan in het verleden het geval was.

Mevrouw van der Tas (CDA) verzoekt de voorzitter om de volgordelijkheid duidelijk te benoemen.

De voorzitter geeft aan dat het meest verstrekkende amendement "Minder risico" straks als eerste in stemming wordt gebracht. Daarna volgt het amendement "Het een kan niet zonder het ander" mits het eerste amendement niet is aangenomen. Is het eerste amendement aangenomen dan klopt het tweede amendement niet meer. Daarna volgt het amendement "Op tijd in actie" en daarna het amendement "Punt op de i".

De heer Van Dijk (ChristenUnie) merkt op dat de strekking van het amendement "Minder risico" in de commissie nadrukkelijk aan de orde is geweest. Het amendement heeft absoluut niet als doel om de dekking te wijzigen. De dekking zoals opgenomen in de adviesnota is prima. Doel van het amendement is het risico te beperken.

De heer Van der Wind (SGP) uit zijn waardering richting de AWP om het voorstel zover te brengen in weerwil van een aantal fracties die er anders over denken. Hij doet een klemmend beroep op de fracties hier goed over na te denken. Er staan de komende tijd allerlei uitgaven te wachten. Het gaat om beperkte middelen en beperkte personeelscapaciteit; er zullen soms pijnlijke keuzes gemaakt moeten worden.

De heer Schut (Bedrijven) verzoekt om als alles voorbij is een evaluatie te doen om te kijken of er daadwerkelijk meer mensen zijn komen stemmen. Want dat zou het effect van deze actie moeten zijn.

Mevrouw Rooijmans (VVD) dankt de dijkgraaf voor de beantwoording. De fractie zal alleen het amendement "Het een kan niet zonder het ander" steunen.

De heer Kremers (CDA) geeft aan dat de beantwoording door de dijkgraaf en de heemraad aanleiding is voor de fractie om het amendement "Minder risico" niet meer te steunen.
De heer Van Dijk (ChristenUnie) merkt op dat de open einderegeling is om het risico weg te nemen voor partijen die wel een aanvraag doen en kosten gemaakt hebben en die niet kunnen declareren omdat ze maar een deel daarvan terugkrijgen. Dit is echt gericht op partijen die wat minder organisatie achter zich hebben.

Er is een korte schorsing.

De heer Van Dijk (ChristenUnie) geeft aan dat indieners het amendement "Minder risico" intrekken.
De heer Van Megen (AWP) deelt mee dat indieners het amendement "Punt op de i" intrekken.

De voorzitter stelt voor om te stemmen via handopsteking. Aldus wordt besloten.

Het amendement "Het een kan niet zonder het ander" wordt in stemming gebracht.
Met 19 stemmen voor en 10 stemmen tegen is het amendement aangenomen.

Het amendement "Op tijd in actie" wordt in stemming gebracht.
Met 13 stemmen voor en 16 stemmen tegen is het amendement verworpen.

De geamendeerde regeling wordt in stemming gebracht.
Met 26 stemmen voor en 3 stemmen tegen is het voorstel aangenomen.

De heer Van der Wind (SGP) stemt tegen om reden dat het voorstel geamendeerd is.

4.6 Vergaderschema bestuursvergaderingen Waterschap Vallei en Veluwe 2023
Mevrouw van der Tas (CDA) merkt op dat de huidige werkwijze van het algemeen bestuur wordt geëvalueerd. Op grond van de uitkomsten van de evaluatie kan er aanleiding zijn om het vergaderschema te wijzigen. De fractie had dit graag toegevoegd gezien in de oplegnotitie.

De vergadering besluit conform voorstel.

5. Ingekomen stukken en toezeggingen

5.1 Lijst van ingekomen stukken
De lijst van ingekomen stukken – periode 4 juli tot 15 september 2022 – wordt voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Lijst van toezeggingen
De lijst van toezeggingen is bijgewerkt tot 23 september 2022 en vervangt zoals eerder de lijst van actiepunten.

Mevrouw Groenewegen (Bedrijven) verzoekt om punten die een doorgaand karakter hebben op een aparte lijst te archiveren zodat het makkelijker terug te vinden is. De secretaris neemt dit mee.

6. Stand van zaken grote lopende projecten

Heemraad Gaynor heeft een mededeling over de windturbine in Harderwijk. In het voorjaar is de intentie besproken, de stappen die zouden worden genomen en met name de samenhang tussen de Raad van State uitspraak, de subsidieverstrekking en het onderliggende businessplan. De verwachting was dat er rond de zomer een uitspraak zou zijn van de Raad van State, maar er is nog geen uitspraak. Het project komt daarmee in de vertraging.

Heemraad ter Maten geeft aan eerder gemeld te hebben dat de Raad van State in september een uitspraak zou doen m.b.t. de Enka-leiding. Inmiddels is duidelijk dat de Raad van State nog een keer een zitting heeft belegd omdat zij van Rijkswaterstaat – de vergunningverlener – willen weten hoe de maatwerkberekening voor het lozen van stoffen exact plaatsvindt. De zitting is op 30 september a.s. waarna het 6 weken wachten is op de uitspraak.

7. Rondvraag

Mevrouw van der Tas (CDA) vraagt het college om te overwegen de tekst/bedrukking op de bekers te veranderen. De heer Mulder (VVD) verzoekt dan ook te kijken naar de duurzaamheid.

De heer Van Megen (AWP) heeft vier rondvragen schriftelijk ingediend.

- Op 17 september jl. is een nieuwe regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden in werking getreden. Welke consequenties heeft dat voor het waterschap? Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat dit onderwerp van gesprek is geweest tussen de portefeuillehouders financiën van de UvW. Het ziet er niet naar uit dat vanuit de waterschapskant er aanleiding is om het beleid aan te passen. Het college van d&h komt niet met een voorstel.
- Waterschapserfgoed: Dit hangt samen met Open Monumentendag wat op 10 en 11 september was. Het viel de achterban op dat het waterschap het prima voor elkaar heeft m.b.t. de eigen waterschapsmonumenten. Moet het waterschap dit compleet zelf bekostigen of zijn er ook subsidies? Heemraad ter Maten antwoordt dat daar waar het kan geprobeerd wordt externe subsidie binnen te halen. Voor de Bruinenburgersluis is € 176.000 toegekend vanuit de Erfgoedparels bij de provincie.
- Projectevaluaties: Projecten worden vooral financieel geëvalueerd terwijl je er ook inhoudelijk van zou kunnen leren. Is de inhoudelijke evaluatie in de kwaliteitssystemen geregeld? Dit wordt bevestigd.
- Er is een Internet-consultatie van minister Harbers m.b.t. de herziening van het belastingstelsel. Klopt het dat er een amendement door Vallei en Veluwe is ingediend? Verzoek is het algemeen bestuur beter op de hoogte te houden als er ontwikkelingen zijn op dat gebied. Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat in de Ledenvergadering van de UvW het voorstel richting I&W is geaccordeerd waar dit onderdeel van was. Het ging over verfijning van het belastingstelsel waarbij je in de periode van 5 jaar dat de kostentoedeling geldt een ambtelijke wijziging kunt aanbrengen in de kostentoedeling op grond van de verandering van hectares. Daarmee kun je beter de verandering van tarieven koppelen aan de hectareverandering. Die is in het eerste spoor meegenomen, onderdeel van het proces geweest en er op het laatste moment uitgehaald. Het amendement was erop gericht dit toch weer op te nemen. Hierover is discussie geweest in de commissie CBCF. Het heeft ertoe geleid dat het amendement is ingetrokken om het proces m.b.t. het eerste spoor niet te frustreren. Er is in de commissie beloofd dat bij het tweede spoor het ingediende voorstel met spoed behandeld zou worden.

De heer De Kruijf (PvdA) wil graag iets meer weten over de doorstart van de BECH.
Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat het waterschap nog te maken heeft met huur en vergunning-verlening en de vermelding van het aantal m3's gas. Het waterschap bemoeit zich niet met de inhoud.

De heer Mulder (VVD) merkt op dat de Prinsjesdaganalyse nog niet is opgenomen in de "Post van derden" of de "Post van d&h". De voorzitter zegt toe dit na te gaan.

Mevrouw Meier (Water Natuurlijk) merkt op dat het wetsvoorstel aanpassing belastingstelsel bij verschillende waterschappen ter bespreking in het algemeen bestuur is voorgelegd. Wat is de overweging geweest om het niet in dit algemeen bestuur te bespreken? Heemraad van Vreeswijk antwoordt dat de achtergrond is dat het overeenkomstig het besluit van de Ledenvergadering van december 2020 is. Het algemeen bestuur wordt t.z.t. geïnformeerd over de gang van zaken in de Tweede Kamer. Als het gaat om het tweede spoor waarin keuzes gemaakt moeten worden wordt het algemeen bestuur tijdig meegenomen in dat proces.

De heer Van Burgsteden (Ongebouwd) verwijst naar een gebied in Leusden, de Schoolsteegse Bosjes, waar combinaties te maken zijn van goede landbouw en prachtige natuur. Nu is er mogelijk sprake van een waterwingebied in de omgeving van Barneveld de Glind. Is bij het waterschap bekend of die ondergrondse waterstromen beïnvloed gaan worden door het mogelijke waterwingebied? Welke rol voorziet het waterschap hierin? Heemraad Veldhuizen antwoordt dat die winning in het kader is van de aanvullende strategische voorraden die aangelegd moeten gaan worden. Dit is een van de voorstellen daarvoor. De rol van het waterschap is het inbrengen van kennis en toetsen wat de effecten zouden kunnen zijn. Het is geen gelopen koers dat het daadwerkelijk daar gaat komen. De provincie Utrecht is hier op dit moment nog niet bij betrokken maar dat zal gaandeweg het proces wel het geval zijn.

8. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 21 november 2022.





mr. S.H.M. Ornstein,
Dijkgraaf

drs. ing. K.A. Blokland,
Secretaris

Ingetrokken

Amendement 'minder risico'

Het algemeen bestuur van het waterschap Vallei en Veluwe, in vergadering bijeen op 26 september 2022, gelezen hebbende het voorstel 'Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer'

Constaterende dat:

1. de tenderregeling in combinatie met een subsidieplafond een risico voor aanvragende partijen met zich meebrengt dat het aangevraagde bedrag niet volledig kan worden gehonoreerd;
2. aanvragende partijen dit risico vanwege de voorgestelde systematiek met aanvraag en verleningsbeschikkking vooraf, en vaststellingsbeschikking achteraf, niet zelf kunnen beperken;
3. misbruik van de regeling wordt beperkt door de eisen die in artikel 3 aan een aanvraag worden gesteld.

Overwegende dat:

1. het voor het waterschap relatief zeer beperkt budget gaat;
2. het voor aanvragende partijen om een relatief zeer groot budget gaat;
3. het ongewenst is dat partijen of personen in financiële problemen komen door deze regeling;
4. het financiële risico van een open einde regeling vanwege de eisen in artikel 3 en op basis van ervaringsgegevens nihil is en ruimschoots opweegt tegen de nadelen.

Besluit:

Het voorstel 'Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer' als volgt te wijzigen:

1. Beslispunt 1: *"Instemmen met de 'Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer' inclusief de daarbij behorende toelichting;"* te wijzigen in: *"Instemmen met de 'Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer'."*
2. De regeling 'Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer' als volgt te wijzigen:
    a. Artikel 6 lid 1 *"Het Algemeen Bestuur stelt voor de uitvoering van deze regeling een subsidieplafond van € 50.000,- vast."*, te wijzigen in *"Het Algemeen Bestuur stelt voor de uitvoering van deze regeling geen subsidieplafond vast."*
    b. Artikel 6 lid 2 *"De beschikbare middelen worden verdeeld conform het tender-principe (overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de verordening)."*, te wijzigen in *"De middelen worden toegekend en verdeeld conform het tender-principe waarbij –*

in afwijking van artikel 5, eerste lid, van de verordening – aan alle aanvragen die voldoen aan de eisen van artikelen 3 en 5 van deze regeling, een subsidiebedrag wordt toegekend."

c. Artikel 6 lid 3 *"Indien met toekenning van alle aanvragen die voldoen aan de eisen van artikelen 3 en 5 van deze regeling het beschikbare subsidieplafond wordt overschreden, wordt het beschikbare subsidiebedrag naar rato verdeeld over die aanvragen."*, te schrappen.

d. Artikel 8 lid 3: *"Indien de kosten lager uitvallen dan aangevraagd, zal de subsidie lager worden vastgesteld, met inachtneming van hetgeen bepaald is in artikel 6, derde lid"*, te wijzigen in *"Indien de kosten lager uitvallen dan aangevraagd, zal de subsidie lager worden vastgesteld."*

3. Het Dagelijks Bestuur te mandateren de 'Toelichting behorend bij de 'Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer'' met inachtneming van de hierboven genoemde wijzigingen vast te stellen.

Toelichting:
Doel van dit amendement is te voorkomen dat partijen die aan alle voorwaarden voor een bijdrage uit de regeling voldoen, daadwerkelijk gemaakte kosten tot een maximum van 5000 euro uiteindelijk niet volledig vergoed krijgen.

Ondertekening:

Gerrit Sprik

Roel Kremers

Mathilde Maijer PvdA

Ron van Megen

Jan van der Kolk

Astrid Meijer Water Natuurlijk

Ton Bresser

Carlo van Dijk ChristenUnie

Thijs van Es Water Natuurlijk

Henri Pastoor SP 50PLUS

Aanvaard : 19 stemmen voor 10 stemmen tegen

Amendement 'Het een kan niet zonder het ander'

Wijziging financiering 'Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer'

Het algemeen bestuur van het waterschap Vallei en Veluwe, in vergadering bijeen op 26 september 2022, gelezen hebbende het voorstel "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer",

Constaterende dat:

- Voor de "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer" in de begroting 2023 een budgetreservering van € 50.000 nodig is;
- Het waterschap voor aanmerkelijke kosten staat om de waterschapsverkiezingen 2023 mogelijk te maken;
- Het merendeel van de in de meerjarenraming en voorjaarsnota 2023 begrote kosten bestemd is voor de inkoop van de landelijke campagne van de Unie van Waterschappen, en voor de dekking van de kosten van de gemeenten in het beheersgebied voor het organiseren van de waterschapsverkiezingen;
- Voor het waterschap zelf van de in de meerjarenraming en voorjaarsnota 2023 begrote kosten een relatief beperkt vrij besteedbaar budget resteert;
- Van de vrij besteedbare € 200.000 in 2022 al voor ongeveer € 40.000 kosten zijn gemaakt, c.q. verplichtingen zijn aangegaan, en voor 2023 ongeveer € 160.000 resteert;
- Als uit de voor 2023 nog beschikbare € 160.000 de budgetreservering van € 50.000 voor de regeling gedekt moet worden dit per saldo afdoet aan de beoogde doelstellingen met de introductie van de "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer".

Overwegende dat:

- Het voor de waterschapsverkiezingen net zo van belang is dat het waterschap door voorlichting de kiezer in het algemeen inzicht geeft in haar taken en werk, als het van belang is dat de aan de waterschapsverkiezingen 2023 deelnemende politieke groeperingen en kandidaten aan kiezers inzichtelijk maken waarvoor de kiezer kiest met zijn of haar stem;
- Het in de meerjarenbegroting voor de verkiezingen beschikbare vrij besteedbaar budget beperkt is;
- De bevoegdheid voor het onttrekken en toevoegen aan algemene en bestemmingsreserves (waaronder tariefsegalisatiereserves) voorbehouden is aan het algemeen bestuur.

Besluit:

Het voorstel in de adviesnota te wijzigen door in beslispunt 2 de zin
"De dekking voor deze regeling uit het besteedbare verkiezingsbudget van € 200.000,-- te halen"
te wijzigen in
"In de begroting van 2023 het verkiezingsbudget op te hogen met een bedrag van € 50.000 en deze extra kosten in 2023 voor 50% te dekken uit de tariefsegalisatiereserve watersysteembeheer en voor 50% uit de tariefsegalisatiereserve zuiveringsbeheer".

Toelichting:

Naast een gezamenlijke landelijke voorlichtingscampagne van de Unie van Waterschappen voeren de 21 waterschappen hun eigen voorlichtingscampagnes waarbij de regionale thema's voor het voetlicht worden gebracht. De totale voorlichtingscampagnekosten lopen in de miljoenen euro's.

Op hun beurt voeren de aan de verkiezingen deelnemende partijen verkiezingscampagnes om hun eigen standpunten op die regionale thema's voor de kiezers helder te maken.

De landelijke en regionale voorlichtingscampagnes duiden vooral de thema's die bij waterschappen spelen. Het gaat over de taken waar een waterschap voor gesteld staat en het hieraan heeft gedaan. Deze voorlichtingscampagnes houden op bij zaken als een stemhulp, een eenmalige verkiezingskrant, een campagnefilm van elk van de partijen op de website van het waterschap, en de slogan "Er valt wat te kiezen." Vervolgens zijn de aan de verkiezingen deelnemende partijen aan zet.

De zichtbaarheid en het bereik van de aan de waterschapsverkiezingen deelnemende partijen is zeer beperkt. Meer dan bij andere verkiezingen moet de kiezer zich actief verdiepen in de verschillen tussen partijen. Dit komt mede omdat de verkiezingscampagnebudgetten (direct of indirect) van de deelnemende partijen klein zijn.

Meer budget betekent dat de aan de verkiezingen deelnemende partijen meer en beter verkiezingscampagne kunnen voeren. Meer budget maakt dat de partijen wat beter uit de schaduw van de gelijktijdig georganiseerde provinciale statenverkiezingen kunnen treden, de kiezers beter bereiken met hun visie op de thema's die bij het waterschap spelen, en bijdragen aan de beantwoording van de vraag 'Wat valt er te kiezen?'.

De effectiviteit van landelijke (Unie van Waterschappen) en regionale voorlichtingscampagnes van waterschappen zijn niet optimaal voor de beantwoording van deze vraag. Met de "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer" is dit naar verwachting aanmerkelijk beter. Het een kan niet zonder het ander. Een budgetverhoging van € 50.000 in de begroting maakt dit mogelijk met als opbrengst een naar verwachting kwalitatief beter verkiezingsresultaat.

Ondertekening:

AWP Vallei en Veluwe:
Ton Bresser Ron van Megen

Lokaal Waterbeheer:
Jan van der Kolk Henk-Jan van Hartskamp

CDA:
Roel Kremers, Marja van der Tas Auke Terlouw

CU:
Carlo van Dijk Gerard van den Brandhof Stephan de Bruin

PvdA:
Mathilde Maijer Kees de Kruijf

Water Natuurlijk:
Astrid Meier Theo van Es

50 PLUS

Verworpen: 13 stemmen voor
16 stemmen tegen

Amendement "Op tijd in actie"

Wijziging "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer"

Het algemeen bestuur van het waterschap Vallei en Veluwe, in vergadering bijeen op 26 september 2022, gelezen hebbende het voorstel "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer",

Constaterende dat:

- Partijen nu al bezig zijn met het voorbereiden van de campagne voor de waterschapsverkiezingen 2023 en daarvoor al kosten maken,

Overwegende dat:

- Het onwenselijk is dat kosten die partijen in 2022 maken voor activiteiten zoals bedoeld in artikel 1 lid h en in artikel 4 van de "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer" volgens artikel 5 lid 6 van de Regeling niet subsidiabel zouden zijn,

Besluit:

- In artikel 5 lid 6 de zin "Kosten zijn subsidiabel voor activiteiten die vanaf 1 januari 2023 tot en met uiterlijk 15 maart 2023 plaatsvinden" te wijzigen in "Kosten zijn subsidiabel voor activiteiten die vanaf 27 september 2022 tot en met uiterlijk 15 maart 2023 plaatsvinden".

Ondertekening:

Water Natuurlijk:
Astrid Meier Theo van Es

PvdA

Lokaal waterbeheer

Ingetrokken

Amendement "Punt op de i"

Wijziging "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer"

Het algemeen bestuur van het waterschap Vallei en Veluwe, in vergadering bijeen op 26 september 2022, gelezen hebbende het voorstel "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer" en het amendement "'minder risico",

Constaterende dat:

- Ook in de op grond van het amendement 'minder risico' aangepaste opzet van de "Regeling partijen beter in beeld van de kiezer" het college uiterlijk binnen 4 weken na sluitingsdatum van de tender beslist. De aanvraag tot en met uiterlijk 14 februari 2023 kan worden ingediend en de aanvrager derhalve uiterlijk op 14 maart 2023 een beschikking ontvangt.

Overwegende dat:

- Het onwenselijk is dat partijen langer dan nodig is in onzekerheid blijven of kosten gemaakt voor activiteiten zoals bedoeld in artikel 1 lid h en in artikel 4 van de "Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer" subsidiabel zijn.

Besluit:

1. Artikel 6 lid 2: De beschikbare middelen worden verdeeld conform het tender-principe waarbij – in afwijking van artikel 5, eerste lid, van de verordening – aan alle aanvragen die voldoen aan de eisen van artikelen 3 en 5 van deze regeling, een subsidiebedrag wordt toegekend

   Te wijzigen in:

   De middelen worden toegekend conform het principe van 'first come first serve' waarbij – in afwijking van artikel 5, tweede lid, van de verordening – aan alle aanvragen die voldoen aan de eisen van artikelen 3 en 5 van deze regeling, een subsidiebedrag wordt toegekend.

2. Artikel 7 lid 1 van de regeling te wijzigen van: 'In afwijking van artikel 9, vierde lid, van de verordening, beslist het college uiterlijk binnen 4 weken na sluitingsdatum van de tender, zoals genoemd in artikel 3, derde lid, en voor zover de aanvraag voldoet aan de criteria zoals bepaald in artikel 5.'

   In: 'In afwijking van artikel 9, vierde lid, van de verordening, beslist het college uiterlijk binnen 4 weken na indiening van de aanvraag, zoals genoemd in artikel 3, derde lid, en voor zover de aanvraag voldoet aan de criteria zoals bepaald in artikel 5.'

3. Het Dagelijks Bestuur te mandateren de 'Toelichting behorend bij de 'Regeling partijen beter in beeld bij de kiezer'' met inachtneming van de hierboven genoemde wijzigingen vast te stellen.

Toelichting:

- Op grond van amendement "minder risico" is het niet meer nodig te wachten met de beschikking totdat alle aan de verkiezingen deelnemende partijen in de gelegenheid zijn geweest om een aanvraag in te dienen, daarna de balans op te maken en vervolgens het voor elk van de partijen beschikbare bedrag vast te stellen.
  Het amendement maakt het mogelijk een aanvraag te beoordelen en uiterlijk binnen vier weken na de aanvraag een beschikking af te geven. In principe kunnen partijen aldus eind januari 2023 al een beschikking en daarmee zekerheid hebben,

Ondertekening:

AWP:
Ton Bresser Ron van Megen

Water Natuurlijk
Theo van Es

Christen Unie
Carla van Dijk

Astrid Meijer

M. Meijer
PvdA

Henri Pastoor SGP Lus

E. Spruit