RAADSKAMERADVIES

Raadsvoorstel "Proef bijverdienbeloning voor deeltijdwerk” 5 juli 2023

Raadsvoorstel "Proef bijverdienbeloning voor deeltijdwerk”

Zaaknummer:	221566
Portefeuillehouder:	Lauriks

Resultaat van bespreking:

Aanwezig
De raadsleden/fractievolgers Van der Laak (Arnhem Centraal), Brandts (D66), Van Munster (PvdA), Noomen (GroenLinks), Hogenhout (PvdD), Jansen (ChristenUnie), Bal (DENK), Pape (VVD), Elfrink (SP), Snelting (Volt).
De fracties CDA, Burgerbelang Arnhem, PVV en Forum voor Democratie zijn niet bij de bespreking vertegenwoordigd.

Verder zijn aanwezig: Lauriks (wethouder), Lahdo (bestuursadviseur)

Bespreking
Er wordt tijdens de informatieve fases ingesproken door mevrouw Bakker en mevrouw Hupkens namens de Adviesraad Werk en Inkomen en de raadskamer heeft naar aanleiding van de inspraakbijdrage vragen aan hen gesteld.
Tijdens de meningsvormende 1 bespreking is in twee termijnen door de aanwezige fracties vragen gesteld aan het college. Deze zijn beantwoord door de portefeuillehouder.

Toezeggingen

Evaluatie proef bijverdienbeloning
Wethouder Lauriks zegt toe om de proef na het eerste jaar en na het tweede jaar te zullen evalueren, de raad wordt later dit jaar geïnformeerd via een raadsbrief op basis van welke meetbare doelen de evaluatie zal plaatsvinden. In deze raadsbrief komt de portefeuillehouder ook terug op de wijze waarop monitoring van de uitstroom naar werk plaatsvindt.

Inkomensvrijlating arbeidsongeschikten
Wethouder Lauriks zegt toe om voor besluitvorming over het voorstel via een technische memo de vragen te beantwoorden met betrekking tot de uitspraak van de Centrale Raad over de berekening van de inkomstenvrijlating.

Bijverdienbeloning en BBZ en jongeren tot 27 jaar
Wethouder Lauriks zegt toe de mogelijkheden voor een bijverdienbeloning voor ondernemers (BBZ) en jongeren te onderzoeken en voor het einde van het jaar aan de raad te melden toe ver het college is met het uitzoeken van die mogelijkheden.

Verkenning “Werk moet lonen”
Wethouder Lauriks zegt toe om per memo terug te komen op de vraag of het mogelijk is om terug te halen welke overwegingen er zijn geweest voor het college om geen verdere opvolging te geven aan de verkenning “werk moet lonen” en zo ja die te vermelden. En daarnaast te achterhalen wanneer voor het college duidelijk werd hoe de Amsterdamse bijverdienpremie precies was ingericht.

RAADSKAMERADVIES

Raadsvoorstel "Proef bijverdienbeloning voor deeltijdwerk” 5 juli 2023

Terugvordering bijverdienbeloning
Wethouder Lauriks zegt toe om voor besluitvorming over het voorstel de raad schriftelijk te bevestigen dat het college gedurende de proef te hoog uitgekeerde bijverdienbeloning niet gaat terugvorderen tenzij er overduidelijk sprake is van fraude/kwade opzet, door bijvoorbeeld een verkeerde opgave van inkomsten. De wethouder zal dit juridisch laten toetsen in het kader van de rechtszekerheid.

Conclusie
De voorzitter heeft aan het einde van de bespreking geconcludeerd dat de informatieve en meningsvormende fase 1 is afgerond. Het voorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende vergadering als bespreekstuk.

De raadsadviseur,

P. Wielaard

De voorzitter,

B.M.L. Groot