Verslag Overleg programma en overzicht
Op grond van artikel 10 van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2015 gemeente Teylingen worden, voordat het college het programma en het overzicht vaststelt, de schoolbesturen in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze over de voorgenomen inhoud van dat voorstel naar voren te brengen.
Alle schoolbesturen, die scholen hebben in de gemeente Teylingen, hebben op 24 oktober 2025 per email het (concept) programma en overzicht HVP 2026 toegestuurd gekregen. Op verzoek van de gemeente konden alle schoolbesturen kenbaar maken of zij behoefte hadden aan een op overeenstemming gericht overleg (OOGO). De schoolbesturen hebben schriftelijk kenbaar gemaakt dat zij afzien van een OOGO over het huisvestingprogramma 2026 Teylingen.
Wel heeft Sophia Scholen een zienswijze ingediend over de aanvraag herstel constructiefout die OBODB heeft ingediend voor haar school De Achtbaan Cluster.

Zienswijze Sophia Scholen:
Betreft zienswijze ten aanzien van het concept besluit om € 48.341 toe te kennen aan OBODB ten behoeve van het herstellen van een constructiefout.
Het voorgestelde herstel is erop gericht om meer bruikbare onderwijsvierkante meters te realiseren voor De Achtbaan Cluster. Gezien het leerlingenaantal van de Achtbaan Cluster en daarmee het ruimteoverschot, is deze herstelacties onzes inziens niet noodzakelijk en gepast. Te meer wij eerder een aanzienlijk aantal onderwijsvierkante meters beschikbaar hebben gesteld voor OBO DB en daarbij de leerlingenaantal lager zijn dan toen mee werd geschermd door OBO DB.
Ons voorstel is om de installatietechnische aanpassingen pas door te voeren op het moment dat de m2 daadwerkelijk nodig zijn voor het gebruik door het onderwijs, dan wel wanneer de luchtbehandelingsinstallatie vervangen in het kader van planmatig dan wel regulier onderhoud.
Dit laatste voorstel gezien het feit dat de luchtbehandelingsinstallatie meer dan 20 jaar oud is en het een 'natuurlijk moment' is, om luchtbehandelingsinstallatie(s) te vervangen dan wel zodanig te reviseren, waardoor het gebrek verholpen is. Een volledige financiële compensatie door de gemeente Teylingen voor de aanschaf van een nieuw luchtbehandelingssysteem door OBO DB, ter vervanging van een reeds afgeschreven systeem, achten wij dan ook niet gepast en behoort in de basis tot de onderhoudsplicht van het schoolbestuur.

Reactie college:
In het algemeen kan gesteld worden dat de constante geluids- en trillingsoverlast door de luchtbehandelingskast - ook toen de ruimtes nog in gebruik waren door Sophia Scholen - een veel besproken onderwerp is geweest tussen gemeente en schoolbestuur.
De directeur van de Avonturier vallend onder Sophia Scholen heeft meermaals aangegeven vanwege het geluid geen gebruik te kunnen maken van de ruimtes naast de luchtbehandelingskast. In opdracht van de gemeente zijn de nodige herstelopdrachten uitgevoerd.
Hoewel daardoor de luchtbehandelingskast voldoet aan alle specificatie-eisen, is het geluids- en trillingsoverlast niet opgelost.
Sinds de herverdeling van de onderwijsruimtes tussen OBODB en Sophia Scholen, vallen zowel de overlastgevende luchtbehandelingskast als de naastgelegen ruimtes onder OBODB.

OBODB heeft nu een alternatief bedacht om de niet te gebruiken ruimtes/onderwijsmeters om te zetten naar een te gebruiken bufferruimte/opslagruimte.
Vanwege de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het herstel van de constructiefout, is het compenseren van (een deel van) de noodzakelijke gemaakte kosten door OBODB te rechtvaardigen.
De overlast is niet meer aan de orde en het herstel van de constructiefout wordt daarmee als opgelost beschouwd.

Het gestelde dat het herstel van de constructiefout leidt tot meer bruikbare onderwijsmeters voor De Achtbaan Cluster kan de gemeente zich niet in vinden.
Er is geen sprake van uitbreiding, maar van een functionele aanpassing van ruimtes. Dit vindt plaats binnen de door OBODB beschikbare onderwijsmeters.

De geplaatste buitenberging wordt niet tot de onderwijsmeters gerekend.

Tenslotte wordt in de zienswijze aangehaald dat de luchtbehandelingsinstallatie reeds meer dan 20 jaar oud is en het passend is deze op een 'natuurlijk moment' te vervangen of te reviseren, waardoor ook het gebrek verholpen wordt. Daarbij wordt aangegeven dat de kosten hiervoor behoren tot de onderhoudsplicht van het schoolbestuur. Afgevraagd kan worden of Sophia Scholen de benoemde planmatige of reguliere onderhoudsplicht dan al niet zelf had moeten uitgevoeren toen de desbetreffende ruimtes nog vielen onder hun verantwoordelijkheid. Afgezien daarvan wordt voorbijgegaan aan het feit dat er sprake is van een constructiefout en de gemeente zorg moet dragen voor het herstel hiervan.
Door het compenseren van de kosten van de bedachte oplossing voldoet de gemeente hieraan.

Conclusie: Ook na heroverweging zien wij uit het oogpunt van noodzaak, effectiviteit en doelmatigheid geen aanleiding om van het oorspronkelijke advies af te wijken.