Technische vragen raadsvergadering 11 december 2025

Beschikbaarstelling aanvullend krediet reconstructie Ollandseweg te Sint-Oedenrode		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. Klopt het dat er geen te kort zou zijn ontstaan als er geen saneringsmaatregelen uitgevoerd hadden hoeven worden. Zo nee waarom niet.	Deze aanname klopt. Bij de start van de werkzaamheden was na opdracht aan de aannemer een buffer in het budget aanwezig om onvoorziene zaken te bekostigen. In een project als van de reconstructie van de Ollandseweg komen altijd onvoorziene zaken aan het licht. De sanering van de fundering en een gedeelte van de ondergrond paste niet in deze buffer.
	2. Ik begrijp dat er voor de aanvraag SPUK regeling is uitgegaan van 899.000 Klopt dat en zo ja welke verrekening krijgen we dan als die geheel of gedeeltelijk wordt toegekend.	Dat klopt. De toekenning van de SPUK is in dit geval altijd 100 % van het besteedde bedrag, dus € 890.000.
	3. Gaan de gelden van de Spaarvoorziening riolering dan ook weer terug naar die voorziening.(afhankelijk van de toekenning SPUK)	Vanuit het oogpunt van rechtmatigheid is gekozen om de budgetten te verhogen vanuit de disciplines waar ze thuis horen. Het geld vanuit de Spaarvoorziening is toe te rekenen aan de hoeveelheid meerwerk aan sloten en duikers. De SPUK gelden zijn toe te rekenen aan de Wegen. Dus er zal geen verrekening plaats vinden na eventuele toekenning van de SPUK gelden naar de Spaarvoorziening.
	4. Geldt dat ook voor de subsidie bommenmelding.	Uw raad heeft in de vergadering van 22 mei 2025 besloten dat de subsidie van de bommenregeling wordt

		verrekend met de werkbudgetten van de projecten waar deze betrekking op hebben.
	5. Het rapport Actief Bodembeheer De Kempen uit 2010 was niet bekend. Zijn er nog meer wegen in Meierijstad waar dit mogelijk van toepassing kan zijn op termijn en hebben we die in beeld. Zo nee waarom niet. Zo ja bij welke wegen kan dat leiden tot saneringswerk.	Er zijn een aantal wegen in de gemeente Meierijstad die in het rapport genoemd worden als verdacht op aanwezigheid van zinkassen in de ondergronden. Deze zijn in beeld en worden nu vastgelegd in de projectplannen van de betreffende wegen.
HIER	1. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat het rapport over de zinkassen uit 2010 niet bekend was binnen de organisatie?	Wij vermoeden dat dit te maken heeft met de samenvoeging van de drie voormalige gemeenten tot Meierijstad. Het was gewoonweg uit beeld.
	2. Blz 2. De kostenpost voor sanering wordt in februari 2026 aangemeld in een aanvraag SPUK. Wanneer wordt duidelijk of er toekenning plaats vindt?	Als de aanvraag wordt ingediend duurt het uiterlijk drie maand na indiening dat er een besluit op toekenning volgt. In dit geval, indienen in februari 2026 - besluit uiterlijk 1 juni 2026.
Lokaal	1. Klopt onze interpretatie dat 890k EUR wordt ingediend voor een SPUK regeling? Als deze volledig wordt toegekend dat wordt het volledige aanvullende budget gedekt uit deze middelen?	Nee dat klopt niet. Een gedeelte van € 265.000 blijft onttrokken aan de Spaarvoorziening riolering. Vanuit het oogpunt van rechtmatigheid is gekozen om de budgetten te verhogen vanuit de disciplines waar ze thuis horen. Het geld vanuit de Spaarvoorziening is toe te rekenen aan de hoeveelheid meerwerk aan sloten en duikers. Het totale subsidiebedrag vloeit terug naar de Algemene middelen.
Hart	Met betrekking tot “de onvoorziene zaken die kostenverhogend bleken”: 1. Wat ging er met betrekking tot de verkeersregeling anders dan verwacht?	Bekend was dat de weg voor bestemmingsverkeer toegankelijk moest blijven. Maar bestemmingsverkeer werd al heel snel “vervuild” met doorgaand verkeer. Bij de opzet van de aannemer voor de start van de werkzaamheden is uitgegaan van het afsluiten van één weghelft en de andere weghelft vrij te laten voor bestemmingsverkeer. Dat viel qua veiligheid van de wegwerkers erg tegen. Daardoor is besloten om als we

		de weg toegankelijk wilden houden te werken met verkeersregelaars. Een aantal dagen was dit wel voorzien, maar niet in de hoeveelheid van zoals het uiteindelijk heeft uitgepakt.
	2. Is het mogelijk de technische staat van watergangen en duikers te inspecteren voordat werkzaamheden starten?	Het team Riolering en Water van het Werkatelier Openbaar Gebied is eind van dit jaar meer op sterkte gebracht. Hier is veel verloop geweest, met als gevolg dat met neme de discipline watergangen en duikers niet structureel onderzocht in is vastgelegd. Doordat het team nu op sterkte komt, wordt zo'n structurele aanpak wel uitgevoerd. De resultaten worden dan vastgelegd in een meerjarig beheerplan.
	3. Zijn de erfgrenzen van percelen formeel vastgelegd? Zo ja, moet de feitelijke situatie dan niet in overeenstemming worden gebracht met die vastlegging?	De erfgrenzen liggen wel vast, maar de begroeiing in de vorm van hagen "op " de erfgrens was veel. Veelal door de jaren heen zo ontstaan. Het leggen van de fietspadplaten en het maken van de afwateringsgoten werd belemmerd. Daardoor is er veel overleg en extra werk gemoeid geweest met het aanpassen van de hagen in overleg met de eigenaren.
	4. Is een overschrijding van 13,5 % op het beschikbaar gestelde krediet gebruikelijk bij dit soort projecten?	Het is aan de hoge kant. 10% is een algemene regel die als "normaal" wordt gezien bij werken van deze aard. Bij uitkering SPUK gelden wordt de overschrijding behoorlijk te niet gedaan.
	5. Was het college in staat om de raad eerder een soort 'winstwaarschuwing' te geven?	Het is een voortschrijdend proces geweest waar pas op het eind van alle werkzaamheden de consequenties heel duidelijk werden. De vraag is hoe veel sneller een "winstwaarschuwing" zou zijn en met name hoeveel betrouwbaarder qua omvangvermelding.

		Het is goed om in soortgelijke gevallen voor de toekomst de procedures van melding wat scherper in de gaten te houden.
	6. Onder welke wegen in Meierijstad zijn de slakken van de Budelse zinkfabriek nog meer aanwezig? Wat zijn de consequenties daarvan?	Er zijn een aantal wegen in de gemeente Meierijstad die in het rapport genoemd worden als verdacht op aanwezigheid van zinkassen in de ondergronden. Deze zijn in beeld en worden nu vastgelegd in de projectplannen van de betreffende wegen.
D66	1. Naar aanleiding van het bekend worden van het rapport: is er inzicht in of bij andere wegen in de gemeente Meierijstad eveneens staalslakken zijn toegepast? Zo ja hoe wordt het mogelijke risico hiervan beheerst?	Het gaat hier niet over staalslakken, maar over assen van uit het productieproces van zink. Er zijn een aantal wegen in de gemeente Meierijstad die in het rapport genoemd worden als verdacht op aanwezigheid van zinkassen in de ondergronden. Deze zijn in beeld en worden nu vastgelegd in de projectplannen van de betreffende wegen.