Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
5a	**Uittreding gemeente Haaren uit de gemeenschappelijke regeling BHIC en wijziging regeling Gemeenschappelijke Regeling BHIC**			
Alg	Bij de besluiten wordt nog steeds gesproken over de commissie Ruimte en Economie van 7 april, moet dit nog gewijzigd worden naar 6 april? --> Is gebeurd			
5a	**VKP**	**<u>Raadsvoorstel: Financiën:</u>** In het voorstel staat dat er geen financiële consequenties zijn, echter dienen dezelfde kosten nu door 1 deelnemer minder betaald te worden. Hoezo zijn er dan geen financiële consequenties?		De toetreding van Boxtel en de uittreding van Haaren is verwerkt in de begroting 2022. Dit heeft geen invloed op de bijdrage van de deelnemers, deze zijn vastgesteld op een bijdrage per inwoner. De toetreding en uittreding heeft op de begroting maar een gering effect, omdat wij al een uitgebreide dienstverleningsovereenkomst (vanaf 2010) met Boxtel hadden. Hier vindt dus een verschuiving plaats: een hogere bijdrage deelnemers (€ 125.700) en lagere overige bedrijfsopbrengsten (€ 117.200). Daarnaast valt de structurele bijdrage van dorpen Haaren en Biezenmortel inderdaad weg. Voor 2022 betekent dit een vermindering van de bijdrage deelnemers van € 14.800 oplopend naar een vermindering van € 26.800 in 2024.
5b	**Vernieuwd Partnership IBN-gemeenten**			
5b	**VKP**	**<u>Raadsvoorstel blz. 1 *Samenvatting voorstel*:</u>** Met deze nieuwe afspraken willen we de samenwerking tussen gemeenten en IBN verbeteren. • Hoe zijn deze verbeterpunten tot stand gekomen?		Deze verbeterpunten zijn in samenspraak tussen IBN en de gemeenten, zowel ambtelijk als bestuurlijk, tot stand gekomen
5b	**VKP**	**<u>Raadsvoorstel blz. 1 *Voorstel besluit punt 1*:</u>** • Wat is de reden om te kiezen voor een partnership voor onbepaalde tijd?		In slechte maar ook in goede economische tijden hebben de gemeenten een bedrijf als IBN, een sociaal ontwikkelbedrijf, nodig om mensen met een arbeidsbeperking werk te kunnen bieden en om, indien mogelijk, deze mensen zich zo te kunnen laten ontwikkelen dat regulier werk voor hen weer mogelijk

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
				wordt. Om te zorgen dat dit structureel geborgd wordt, is gekozen voor een partnership voor onbepaalde tijd.
5b	**VKP**	**<u>Raadsvoorstel blz. 1 *Voorstel besluit punt 2*</u>:** • Waarom kiest men voor scenario 2? • Behoud hiermee IBN het “alleenrecht” bij welke aanbesteding dan ook?		Er is zowel ambtelijk als bestuurlijk en bij IBN behoefte aan een meer intensieve samenwerking met meer duidelijke en eenvoudige afspraken zodat de aandacht zoveel mogelijk gericht kan worden op het bieden van werk en ontwikkelingsmogelijkheden aan mensen met een arbeidsbeperking. Ook is hierbij gezocht naar een evenredige manier van betalen voor alle gemeentes voor het in stand houden van dit sociale ontwikkelbedrijf. Het belangrijkste verschil tussen de scenario’s is de wijze van samenwerken. In scenario I is er, net als in de huidige afspraken, sprake van een opdrachtgever-opdrachtnemer relatie. In scenario II gaan we uit van een netwerkrelatie en gaan we met 4 niveaus (directie IBN en van gemeenten wethouders, management/uitvoering en beleid) gezamenlijk overleg inrichten voor product- en procesontwikkeling. In de samenwerkrelatie van scenario III worden ook werkprocessen in elkaar geschoven en ontstaat er een geïntegreerd team. Op dit moment wordt daar niet voor gekozen. Het tweede verschil heeft te maken met de taken en dienstverlening. In alle 3 de scenario’s worden mensen in eerste instantie in een tijdelijke dienstverband geplaatst en nadat gebleken is dat geen uitstroom naar regulier werk mogelijk is in een structureel dienstverband. In scenario II en III komen hier voortrajecten en de inzet van expertise van IBN bij. Het derde verschil heeft te maken met een aanbod- & vraaggerichte werkwijze en tevens wordt de doelgroep uitgebreid met de mensen met een loonwaarde van 80 tot 100% van het wettelijk minimumloon. In elk scenario willen we

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
				zo gaan werken, maar de verwachte instroom bij IBN zal naar verwachting vooral toenemen hoe meer we met elkaar netwerken en/of samenwerken. Het college vindt dat scenario II meer waarborgen biedt voor continuïteit dan scenario I. Daarnaast is scenario III een te grote wijziging ten opzichte van bestaande processen, wat problemen in de implementatie kan opleveren, zeker tijdens de voorbereiding van de herindeling. Er is geen sprake van alleenrecht bij aanbestedingen, nog steeds kunnen ook andere partijen worden ingezet.
5b	**VKP**	**<u>Raadsvoorstel blz. 1 *Voorstel besluit punt 2*</u>:** In het basispakket worden naast de uitvoering van de Wsw en het hoofdaannemerschap beschut werk, drie taken uitgevoerd: aanbieden van dienstverbanden aan inwoners die behoren tot de doelgroep van de Participatiewet, aanbieden van voortrajecten en het inzetten van de expertise van IBN. Naast het basispakket kan IBN aan individuele gemeenten diensten uit het zogenaamde pluspakket aanbieden. • Kan dit allemaal binnen de daarvoor geldende aanbestedingsregels aangezien het een partnership voor onbepaalde tijd is? • Wat zit er in het pluspakket van IBN?		De gemeenten Bernheze, Boekel, Boxmeer, Cuijk, Grave, Landerd, Meierijstad, Mill en Sint Hubert, Oss, Sint Anthonis en Uden zijn, via het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant eigenaar van IBN. Vanwege deze reden is er geen aanbesteding van toepassing. Het pluspakket is dienstverlening/zijn producten die IBN naast het basispakket aan (meerdere) individuele gemeenten kan aanbieden. Dit is een niet-limitatieve opsomming, want kan door ontwikkelingen of door de vraag van individuele gemeenten uitgebreid (of kleiner) worden. Dienstverlening IBN in pluspakket: • Het bieden van tijdelijke werkplekken als opstap naar een reguliere functies o.a. via Young Talent. • Ontwikkeling en uitvoering van de duale inburgeringstrajecten. • Ontwikkelgerichte Arbeidsmatige Dagbesteding: Een tijdelijk activeringstraject in een aangepaste werksetting (met extra begeleiding eventueel vanuit een zorgaanbieder)

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
				waarin de haalbaarheid van loonvormende arbeid wordt onderzocht en de kandidaat wordt voorbereid op loonvormend werk. • Maatwerktrainingen. • Overige nieuwe dienstverleningsvormen op basis van behoeften van de gemeenten.
5b	**VKP**	**Raadsvoorstel blz. 1 *Voorstel besluit punt 3*:** Personeelsontwikkeling is de inzet van werkgever en medewerker om de medewerker te laten groeien in kennis, ervaring en competenties met als hoofddoel (indien mogelijk) uitstroom naar regulier werk. • Op welke wijze volgt men deze personeelsontwikkeling? • Zijn of worden deze in een S.L.A. (service level agreement) vastgelegd? Kortom wat mogen wij als gemeente(n) verwachten van IBN?		Hierover worden nadere afspraken gemaakt in het kader van de implementatie opdracht voor het partnership. Deze afspraken, waarin ook wordt meegenomen wat de gemeente mag verwachten van IBN en andersom, worden ter besluitvorming voorgelegd aan de bestuurders.
5b	**VKP**	**Raadsvoorstel blz. 2 *Voorstel besluit 4*:** Het voorstel is om aan IBN een lumpsumbedrag te vergoeden voor het kunnen afnemen van het basispakket, **ter financiering van de meerkosten** voor de infrastructuur van IBN: • Over welke meerkosten hebben we het? • Wat gaan we anders doen dan voorheen? Wij zien namelijk geen enkel verschil in de opdracht en samenwerking welke de gemeente(n) nu hebben met IBN.		IBN moet meer medewerkers inzetten om dezelfde productie te realiseren als een bedrijf met medewerkers zonder arbeidsbeperking. Bij de meerkosten gaat het o.a. om kosten voor programma's voor laaggeletterdheid, extra m²productieruimte, groepsvervoer, meer overhead etc. Op dit moment wordt er per traject betaald. Via de lumpsumfinanciering betaalt elke gemeente hetzelfde percentage van het Participatiebudget voor nieuwe doelgroepen. Een gemeente betaalt dus niet per individu. Het kan dus zijn dat de kosten van een gemeente hoger zijn dan het feitelijk gebruik, maar de kosten kunnen voor een gemeente ook lager uitpakken. Deze systematiek stimuleert in ieder geval het gebruik van de infrastructuur van IBN, want de

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
				kosten voor begeleiding en andere kosten staan voor 2 jaar vast. Hoe meer mensen worden aangemeld hoe goedkoper het relatief wordt.
5b	**VKP**	**Raadsvoorstel blz. 2 *Financiën*:** hoezo betalen wij als Mill en Sint Hubert nog een lump sum bedrag van € 82.326,= voor 2022 aan IBN terwijl we per 01.01.2022 tot de gemeente Land van Cuijk behoren?		Op dit moment is nog niet bekend hoe de budgetten voor de nieuwe gemeente Land van Cuijk er uit zullen gaan zien. Om die reden is uit gegaan van de op dit moment bekende bedragen voor de individuele gemeentes.
5b	**VKP**	**Raadsvoorstel blz. 2 *Financiën*:** Gemeenten en IBN stellen telkens voor een periode van 2 jaar (de eerste keer van 1 juli 2021 tot en met 31 december 2022) vast wat de omvang van het basispakket is, welke resultaten met het basispakket worden beoogd en welke kosten daaraan verbonden zijn. • Wanneer vinden de evaluaties plaats waarin onder ander het S.L.A. besproken gaat worden?		De evaluaties vinden plaats in het bestuurlijk overleg partnership gemeenten-IBN, gevormd door de portefeuillehouders Werk en Inkomen van de nu nog 11 gemeenten in Noordoost-Brabant en de algemeen directeur van IBN. Daarnaast is er elk kwartaal een regionaal overleg met de 4 uitvoeringsgebieden (Land van Cuijk, Uden/Landerd, Meierijstad/Bernheze/Boekel en Oss). Hier aan nemen 4 niveaus deel: directie IBN en van de gemeenten wethouders, management/uitvoering en beleid. Dit gezamenlijk overleg richt zich vooral op product- en procesontwikkeling op regionaal niveau. Daarnaast is er een ambtelijke stuurgroep en een werkgroep uitvoering waarin alle gemeentes vertegenwoordigd zijn.
5b	**VKP**	**Raadsvoorstel blz. 2 *Financiën*:** Eind van het jaar komt er meer duidelijkheid over hoe de nieuwe financieringswijze voor loonkostensubsidies er precies uit gaat zien. Daarnaast komt er in de loop van dit jaar een CAO voor medewerkers welke in deze categorie (L.K.S.) vallen in het kader van de wet Arbeidsmarkt in Balans.		Het huidige partnership gemeenten-IBN loopt van 1 januari 2017 tot 1 juli 2021. Aanvankelijk tot 1 januari 2021, maar is door corona met een half jaar verlengd. In juli 2019 is een regionale bestuurlijke opdracht geformuleerd om het partnership te verlengen en nieuwe afspraken te maken. Verder uitstel zou betekenen dat ook de nieuwe afspraken zouden worden uitgesteld. Deze hebben tot doel de samenwerking tussen gemeenten en

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
		• Wat is de reden om met dit partnership niet te wachten tot begin 2022 wanneer er op het gebied van financiën duidelijkheid is?		IBN te verbeteren zodat we meer gebruik maken van elkaars expertise en de verwachtingen die we van elkaar hebben beter op de doelgroepen van de Participatiewet afstemmen. Wijzigingen in wet- en regelgeving zullen vanzelfsprekend op de voet gevolgd worden en waar nodig een plek krijgen in het partnership.
5b	**VKP**	**Raadsbesluit:** punt 2: gemeente Cuijk!!		Is inmiddels aangepast
5b	**VKP**	**Bijlage 8. *Advies inzake: Partnership gemeenten en IBN:*** Wij onderschrijven de opmerking van de ASD aangaande het evalueren en monitoren van partnership met IBN en de daarin beoogde doelen. • Wat is de reden dat de ASD slechts beperkte tijd heeft gekregen voor het geven van advies betreffende de voorstellen? • Op welke wijze nemen wij kennis van de beantwoording op de, overigens zeer relevant, gestelde vragen van de ASD?		Er is op 12-01-2021 een informatiebijeenkomst geweest voor de ASD'en uit de regio. De informatie uit deze presentatie is daarna ook ter beschikking gesteld. De afspraak was dat na het bestuurlijk overleg van 27-1-2021 (waarin de stukken definitief werden vastgesteld) de stukken voor advies naar de ASD'en gestuurd zouden worden. Deze zijn op maandag 1 februari conform afspraak afgestemd met de verantwoordelijk portefeuillehouder en meteen daarna verstuurd. Hiermee kon bijna de volledige adviestermijn van 4 weken gerealiseerd worden. Verlengen van de termijn was helaas niet mogelijk vanwege een regionaal overleg waarin de reacties van de ASD'en besproken zouden worden. De vragen worden mondeling toegelicht in een bijeenkomst op 9 april voor de samenwerkende ASD'en. Hier is voor gekozen zodat alle vragen goed beantwoord kunnen worden en ook vervolgvragen gesteld en beantwoord kunnen worden. Hiervan zal een verslag worden gemaakt. Indien gewenst kan dit als ingekomen stuk naar de commissie worden gestuurd

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
5b	**AB90**	Wij hebben nagenoeg dezelfde vragen over het partnership IBN als gesteld worden door de Adviesraad Sociaal Domein. Het college reageert slechts met een kort briefje dat ze verheugd zijn met het positieve advies van de ASD, maar geeft geen concrete antwoorden op de vragen en doet in die reactie niets met de opmerkingen en of verbetervoorstellen. 1. Waarom ontbreekt het aan concrete antwoorden van het college? 2. Waar en wanneer kunnen wij als raad de concrete beantwoording van de vragen inzien? 3. In tegenstelling tot eerdere reacties bij andere onderwerpen, waarbij advies van de ASD gevraagd werd, ontbreken nu concrete antwoorden. Wat is hiervan de reden, dat daarvan afgeweken wordt? Kunnen wij die reacties nog tijdig voor de a.s. raadsvergadering verwachten en inzien?		Zie de beantwoording bij de vorige vraag. Het verslag kan uiterlijk 13 april aangeleverd worden voor de raadsvergadering van 15 april.
5c	**Raadsvoorstel Mill en Sint Hubert financiering tijdelijke uitbreiding capaciteit WABO-vergunningverlening**			
5c	**CDA**	Hoeveel aanvragen waren er afgelopen jaar en hoeveel meer denkt u komend jaar.		Afgelopen jaar zijn in totaal 356 adviesvragen, vooroverleggen en definitieve aanvragen binnengekomen. Op basis van de cijfers van het eerste kwartaal van dit jaar is de verwachting dat het totaal voor dit jaar uit zal komen op 614.
5c	**CDA**	Als men meer aanvragen verwacht is dan een uitbreiding van 10 weken voldoende? Dit omdat afgelopen jaar de wachttijden ook al enorm uitliepen		De gevraagde tijdelijke uitbreiding is een aanvulling op reeds lopende inhuur. De verwachting is dat daarmee het huidige en verwachte werkaanbod inderdaad het hoofd kan worden geboden.

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
5c	**CDA**	Waarom denkt u dat de kosten en de baten precies op nul uitkomen, in het grafiekje.		Uitgangspunt van het voorstel was om het budgetneutraal te realiseren.
5d	**Uitwerking gebiedsvisie De Kuilen zone kleinschalig landschap**			
5d	**VKP**	**Raadvoorstel blz. 3 *Uitvoering, risico's en evaluatie*:** De gebiedsvisie beoogt in de eerste plaats richting te geven aan initiatieven vanuit de ondernemers en bewoners van het gebied. Vanuit de klankbordgroep wordt de gemeente nadrukkelijk uitgenodigd om ook zelf te investeren in het gebied. Bezien wordt of daartoe gelden uit het fonds ruimtelijke kwaliteit kunnen worden ingezet. • Welke mogelijkheden heeft de gemeente nog meer naast het beschikbaar stellen van financiële middelen vanuit de IRK-regeling?		Naast het inzetten van bestaande budgetten (voor beheer) en middelen zoals de IRK gelden kan de raad besluiten om hiervoor extra middelen te reserveren in de begroting. Ook kan de gemeente meewerken met het ruilen van grondpercelen als daarmee gewenste ontwikkelingen geholpen kunnen worden. We doen dit op vergelijkbare manier in de Raamvallei.
5d	**VKP**	**Bijlage: *'De Kuilen - gebiedsuitwerking Kleinschalig landschap'*:** • Welke mogelijkheden hebben wij als gemeente om alternatieven te bieden aan de nu (nog) aanwezige. (intensieve) veehouderij in dit gebied? • Hebben of gaan hiervoor keukentafelgesprekken plaatsvinden met de desbetreffende ondernemers in dit gebied en zo ja, wanneer?		De gemeente heeft niet het beleid om veehouderijen die door willen actief te benaderen. Uitgangspunt is dat bestaande rechten worden gerespecteerd. Het huidige bestemmingsplannen Buitengebied bevat reeds een ruime mate van flexibiliteit om nevenactiviteiten te ontplooien of de bestemming te wijzigen. Op verzoek vinden keukentafelgesprekken plaats, waarin samen met een initiatiefnemer de mogelijkheden worden verkend.
5d	**CDA**	Er wordt gesproken over stoppende veehouderijen. Ook wordt opgemerkt dat er maar een paar bedrijven zijn. Waar hebben we het dan over. Hoeveel actieve bedrijven liggen nog in het gebied? Willen deze bedrijven wel stoppen? Zijn daar gesprekken over gevoerd? Hoe verhoudt de visie zich met de aanwezige bedrijven? Zitten ze elkaar in de weg?		Dat klopt. Er zijn 6 actieve veehouderijen in het gebied. Daarvan heeft er 1 aangegeven te willen stoppen. Deze heeft een concreet verzoek ingediend. 1 heeft aangegeven dat hij zich aan het oriënteren is. De visie ziet agrarische bedrijven als onderdeel van het landschap. Bestaande rechten worden gerespecteerd. Door provinciale en landelijke regelgeving en maatschappelijke ontwikkelingen zijn echter de

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
				uitbreidingsmogelijkheden beperkt, waardoor bedrijven zich oriënteren op de toekomst. De gemeente faciliteert hen.
5d	**CDA**	Zoals u schrijft zijn er kansen voor wonen met zorg concepten. U geeft aan hier opening in te bieden en geen onderzoek te hebben gedaan naar behoefte. Waarom niet, dit lijkt ons wel van belang. Hoe houdt u regie op dit dossier? Ook is algemeen bekend dat nieuwe/ particuliere wonen met zorg ook behoorlijke kosten voor een gemeente met zich mee kunnen brengen, denk alleen al aan de WMO. Hoe ziet u dit in samenhang met de regie hierop? Hoe zit het met de WMO en budgetten? Is er voldoende budget?		Het belang van een brede integrale woonvisie, waar nieuwe woon-zorgconcepten deel van uitmaken, wordt onderschreven. Een dergelijke woonvisie moet de gehele gemeente betreffen en niet een deelgebied. In het kader van de uitvoerbaarheid zullen ook de kosten en de regie hierop aan de orde moeten komen. Zolang een dergelijke woonvisie niet is vastgesteld zal een initiatief op zijn merites worden beoordeeld en is er sprake van maatwerk. Is er sprake van een woon-zorg concept dan wordt altijd de afdeling sociaal beleid betrokken.
5d	**CDA**	In de uitvoeringsparagraaf/ kwaliteitsborging staat wat geschreven over de kansen en balans tussen rood en groen. Maar als er sprake is van tegengestelde belangen bij ontwikkelingen? Hoe is het afwegingskader dan? Hoe en welke belangen prevaleren? Hoe ziet het besluitvormingsproces eruit? Wie wordt daarbij betrokken (raad?) en wie neemt de besluiten daarin?		Het afwegingskader wordt gevormd door het bestemmingsplan. Uw raad stelt het bestemmingsplan vast.
5e	**Raadsvoorstel Zonnepark Groespeelweg**			
5e	**VKP**	Vragen zijn reeds gesteld en zijn incl. de beantwoording vastgelegd in de verslagen van het participatietraject.		Dat klopt.
5e	**VKP**	Diverse stukken: Wat is er aan de stukken geanonimiseerd als we overal de naam Willy Vloet Beheer kunnen lezen?		De naam van initiatiefnemers hoeft niet geanonimiseerd te worden, maar wel bijvoorbeeld de namen van deelnemers aan de omgevingsdialoog die input hebben gegeven. Dit is conform de aanvraag. Willy Vloet Beheer BV is mede-initiatiefnemer en

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
				heeft zelf ook een aanvraag voor een omgevingsvergunning gedaan.
5e	**VKP**	**<u>Deelname in de Energiecoöperatie:</u>** • Bij de informatieavond was duidelijk dat er ook gevraagd wordt om financieel te investeren in de Energiecoöperatie. Waarom lezen we dit niet terug in het raadsvoorstel? • Aangezien het beperkt aantal geïnteresseerden op de info-avond is onze vraag of het project altijd doorgang zal vinden, ook al zijn er niet voldoende investeerders?		Klopt, daar is om gevraagd. Dit maakt onderdeel uit van het participatieplan. Het plan kan hoe dan ook doorgang vinden, het is alleen wenselijk als ook de omgeving kan meeprofiteren door middel van een energiecoöperatie of een andere vorm, zoals aandelen.
5e	**CDA**	Komt de netwerkcapaciteit niet in gevaar voor zon op daken Als dit zonnepark wordt aangelegd. (in Sint Anthonis is dit wel gebleken)		Dit is in verhouding echt een klein zonnepark dat niet zwaar drukt op de netwerkcapaciteit. Zon op particulier dak komt niet onder druk te staan, dat zal altijd doorgang vinden. Grootschalig zon op dak mogelijk wel. Maar dat ligt meer aan de grotere zonneparken in de buurt, dan aan dit initiatief.
5e	**CDA**	Is hier al netwerkcapaciteit gereserveerd?		Ja, dat is al gebeurd.
5e	**CDA**	Is het belangrijk dat een zonnepark niet op natte grond licht?		Het klopt dat het vrij natte grond is, daardoor is de grond minder geschikt voor het verbouwen van gewassen. Voor een zonnepark maakt dat niet uit.
5e	**CDA**	Wanneer kunnen we meer informatie en inzetmogelijkheden van het energietransitiefonds verwachten?		Dat volgt binnenkort. We zijn nu aan het uitzoeken hoe we het een en ander moeten inregelen. Uiteraard komt er een voorstel in de raad, zodra dat helder is.
5e	**CDA**	In de conclusie van het raadsvoorstel is helder. Maar uit diverse onderzoeken blijkt ook dat de aanleg van Zonneparken lucratieve business zijn.		Dat valt in dit geval mee. Dat komt omdat we zelf mede ontwikkelaar zijn, naast Willy Vloet beheer bv. De gemeenten en Willy Vloet Beheer bv nemen genoegen met een lagere

Gemeente Mill en Sint Hubert

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
		Er zijn voorbeelden in het land van 50-100 % deelname door inwoners. Waarom kiezen wij hier voor 20%? En is de 25 eurocent per opgewekte MWH een goede afdracht ivh met de beoogde winsten? Graag een nadere toelichting hierop. Wat is de verwachte afdracht in totaliteit aan de gemeente?		rente dan commerciële ontwikkelaars. Deze casus is dan ook voor commerciële ontwikkelaars niet interessant. We kiezen hier voor ons eigen zonnepark voor dat die voor onze rioolgemalen energieneutraal moet zijn. Wat dan overblijft stellen we graag beschikbaar aan de inwoners. Dat is ruwweg 1/3^{e} van het zonnepark. Voorbeelden waar inwoners 100% eigenaar zijn, dat kan ook. Maar hier is gekozen voor een eigen ontwikkeling door de gemeenten, waar we een bewonersinitiatief bij zoeken. Het is geen initiatief vanuit bewoners. De afdracht is op jaarbasis en hangt af van de opbrengst. Bij elkaar zijn de zonneparken samen goed voor ongeveer 5 MWp. Als we rekenen met 900 zonuren per jaar, dan levert dat 4500 MWh op per jaar. Met ieder 25 cent afdracht per MWh op jaarbasis, resulteert dat in 2.250 euro op jaarbasis voor het energietransitiefonds.
5e	**CDA**	Wanneer ontvangen we meer informatie over het energiecoocpratie?		Een energiecoöperatie stapt vaak pas in zodra alle zekerheid er is, dus na het verlenen van de vergunning en het toekennen van de SDE++ aanvraag. De raad kan uiteraard op de hoogte worden gebracht als er eerder een energiecoöperatie wordt opgericht met dit specifieke doel.
5e	**AB90**	Is er een energiecoöperatie oid die participeert in het project? Hoe wordt lokaal mede-eigendom vormgegeven?		Dat zijn we aan het organiseren, want dat willen we graag. De voorkeur heeft een postcoderoos project. Dan is de energiecoöperatie echt eigenaar van een eigen zonnepark binnen het grote zonnepark. Visueel zie je daar niks van, maar qua opbrengsten is dit het meest aantrekkelijk voor de energiecoöperatie. Voor de rest zijn omwonenden nauw

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor commissievergadering R&E				7 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
				betrokken geweest bij het proces en hebben zij kunnen aangeven
5e	**AB90**	Kan figuur 6 uit de ruimtelijke onderbouwing nader geduid worden? In welke zone valt het project. De blauwe cirkel ligt buiten het “grootschalige zon mogelijkheden” gebied.		Het gaat hier om grootschalig landbouwgebied. De onderbouwing van de locatie is omschreven in de ruimtelijke onderbouwing op pagina 6.
5e	**AB90**	Ruimtelijke onderbouwing: geldt de tijdelijkheid van 25 jaar ook voor de aan te leggen houtsingels en watergang?		Ja, dat geldt voor de gehele wijziging. Na 25 jaar moet het in de situatie van voor de vergunningverlening worden teruggebracht.
5e	**AB90**	Is er een financiële zekerheidsstelling zoals opgenomen in art 3.41 onder 3c van de interim omgevingsverordening Noord-Brabant?		Tussen de initiatiefnemer en de gemeente is een anterieure overeenkomst gesloten, waarin we in het 16e jaar om een bankgarantie vragen om aan deze plicht te kunnen voldoen.