

Beantwoording verhelderende/technische vragen

Onderwerp: Raadsvoorstel Nota Bodembeheer en bodemkwaliteitskaarten

Portefeuillehouder: M. Slaets

Vragensteller: DJ. Gloudemans

Partij: PvdA

Vraag:

Betreft de bodemkaart pagina 64 Grondkwaliteitskaart Zink. Zowel het Oranjeplein in Mariahout als het Florreffeplein in Lieshout kleuren groen. Echter enkele jaren geleden bleek dat de bodem van het oranjeplein ernstig vervuild was met zink. Kunnen we dit ook verwachten bij het Floreffeplein.

Antwoord:

De nota bodembeheer is alleen van toepassing op onverdachte locaties. De sterk verontreinigde locaties staan niet op de kaarten weergegeven. Voordat grondverzet uitgevoerd kan worden dient altijd een toets gedaan te worden of de locatie verdacht is op bodemverontreiniging. Indien de locatie verdacht is dient in eerste instantie een bodemonderzoek te worden uitgevoerd (geldt Wet bodembescherming).

Vragensteller: B. van Sinten

Partij: ABL

Vraag 1:

In de nota is omschreven op pagina 21 dat licht verontreinigde grond (industrie.wonen) onder voorwaarden toegepast mag worden zolang het binnen de gemeente Laarbeek blijft. Wordt de locatie en de contouren van het gebied van toepassen van deze grond dan weer vastgelegd op de ontgravingskaart als deze in het 'groene gebied' wordt verwerkt? Het gebied is dan namelijk niet meer groen.

Vraag 2:

Grootschalige toepassingen staan omschreven op pagina 10 van de nota. Hieraan zijn voorwaarden verbonden. Zijn een deel van deze voorwaarden ook van toepassing bij het inzetten van lichtverontreinigd op klasse landbouw/natuur zoals toegestaan is binnen de gemeentegrenzen? Het zou hier voornamelijk gaan op het risico op uitloging. Of is dit anderszins geborgd?

Vraag 3:

We hebben in de tekst niet kunnen herleiden of het toepassen van licht verontreinigde grond van binnen de gemeente Laarbeek ook is toegestaan op de gebieden gemarkeerd als waterwingebied. Er zijn wel beperkingen omschreven in de nota, maar niet specifiek voor toepassen licht verontreinigd. In de toepassingskaart is het gebied wel gearceerd maar staat verder niets bij omschreven.

Vraag 4:

In de kaarten is de boringsvrije zone gemarkeerd met een stippellijn. Het is aannemelijk dat de boringsvrije zone aan de zuid-westzijde ligt, maar dat is niet eenduidig uit de kaarten op te maken omdat de lijn geen gesloten geheel vormt. Wellicht is deze dubbel met de contourlijn van de gemeenteground?

Vraag 5:

Zou het zinvol zijn om op de ontgravingskaart de, op dit moment, verdachte locaties van de Japanse Duizendknoop (of andere exoten) te markeren? Dit zouden namelijk ook voorwaarden zijn voor grondverzet om verspreiding te voorkomen.

Vraag 6:

Op pagina 20 worden uitzonderingen gemaakt op de meldplicht voor particulieren. Deze worden echter wel geacht aan de regels te voldoen, maar, dat kan je niet zondermeer aannemen dat iedereen die regels kent. Zou het zinvol zijn om ook hiervoor een regeling op te nemen voor beperkte hoeveelheden zoals nu ook is opgenomen voor kleine aannemers en hoveniers op pagina 14 van de nota? En dat als je daar boven zit een meldingsplicht hebt?

Vraag 7:

In het raadsbesluit staat omschreven om het college de bevoegdheid te geven bodemkaarten van buurgemeenten te accepteren voor onderling uitwisseling van grond. Wordt voor dit soort situaties uitgegaan van gelijke parameters zoals opgesomd in bijlage 4 van de bodemkwaliteitskaart en grondwaterkwaliteitskaart? Oftewel, zijn de uitgangspunten van klassen industrie/wonen/landbouw onderling gelijk?

Antwoord:

Vraag 1:

Het gebied waar licht verontreinigde grond wordt toegepast wordt niet na toepassing aangepast. Het blijft in principe groen. De betreffende bodemkwaliteit geldt namelijk voor de aangegeven zone. Bij een toepassing van licht verontreinigde grond (kwaliteit wonen en industrie) meer dan 25 m³ dient sowieso een melding gedaan te worden bij meldpunt bodemkwaliteit daar worden de verschillende toepassingen geregistreerd, zodat bekend is waar binnen de gemeente Laarbeek de licht verontreinigde grond is hergebruikt.

Vraag 2:

Bij grootschalige toepassingen hoeft er niet getoetst te worden aan de bodemfunctieklaas en de bodemkwaliteitsklaas van de ontvangende bodem. De grootschalige toepassing kan derhalve dus bestaan uit licht verontreinigde grond (Wonen of Industrie), welke gelegen is op de ontvangende bodem (bijvoorbeeld Landbouw/natuur).

De grond welke toegepast wordt in een grootschalige toepassing moet wel voldoen aan de emissie-eisen voor uitloging. Indien de grond niet voldoet aan de eisen voor uitloging mag deze niet toegepast worden in een grootschalige toepassing.

De toepassing moet afgedekt worden met een leeflaag van 0,5 meter. De kwaliteit van de grond dient te voldoen aan de bodemkwaliteit uit de directe omgeving. Indien er gebruik gemaakt wordt van licht verontreinigde grond afkomstig van binnen de gemeentegrenzen, dan mag deze ook voldoen aan de kwaliteit Wonen of Industrie (afhankelijk van de bodemfunctie van de locatie).

Vraag 3:

In paragraaf 1.2 Reikwijdte, staat het volgende omschreven:

“ In deze nota zijn gebiedsspecifieke toepassingseisen opgenomen voor grond en baggerspecie afkomstig uit het eigen bodembeheergebied. Het gebiedsspecifieke beleid is niet van toepassing binnen bijzondere gebieden, indien dat in strijd is met de regels uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant [5]. Voor de gemeente Laarbeek zijn dit de gebieden van Natuurnetwerk Brabant en het waterwingebied Lieshout.”

Het toepassen van licht verontreinigde grond 'Wonen en Industrie' is derhalve niet toegestaan in het waterwingebied Lieshout. Hier moet voldaan worden aan de provinciale eisen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Het waterwingebied heeft de functie landbouw/natuur, waardoor het toepassen van licht verontreinigde grond (Wonen en Industrie) binnen het waterwingebied niet mogelijk is.

Vraag 4:

De boringsvrije zone vormt een gesloten geheel maar loopt wel verder door bij de gemeentegrenzen van Laarbeek in de gemeenten Helmond en Nuenen c.a..

Vraag 5:

De verdachte locaties van de Japanse Duizendknoop (en andere exoten) maken geen onderdeel uit van de Nota bodembeheer.

Vanaf 1 januari 2022 is er een nationaal handelsverbod ingesteld voor een aantal invasieve Aziatische duizendknopen dat betekend concreet dat grond die de Japanse Duizenknoop bevat niet elders mag worden toegepast.

Vraag 6:

Dit lijkt ons niet zinvol. De opgenomen regels sluiten aan bij het landelijk beleid en de eisen die worden gesteld voor meldingen in kader van het toepassen van grond (meldpunt bodemkwaliteit). Hierbij is er vanuit gegaan dat het grondverzet die plaatsvind door particulieren slecht minimaal in omvang is en de risico's beperkt zijn. De meldplicht geldt vanaf 25 m³ grond, voor deze hoeveelheden (volle vrachtwagen), zal een particulier altijd een bedrijf inschakelen en dan geldt deze vrijstelling niet.

Vraag 7:

De uitgangspunten van klassen industrie / wonen en landbouw/natuur zijn onderling gelijk (is landelijk beleid).

Vragensteller: Ronnie Tijssen

Partij: PNL

Vraag:

- 1) Wat valt onder licht verontreinigde grond voor woningbouw en wat voor de industrie? Zijn er verschillen?
- 2) Mag 'industrie licht verontreinigde grond' gebruikt worden voor woningbouw en omgekeerd?
- 3) Kan er verschil zitten tussen de zogenaamde kwaliteitskaarten per gemeente? Zijn de definities en uitleg daarvan hetzelfde of kunnen deze verschillend worden toegepast/geïnterpreteerd? Kan hierdoor het risico ontstaan dat Laarbeek als de ontvangende partij zwaarder verontreinigde grond krijgt dan volgens de eigen definities met alle risico's van dien?

Antwoord:

1. Binnen het besluit bodemkwaliteit zijn verschillende bodemkwaliteitsklasse te onderscheiden. Landbouw/natuur, wonen, industrie en niet toepasbaar. Hiervoor zijn landelijke toetsingswaarden vastgesteld. In grond die voldoet aan kwaliteitsklasse wonen mag van een specifieke stof (bijvoorbeeld zink) een lager concentratie zitten dan grond die voldoet aan kwaliteitsklasse industrie. Daarom mag grond die voldoet aan kwaliteitsklasse industrie alleen worden toegepast op locaties die de bodemfunctieklasse industrie hebben en niet binnen gebieden welke de bodemfunctieklasse wonen hebben.
2. Met de onderliggende nota wordt een functiegericht beleid gehanteerd dit betekend concreet het volgende:
 - Op een locatie met de bodemfunctie Landbouw/natuur mag alleen grond worden toegepast van kwaliteit landbouw/natuur;
 - Op een locatie met de bodemfunctie wonen mag grond worden toegepast van kwaliteit landbouw/natuur en wonen;
 - Op een locatie met de bodemfunctie industrie mag grond worden toegepast van kwaliteit landbouw/natuur, wonen en industrie.
3. De kwaliteitskaarten worden specifiek gemaakt voor de betreffende gemeente en worden vastgesteld op basis van de actuele bodemkwaliteitsgegevens. De binnen het besluit bodemkwaliteit gehanteerde kwaliteitsklasse (landbouw/natuur, wonen, industrie) is een landelijk regelgeving. Deze definities zijn voor alle gemeente hetzelfde. Het risico dat Laarbeek op basis van deze landelijke regelgeving zwaarder verontreinigde grond ontvangt is zeer klein. De nota bodembeheer is sowieso alleen van toepassing op onverdachte locaties en voorafgaande aan de toepassing dient altijd een toets herkomst uitgevoerd te worden.

Vragensteller: G. Welten

Partij: CDA

Vraag:

- Kan worden bevestigd dat bodembeheer PFAS en kwaliteitskaart PFAS goed is afgestemd met de voorliggende nota bodembeheer en -kwaliteitskaart ?

- Lopen er projecten vertraging op wanneer nieuw beleid niet in december wordt vastgesteld ?

Antwoord:

- De voorliggende Nota bodembeheer en – kwaliteitskaart is inderdaad goed afgestemd met het bodembeheer PFAS en kwaliteitskaart PFAS;
- Als het beleid niet in december wordt vastgesteld lopen er in principe geen projecten vertraging op. Door het vaststellen van de Nota bodembeheer wordt het grondverzet binnen de gemeente Laarbeek eenvoudiger waarbij de benodigde onderzoeksinspanning aanzienlijk minder is. De Nota bodembeheer dient voorafgaande aan de inwerkingtreding van de omgevingswet te zijn vastgesteld, om gebruik te kunnen maken van het overgangsrecht.