Vught

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		**Datum**	23 februari 2022
Ons kenmerk	OW/Z22 - 247686/UIT/22 - 474760	**Verzonden**	
Behandeld door	R. de Bresser/ +31736580648		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie VVD d.d. 14 februari 2022 inzake Het Kwartier		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie VVD zijn in een brief van 14 februari 2022 vragen gesteld met betrekking tot Het Kwartier. Deze vragen zijn in deze brief overgenomen en beantwoord (blauwe tekst).

Op 7 februari jl. is een digitale bijeenkomst gehouden over de businesscase Het Kwartier, waarover u eerder geïnformeerd bent. Tijdens deze bijeenkomst konden toehoorders vragen stellen via chat of what's app over onder andere de toegelichte oplossingsvarianten.
In de brief verwijst de VVD-fractie naar drie andere oplossingen die tijdens de bijeenkomst door toehoorders zijn aangedragen:

1. Het verplaatsen van de noodlokalen naar het parkeerterrein en vervolgens additionele lokalen/ruimtes aanbouwen aan het bestaande gebouw;
2. Nieuwbouw op het Enexisterrein;
3. Nieuwbouw aan de Postweg naast de waterpartij.

1. Zijn de drie hierboven genoemde mogelijkheden onderzocht?

Door uw raad is in februari 2021 het Integraal huisvestingsplan onderwijs en opvang (IHP) vastgesteld. In dit plan is de realisatie van extra permanente huisvesting opgenomen. Dit is ook opgenomen in het Bestuursakkoord/Uitvoeringsprogramma. Vanwege de verlate vaststelling van het IHP is de planning van de businesscases iets opgeschoven. Dit betekent dat de realisatie van de extra permanente onderwijshuisvesting voor Het Kwartier medio 2024 is gepland.
In het proces is eerst gekeken op welke locatie de permanente uitbreiding van de onderwijshuisvesting gerealiseerd kon worden. Bij deze voorselectie zijn twee randvoorwaarden gesteld:

a. *Het moet eigen grond zijn.*
   Hiermee lopen we geen risico op de planning en voorkomen we dat de extra permanente onderwijshuisvesting niet tijdig gerealiseerd kan worden.
b. *Geen bouw van een nieuwe gymzaal.*
   De Verordening voorzieningen huisvesing onderwijs stelt dat er een gymvoorziening moet zijn binnen een straal van 800 meter. Er is geen behoefte aan extra gymruimte in Vught-Noord en een nieuwe gymzaal is bovendien erg kostenverhogend/duur.

Aanbouw huidige gebouw
Er zijn eerder meerdere onderzoeken verricht, waaronder; aanbouw aan het huidige gebouw, huisvesting van de school of kinderopvang in Het Klokgebouw en mogelijke bouwplekken in de directe omgeving van Het Kwartier. Alle onderzoeken en adviezen zijn met de (toenmalige) betrokken schoolbesturen en directie van de kinderopvang besproken en afgestemd.

Het Klokgebouw was om verschillende redenen niet haalbaar om in te zetten voor een van deze functies. Het gebouw is daarom op 2 juli 2020 aan een andere partij verkocht. Het onderzoek van buro Lubbers en Common Affairs naar mogelijke bouwplekken/bouwvolumes in de directe nabijheid van Het Kwartier is de grondlegger van oplossingsvarianten 1a/b en 2a/b. De tijdelijke units voor De Koningslinde zijn naast Het Kwartier geplaatst. Deze plek werd de minst geschikte plek bevonden voor permanente uitbreiding. Aanbouw aan het huidige gebouw viel als oplossingsrichting af, omdat:
- De vleermuiskelder naast het gebouw (nu tussen de noodunits in) niet verwijderd mag worden;
- Er bij aanbouw onvoldoende daglicht voor de kinderopvang is;
- De buitenspeelplaats aan de zijkant voor de kinderopvang dan wegvalt;
- Een complete interne verbouwing om een functiewijziging van ruimten mogelijk te maken, te ingrijpend en te kostbaar is gebleken.

Nieuwbouw op het Enexisterrein
De gemeente is geen eigenaar en heeft daarom geen grip op de planning bij een eventueel aankooptraject en dus ook geen grip op de planning van de mogelijke realisatie van de onderwijsvoorziening. Om te voorkomen dat we de extra permanente onderwijshuisvesting niet tijdig kunnen realiseren (medio 2024), willen we geen risico lopen op de planning. We kijken daarom naar bouwmogelijkheden op eigen grond.

Nieuwbouw aan de Postweg naast de waterpartij.
Via een quikscan gaan we bekijken of dit wel of geen kansrijke optie is. Dit geldt overigens ook nog voor een andere optie die door toehoorders genoemd is, namelijk de plek direct achter het parkeerterrein van Prins Hendrik.
Deze uitkomsten nemen we mee in ons voorstel. Hierbij word tevens de verslaglegging van de uitkomsten van de eerste participatieronde meegenomen.

2. Zo ja, waarom worden deze niet verder uitgewerkt (inclusief de daarbij behorende onderbouwing)?

Zie de beantwoording op vraag 1.

3. Zo nee, is het College voornemens deze mogelijkheden verder te onderzoeken?
Zie de beantwoording op vraag 1.

4. Werkt het College bij haar advies over de verschillende scenario's ook de volgende zaken uit, zodat de Raad een goed onderbouwd besluit kan nemen:

   a. Demografische ontwikkelingen over de periode van 15 jaar (ofwel is het mogelijk dat er binnen 15 jaar een leegloop is van de twee scholen?

De gemeente heeft tot taak te zorgen voor voldoende onderwijshuisvesting.
Bij permanente huisvesting wordt altijd gekeken naar een leerlingenprognose van 15 jaar en langer. Op basis van deze prognose breiden we het aantal vierkante meters uit. De schoolbestuurder van Stroomm legde tijdens de digitale bijeenkomst uit dat de scholen in Vught-Noord communicerende vaten zijn; ingeval in de toekomst onverhoopt het aantal leerlingen van een van beide scholen toeneemt of juist afneemt, zoeken de schoolbesturen hiervoor, ongeacht de gekozen variant, binnen de beschikbare huisvesting een oplossing.

   b. Kosten van de verschillende varianten, inclusief de hierboven genoemde aanvullende varianten. Uiteraard dienen de mogelijke opbrengsten als er andere ontwikkelingen plaatsvinden op de betreffende locatie meegerekend te worden.

De globale ramingen van de kosten voor de extra onderwijshuisvesting zijn slechts gebruikt om een idee te krijgen over de mate waarin de kosten van de varianten ten opzichte van elkaar verschillen. De ervaring leert dat de markt sterkt fluctueert en de cijfers dus snel kunnen veranderen. Bovendien zijn hierbij geen ramingen van kosten van andere aspecten, naast de huisvesting zelf, meegenomen.

De kosten en baten van de onderwijshuisvesting en alle andere inhoudelijke afwegingen in deze businesscase worden in beeld gebracht, zodra u besloten heeft welke oplossingsvariant uitgewerkt gaat worden. Op dit moment zijn er geen andere ontwikkelingen op de locaties van de oplossingsvarianten bekend.

   c. Hoe wordt de veiligheid van de kinderen/leerkrachten geborgd bij verplaatsing van één van de scholen naar een andere locatie in het kader van de beweegvoorziening (er zijn drie externe varianten, zie hierboven, graag per variant uitgewerkt)?

De wijze waarop de kinderen naar de gymnastiekvoorziening gaan is aan scholen zelf om dat te bepalen en te regelen. Veiligheid van kinderen en leerkrachten staat hierbij uiteraard voorop.

   d. Hoe wordt de verkeersafwikkeling in alle varianten verbeterd?

Dit zijn onderzoeken die gedaan worden tijdens de fase van uitwerking van een oplossingsvariant.

   e. Deelt het college de mening van de VVD-fractie, dat spreiding van de aanvangstijd van de twee scholen leidt tot grote verbetering van de verkeersproblematiek in de ochtendspits? En zo ja, is het college bereid om met de schoolbesturen hierover afspraken te maken?

Deze suggestie is in een commissievergadering eerder gedaan door uw fractie en deze is vorig jaar ook tevergeefs ingebracht tijdens bestuurlijk overleg met de twee scholen en Partou. De schoolbestuurder van Stroomm legde tijdens de digitale bijeenkomst van 7 februari jl. uit dat op voorhand niet te stellen is dat hiermee de verkeersproblematiek is opgelost, omdat het dan langere tijd druk is op de rotonde in plaats van tijdens één korte periode. De gemeente Vught heeft geen mogelijkheden om verschillende aanvangstijden van de scholen af te dwingen.

5. Bent u bereid alle vragen die gesteld zijn tijdens de digitale informatieavond te beantwoorden en online te plaatsen op wijinvught.nl? Nu lijkt het erop dat alleen belangrijke vragen worden beantwoord. De VVD-fractie is van mening dat iedere vraag beantwoord dient te worden.

Alle vragen en antwoorden worden op www.wijinvught.nl geplaatst, zodat iedereen die dat wil het kan (na)lezen.

6. Op de website "wijinvught.nl" worden de drie scenario's zoals beschreven in de RIB nader toegelicht. De opties blijken echter subvarianten te kennen die wat ons betreft wezenlijk verschillen, namelijk op het vlak van wáár precies gebouwd gaat worden. In de peiling wordt echter alleen ruimte gegeven om te kiezen voor de hoofdvarianten. Bent u het met ons eens dat dit gebrek aan volledige keuzeruimte mogelijk een vertroebeld beeld van de echte voorkeur van belanghebbenden heeft?

Dit is een vraag die niet eenduidig te beantwoorden is. In de beantwoording van deze vraag geven wij daarom onze beweegredenen weer voor de wijze waarop we presenteren en mensen de gelegenheid geven te reageren:
Tijdens de digitale bijeenkomst van 7 februari jl. is uitgelegd wat de verschillen zijn in de varianten en subvarianten. Dit alles is ook (na) te lezen op het participatieplatform www.wijinvught. Iedere participant kan zijn/haar voorkeursvariant kenbaar maken en dit motiveren. Wij denken dat dit voor het college en de gemeenteraad een goed beeld geeft op hoofdlijnen en van de afwegingen/redenen die daaraan ten grondslag liggen. Wij denken dat een veelheid aan varianten en subvarianten de inzichtelijkheid in waar de belangrijkste verschillen zitten juist vertroebelt en daarmee de drempel verhoogt om een voorkeur aan te geven. Dat is ook de reden waarom we de varianten geclusterd presenteren.

7. Bent u het met de VVD-fractie eens dat het in het kader van participatie beter is, om met een blanco vel te starten en een opiniërend debat over dit onderwerp te houden in plaats van het dirigeren naar de variant 3?

We hebben uw raad op 22 december 2021 een brief gezonden waarin wij u informeerde over de oplossingsvarianten en het participatietraject tot de uitwerking van een businesscase. Daarnaast moeten we ons houden aan de termijnen van het uitvoeringsplan van het IHP dat door uw raad in februari 2021 is vastgesteld. Gelet op de korte termijn waarop de extra permanente huisvesting gerealiseerd moet zijn (medio 2024), hebben we eerst de haalbaarheid van locaties onderzocht, zodat de discussie en participatie kan gaan over haalbare varianten. De schoolbestuurder heeft namens beide scholen aangegeven waar de voorkeur vanuit de scholen ligt, maar daarmee is in onze optiek niet gedirigeerd naar variant 3. Het is logisch dat wanneer scholen als stakeholders bij dit project zijn betrokken, deze ook zelf een mening hebben en deze kenbaar maken. Het zou vreemd zijn als zijzelf nog geen mening zouden hebben en/of deze niet zouden/mogen uitspreken.

Vught

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. H.C. de Visch Eybergen	R.J. van de Mortel