BUREAU hhm
ONDERZOEKT | ADVISEERT | BEWEEGT

DEFINITIEF

Onderzoek aantal dak- en thuisloze inwoners

Regio Centraal Gelderland

Auteur(s)	Harm Eskes Lennart Homan
Opdrachtgever	Gemeente Arnhem
Kenmerk	HE/24/1958/tdcg
Publicatiedatum	14 november 2024

© Bureau HHM



Inhoud

Samenvatting 3
Aantal dak- en thuislozen in de regio 3
Profiel dak en thuisloze mensen 3
Beschouwing op de resultaten 4

1. Aanleiding 5
1.1 Waarom dit onderzoek? 5
1.2 Definities ETHOS Light 5
1.3 Doel van het onderzoek 7

2. Aanpak 8
Stappenplan 8
Stap 0 Voorbereiding 8
Stap 1 Projectgroep 8
Stap 2 Vragenlijst 8
Stap 3 Instructie partijen 9
Stap 4 Uitvoering telling 9
Stap 5 Analyse en rapportage 10
Stap 6 Bespreken en afronden 10
Stap 7 Communicatie en coördinatie 10

3. Resultaten 11
Kenmerken dak- en thuislozen 11
Verblijfplek naar volwassenen/minderjarigen 11
Leeftijdscategorie 13
Nationaliteit 13
Actieve begeleiding 14
Dak- en thuislozen per gemeente 14
Samenstelling huishoudens 15
Periode dak- of thuisloos 15
Inkomen 16
Aanleiding voor verlies van woonzekerheid 16
Gezondheid 17

4. Aanbevelingen 18
4.1 Methodiek 18
4.2 Hoe nu verder 18

Bijlage 1. Tabellenboek 21
Bijlage 2. Verdiepende analyse 28
Bijlage 3. Deelnemende partijen 30

Samenvatting

De regio Centraal Gelderland is bezig met de ontwikkeling van toekomst-bestendige huisvesting voor dak- en thuislozen. Hiervoor is inzicht nodig in het aantal dak- en thuisloze personen. Bureau HHM heeft hiervoor een onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek stonden de volgende doelen centraal:

1 *Wat is het aantal dak- en thuislozen in de regio Centraal Gelderland en in welke leefsituatie bevinden deze mensen zich?*

2 *Wat is het profiel van de dak- en thuisloze personen in de regio Centraal Gelderland?*

In deze samenvatting geven we een kort antwoord op deze twee vragen. In de verdere rapportage is meer achtergrondinformatie te vinden.

Aantal dak- en thuislozen in de regio

Door middel van dit onderzoek zijn **450 dak- of thuisloze volwassenen** in de regio Centraal Gelderland in beeld gebracht. Daarnaast zijn er ook 12 dak- en thuisloze personen in beeld gebracht die tijdens de telweek in een gemeente buiten de regio Centraal Gelderland verbleven. Bij de 310 dak- of thuisloze volwassenen zijn **54 minderjarigen** (jonger dan 18 jaar) **direct betrokken** en bevinden zich dus in dezelfde woonsituatie, wat in totaal uitkomt op **504 dak- of thuisloze mensen.**

Daarnaast zijn er **85 minderjarigen** (jonger dan 18 jaar) **indirect betrokken** en bevinden zich dus niet in dezelfde woonsituatie (bijvoorbeeld als de minderjarige verblijft bij de andere ouder).

De dak- en thuislozen bevonden zich, op het telmoment, in de volgende leefsituatie.

ETHOS Light-categorie	Volwassenen		Minderjarigen	
In de openbare ruimte	89	20%	0	0%
In de noodopvang	37	8%	3	6%
In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	132	29%	23	43%
Subtotaal	*258*	*57%*	*26*	*49%*
In een instelling	27	6%	4	7%
In een niet-conventionele ruimte	40	9%	5	9%
Bij familie, vrienden of kennissen	100	22%	17	31%
In een woning met dreigende uithuiszetting	10	3%	0	0%
Onbekend	15	3%	2	4%
Totaal	**450**	100%	**54**	100%

Profiel dak en thuisloze mensen

Het profiel van de dak- en thuisloze mensen is divers. Het betreft mensen in alle **levensfasen**, van jongvolwassenen tot ouderen. Bijna 3 op de 10 dak- en thuislozen is vrouw (133 van de 450 personen). Er zijn 66 volwassen in de leeftijdscategorie van 18 tot en met 26 jaar. De grootste groep betreft alleenstaanden (al dan niet met minderjarigen in dezelfde situatie), maar ook zijn er verschillende dak- of thuisloze gezinnen.

Ook zien we de nodige variatie daar waar het de gemiddelde duur van de dak- of thuisloosheid betreft. Bijna de helft van alle mensen is al langer dan een jaar dak- en thuisloos, voor meer dan 1 op de 5 geldt zelfs dat dit al langer dat twee jaar duurt.

Mensen die langer dan twee jaar dak- of thuisloos zijn verblijven gemiddeld genomen vaker in de openbare ruimte, vergeleken met andere verblijfsduur categorieën.

Het aantal dak- of thuislozen dat geen enkele vorm van inkomen heeft is relatief klein. Van de 243 personen waarvoor dit in beeld is gebracht (voor de overige groep is dit gegeven onbekend), gaat het om 51 mensen die geen (enkele vorm van) inkomen hebben.

De reden tot verlies van woonzekerheid is divers. In de meeste gevallen is er ook sprake van meerdere redenen, die elkaar mogelijk ook hebben beïnvloed. Psychische problematiek staat op nummer 2 op de lijst, gevolgd door actie van de huisbaas (uithuiszetting) en verslaving. Financiële redenen (bijvoorbeeld schulden) en werkloosheid worden ook vaak genoemd. Eenduidige profielen, naast het diverse karakter, van dak- en thuislozen zijn daardoor, zonder nadere verdieping, lastig te maken.

Het onderzoek laat aan de andere kant wel zien dat het stereotype beeld van de groep dak- en thuisloze mensen achterhaald is. Het beeld dat het gaat om mensen die op straat of in de opvang leven verdient bijstelling. Een aanzienlijke groep mensen verblijft bij vrienden, familie of kennissen (100 personen) of in niet-conventionele woonruimtes (40 personen).

Zie **het tabellenboek** voor een uitgebreide weergave van de onderzoeksresultaten.

Beschouwing op de resultaten

De stevige bijdrage die organisaties hebben geleverd aan het onderzoek heeft geleid tot een hoge respons.

Met deze telling is de ondergrens van het aantal dak- en thuisloze mensen in de regio Centraal Gelderland in beeld gebracht. Ondanks de betrokkenheid van veel organisaties, zijn er ook in dit onderzoek mensen buiten beeld gebleven. Hoe groot deze 'onzichtbare' groep is, blijft lastig in te schatten. Dit benadrukt in de optiek van de onderzoekers het belang van een aanpak om te komen tot toekomstbestendige huisvesting voor dak- en thuislozen, maar ook van een integrale aanpak om in de eerste plaats dak- of thuisloosheid te voorkomen.

Tot slot, dit onderzoek betreft een momentopname en is een zogeheten nul-meting. Het is belangrijk om op gezette tijden deze telling te herhalen om zicht te hebben op de ontwikkeling van de opgave. Ook kan zicht op de opgave helpen om te beoordelen of gerichte beleidsinterventies tot een afname leiden van het aantal dak- en thuisloze personen.

1. Aanleiding

De regio Centraal Gelderland is bezig met de ontwikkeling van toekomstbestendige huisvesting voor dak- en thuislozen. Om hierop effectief beleid te formuleren, is het van belang om de omvang van het aantal dak- en thuislozen en de aard van de problematiek in kaart te brengen. Door te onderzoeken om hoeveel personen het gaat en welke profielen deze mensen hebben ontstaat meer inzicht. Dit is dan ook het doel van de onderzoek, namelijk om in de regio de Centraal Gelderland het aantal dak- en thuisloze inwoners in beeld te brengen.

1.1 Waarom dit onderzoek?

De gemeente Arnhem is centrumgemeente voor de voorzieningen rond Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang in de regio Centraal Gelderland. De regio bestaat uit tien gemeenten: Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar. Vooruitlopend op landelijke wet- en regelgeving wil de regio in beeld brengen hoe groot de groep dak- en thuislozen is.

In dit onderzoek is aansluiting gezocht bij de indeling van dak- en thuisloze inwoners conform de Ethos Light-categorisering. Daarvoor is gebruikgemaakt van bestaande publicaties en bijbehorend instrumentarium, zoals de 'Handleiding voor Lokale Besturen', een publicatie van de KU Leuven en Lucas Zorgonderzoek & Consultancy, onder leiding van prof. dr. Koen Hermans. Daarbij vinden we het belangrijk te benadrukken dat in de praktische uitvoering van het onderzoek er op onderdelen een aangepaste aanpak is gevolgd, dan beschreven wordt in de geraadpleegde publicaties.

1.2 Definities ETHOS Light

Veel bestaande onderzoeksmethoden die zich richten op dak- en thuislozen focussen zich op een afgebakend deel van de totale groep. Met de ETHOS Light-categorisering wordt deze focus verbreed.

ETHOS Light staat voor ***European Typology of Homelessness and Housing Exclusion*** en is een meetinstrument om dakloosheid in kaart te brengen. Het meetinstrument richt zich op verschillende categorieën dak- en thuislozen. Deze zijn in onderstaande tabel weergegeven.

ETHOS Light-categorisering
1 In openbare ruimte
• Mensen die leven in de publieke ruimte (op 'straat').
2 In noodopvang
• Mensen die in laagdrempelige en kortdurende opvang verblijven. Bijvoorbeeld de winter- of nachtopvang.
3 In opvang voor thuislozen
• Mensen die in opvangcentra of tijdelijke huisvesting verblijven. Bijvoorbeeld opvangvoorziening (safe-houses, reguliere opvang of andere tijdelijke voorzieningen) verblijven.
4 Instellingverlaters
• Mensen die binnen de maand volgend op de telweek de instelling (respectievelijk de gevangenis, het algemeen ziekenhuis, het psychiatrisch ziekenhuis, de bijzondere jeugdzorg, beschermd wonen) verlaten zonder stabiele woonoplossing. • Mensen die langer verblijven in de instelling wegens gebrek aan een stabiele woonoplossing (en dus de instelling reeds hadden moeten verlaten/zouden moeten verlaten binnen de maand volgend op de telweek).
5 In niet-conventionele woning
• Mensen die in niet-conventionele ruimtes of woningen verblijven. Bijvoorbeeld in een woonwagen, hut, garage, kraakpand, auto, tent, een woning zonder huurcontract of een woning zonder basisvoorzieningen zoals een keuken of badkamer.
6 Bij familie, vrienden of kennissen
• Mensen die tijdelijk inwonen bij familie of vrienden wegens gebrek aan eigen huisvesting. Tot deze categorie behoren ook personen die bij een gastfamilie verblijven, bijvoorbeeld personen zonder papieren.
7 Dreigende uithuiszetting[1]
• Mensen die de woning moeten verlaten binnen de maand volgend op de telweek wegens een betekend vonnis tot gerechtelijke uithuiszetting; • Mensen die de woning moeten verlaten binnen de maand volgend op de telling wegens een beslissing onbewoonbaarheid; • Mensen die de woning moeten verlaten binnen de maand volgend op de telling wegens een beslissing ongeschiktheid; • Mensen die de woning moeten verlaten binnen de maand volgend op de telling wegens een verlopen opzegtermijn of wegens een opzegtermijn die zal verlopen binnen de maand volgend op de telweek.

Tabel 1. Definities ETHOS Light.

[1] Deze categorie is in een later stadium toegevoegd aan de ETHOS Light-categorisering. Zowel in België, als in Nederland wordt deze categorie toegepast, aangezien dit een bekende route is naar dakloosheid.

1.3 Doel van het onderzoek

De telling heeft als centrale doelstelling om het aantal dak- en thuisloze mensen in de regio Centraal Gelderland in beeld te brengen. Hierbij staan twee onderzoeksvragen centraal:

1 *Wat is het aantal dak- en thuislozen in de regio Centraal Gelderland en in welke leefsituatie bevinden deze mensen zich?*

2 *Wat is het profiel van de dak- en thuisloze mensen in de regio Centraal Gelderland?*

2. Aanpak

De methodiek betreft een 'éénweekstelling', waarbij diverse betrokken organisaties in dezelfde week alle dak- en thuisloze mensen binnen de gemeenten in Centraal Gelderland volgens de definities in kaart brengen.

Stappenplan

De aanpak voor het onderzoek naar het aantal dak- en thuislozen in Centraal Gelderland bestond uit acht stappen, die hieronder zijn weergegeven.

Stap 0 Voorbereiding

In deze fase hebben de onderzoekers zich inhoudelijk en procedureel voorbereid op het onderzoek. Dat hebben we gedaan door documentatie over dak- en thuisloosheid in de regio Centraal Gelderland tot ons te nemen. Ook verdiepten we ons in de documentatie vanuit het Kansfonds en de leerpunten uit eerdere onderzoeken die conform de ETHOS Light-methodiek zijn uitgevoerd. Doel hiervan was dat we snel en adequaat konden participeren in de regionale projectgroep en bij de start snel op vlieghoogte waren.

Stap 1 Projectgroep

De onderzoekers hebben geparticipeerd in de projectgroep die de telling voorbereidde. De projectgroep bestond uit vertegenwoordigers van de gemeente Arnhem. Deelname aan de projectgroep gaf de mogelijkheid tot direct contact met de betrokken organisaties en gemeenten, zodat verdere uitwerking nauw met hen kon worden afgestemd.

Stap 2 Vragenlijst

Voor het in beeld brengen van het aantal dak- en thuisloze mensen in Centraal Gelderland hebben we een vragenlijst opgesteld aan de hand van het voorbeeld uit de ETHOS Light-methodiek. De vragenlijst bestond uit vragen om relevante informatie te verzamelen over de dak- en thuislozen, zoals persoonskenmerken, verblijfplaats, samenstelling van huishouden, periode van dak-of thuisloosheid en reden van dak-of thuisloosheid. Ook bevatte de vragenlijst enkele anonieme identificerende gegevens aan de hand

waarvan dubbeltellingen konden worden geanalyseerd. Alle betrokken organisaties hebben de vragenlijst online ingevuld in de telweek.

Stap 3 Instructie partijen

Om inzicht te krijgen in het aantal dak- en thuislozen in Centraal Gelderland zijn betrokken organisaties benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Deze organisaties betreffen onder andere zorgaanbieders, woningcorporaties, welzijnsorganisaties en veiligheidsorganisaties. De organisaties zijn benaderd per mail op 14 mei 2024 met een uitnodiging voor de telling en, daarop vooruitlopend, een informatiebijeenkomst. Ook is de oproep gedaan aan de organisaties om zich aan of af te melden voor zowel het onderzoek als de instructiebijeenkomst. Op 12 juni 2024 heeft er een digitale informatiebijeenkomst voor de organisaties plaatsgevonden. Vervolgens hebben er op 28 augustus 2024 en 4 september 2023 twee digitale instructiebijeenkomsten plaatsgevonden. Hierbij zijn twee voorbeeldcasussen besproken, om te instrueren hoe de vragenlijst ingevuld diende te worden.

Op 5 september 2024 is er een terugkoppelingsmail van de instructie-bijeenkomsten gestuurd naar de organisaties, met nogmaals de oproep om aan te geven of de organisaties wel of niet mee deden aan het onderzoek. De organisaties waarvan op 5 september 2024 nog geen reactie was vernomen zijn per mail hierop geattendeerd. Organisaties die zich op 5 september 2024 al hadden aangemeld hebben ook een mail ontvangen met een reminder van de telweek, evenals een laatste reminder op 10 september 2024. De organisaties zijn verder nog benaderd per mail op 16 september 2024, de begindag van de telweek. Op 19 september zijn de organisaties een laatste keer benaderd, de één-na-laatste dag van de telweek.

Naast de mails, ontvingen de organisaties de volgende bestanden;

- Handleiding
- FAQ (antwoorden op veel (te verwachten en) gestelde vragen)
- Vragenlijst
- Geheel gebundeld in een informatieblad
- Bundeling online beschikbaar gesteld

Stap 4 Uitvoering telling

De telling die is uitgevoerd is een ‘point in time’ telling. Een ‘point in time’ telling geeft een beeld van dakloosheid op een vooraf bepaald moment in een vooraf bepaald geografisch gebied. De telling is uitgevoerd in de week van 16 september tot en met 20 september 2024. Voorafgaand aan en tijdens de telweek zijn de medewerkers van de verschillende organisaties zelf nagegaan of zij mensen kennen die passen bij de ‘doelgroep’. Voor elk van deze mensen hebben zij in de telweek digitaal een vragenlijst ingevuld.
Tijdens de telweek zijn de onderzoekers beschikbaar geweest in de vorm van een helpdesk. Invullers die vragen hadden over de toepassing van de vragenlijst, konden die vragen stellen.

Na afloop van de telweek heeft er een verdiepende analyse plaatsgevonden. Burgerzaken van de gemeente Arnhem heeft een dossieronderzoek uitgevoerd op alle briefadressen die ten tijde van de telweek bekend waren bij Burgerzaken en indien van toepassing ingedeeld naar een ETHOS Light-categorie. Deze aantallen zijn meegenomen in de resultaten in dit onderzoeksrapport.

Het succes van een 'point in time' telling valt of staat bij het aantal partijen dat deelneemt aan de telling en de zorgvuldigheid waarmee zij de vragenlijsten hebben ingevuld. Dit betekent dat er een grote rol en verantwoordelijkheid is weggelegd voor deze partijen. De verschillende gemeenten in de regio Centraal Gelderland zijn in grote mate zelf verantwoordelijk geweest voor het aansporen van de juiste personen en organisaties in hun eigen gemeente om een bijdrage te leveren aan dit onderzoek. De inspanningen die de verschillende gemeenten hierin hebben geleverd zijn van invloed op de uitkomsten die we presenteren in dit rapport.

Stap 5 Analyse en rapportage

Het analyseren van de data is begonnen met het verwijderen van dubbelingen op basis van de anoniem identificerende gegevens. Deze anoniem identificerende gegevens bestonden uit een combinatie van de eerste letter van de voornaam, en de eerste en laatste letter van de achternaam in combinatie met geslacht en leeftijdscategorie.

Bij het verwijderen van dubbelingen is de vragenlijst die het meest compleet was ingevuld behouden.

Na het verwijderen van dubbelingen zijn nadere analyses uitgevoerd in Excel. Hierbij is onder andere gekeken naar aantallen per ETHOS Light-categorie van dak- en thuisloosheid en naar kenmerken van de in beeld gebrachte dak- en thuislozen. De dak- en thuislozen zijn ook uitgesplitst per gemeente. Deze uitkomsten zijn verwerkt in deze rapportage.

Stap 6 Bespreken en afronden

Deze conceptrapportage bepreken we met de centrumgemeente Arnhem.

Stap 7 Communicatie en coördinatie

Tijdens de onderzoeksperiode is er regelmatig contact geweest met de opdrachtgever bij de centrumgemeente Arnhem. Dit was nodig om voortgang te kunnen monitoren en om de verwachtingen ten aanzien van de uitkomsten te kunnen volgen en zo nodig bij te stellen op basis van de voortgang.

3. Resultaten

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste resultaten voor de twee centrale onderzoeksvragen. Daar waar relevant worden verschillende kenmerken van de dak- en thuisloze mensen aan elkaar gerelateerd, om zo een beter beeld te krijgen van de profielen en bijbehorende kenmerken van de groep.

Aantal dak- en thuisloze mensen

Kenmerken dak- en thuislozen

In totaal hebben **26** organisaties uit de gemeenten **Arnhem**, **Doesburg**, **Duiven**, **Lingewaard**, **Overbetuwe**, **Renkum**, **Rheden**, **Rozendaal**, **Westervoort** en **Zevenaar**, deelgenomen aan het onderzoek. Deze 26 organisaties hebben in totaal **450 dak- of thuisloze personen** geteld.

Bij deze 450 dak- of thuisloze personen zijn **54 minderjarigen** (jonger dan 18 jaar) **direct betrokken** en bevinden zich dus in dezelfde woonsituatie, wat het totaal 504 maakt. Daarnaast zijn er **85 minderjarigen** (jonger dan 18 jaar) **indirect betrokken** en bevinden zich dus niet in dezelfde woonsituatie (bijvoorbeeld als het minderjarige verblijft bij de andere ouder).

Verblijfplek naar volwassenen/minderjarigen

In totaal zijn er 450 volwassenen geteld, waarvan **314** mannen en **133** vrouwen (3 personen identificeren zich als 'X'). Verder zijn er 54 minderjarigen geteld die direct betrokken zijn en dus in dezelfde woonsituatie zitten. Daarnaast zijn er 85 minderjarigen geteld die indirect betrokken zijn bij de situatie van de dak-of thuisloze ouder. Dit betekent dat de minderjarige zelf niet dakloos is, maar een ouder wel. In de vragenlijst is van de dak- en thuislozen uitgevraagd wat de verblijfplaats is van de minderjarigen, oftewel waar ze de nacht voor de telling verbleven. De grootste groep van de kinderen die direct betrokken zijn is geteld verblijft in een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf (**29%**). De daaropvolgende grootste groep bij familie, vrienden of kennissen (**22%**). Er verbleven gedurende de telperiode geen minderjarigen in de openbare ruimte.

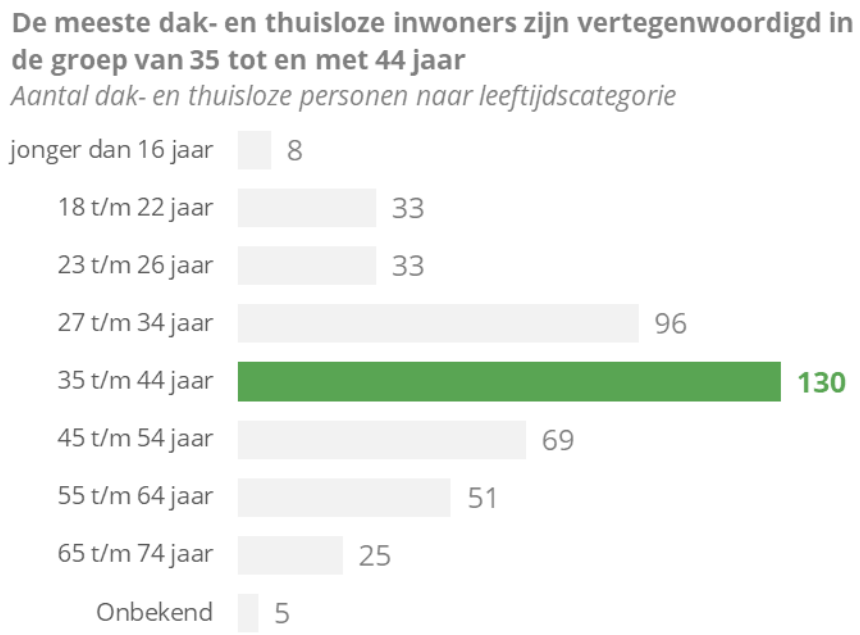
ETHOS Light-categorie	Volwassenen		Man		Vrouw		X		Minderjarigen	
In de openbare ruimte	89	20%	71	23%	17	13%	1	33%	0	0%
In de noodopvang	37	8%	30	10%	7	5%	0	0%	3	6%
In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	132	29%	87	28%	44	33%	1	33%	23	43%
Subtotaal	***258***	57%	***188***	60%	***68***	51%	***2***	67%	***26***	48%
In een instelling	27	6%	18	6%	9	7%	0	0%	4	7%
In een niet-conventionele ruimte	40	9%	25	8%	15	11%	0	0%	5	9%
Bij familie, vrienden of kennissen	100	22%	68	22%	32	24%	0	0%	17	31%
In een woning met dreigende uithuiszetting	10	2%	6	2%	3	2%	1	33%	0	0%
Onbekend	15	3%	9	3%	6	5%	0	0%	2	4%
Totaal	**450**	100%	**314**	70%	**133**	30%	**3**	100%	**54**	100%

Tabel 2. Verblijfplek naar geslacht en volwassenen/minderjarigen

Profiel dak- en thuisloze personen

Leeftijdscategorie

In figuur 3 zijn de leeftijden van de mensen waarvoor een vragenlijst is ingevuld weergegeven. De grootste groep van de dak- en thuislozen omvat 130 personen en is 35 tot en met 44 jaar oud. De daaropvolgende leeftijds-groep is de groep van 27 tot en met 34 jaar, deze bestaat uit 96 personen.

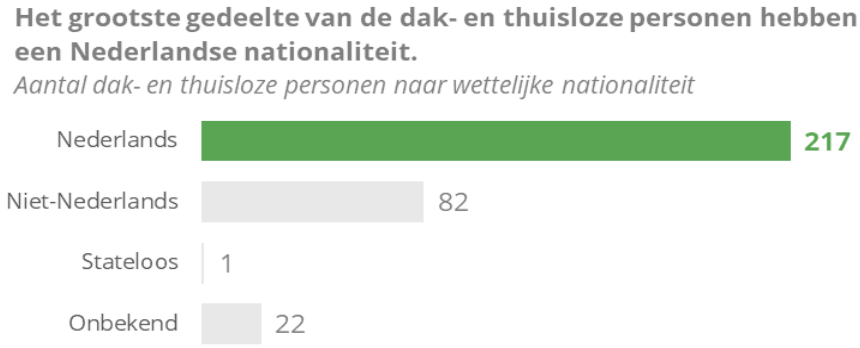


Figuur 3. Leeftijden dak- en thuisloze personen

De volgende resultaten met betrekking tot het profiel van de dak- en thuisloze die getoond worden zijn exclusief de verdiepende analyse op briefadressen die is uitgevoerd. Een overzicht van de verzamelde gegevens in de verdiepende analyses is te vinden in bijlage 2.

Nationaliteit

Van de 310 volwassenen heeft het merendeel de Nederlandse nationaliteit, namelijk 207 (67%), zoals te zien in figuur 4. De top 5 niet-Nederlandse nationaliteiten van de getelde dak- en thuislozen zijn Pools (39 personen), Syrisch (5 personen), Bulgaars (4 personen), Marokkaans en Afghaans (allebei 3 personen). Als we inzoomen op de gemeenten, is te zien dat de meeste niet-Nederlandse mensen (72) verbleven in Arnhem. In Lingewaard waren 5 niet-Nederlandse mensen, in Duiven één persoon. In Doesburg, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Westervoort en Zevenaar zijn enkel dak- en thuisloze mensen met een Nederlandse nationaliteit geteld.



Figuur 4. Nationaliteiten dak- en thuisloze personen

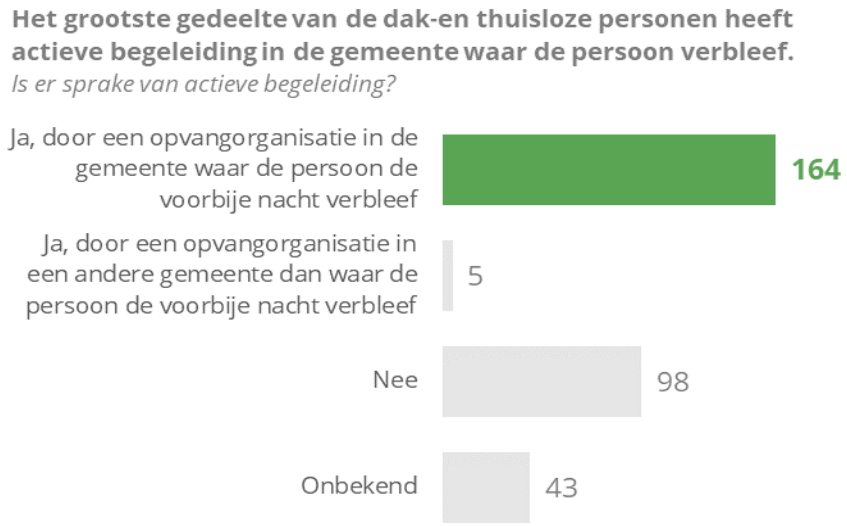
De 82 inwoners met een 'Niet-Nederlandse' nationaliteit verblijven voor het merendeel in een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf (36 inwoners), gevolgd door de openbare ruimte (25 inwoners) en de noodopvang (11

inwoners). De aanleiding voor het verlies van woonzekerheid van deze groep inwoners is in 30 gevallen werkloosheid, in 14 gevallen financiële redenen (bijvoorbeeld schulden) en in 9 gevallen psychische problematiek.

Het is voordat we verder de diepte ingaan, goed om te benadrukken dat de meeste dak- of thuislozen dus al in beeld zijn bij één of meerdere organisaties.

Actieve begeleiding

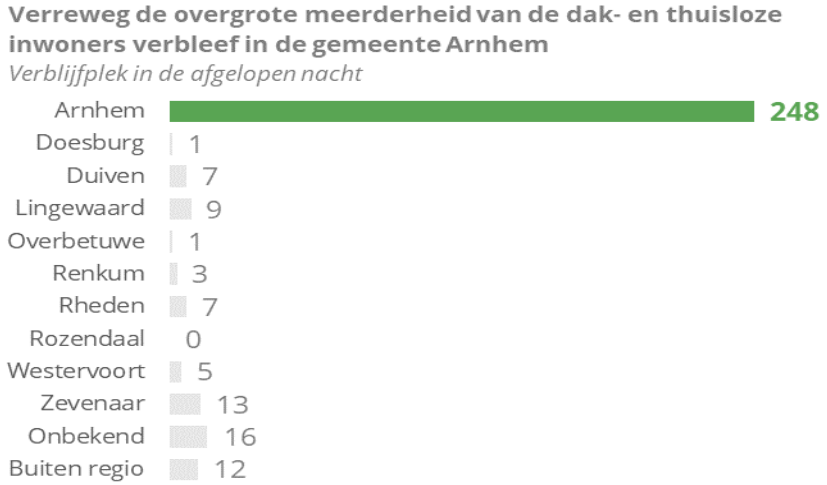
Minder dan een derde van de dak- en thuisloze mensen (98) wordt niet actief begeleid door een maatschappelijke opvang. Van de 169 mensen die wél werden begeleid door een maatschappelijke opvang, werden 164 mensen ook begeleid in de gemeente waar degene de afgelopen nacht had verbleven (figuur 5).



Figuur 5. Sprake van al dan niet actieve begeleiding van een MO

Dak- en thuislozen per gemeente

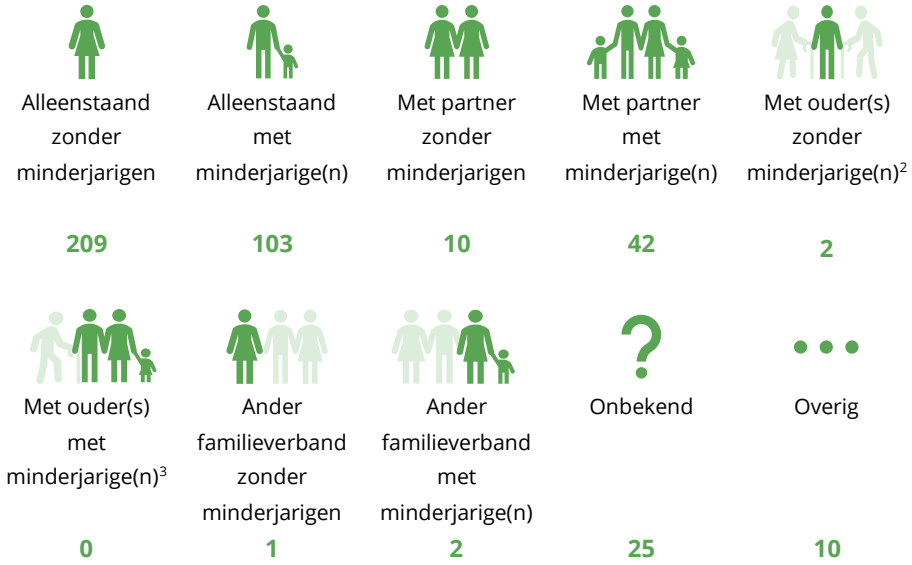
Figuur 6 geeft weer hoeveel dak- en thuislozen zijn geteld per gemeente. In de bijlage is informatie te vinden over in welke woonsituatie deze personen zich bevinden. Uit de figuur blijkt dat dak- en thuisloosheid in de regio vooral een stedelijk fenomeen is. De meeste dak- en thuislozen verbleven tijdens de telling in de gemeente Arnhem, in de gemeente Rozendaal zijn geen dak- en of thuisloze inwoners geteld. In elke ETHOS Light-categorisering steekt de gemeente Arnhem met kop- en schouders uit boven de overige regiogemeenten. Zo verblijven 115 van de 117 inwoners in een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf in de gemeente Arnhem. Daarnaast verblijven 59 van de 67 mensen in de openbare ruimte in de gemeente Arnhem. Verder valt op dat 5 van de 9 mensen die in de gemeente Lingewaard verblijven, dit in de openbare ruimte doen.



Figuur 6. Dak- en thuislozen per gemeente. Hierbij dient de opmerking te worden gemaakt dat de mate waarin individuele gemeenten inspanningen hebben verricht om personen en partijen deel te laten nemen aan de telling, van invloed kunnen zijn geweest op het aantal getelde personen per gemeente. Dit biedt mogelijk een verklaring voor de absolute en relatieve verschillen tussen gemeenten.

Samenstelling huishoudens

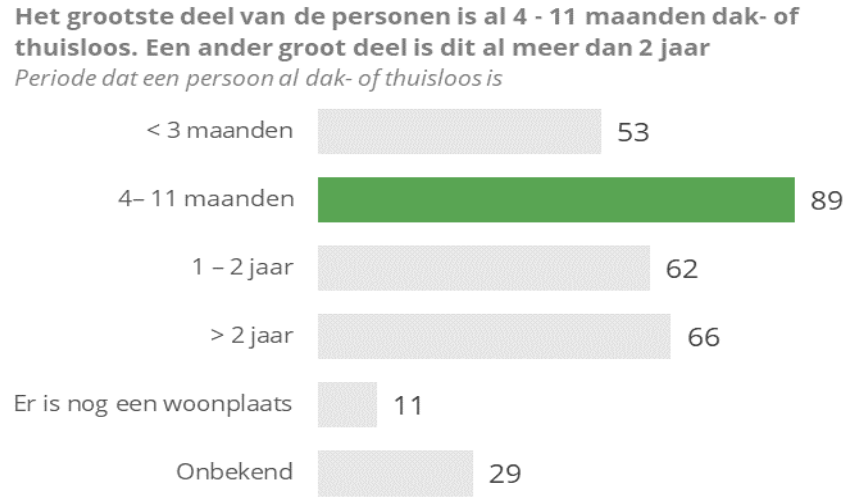
Van de dak- en thuislozen waarvan bekend is hoe de samenstelling van het huishouden eruit ziet, is de grootste groep alleenstaand zonder minderjarigen (209). De groep die hierop volgt bestaat uit de dak- en thuislozen die alleenstaand zijn met minderjarige(n), dit zijn er 103. Van 25 mensen is onbekend hoe de samenstelling van het huishouden eruit ziet. Bij de huishoudens met minderjarigen, gaat het om minderjarigen die zowel indirect als direct betrokken zijn bij de woonsituatie van de ouder.



Figuur 7. Samenstelling huishoudens

Periode dak- of thuisloos

In het onderzoek is uitgevraagd hoe lang de dak- of thuisloze mensen in deze situatie zit. Voor de meesten geldt dat zij 4 tot 11 maanden dak- of thuisloos zijn. Hiervan verblijven de meeste mensen in een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf (35). De tweede grootste groep van de mensen die 4 tot 11 maanden dak- of thuisloos is verblijft bij familie, vrienden of kennissen, dit zijn 20 van de 89 mensen. Het valt op dat er ook een relatief grote groep langer dan twee jaar dak-of thuisloos is, het gaat hierbij om 66 mensen. Van de mensen die meer dan twee jaar dak- of thuisloos zijn verblijven de meeste mensen in een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf (25 personen) of in de openbare ruimte (24 personen).



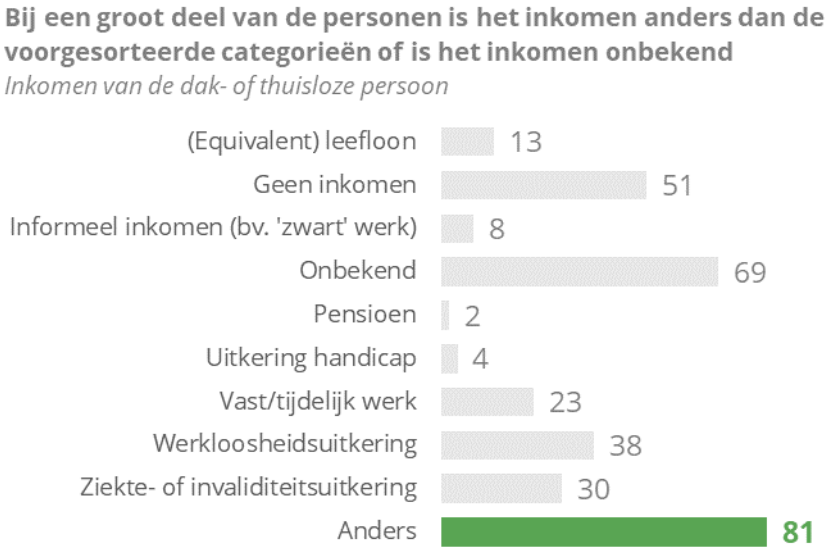
Figuur 8. Periode dak- of thuisloos

[2] Met ouder(s) zonder minderjarigen: de persoon 1) verblijft met de ouder(s) en 2) heeft geen minderjarigen of de minderjarigen verblijven niet bij deze persoon. Indien de persoon bij de ouder(s) verblijft wegens een gebrek aan eigen woonoplossing, behoort deze ouder niet tot het huishouden van de persoon. De ouder bevindt zich dan immers niet in een precaire woonsituatie.

[3] Met ouder(s) met minderjarige(n): de persoon 1) verblijft met de ouder(s) en 2) heeft minstens een minderjarige dat bij de persoon verblijft. Indien de persoon bij de ouder(s) verblijft wegens gebrek aan een eigen woonoplossing, behoort deze ouder niet tot het huishouden van de persoon. De ouder bevindt zich dan immers niet in een precaire woonsituatie.

Inkomen

Van de dak- en thuislozen die verblijven in een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf hebben de meesten een inkomen anders dan de genoemde categorieën, namelijk 35 van de 115 personen. Relatief gezien is dit aandeel het grootst bij mensen in een woning met dreigende uithuiszetting, dit zijn 5 van de 10 mensen (50%). Voorbeelden van inkomen anders dan de genoemde categorieën zijn een uitkering vanuit de participatiewet, een bijstandsuitkering of studiefinanciering. Opvallend is dat van de mensen die verblijven bij familie, vrienden of kennissen de grootste groep vast of tijdelijk werk heeft, namelijk 9 van de 53 personen. In de categorie 'Anders' is er bij 28 van de 81 mensen sprake van een inkomen in de vorm van een uitkering vanuit de participatiewet.

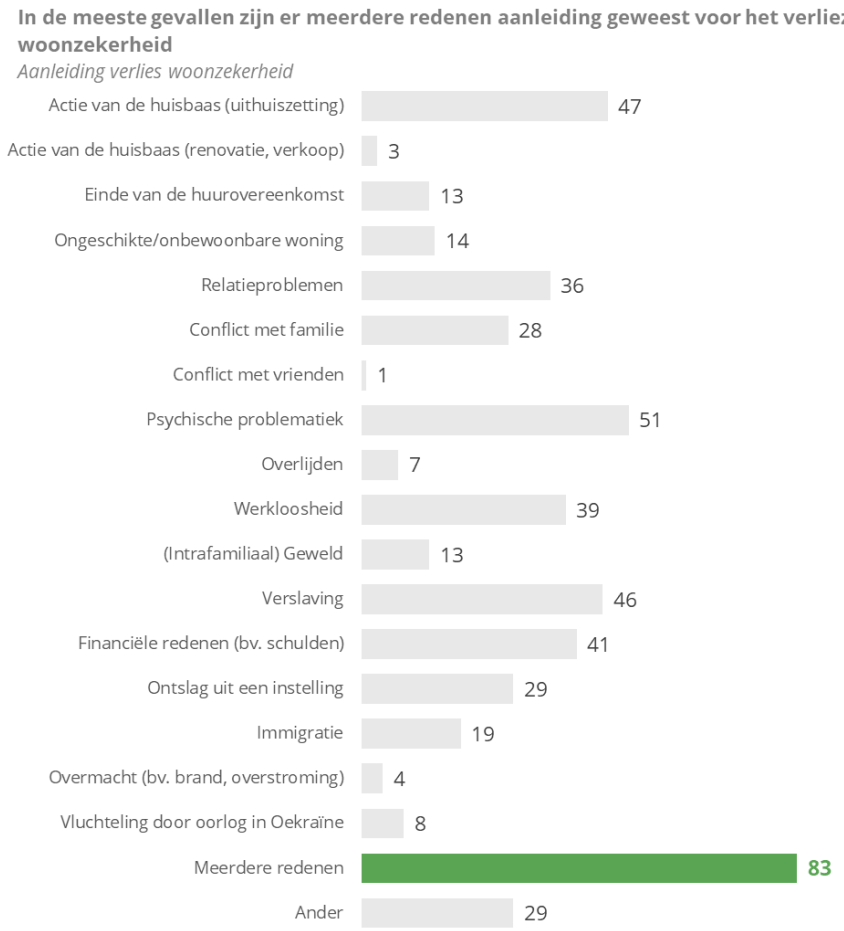


Figuur 9. Inkomen dak- en thuislozen

Aanleiding voor verlies van woonzekerheid

Van de dak- en thuisloze mensen is uitgevraagd om welke reden ze hun woonzekerheid zijn kwijtgeraakt. Bij elke ETHOS Light-categorie, met uitzondering van de personen die in de noodopvang verblijven, is er sprake van meerdere redenen.

Van de mensen die verblijven bij familie, vrienden of kennissen zijn de meesten hun woonzekerheid kwijtgeraakt door een verslaving, namelijk 14 van de 53. Bij de personen die verblijven in een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf zijn de meesten door financiële redenen dak- of thuisloos geraakt (16 van de 115). Voor de personen die verblijven in een niet-conventionele ruimte geldt dat vooral psychische problematiek en verslaving aanleiding zijn geweest voor het verliezen van woonzekerheid (geldt bij beide voor 4 van de 17). Voor de mensen die verblijven in de openbare ruimte en de noodopvang is vooral werkloosheid (een van) de reden(en) van dak- en/of thuisloosheid. Bij mensen in een instelling gaat het vooral om psychische problematiek en bij mensen in een woning met dreigende uithuiszetting is de aanleiding grotendeels door een actie van de huurbaas (uithuiszetting). Van alle dak- en thuislozen in de regio Centraal Gelderland is bij 29 mensen een andere aanleiding opgegeven voor het verlies van woonzekerheid. De aanleidingen die hier worden gegeven zijn erg divers, zoals bijvoorbeeld door ontruiming van een camping of vervuiling en overlast.



Figuur 10. Aanleidingen voor verlies van woonzekerheid

Gezondheid

Voor 63 dak- of thuisloze personen is er bij de vraag over gezondheid 'onbekend' of niks ingevuld. Voor de overige 247 mensen is dit wel gedaan (waarbij de mogelijkheid er was om meerdere antwoorden te selecteren). Bij 116 mensen was er sprake van (een vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen, bij 108 mensen was er sprake van (een vermoeden van) verslaving. In het geval van 82 mensen was er sprake van meerdere gezondheidsproblemen.



Figuur 11. Gezondheid van de dak- of thuisloze persoon

4. Aanbevelingen

Dit hoofdstuk beschrijft aanbevelingen op het gebied van de toepassing van de methodiek. Ook gaan we kort in op de vervolgstappen die, door middel van de inzet van dit onderzoek kunnen worden gezet.

4.1 Methodiek

De methodiek van de uitgevoerde telling biedt inzicht in de concrete aantallen dak- en thuisloze personen in de regio, evenals de diverse woonsituaties waarin zij verkeren en hun persoonskenmerken. De ETHOS Light-categorisering hanteert een brede definitie voor dakloosheid, waardoor veel verschillende groepen in beeld zijn gebracht. Er is echter de mogelijkheid dat niet alle groepen volledig in beeld zijn gebracht door het gebruik van deze methodiek. Dit gaat bijvoorbeeld om mensen die geen contact hebben met hulp- of dienstverlenende instanties, door onbekendheid met het bestaan van deze organisaties of het bewust niet in contact willen komen met deze organisaties.

Dit zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn voor mensen zonder verblijfspapieren of een alleenstaande ouders met minderjarigen. Voor het krijgen van een toch zo compleet mogelijk beeld zijn er een aantal zaken waarop gelet kan worden wanneer er een toekomstige telling plaatsvindt. We hebben gemerkt dat het compleet maken van de lijst met betrokken organisaties inspanning vergt. Het is hierom van belang om ook bij volgende tellingen voldoende aandacht te hebben hiervoor en tijdig te beginnen met het in kaart brengen en benaderen van organisaties. Er moet ook vooral gedacht worden aan organisaties die niet een directe verbinding hebben met dak- of thuislozen, zoals campings of vakantieparken, omdat zij ondervertegenwoordigd zijn in de deelgenomen organisaties. Mogelijk ligt deelname aan een type onderzoek als dit gevoelig, maar daar kan bij toekomstige tellingen mogelijk meer aandacht aan worden besteed.

4.2 Hoe nu verder

Om effectief beleid op te kunnen stellen is inzicht in het werkelijke aantal dak- en thuisloze mensen en hun kenmerken in de Centraal Gelderland van

cruciaal belang. De gemeenten kunnen dit inzicht gebruiken voor het ontwikkelen van een aanpak om dakloosheid aan te pakken en uiteindelijk uit te bannen in 2030. Dit is ook de ambitie van het Nationaal Actieplan Dakloosheid: Eerst een Thuis. De profielen van de dak- en thuislozen geven namelijk inzicht in oorzaken van dakloosheid en groepen waarvoor extra aandacht noodzakelijk is. Hierdoor kan gekeken worden waar versterking van preventie nodig is en hoe deze preventieve maatregelen er dan uit moeten zien.

De aantallen geven inzicht aan de gemeenten om hoeveel dak- of thuisloze mensen het gaat. Het biedt een vertrekpunt om aan de slag te gaan met het verder aanpakken van de huisvestingsopgave. Ook kunnen de aantallen mee worden genomen voor urgentieregelingen en woonzorgvisies.

Het is daarom te adviseren dat de gemeenten de aantallen uit dit onderzoek, als zijnde de ondergrens van het aantal dak- een thuisloze mensen in de regio, meenemen in de voorbereiding en de uitwerking van het volkshuisvestingsprogramma, onderdeel van de Wet versterking regie op de volkshuisvesting, waarvan verwacht wordt dat deze in 2026 in zal gaan. In het volkshuisvestingsprogramma dient specifiek de opgave voor aandachtsgroepen in beeld te worden gebracht. Een van deze aandachtsgroepen is de groep (dreigend) dak- of thuislozen. In de regio wordt er vanuit het programma Samen aan Zet, door de werkgroep wonen gewerkt aan een spreidingsplan voor Beschermd Wonen, Beschermd Thuis en de Maatschappelijke Opvang. Geadviseerd wordt dat de werkgroep wonen in het te ontwikkelen spreidingsplan expliciet aandacht heeft voor de verschillende categorieën van dak- en thuisloosheid.

De uitkomsten van het onderzoek kunnen niet worden genegeerd. Het is belangrijk om hier op een passende manier opvolging aan te geven. In de regio Centraal-Gelderland werken de gemeenten, samen met haar partners binnen het programma Samen aan Zet aan de transformatie van de Maatschappelijke Opvang. Hiervoor is een regionaal uitvoeringsplan opgesteld. Het is belangrijk om de uitkomsten van dit onderzoek te bezien in het licht van dit uitvoeringsplan en van dit uitvoeringsplan gericht acties te ondernemen om a) dak- en thuisloosheid te voorkomen, b) mensen die dak- of thuisloos raken zo snel mogelijk naar een passende, zelfstandige woonplek te leiden (Eerst een (t)huis) en c) de spreiding van het hiervoor benodigde voorzieningenaanbod in de regio en binnen gemeente zo efficiënt en effectief mogelijk in te richten.

Dit onderzoek is het eerste onderzoek in de regio de Centraal Gelderland dat op deze manier dak- en thuislozen in beeld heeft gebracht. Dit onderzoek kan daarom gezien worden als nulmeting. Effecten van nieuw beleid kunnen daardoor zichtbaar worden in een toekomstige nieuwe telling. Dergelijke effecten worden zichtbaar na 3 tot 4 jaar, waardoor een nieuwe telling idealiter ook dan plaatsvindt.

Gezamenlijke verantwoordelijkheid

Er ligt een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de centrumgemeente Arnhem en de regiogemeenten om te zorgen voor passende huisvesting en ondersteunen voor dak- en thuisloze inwoners.

Daarbij is het goed om te benoemen dat de Wmo 2015 formeel gezien geen onderscheid kent tussen centrumgemeenten en regiogemeenten. Alle gemeenten zijn op grond van artikel 1.2.1 verantwoordelijk voor opvang en beschermd wonen. Artikel 2.6.1 verplicht colleges echter met elkaar samen te werken, indien dat voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering van deze wet aangewezen is. Het Rijk en de VNG hebben afgesproken om voorlopig nog te blijven werken met de centrumgemeenteconstructie voor opvang. De

centrumgemeenten hebben hierbij een regierol en ontvangen ook financiële middelen van het Rijk. Dit gaat via een decentralisatie-uitkering in het gemeentefonds: de decentralisatie-uitkering maatschappelijke opvang (DUMO). De DUMO heeft betrekking op de ETHOS Light-categorieën 1 tot en met 3. Ook voor een deel van ETHOS Light-categorie 4 ontvangt de centrumgemeente Arnhem een decentralisatie-uitkering. Het gaat daarbij om de groep die uitstroomt vanuit een intramurale instelling voor Beschermd Wonen naar zelfstandig wonen.

Voor de ETHOS Light-categorieën 5 tot en met 7 geldt dat gemeenten een verantwoordelijkheid hebben. De gemeente is lokaal verantwoordelijkheid voor het huisvestingsbeleid en daarmee ook voor verantwoordelijk voor het huisvesten van dak- en thuisloze inwoners. Anders dan voor ETHOS Light-categorieën 1 tot en met 4 geldt dat de centrumgemeente hier geen regierol heeft en ook geen financiële middelen ontvangt van het Rijk. Elke gemeente ontvangt afzonderlijk hiervoor middelen die onderdeel uitmaken van de Rijksuitkering die gemeenten ontvangen vanuit het gemeentefonds. De gemeente bepaalt in principe lokaal op welke wijze deze middelen worden ingezet.

Bijlage 1. Tabellenboek

ETHOS Light-categorie naar geslacht en minderjarigen

Dit is het totaal aan inwoners dat in de telweek in kaart is gebracht (inclusief de verdiepende analyse van Burgerzaken).

ETHOS Light-categorie	Volwassenen		Man		Vrouw		X		Minderjarigen	
In de openbare ruimte	89	20%	71	23%	17	13%	1	33%	0	0%
In de noodopvang	37	8%	30	10%	7	5%	0	0%	3	6%
In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	132	29%	87	28%	44	33%	1	33%	23	43%
Subtotaal	*258*	*57%*	*188*	*60%*	*68*	*51%*	*2*	*67%*	*26*	*48%*
In een instelling	27	6%	18	6%	9	7%	0	0%	4	7%
In een niet-conventionele ruimte	40	9%	25	8%	15	11%	0	0%	5	9%
Bij familie, vrienden of kennissen	100	22%	68	22%	32	24%	0	0%	17	31%
In een woning met dreigende uithuiszetting	10	2%	6	2%	3	2%	1	33%	0	0%
Onbekend	15	3%	9	3%	6	5%	0	0%	2	4%
Totaal	**450**	100%	**314**	70%	**133**	30%	**3**	100%	**54**	100%

Dak- en thuislozen per gemeente

Dit is het totaal aan inwoners dat in de telweek in kaart is gebracht (exclusief de verdiepende analyse van Burgerzaken, hier is enkel gekeken naar ETHOS Light-categorie, geslacht en leeftijdscategorie).

	Arnhem	Doesburg	Duiven	Lingewaard	Overbetuwe	Renkum	Rheden	Westervoort	Zevenaar	Onbekend	Totalen
In de openbare ruimte	59			5			1			2	**67**
In de noodopvang	25										**25**
In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	115										**115**
Subtotaal	*199*			*5*			*1*			*2*	***207***
In een instelling	9			1		2	1	1	2	1	**17**
In een niet-conventionele ruimte	7		1	2		1			2	4	**17**
Bij familie, vrienden of kennissen	27	1	6	1	1		4	3	7	3	**53**
In een woning met dreigende uithuiszetting	6						1	1	2		**10**
Onbekend										6	**6**
Totaal	**248**	**1**	**7**	**9**	**1**	**3**	**7**	**5**	**13**	16	**310**
Minderjarigen < 18 direct betrokken	*39*		*3*				*2*	*1*	*1*	2	*48*
Minderjarigen < 18 indirect betrokken	*37*		*3*						*1*	5	*46*

Periode dak- of thuisloos naar leefsituatie

Dit is het totaal aan inwoners dat in de telweek in kaart is gebracht (exclusief de verdiepende analyse van Burgerzaken, hier is enkel gekeken naar ETHOS Light-categorie, geslacht en leeftijdscategorie). Bij 29 van de 310 personen is de periode dak- of thuisloos onbekend.

ETHOS Light-categorie	Er is nog een woonplek	< 3 maanden	4 – 11 maanden	1 – 2 jaar	> 2 jaar	Onbekend	Totalen
In de openbare ruimte		8	12	8	24	15	**67**
In de noodopvang		10	8	2	4	1	**25**
In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	3	15	35	34	25	3	**115**
In een instelling	3	6	4	1	2	1	**17**
In een niet-conventionele ruimte		4	6	3	2	2	**17**
Bij familie, vrienden of kennissen	1	7	20	13	8	4	**53**
In een woning met dreigende uithuiszetting	4	3		1	1	1	**10**
Onbekend			4			2	**6**
Totaal	**11**	**53**	**89**	**62**	**66**	**29**	**310**
Percentage t.o.v. totaal (uitgezonderd doelgroep onbekend)	4%	19%	32%	22%	23%	-	-

Inkomen naar leefsituatie

Dit is het totaal aan inwoners dat in de telweek in kaart is gebracht (exclusief de verdiepende analyse van Burgerzaken, hier is enkel gekeken naar ETHOS Light-categorie, geslacht en leeftijdscategorie). In de rij '**Aantal**' staat het unieke aantal inwoners. De som van het aantal keer dat een bepaald **inkomen** voorkomt kan hoger zijn dan dit unieke aantal inwoners, omdat één inwoner meerdere vormen van inkomen kan hebben (bijvoorbeeld werkloosheidsuitkering en informeel inkomen). Daarnaast is voor 69 van de 310 unieke inwoners het inkomen onbekend.

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Onbekend	Totalen
Aantal	**67**	**25**	**115**	**17**	**17**	**53**	**10**	**6**	**310**
(Equivalent) leefloon	3	0	6	0	1	3	0	0	13
Geen inkomen	20	8	13	1	3	5	0	1	51
Informeel inkomen (bijvoorbeeld 'zwart' werk)	3	2	1	0	1	1	0	0	8
Pensioen	0	1	1	0	0	0	0	0	2
Uitkering handicap	1	0	3	0	0	0	0	0	4
Vast/tijdelijk werk	0	2	7	1	1	9	1	2	23
Werkloosheidsuitkering	13	4	7	4	3	5	2	0	38
Ziekte- of invaliditeitsuitkering	8	3	10	1	0	6	2	0	30
Onbekend	19	3	18	6	5	13	2	3	69
Anders	5	2	51	4	3	13	3	0	81

Aanleiding verlies woonzekerheid naar leefsituatie

Dit is het totaal aan inwoners dat in de telweek in kaart is gebracht (exclusief de verdiepende analyse van Burgerzaken, hier is enkel gekeken naar ETHOS Light-categorie, geslacht en leeftijdscategorie). In de rij '**Aantal**' staat het unieke aantal inwoners. De som van het aantal keer dat een bepaalde **aanleiding verlies woonzekerheid** voorkomt kan hoger zijn dan dit unieke aantal inwoners, omdat één inwoner meerdere aanleidingen van verlies woonzekerheid kan hebben (bijvoorbeeld relatieproblemen en psychische problematiek).

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Onbekend	Totalen
Aantal	**67**	**25**	**115**	**17**	**17**	**53**	**10**	**6**	**310**
Actie van de huisbaas (uithuiszetting)	5	5	25	1	1	5	5	0	47
Actie van de huisbaas (renovatie, verkoop)	0	0	2	0	0	1	0	0	3
Einde van de huurovereenkomst	4	0	5	0	0	2	2	0	13
Ongeschikte/onbewoonbare woning	2	1	5	1	2	3	0	0	14
Relatieproblemen	2	4	14	2	2	11	0	1	36
Conflict met familie	1	0	10	2	3	10	1	1	28
Conflict met vrienden	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Psychische problematiek	11	3	15	5	4	12	1	0	51
Overlijden	1	0	4	0	0	2	0	0	7

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Onbekend	Totalen
Werkloosheid	13	9	10	0	2	5	0	0	39
(Intrafamiliaal) Geweld	2	1	5	0	3	2	0	0	13
Verslaving	12	1	8	4	4	14	3	0	46
Financiële redenen (bv. schulden)	5	2	16	0	3	12	3	0	41
Ontslag uit een instelling	8	3	8	4	2	3	1	0	29
Immigratie	2	0	13	0	2	2	0	0	19
Overmacht (bv. brand, overstroming)	0	0	3	0	0	1	0	0	4
Vluchteling door oorlog in Oekraïne	1	0	3	0	3	1	0	0	8
Meerdere redenen	14	2	24	6	6	27	4	0	83
Anders	2	1	7	6	1	9	2	1	29

Gezondheid

Dit is het totaal aan inwoners dat in de telweek in kaart is gebracht (exclusief de verdiepende analyse van Burgerzaken, hier is enkel gekeken naar ETHOS Light-categorie, geslacht en leeftijdscategorie). In de rij '**Aantal**' staat het unieke aantal inwoners. De som van het aantal keer dat een bepaalde **gezondheid** voorkomt kan hoger zijn dan dit unieke aantal inwoners, omdat één inwoner meerdere gezondheidsproblemen kan hebben (bijvoorbeeld (vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen en (vermoeden van) verslaving). Daarnaast is voor 63 van de 310 unieke inwoners de gezondheid onbekend.

	In de openbare ruimte	In de noodopvang	In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	In een instelling	In een niet-conventionele ruimte	Bij familie, vrienden of kennissen	In een woning met dreigende uithuiszetting	Onbekend	Totalen
Aantal	**67**	**25**	**115**	**17**	**17**	**53**	**10**	**6**	**310**
Langdurige lichamelijke problemen	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**
Fysieke beperking	7	4	17	1	2	2	2	0	**35**
(Vermoeden van) verstandelijke beperking	1	2	14	3	1	9	0	0	**30**
(Vermoeden van) psychische/psychiatrische problemen	26	4	34	13	6	28	5	0	**116**
(Vermoeden van) verslaving (bv. alcohol, drugs)	25	5	37	5	4	26	5	1	**108**
Geen gezondheidsproblemen	3	0	20	1	1	5	1	0	**31**
Multiproblemen	18	2	27	6	4	21	4	0	**82**
Onbekend	17	12	18	3	4	5	1	3	**63**
Anders	4	0	13	0	3	5	0	0	**25**

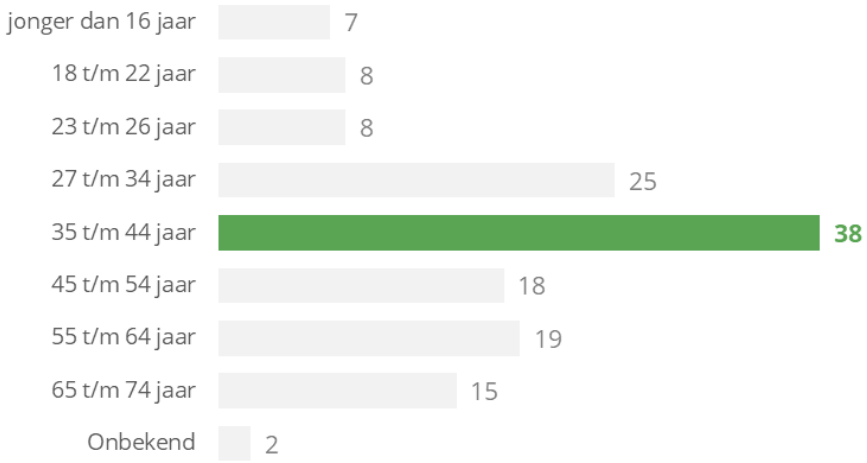
Bijlage 2. Verdiepende analyse

Burgerzaken van de gemeente Arnhem heeft een dossieronderzoek uitgevoerd naar de bekende briefadressen van inwoners uit de regio Centraal Gelderland ten tijde van de telweek. Het onderzoek richt zich specifiek op 239 briefadressen van inwoners van wie de anonieme identificator ontbrak in de dataset van de door deelnemende partijen ingevulde vragenlijsten. Van deze groep konden 140 inwoners (en 6 direct betrokken kinderen) worden ingedeeld in een Ethos Light-categorie. Van deze inwoners zijn het geslacht, leeftijdscategorie en Ethos Light-categorie verzameld. In het rapport zijn deze inwoners dus enkel bij deze analyses meegenomen. In onderstaande tabel is de ETHOS Light-categorie naar geslacht en minderjarigen weergegeven voor de 140 inwoners uit de verdiepende analyse.

ETHOS Light-categorie	Volwassenen		Man		Vrouw		X	Minderjarigen	
In de openbare ruimte	22	16%	17	18%	5	11%			
In de noodopvang	12	9%	10	11%	2	4%			
In een opvang voor thuislozen of tijdelijk verblijf	17	12%	10	11%	7	15%			
Subtotaal	*51*	*36%*	*37*	*39%*	*14*	*30%*			
In een instelling	10	7%	7	7%	3	7%			
In een niet-conventionele ruimte	23	16%	12	13%	11	24%		2	33%
Bij familie, vrienden of kennissen	47	34%	32	34%	15	33%		4	67%
In een woning met dreigende uithuiszetting									
Onbekend	9	6%	6	6%	3	7%			
Totaal	**140**	100%	**94**	67%	**46**	33%		**6**	100%

In de verdiepende analyse zijn eveneens de meeste dak- en thuisloze inwoners vertegenwoordigd in de groep van 35 tot en met 44 jaar

Verdiepende analyse. Aantal dak- en thuisloze personen naar leeftijdscategorie



Bijlage 3. Deelnemende partijen

- 1Stroom
- Fluks Zorgt
- Gemeente Arnhem
- Gemeente Doesburg
- Gemeente Lingewaard
- Gemeente Overbetuwe
- Gemeente Rheden
- Gemeente Zevenaar
- geWOONzo
- GGD/VGGM
- Het Droombankje
- Incluzio Rheden
- Inloophuis Sint Marten
- Iriszorg
- Leger des Heils
- Moviera
- Nachtopvang De Duif
- Pactum
- Politie
- Pro Persona
- RIBW AVV
- Rijnstad
- RSD de Liemers
- Stichting Barka
- Vluchtelingenwerk Nederland
- Wijkteams Arnhem