BIJLAGE BEHORENDE BIJ BESLUIT N13.026196 OVERZICHT VAN DE NATIONALE POLITIE

Zoek woorden: "Mosquito" AND "katten". Het woord "verjager" is achterwege gelaten zodat de zoekvraag landelijk meer treffers oplevert dan wanneer je het combineert met "kattenverjager". In totaal 35 registraties uit het gehele land op 8 juli 2013.

01: POLITIE FRYSLAN
TEAM STELLINGWERF
Registratienummer : **2009013895**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : zondag 8 februari 2009
Hoofdincident
Registratienummer : 2009013895
Titel : Mosquito Rossinistraat Wv
Maatschappelijke klasse : Afhandeling overige meldingen
Datum / tijdstip kennisname : zondag 8 februari 2009 te 14.00 uur
Pleegdatum / tijd : Op zondag 8 februari 2009 te 14.00 uur
Plaats voorval : de Rossinistraat X Wolvega, binnen de gemeente Weststellingwerf
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : X en X, Team Stellingwerf
Toelichting bij incident
Kregen wij melding te gaan naar de Rossinistraat X te Wolvega alwaar iets in de tuin zou zitten om katten uit deze tuin te houden. Melder had er last van want hij kreeg tijdens het spelen hierdoor hoofdpijn. Op dat moment keken wij, Rapps, elkaar aan en vroegen naar de geboortedatum van melder. Deze bleek van 1994 te zijn. Bleek te logeren bij een koter in de buurt. Ter plaatse gesproken met de bewoner van Rossinistraat X. Aldaar heeft de bewoner een luidspreker in de voortuin welke een zeer hoog geluid produceert. Gelijk aan een mosquito. Omdat alleen de jeugd dit hoort heb ik (X) mijn oor maar even te luisteren gelegd. Coll X (zoals de lezer weet een paar jaartjes ouder) hoorde het geluid niet. Was op zich niet hoofdpijn veroorzakend, maar wel aanwezig. Met bewoner afgesproken dat hij het geluid uit doet wanneer er koters aan het spelen zijn in de groenstrook.

02: POLITIE FRYSLAN
TEAM LEEUWARDEN
Registratienummer : **2009071056**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : zondag 11 oktober 2009
Hoofdincident
Registratienummer : 2009071056
Titel : 3/4 Overlast Mosquito
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig
Datum / tijdstip kennisname : maandag 6 juli 2009 te 16.01 uur
Pleegdatum / tijd : Op maandag 6 juli 2009 te 00.00 uur
Plaats voorval : de Obrechtstraat X Leeuwarden
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : X en X Team Leeuwarden

Toelichting bij incident
Voor de zorgvuldigheid toch maar even toel. aangemaakt. Belde dhr. X naar het wijksecretariaat. Hij wilde graag advies hebben aangaande een zgn. MOSQUITO, die door een buurman in de Weberstraat (achter hem) werd gebruikt. X zit met dit warme weer veel met zijn gezin, vrouw en kinderen achter zijn woning in de tuin. Het gebeurt regelmatig dat zijn kinderen met de vingers in hun oren de woning binnen vliegen !Ook de kinderen van de buren vertonen dit vreemde gedrag. Uit onderzoekje in de buurt leverde op dat een achterbuurman in de Weberstraat, zo af en toe zijn MOSQUITO aan zet. X is bij die buurman wezen klagen. Buurman zou dit doen om zo de overlast van katten in zijn tuin tegen te gaan. X zou proberen het probleem zelf op te lossen. Middels onze APV van Leeuwarden is er behalve het veroorzaken van geluidsoverlast niets geregeld. Mogelijk dat dhr. X bij wijkagent X hierop terug komt. Even afwachten. Deze melding ter info in de agenda van X.

03: POLITIE FRYSLAN
TEAM LEEUWARDEN
Registratienummer : **2009105166**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : donderdag 8 oktober 2009
Hoofdincident
Registratienummer : 2009105166
HKS-nummer : PL02GL.2GL.2009.6596
Titel : Verniel. Kattenverjager
Projectcode : MBPOA (Aangifte aan het bureau)
Maatschappelijke klasse : Vernieling overige objecten
Datum / tijdstip kennisname : woensdag 7 oktober 2009 te 13.35 uur
Pleegdatum / tijd : Tussen vrijdag 25 september 2009 te 16.00 uur en zondag 4 oktober 2009 te 13.45 uur
Plaats voorval : de Weberstraat X Leeuwarden
Soort locatie : Erf/tuin/balkon
Verbalisanten : X en X Team Leeuwarden

Modus operandi onbekende dader
Dader aanduiding : Verniel. mosquito
Hoe gepleegd : Afbreken/bekrassen/besmeu, afbreken
Op andere wijze, overige
Kopstoot/slaan/schoppen
Objekt waarop handeling : Geluid en beeldapp/drager, overige
Toelichting bij incident
Vernieling kattenverjager (mosquito) in tuin van woning aan de Weberstraat *** GEEN DIRECTE DADERINDICATIE, MAAR ONDANKS DAT IS DE BUURTAGENT (X) PER MAIL GEVRAAGD OM N.A.V. HET GEBEURDE CONTACT MET DE AANGEVER OP TE NEMEN ***
Op aanraden van de ouderenbond had aangever, ter verjaging van poepende katten in zijn tuin, een zogenaamde "kattenverjager" aangeschaft. Daartoe werd het apparaat in de zomer van 2009 aan de gevel van zijn woning en bij zijn voortuin bevestigd. Kort na deze plaatsing kwam een buurman uit de Obrechtstraat X (7 woningen verder) die vertelde dat zijn kinderen last hadden van de door het apparaat uitgezonden hoge geluidsgolven. Zou aangever het apparaat niet binnen een week verwijderen, dan en dat had ze buurman tegen aangever gezegd, "Zou hij hem van de gevel aftrappen".
Omdat ook de kleinkinderen van aangever last hadden van dit te hoog afgestelde apparaat heeft aangever toen de volumeknop zodanig afgesteld dat zijn in tuin spelende kleinkinderen daar geen last meer van hadden en daarmee ook zeker de veel verderop wonende kinderen van Obrechtstraat X niet. Overigens voldeed het apparaat prima en aangever had geen last meer van in tuin schijtende katten. Om die reden heeft aangever toen de batterijen van het apparaat leeg bleken te zijn, deze batterijen niet meer vernieuwd. De katten bleven toen nog steeds weg. Omdat de buurman van Obrechtstraat X recentelijk twee (2) poesjes had aangeschaft, deze doordat ze niet kennis hadden gemaakt met de hoge geluidsgolven, de tuin van aangever als toilet beschouwden, heeft aangever nieuwe batterijen in de kattenverjager geplaatst en deze opnieuw geactiveerd. Dat laatste uiteraard in die stand dat zulks niet door mensen(kinderen) als lastig werd ervaren.
Op zondag, 04 oktober 2009, heeft aangever gezien dat betreffend apparaat niet meer aan de gevel van zijn woning was bevestigd en dat deze vernield in de tuin van deze woning lag.
Hoewel aangever zulks niet kan bewijzen denkt hij dat de buurman van Obrechtstraat X iets met de vernieling van de kattenverjager van doen kan hebben gehad. Deze buurman had immers in de zomer van 2009 al aangekondigd dat als het apparaat niet verwijderd zou worden, hij deze van de gevel af zou trappen.
++
Aanvulling d.d. 30/12/09 (4200):
Kwam aangever aan het bureau Gardeniersweg. Deelde mee dat de buurtagent hem n.a.v. vorenstaande inderdaad geprobeerd had te bereiken. Omdat hij daarbij niet thuis was geweest had zijn vrouw tegen buurtagent gezegd "Laat maar" (dit met de overtuiging dat de politie het misschien wel te druk had voor dergelijke dingen).
Echter, rond de kerst van 2009 is de kattenverjager uit de tuin van aangever weggenomen. Wilde daar enkel en alleen melding van maken. Verdenkt toch de buurman van Obrechtstraat X van deze diefstal.
Volgens hem faked het dochtertje van die buurman dat zij last heeft van de kattenverjager, dit vooral als zij in het gezelschap van haar vader de woning van aangever passeert. Is zij alleen in de directe omgeving van de woning van aangever dan grijpt ze niet naar haar oren. Aangever wil toch graag dat buurtagent met hem over het gebeurde komt praten. Om die reden nogmaals een mailtje naar X gezonden met verzoek om contact met X op te nemen.

04: POLITIE FRYSLAN
TEAM WAD EN LAND
Registratienummer : PL02HH **2010082407**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : zondag 15 augustus 2010
Hoofdincident
Registratienummer : 2010082407
Titel : Meld:Geluidsoverlast
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig
Datum / tijdstip kennisname : zondag 15 augustus 2010 te 01.18 uur
Pleegdatum / tijd : Tussen zondag 15 augustus 2010 te 01.18 uur en zondag 15 augustus 2010 te 02.00 uur
Plaats voorval : de Nieuwbuurtsterweg X Tzum, binnen de gemeente Franekeradeel
Soort locatie : Openbare weg/-water
Verbalisanten : X en X Team Wad en Land

Toelichting bij incident
Oorspronkelijke mutatie X en X 15/08/2010
Op verzoek van de meldkamer een bezoek gebracht aan de Nieuwbuurtsterweg nr X te Tzum. Melder X had midden in de nacht gebeld omdat hij helemaal gek werd van een irritante pieptoon die van de overburen afkomstig zou zijn.
Ter plaatse gesproken met de melder. Die verklaarde net terug te zijn gekomen van vakantie en nu ontdekt te hebben dat hun overburen een kastje in de tuin aan de overkant te hebben, wat een hele hoge in irritante toon verspreidt zodra er iemand over de openbare weg rijdt of loopt. Van het geluid zouden ook de honden van X helemaal gek worden.
Ter plaatse inderdaad een zeer hoge pieptoon kunnen waarnemen. Blijkt dat de overburen een bewegingsmelder op een kippenhok in de voortuin hebben gemonteerd wat een hele hoge pieptoon produceert zodra er verkeer passeert. Het piepgeluid is gelijkend op dat van een zogenaamde Mosquito. Toegang tot het kippenhok verschaft en het kastje uitgeschakeld middels de schakelaar die op het kastje zit. Melder X wilde liever niet de buren aanspreken. Volgens hem is de relatie enigszins gebrouilleerd. Mutatie doorgespeeld aan de buurtagent. X en hem verzocht om tzt de veroorzaker op de 'bewegingsmelder met de hoge toon', aan te spreken. Volgens melder X zijn de overburen mogelijk ook met vakantie op dit moment.

05: POLITIE FRYSLAN
TEAM SMALLINGERLAND - OPSTERLAND
Registratienummer : PL02CD **2011070529**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : woensdag 6 juli 2011
Hoofdincident
Registratienummer : 2011070529
Titel : Overlast 'Mosquito'
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig
Datum / tijdstip kennisname : woensdag 6 juli 2011 te 14.31 uur
Pleegdatum / tijd : Op dinsdag 5 juli 2011 te 19.39 uur
Plaats voorval : Helling X Drachten, binnen de gemeente Smallingerland
Soort locatie : Woning
Verbalisant : X, Team Smallingerland - Opsterland, Politie Fryslan
Toelichting bij incident
Krijg ik een terugbelverzoek van mevrouw X van de Helling. Haar overburen, X van nr X, hebben een zogenoemde 'Mosquito' geplaatst in de achtertuin. Het apparaat zend een hoog geluidssignaal uit welke ervoor moet zorgen dat katten uit de tuin blijven. Echter, kinderen zijn ook gevoelig voor het hoge geluidssignaal. Het geluid is voor volwassenen eigenlijk niet hoorbaar. Om die reden zijn X en haar zoons bij X aan de deur geweest. Zoon X hoort het geluid namelijk zelfs in de woning en het stoort het met het leren. Ze hebben X gevraagd of het apparaat uitgezet kon worden. Dit was X niet van plan.
Zelf contact opgenomen met mevrouw X. Volgens haar klagen de buren omdat zij een keer melding bij de politie heeft gedaan tegen de fam. X. Haar het verhaal uitgelegd en gezegd dat zij eigenlijk constant geluidsoverlast veroorzaakt.
Het ging niet van harte maar X heeft beloofd om de frequentie lager te zetten zodat het hopelijk niet meer hoorbaar is maar dat de katten nog wel uit de tuin blijven. Teruggekoppeld naar X en bij aanhoudende klachten zal ze zich weer melden.

06: POLITIE FRYSLAN
TEAM ISELMARKUST
Registratienummer : PL02KB **2011093824**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : zaterdag 3 september 2011
Hoofdincident
Registratienummer : 2011093824
HKS-nummer : PL02KB.2KB.2011.1563
Titel : Openlijke Geweldpleging
Maatschappelijke klasse : Openlijke geweldpleging tegen goederen
Datum / tijdstip kennisname : vrijdag 2 september 2011 te 14.51 uur
Pleegdatum / tijd : Tussen woensdag 31 augustus 2011 te 12.00 uur en vrijdag 2 september 2011 te 00.30 uur
Plaats voorval : Achterdijkje te Makkum Fr, binnen de gemeente Sudwest Fryslan
Soort locatie : Openbare gelegenheid
Verbalisanten : X en X en X Team Iselmarkust, Politie Fryslan
Toelichting bij incident
Werd ik gebeld door medewerker X van de gemeente SWF. Hij wilde melding doen van vernieling. Ik heb hem duidelijk gemaakt dat hij aangifte moest doen. Dat is goed overgekomen want s' middags kwam hij aangifte doen op bureau Koudum. X heeft de aangifte opgenomen en ik ben naar Makkum gereden voor getuige verklaring. Uit deze verklaring kwam als verdachte naar voren JX.
Hierna ben ik naar de verdachte gereden die werkzaam was in Exmorra en heb hem uitgenodigd voor verhoor.
Verhoor afgenomen waaruit blijkt dat volgens zijn verklaring hem niets te verwijten valt. Er komen drie namen naar voren die als verdachte kunnen worden aangemerkt. X en X en X die op X woon . Deze drie zullen gehoord moeten worden als verdachten.
"Ik ben namens de benadeelde gerechtigd tot het doen van aangifte. Tussen woensdag 31 augustus 2011 te 12.00 uur en vrijdag 2 september 2011 te 00.30 uur werd op Achterdijkje te Makkum Fr, binnen de gemeente Sudwest Fryslan, het in de aanhef vermelde feit gepleegd. Ik doe aangifte van openlijk geweld met vereende krachten tegen goederen. Het geweld dat werd uitgeoefend bestond uit:
Ik X, doe namens de Gemeente Sudwest Frysl?n aangifte van openlijke geweldpleging tegen goederen. Ik ben derhalve gerechtigd tot het doen van aangifte.
Op woensdag 31 Augustus 2011 omstreeks 12:00 uur is er een Mosquito geplaatst door een medewerker Hiemstra Installatie techniek te Sneek bij de Leugenbank gelegen aan Achterdijkje te Makkum. Wij hebben dit laten plaatsen daar wij behoorlijk overlast hebben van rondhangende jeugd [X].

07: POLITIE GELDERLAND-MIDDEN
DRT/SD/LEIDING
DRT/ UWV/ STAF
DRT/ UWV/ WERKSTUDENTEN
Registratienummer : PL07EA **2013058971**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum/tijdstip : maandag 10 juni 2013 te 10:32 uur
Hoofdincident
Registratienummer : 2013058971
Titel : Geluidsoverlast
Projectcode : SM1.5 (Wtts, terugkopp. succesvo)
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig

Datum/tijdstip kennisname : woensdag 5 juni 2013 te 18:00 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen woensdag 5 juni 2013 te 18:00 uur en woensdag 5 juni 2013 te 18:15 uur
Plaats voorval : Emmastraat X Velp Gld, binnen de gemeente Rheden
Soort locatie : Openbare weg/-water
Verbalisanten : X en X en X
Toelichting bij incident
Op 5 juni 2013, omstreeks 18:00 uur, kwamen wij bij Emmastraat X te Velp, waar een pizzeria zit. Hier hoorden wij van de eigenaresse X dat de achterbuurman regelmatig een apparaat aanzet, die een zeer hoge toon maakt. Dit geluid wordt ook wel mosquito genoemd en wordt over het algemeen alleen door jongere mensen gehoord.
Voor jongere mensen is dit een heel akelig geluid en zij hebben hier dus ook erg veel last van.
De eigenaresse gaf aan dat dit geluid sinds enige weken te horen is. Volgens haar was dit sinds zij tafeltjes buiten op het terras hadden staan. Op het moment dat wij daar waren, was het geluid uitgezet en hoorden wij niets.
Wij zijn naar de betreffende woning, Nieuwstraat X te Velp, gegaan en hebben met de bewoner, dhr. X, gesproken. Hij gaf aan dat hij dit geluid in zijn schuur aanzette, omdat hij daar last had van katten. Sinds hij dit geluid daar gebruikte, had hij veel minder last van katten. Het apparaat heeft hij enkele seconden voor ons aangezet en wij konden horen dat het inderdaad om de mosquito ging. Wij hebben dhr. X uitgelegd dat het geluid voor jongere mensen zeer vervelend klinkt en dat zij daar last van hadden. Hij gaf aan niemand tot last te willen zijn en beloofde het geluid niet meer aan te zetten. Wel gaf hij aan dat hij het vermoeden had dat er muizen op de twee restaurants in de buurt afkwamen en dat daar weer katten op af kwamen. Wij hebben met hem afgesproken dat hij probeert in gesprek te komen met de eigenaren van de restaurants om te kijken of zij hier rekening mee konden houden met hun afval.
Dit hebben wij ook terug gekoppeld aan de eigenaresse van de pizzeria. Zij zou hier ook op letten.

08: Registratie PL0900_09190225_BPS Utrecht
Vrije mutatie 23-06-2009 11:10
Gerelateerde gebeurtenissen:
overlast van/door geluid
Gerelateerde locaties:
ZEIST DIJNSELWEG
PLAATS GEBEURTENIS
Meldster heeft het idee dat iemand een apparaat heeft geplaatst met een hoge piep ('mosquito' of iets dergelijks) Dit geluid klinkt op de hoek van de straat en is ook overdag te horen. De bewoner van het hoekhuis heeft ooit schikdraad geplaatst met een piep om katten te verjagen.
Dit apparaat is nu weg maar het zou dus ook van deze man afkomstig kunnen zijn. Meldster wil weten wat de regels zijn omtrent het plaatsen van deze apparaten en waar het apparaat voor dient want ze heeft er last van.
OP verzoek van het wijksecr. zijn collega's van het wijkteam t.p. geweest hebben niets gehoord. Meldster terug gebeld en onze bevindingen medegedeeld. ZIj gaf aan dat het overdag te horen is om de zoveel minuten 8x een toon. Aangegeven dat zij contact op kan nemen met de gemeente voor de regels en voor een evt. meting. Hierbij afgedaan.

09: Registratie PL0900_09289014_BPS Utrecht
1. Registratiegegevens:
Registratie ID PL0900_09289014_BPS
Wettelijk Regime 08
Beveiligingsniveau 1
Instantie ID PL0900
Bronsysteem BPS
Bronsysteem ID BPS
Versie bronsysteem 2006a_4
2. Gebeurtenissen
2.1 Gebeurtenis: overlast van/door dieren
Omschrijving overlast van/door dieren
Hoofdgroep Leegmilieu
Subgroep overlast van/door
Code 559
Categorie Feit-gerelateerd
Soort Incident
Modus Operandi
Kennisname 21-09-2009 15:30:00
Gerelateerde activiteiten:
Vrije mutatie 21-09-2009 18:37

Gerelateerde locaties:
UTRECHT SPRINGWEG x
PLAATS GEBEURTENIS
UTRECHT SPRINGWEG x
PLAATS GEBEURTENIS
Document 1: Vrije mutatie

melde BE2 dat BE1 een apparaat in haar tuin had wat alle katten in de buurt weghield en dat dit een soort mosquito was.
Hierop bij BE1 geweest. Zij had een elektronisch kattenverjaagapparaat. Deze ging pas piepen als er een kat in haar tuin kwam. Dan piepte hij dertig seconden. Dat mocht volgens BE2 niet. BE1 houd zo mooi de katten uit haar tuin en is niet verboden.
BE 2 was niet zo blij met dit antwoord maar het is niet anders. Zijn overigens te koop voor 39, 95 op internet.

10: KORPS NOORD-HOLLAND NOORD
AFDELING DUINSTREEK
GROEP 3, DUINSTREEK
Registratienummer : 2009022317-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : zaterdag 11 april 2009
Hoofdincident
Registratienummer : 2009022317
Titel : 2 Geluid Overige Gewijzig
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig
Datum / tijdstip kennisname : zaterdag 11 april 2009 te 10.03 uur
Pleegdatum / tijd : Op zaterdag 11 april 2009 te 10.03 uur
Plaats voorval : het Hagedoornplantsoen X Schoorl, binnen de gemeente Bergen (Nh)
Soort locatie : Erf/tuin/balkon
Verbalisant : X, Groep 3, Duinstreek
Toelichting bij incident
10:13 11-04-2009
CONFLICT MET BUURMAN DOOR FLINKE GELUIDSOVERLAST DOOR APPARAATJE DAT HOGE PIEP GELUID AFGEEFT OPGEHANGEN IVM OVERLAST VAN KATTEN VAN MELDSTER DOOR BUURMAN AAN DE MUUR VAN ZIJN SCHUUR IN DE ACHTERTUIN MELDSTER GIGANTISCH OVER DE ROOIE HAD AL EERDER MELDING GEMAAKT WORDT HELEMAAL GEK AL 48MAAL PIEP AFGEGAAN GEWOON DOOR HAAR EIGEN TUIN TE LOPEN
&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&&
Gebeld met meldster. Deze was geëmotioneerd vanwege het feit dat ze doodziek werd van het gedrag van de buurman X. Nu had hij weer een apparaat opgehangen aan de schuurdeur dat katten met een pieptoon op afstand moest houden; prima idee vond meldster, ware het niet dat het apparaat om de haverklap afgaat ook als zij zelf en de andere buren op nummer X (zijn overigens ook oudere mensen die een beetje doof zijn) in hun tuin lopen. Veroorzaker X is zelf doof en hoort het geluid niet, maar meldster wordt er gek van. Ze schijnt met de woningbouwvereniging reeds contact gehad te hebben vanwege de overlast van haar katten en daarvoor heeft ze alle mogelijke middelen aangewend om de overlast te voorkomen. Ze verzocht bemiddeling van politie.
Omdat de auto 71.54 (X) constant klussen had (ze was in haar eentje op zaterdagmorgen in dit gebied) kwam ze hier niet aan toen. Daarom de veroorzaker zelf gebeld en met hem een vervelend gesprek
gehad. X is moeilijk aanspreekbaar op het gebeuren en hij gaat iedere keer veranderen van onderwerp als het hem te heet onder de voeten wordt. Hem uitgelegd dat zowel hij als zijn buurvrouw geen overlast mogen veroorzaken en dat iedereen eventuele overlast zoveel als mogelijk moet beperken; hem gezegd dat er wordt geklaagd over het piepgeluid en dat hij daar verantwoordelijk voor is; hij zal dus deze overlast moeten beëindigen. Hij wilde de politie nu ter plaatse hebben omdat er allemaal stenen rond het elektrische piepapparaat lagen, waarmee de buurvrouw waarschijnlijk op afstand het aan/uitknopje heeft willen 'beinvloeden". Ik heb hem gezegd dat we daar niet voor komen omdat we andere prioriteiten hebben, maar dat hij zijn verantwoordelijkheid moet nemen ten aanzien van het geluid producerende kastje. Op het moment dat X onhebbelijk en niet netjes richting mij werd heb ik (na herhaalde waarschuwingen)het contact met hem verbroken.
Meldster teruggebeld dat ze mogelijk na het weekeinde contact op moet nemen met haar contactpersoon bij de woningbouw mbt dit geluidsprobleem.

11: KORPS NOORD-HOLLAND NOORD
AFDELING SCHAGER & WIERINGERLAND
GROEP 3, SCHAGER & WIERINGERLAND
Registratienummer : **2009081966**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : donderdag 10 september 2009
Hoofdincident
Registratienummer : 2009081966
Titel : Burenconflict
Maatschappelijke klasse : Burenruzie (zonder gevolgen)
Datum / tijdstip kennisname : vrijdag 14 augustus 2009 te 10.08 uur
Pleegdatum / tijd : Op vrijdag 14 augustus 2009 te 10.00 uur
Plaats voorval : de Bijlstraat X Hippolytushoef, binnen de gemeente Wieringen
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : X en X Schager & Wieringerland
Nav diverse meldingen (4), geweest bij de fam X. X klaagt over een musquito, welke in de tuin van Van X zou staan. Afgelopen maand is de musquito door onbekenden uit een de tuin van X gestolen. X en haar zoon weten daar niets van. Uitvoerig met X gesproken. Er zit veel oud zeer tussen de buren. De kast die er nu stond heeft er in het verleden ook gestaan en werkt middels een bewegingsmelder. De kast die gestolen is produceerde constant een hoge toon.
De aangesloten mosquito is speciaal voor katten. Met X afgesproken dat hij de huidige mosquito uitzet of weghaalt en dat hij bericht krijt als er geklaagd wordt.
Met andere woorden de apparaten van X gaan uit. X heeft eerder ook al aangegeven dat er in de buurt meer apparaten draaien en dat het haast onmogelijk is dat X of haar zoon (X)zijn apparaat kan horen.
Als X nu gaat klagen dan kunnen zijn geen last hebben van het apparaat van X.
Gemeente Aart Blijdorp geïnformeerd.
[X] Met X het apparaat bekeken en geluisterd. Door rapp. Is een bijzonder hoge toon, zeer zacht volume, te horen. Verder valt te vermelden dat collega X al eerder dit apparaat beoordeeld zou hebben.
X uitgelegd dat dit geen politiezaak betrof en dat er derhalve verder geen actie ondernomen zal worden. Wel medegedeeld dit terug te koppelen aan wijkagent Wieringen, hetgeen inmiddels is gebeurd.

12: REGIOPOLITIE KENNEMERLAND
DISTRICT HAARLEMMERMEER
BASISTEAM HAARLEMMERMEER ZUID
Registratienummer : PL1233 **2012071421**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum/tijdstip : maandag 9 juli 2012 te 08:06 uur
Hoofdincident
Registratienummer : 2012071421
Titel : Mosquito
Maatschappelijke klasse : Burenruzie (zonder vervolg)
Datum/tijdstip kennisname : maandag 9 juli 2012 te 07:55 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen vrijdag 6 juli 2012 te 19:00 uur en vrijdag 6 juli 2012 te 20:00 uur
Plaats voorval : Rietkraag X Beinsdorp, binnen de gemeente Haarlemmermeer
Soort locatie : Woning
Verbalisant : X
Toelichting bij incident
Nav het feit dat rapp op X live aangesproken was door dhr X van nr X, met het verhaal dat de zogenaamde mosquito, hoge pieptoon voor het verjagen van katten uit de tuin, weer aan stond, op bezoek gegaan bij beide bewoners.
De zoon van X heeft last van het apparaat omdat het raam open staat. X van nr X heeft dat ding weer aangezet met een tijdklok van 0100 uur tot 0600 uur.
Zoonlief heeft er echter last van en terecht denk ik. X heeft het apparaat gelijk bij aankomst van mijn bezoek uitgezet en toegezegd dat het apparaat niet meer aan ging.
X was echter zeer boos en wilde niet meer samen werken met X om tot een oplossing te komen. Het grappige is dat beide heren last hebben van de katten uit de buurt. Men heeft zelf geen katten..!!
Uiteindelijk afgesproken dat:
- X het apparaat niet meer gebruikt.
- X eventueel gaas gaat spannen langs de schutting als hij dat nodig vind.
- X een hogere schutting gaat plaatsen. X heeft toegezegd dat de schutting van hem 3 meter hoog mag worden, hij wil alleen niet helpen bij het plaatsen van een nieuwe schutting, niet fysiek en niet financieel.

13: POLITIE HAAGLANDEN
DISTRICT WASSENAAR / VOORBURG / LEIDSCHENDAM
BUREAU LEIDSCHENDAM/VOORBURG
WIJKZORG LEIDSCHENDAM/VOORBURG
Telefoon 09008844
Registratienummer : PL1573 **2010081159**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : maandag 19 april 2010
Hoofdincident
Registratienummer : 2010081159
Titel : Overlast Mosquito
Maatschappelijke klasse : Afhandeling overige meldingen
Datum / tijdstip kennisname : dinsdag 13 april 2010 te 14.15 uur
Pleegdatum / tijd : Op dinsdag 13 april 2010 te 14.15 uur
Plaats voorval : Hendrik van Randwijkstr X Leidschendam, binnen de gemeente Leidschendam-Voorburg
Soort locatie : Woning
Verbalisant : X Wijkzorg Leidschendam/Voorburg

Toelichting bij incident
N.a.v. hermesmelding (10/4) contact opgenomen met melder, X (13/4).
Men klaagde over een mosquito welke door buren, be. X, aan de gevel is gehangen. Door de (hoge) tonen willen de kinderen van meldster niet meer langs die woning. Gesproken met X, afd. handhaving van de gemeente.
Hij vertelde dat het niet is toegestaan 'hinderlijke voorwerpen' aan de gevel te hangen (APV)
13/4 gesproken met de moeder van meldster X. Zij zou doorgeven dat ik contact opneem met be. X.
14/4 mw. X gesproken. Zij vertelde dat de mosquito er hangt i.v.m. de overlast door katten, die op de motorkap gaan zitten en krassen veroorzaken. Men was zich niet bewust van het feit dat alle buurkinderen er last van hebben. (klonk oprecht!)
Registratienummer PL1573 2010081159-1
Mw. X gaat de mosquito z.s.m. laten verwijderen. Dit aan mw. X doorgegeven. Het zijn overigens niet haar katten...

14: Registratie PL1600_09079457_BPS Hollands Midden
Gerelateerde locaties:
SCHOONHOVEN ALBERT SCHWEITZERLAAN x
PLAATS GEBEURTENIS
KINDEREN BANG VOOR HOGE FLUITTONEN.

Kwam MEL. dhr X uit de Albert Schweitzerlaan X te Schoonhoven naar buro om te melden dat zijn buren, familie X, een muskito in de tuin hebben geplaatst (apparaat die hoge tonen veroorzaakt die katten afschrikt). MEL. zegt zelf deze hoge tonen niet te horen, maar zijn kinderen wel en ook de kinderen in de buurt. Volgens MEL valt er met de buren niet te praten en terroriseert de buurvrouw, de hele buurt. Gevraagd of MEL al contact heeft gehad met Buurtbemiddeling. Hij heeft dit gehad, maar dit heeft geen resultaat gehad. Hij wil perse de wijkagent hierover spreken.

Wijkagent X gewezen op deze mutatie.
ONDERZOEK MUSQUITO
****
Gevraagd aan X en X om per dienst 1 maal te luisteren bij Albert Schweitzerlaan X of het apparaat is ingeschakeld. De klagende buurman weet van deze aktie af.
13 mei 2009 X

Overleg gehad met de gemeente. De gemeente zoekt uit hoe eea exact in elkaar zit mbt de mosquito. Men dient hier een ontheffing voor aan te vragen. Zo niet dan gaat de gemeente in de vorm van de BOA de eigenaar aanspreken. Heeft dit geen resultaat dan ga ik er verder mee. Dit teruggekoppeld aan melder.

15: Registratie PL1600_09100650_BPS Hollands Midden
Gerelateerde gebeurtenissen: burenruzie
Gerelateerde locaties:
SCHOONHOVEN ALBERT SCHWEITZERLAAN x
PLAATS GEBEURTENIS
EIND VAN MOSQUITO OVERLAST
****
Gebeld met een 5-tal afzonderlijke buurtbewoners over de overlast. De laatste tijd is het rustig maar deze mensen hadden allemaal dus overlast van een irritant hoge pieptoon. Melder op de hoogte gebracht van de actie van de gemeente. Gemeente heeft nl. een brief gezonden naar X, de veroorzaker, met het dringende verzoek het apparaat uit de tuin te verwijderen of om het althans niet meer te gebruiken. Vervolgens gebeld met veroorzaker die op zijn minst gezegd "not amused" was. Hij ging de gemeente aanschrijven of bellen met het dringende verzoek iets te verzinnen tegen katten waarvoor de vriendin van X, X genaamd, erg allergisch is. De katten lopen bij hen in de tuin en daarvoor hadden zij het piepapparaat aangeschaft. Volgens hem was het niet eens een mosquito zoals in de brief van de gemeente stond maar gewoon iets wat hoge tonen voortbracht. Dus gewoon wel een mosquito. Verder hem verteld dat de klachten van 5-afzonderlijke bewoners waren.
Dat kon volgens hem niet en pas toen ik hem vertelde dat een buurtbewoner hem indertijd had aangesproken op dat piepding ging een lichtje branden. Volgens X kon die bewoner de rambam krijgen. Over sociaal gesproken. Hem hierin veel sterkte en wijsheid gewenst met bellen en schrijven.

16: POLITIE HOLLANDS MIDDEN
DISTRICT RIJN- EN VEENSTREEK
TEAM ALPHEN-RIJNWOUDE
Registratienummer : PL1633 **2011052521**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum/tijdstip : donderdag 24 mei 2012 te 15:23 uur
Hoofdincident
Registratienummer : 2011052521
Titel : Meld:Ruzie/Geweld (Zonder
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig
Datum/tijdstip kennisname : vrijdag 8 april 2011 te 16:41 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen vrijdag 8 april 2011 te 16:41 uur en vrijdag 8 april 2011 te 19:00 uur
Plaats voorval : Buitendorpstraat X Zwammerdam, binnen de gemeente Alphen aan den Rijn
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : X en X en X
GELUIDSOVERLAST DOOR SOORT MOSQUITO
==========
Rapps. zijn aan de deur geweest bij Melder dhr X wonend aan de Buitendorpstraat X te Zwammerdam.
Melder geeft aan dat zijn overbuurman de heer X, wonende op de Spoorlaan X te Zwammerdam in zijn voortuin een soort mosquito heeft staan tegen katten en honden. Wanneer melder en zijn kinderen in zijn tuin zitten hebben zijn hier last van.
Rapps. zijn bij de heer X aan de deur geweest en zijn verhaal aangehoord. De heer X meldde aan Rapps. dat hij al 2 jaar hier niets meer van gehoord heeft van melder X.
Rapps. hebben samen met de heer X naar het apparaat in de voortuin van de heer X gekeken het bleek dat het apparaat op zijn hoogste stand te staan en veroorzaakte de irritante toon.
De heer X gaf aan dat het apparaat normaal op een halve stand staat. Waarschijnlijk hebben mensen of jeugd die langs liepen hieraan gedraaid. In overleg met Rapps. heeft de heer X het apparaat op zijn laagste stand gezet.
Rapps. hebben dit medegedeeld aan melder de heer X. Ook hebben Rapps. aan melder dhr.X en de heer X gemeld dat dit doorgegeven wordt aan de wijkagent.
X/X 13 april
Langs geweest bij melder X. Geluisterd en het geluid is ook echt irritant.
Veroorzaker op Spoorlaan niet thuis getroffen. Rapp gaat nogmaals langs en achterhaald anders tel. nr
X 18 april
==========
Wederom niemand thuis getroffen. Apparaat op lage toon gezet. Bij bekende van X even aangegeven waarvoor ik kwam.
X 19 april

Geen telefoonnummer kunnen achterhalen. Brief opgesteld. Mld terug gebeld met info dat ik meneer nog niet heb kunnen spreken
X 20 april

Aan einde vd middag langs gegaan. Niemand getroffen. Brief opgesteld met daarin dat hij geen geluidsoverlast mag veroorzaken. Apparaat uitgeschakeld middels zwarte drukknop. Zaak met gemeente besproken; zij hebben in het verleden geen grond kunnen vinden het app te verwijderen. Eigenaar X hoort zelf de hoge piep niet en hoort het probleem niet. Met X besproken; indien meneer niet gaat luisteren wordt het kaartensysteem gehanteerd. AOL gemaakt.
Gesproken met X Hij gaf aan nooit meer aan het app gezeten te hebben en niet wist dat het op 'hoog' stond. Aangegeven dat het nu op acceptabel niveau staat, rapp heeft het app gewoon uitgezet. Afgesproken met beiden partijen dat ze elkaar op normale, volwassen manier aanspreken als er problemen onderling zijn. Als zij er echt niet uitkomen: kan er altijd mld gedaan worden. Maar
aangegeven dat dit echt in noodgevallen is. Terugkoppeling aan melder X gegeven. Hij was erg blij en zat al lekker in zijn tuin. Afgesproken dat, als hij last ondervind, hij nu gewoon aan de deur van X kan gaan.

17: POLITIE ROTTERDAM - RIJNMOND
DISTRICT 10 ZUID
D10 INTAKE, SERVICE EN ONDERSTEUNING
Telefoon 09008844
Registratienummer : PL17J0 **2010133506**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : maandag 26 april 2010
Hoofdincident
Registratienummer : 2010133506
Titel : Burenruzie Coniferenlaan
Maatschappelijke klasse : Afhandeling overige meldingen
Datum / tijdstip kennisname : vrijdag 23 april 2010 te 13.24 uur
Pleegdatum / tijd : Op vrijdag 23 april 2010 te 13.00 uur
Plaats voorval : Coniferenhout X Barendrecht
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : X en X en X
Modus operandi onbekende dader
Dader aanduiding : Aangever
Hoe gepleegd : Op andere wijze, overige
Toelichting bij incident
Aan het politiebureau Slinge kwam op vrijdag 23/04/2010 melder X. Zij is met haar man en kind woonachtig aan de Coniferenhout X te Barendrecht.
Al geruime tijd heeft zij onenigheid met familie X (Vrijenburglaan X) en familie X (Vrijenburglaan X). Het geschil is ontstaan na het plaatsen van erf afscheiding.
Fam X heeft 2 honden en melder zegt dat deze honden los lopen op de openbare weg. Ook zegt melder dat tijdens haar vakantie de buren over haar schutting zijn geklommen en in haar tuin hebben gestaan. Dit kon zij zien omdat er voetstappen op het grasveldje te zien waren.
Graag een gesprek met de wijkagent. Mail verstuurd naar X ivm bemiddeling.
25.4.2010 X
Betrof een apparaat om katten weg te jagen. Is uit de tuin gehaald door de buren. Daar hebben ze al lang ruzie mee. De buren zouden de hele dag schelden en schelden ook hun uit. Dus een normaal gesprek is niet mogelijk en bemiddeling is GEEN optie, zegt de meldster.
Een buurvrouw zou hebben gezien dat de buren bij haar had aangebeld en het apparaat had getoond en zo medestanders probeerde te krijgen om de meldster te pesten.
Wil graag aangifte doen van vernieling vh apparaat. Er is een getuige de buurvrouw! Ik heb uitgelegd dat 1 getuige geen getuige is. Ze komt toch aangifte doen.
26/4/2010 X:
Aangeefster, mevrouw X kwam aan bureau Maasstraat te Barendrecht om aangifte te doen van vernieling.
Mevrouw had gevraagd om bemiddeling door de buurtagent en wilde dit nog steeds. De buurtagent, X, had echter aangegeven dat de situatie niet meer voor bemiddeling vatbaar was en heeft geadviseerd aangifte te doen.
In de vakantie van X en haar gezin heeft de heer X en de partner van de heer X de kattenverjager uit de, afgesloten achtertuin van X gepakt en ermee langs de buren gegaan om te vragen of zij er ook zoveel last van hadden. X en X zijn buren van X, wonende Vrijenburglaan X en X te Barendrecht. Men is ook bij mevrouw X aan de deur geweest, wonende Vrijenburglaan X te Barendrecht. X paste op het huis en de tuin bij afwezigheid van X.
X vertelde X bij haar thuiskomst wat er gebeurd was. X heeft hiervan vervolgens melding gemaakt bij de politie.
Op zondag 25 april 2010 heeft men, tijdens afwezigheid van X en haar gezin, de kattenverjager in de tuin van de X omgegooid, waardoor deze nu niet meer naar behoren functioneert. Vermoedelijk hebben X en/of de partner van de heer X iets met de vernieling te maken.

10/8/2010 X
Nav klacht van X zaken geïnventariseerd.
Er zou onvoldoende politie inzet zijn geweest en BA zou niet willen bemiddelen en Aangifte info hebben doorgenomen met overige bewoners. Betreft de klacht heb ik alle mutra's en pv's bijeen verzameld.
Hierbij mijn repliek;
Allereerst staan hun meldingen niet op zichzelf mbt de inzet van de buurtagent.
De DHV en ISO hebben de nodige inzet gedaan en als zodanig is er meerdere malen politie inzet geweest.
23/4 is Mw X aam bureau Slinge geweest en heeft melding gedaan bij ISO.
25/4 Heb ik telefonisch contact gehad en situatie aangehoord en advies gegeven.
Hierbij gaf zij zelf aan dat de buren niet voor rede vatbaar waren en praten geen optie is!
26/4 Is Mw X aan Maasstraat geweest en heeft melding opnieuw gedaan bij ISO.

23/5 Andere partij Mw X deed melding bij MK en DHv is tp geweest. BA kgg.
27/5 Mw X heeft MK gebeld en DHV is tp geweest. Zelfde verhaal.
6/7 X wederom poltie gebeld en DHV tp geweest.
Andere overburen Dhr X nr X had last van geluid. DHV constateert dat een gesprek tussen parijen niet mogelijk is.
Mosquito is door DHV ingenomen. (Een dag later had mw X weer een nieuw app. In de tuin staan.)
7/7 Mw X nr X kwam aan bureau Maasstraat ivm geluid van app. Ook andere bewoners klagen.
ISO heeft navraag gedaan bij PS en evt aangifte kan alleen bij speciale voorwaarden. ISO zou later terugbellen.
Mw X heeft naderhand aangifte gedaan tz belaging/inbreuk persoonlijke levenssfeer.

Al met al mijn inziens voldoende politie inzet geweest;
4x ISO
2x DHV
6x BA(Beide 3x gesproken)
*Vertrekpunt is dat beide hadden aangegeven dat met elkaar niet te praten valt. Zie de aangiftes en mutra's.
Zelf door DHV en mij ook gehoord van beide partijen.
*Juridisch aangegeven dat men dit civiel verder kan oppakken.
*Bemiddeling aangegeven dat ook Maatschappelijk Werk Barendrecht kan benaderen evt verdere bemiddeling.
10/8/2010 X
Mw X belde weer mbt de stand van zaken. Zou weer last hebben.
Gebeld en tel consult gegeven. Aangifte gaat naar opsporing en ontvangt dan bericht. Wil nog eenmaal voorstellen dat men beide voor gesprek naar bureau komt.
17/9/2010 X
Mw X belde weer voor de stand van zaken?
Aangegeven dat wij MW bellen voor bemiddeling.
Gemeente zou nml MW niet inschakelen?

18: POLITIE ROTTERDAM - RIJNMOND
DISTRICT 10 ZUID
D10 DIRECTE HULPVERLENING
Telefoon 09008844
Registratienummer : PL17J0 **2010172762**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : donderdag 27 mei 2010
Hoofdincident
Registratienummer : 2010172762
Titel : Twist Buren Camera
Maatschappelijke klasse : Ruzie/twist (zonder gevolgen)
Datum / tijdstip kennisname : donderdag 27 mei 2010 te 22.25 uur
Pleegdatum / tijd : Op donderdag 27 mei 2010 te 21.40 uur
Plaats voorval : Coniferenhout X, Barendrecht
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : X, D10 Directe Hulpverlening
Toelichting bij incident
Ter plaatse gegaan ivm problemen met buren over geplaatste camera's in de tuin.
Verhaal aangehoord van betr. Bleek dat in een eerder stadium een apparaat in de tuin stond wat een soort van geluid maakte als er een kat in de tuin was. Deze was geplaatst omdat er regelmatig katten in de tuin van betr. zaten welke hun behoefte daar deden.
Door betr. is toen een soort van alarm geplaatst voor het afschrikken van katten. Buren waren het blijkbaar niet met het plaatsen daarvan en het apparaat is toen onbruikbaar cq vernield.
Verstandhouding is blijkbaar niet zo best met bepaalde buren. Betr. reageert ook niet op provocaties van de buren.
Nu heeft betr. een tweetal camera's op haar balkon geplaatst om het eea te vastleggen nav een eerdere vernieling.
Buren zijn het hier niet mee eens en hebben aangekondigd morgen (28 mei) zelf zorg te dragen dat de camera's worden verwijderd. Betr. voelt zich door deze uitspraken behoorlijk bedreigd. Buurtagent zal worden kgg.
Ba langsgegaan 28.5.2010 bij beide partijen.
Mw X gaf ook aan dat er al langer problemen lopen ook betreft de tuinoppvlakte etc. Daar hebben ze toen nog veel tijd in gestoken. Nu komt er elke keer iets anders en zijn ze het zat.
Mw van Coniferenhout X zou de camera's voor maandag as weghalen.
Zie ook dubbele reg. 2010167697 waarbij opnieuw een DHV te is geweest diezelfde week.
01.06.2010 X
Mw ten Klooster had weer gebeld dat de camera's er nog steeds hangen. De zijcamera was wel iets meer naar de tuin verschoven.
Ook zou ze de mosquito op de glijbaan richting haar tuin hebben staan. Aangegeven dat we haar wel aanspreken maar verder civiel is.
Mw X gebeld van Coniferenhout X. Ze gaf aan dat ik(de politie) niet duidelijk was geweest en dubieuze info had gegeven. etc?? Was duidelijk gemaakt dat beide camera's omlaag moeten en niet hoog zodat de buren niet het gevoel hebben dat ze worden bespied in hun eigen tuin.
Volgens haar zeggen neemt de camera alleen in de tuin op bij beweging. Echter voor het zicht hangt de camera zo hoog alsof het lijkt dat ze de hele achterzijde van het blok bestrijkt. Wilde verder niet meewerken en ze moesten maar een rechtszaak aangaan.
Verder bleef ze wel nog vragen naar de bedreigingen. Aangegeven dat we bij het begin beginnen en ze eerst de camera's lager moet hangen, voordat we verder praten.
2/6 X

Camera's waren verwijderd op verzoek BA.
4/6: Camera's hingen er weer volgens melder X.
Gebeld en aangegeven dat ze civielrechtelijk verder moet. Is geen Strafrecht.
8/6: Camera's hingen er idd weer, hetzij iets meer gericht naar beneden.
Desondanks hangen ze hoog en hebben de buren er geen prettig gevoel bij. Mw X had weer gebeld om te praten over de onenigheid met buren. Gebeld kreeg voicemail. Ingesproken dat ze zelf met de buren moest gaan praten om er uit te komen. Dat wordt nml niet goed opgepakt en blijft over zaken aandringen. Aangegeven dat ze mijn advies om de camera's lager te hangen evt kan meenemen om vervolgens beter met de buren te kunnen praten. Er volgt verder geen politie inzet meer. Bij SF kan ze aangifte doen.
17/9/2010: Mw X belde weer dat de gemeente geen MW ingeschakeld.
MW gebeld en Mw X kan een gesprek regelen.
Mw X moet zich aanmelden voor een spreekuur en casus voorleggen. Ma-vr 9-10u bellen MW X.
Ook als een partij bereid is kan men deze helpen.
Doorgegeven aan Mw X en ze zou bellen.
Gaf tevens aan dat er een pa een paar keer langzaam is langsgereden mogelijk ivm de bedreiging. Betreft X een paarse Ford Ka, pa is adm. in orde. TNG X heeft geen rbws, komt niet voor.

19: POLITIE ROTTERDAM - RIJNMOND
DISTRICT 10 ZUID
D10 INTAKE, SERVICE EN ONDERSTEUNING
Telefoon 09008844
Registratienummer : PL17J0 **2010221322**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : woensdag 7 juli 2010
Zelfstandige aktie
Volgnummer : 1
Maatschappelijke klasse : Algemene mutatie
Datum / tijdstip kennisname : woensdag 7 juli 2010 te 12.50 uur
Pleegdatum / tijd : Op woensdag 7 juli 2010 te 12.00 uur
Plaats voorval : de Vrijenburglaan X, Barendrecht
Soort locatie : Woning
Verbalisant : X Service en Ondersteuning
Kwam aan bureau Maastsraat mevr X om te melden dat er wederom sprake is geweest van een geluidsoverlast situatie veroorzaakt door bewoonster van Caoniferenhout X.
De geluidsoverlast is veroorzaakt door een "mosquito" of daar op gelijkend apparaat dat bewoonster van de Coniferenhout in haar tuin plaatst.
Het apparaat genereert een doordringend hoge toon en is eigenlijk bedoeld en ingezet geweest om hangjongeren in de publieke ruimte te bewegen op bepaalde plaatsen niet rond te hangen.
Er is al een eerder incident met een dergelijk apparaat geweest, hetwelk door de politie in beslag genomen zou zijn.
Er zou onderzoek naar worden gedaan over de toelaatbaarheid ervan e.d.
Nu is er een nieuw apparaat waarvan niet alleen de bewoners van Vrijenburglaan X en X last hebben maar ook andere bewoners in de directe omgeving.
Omdat de bewoners naar eigen zeggen in de kou staan voor wat betreft een oplossing en daadwerkelijk optreden tegen de overlast is het apparaat door een buurtbewoner uitgezet.
Dat is ook al een keer eerder gedaan en dat heeft dan weer geleid tot een aangifte door de bewoonster van Coniferenhout van vernieling van de Mosquito.
Dezelfde "zogenaamd"vernielde mosquito functioneerde de volgende dag gewoon weer.
De hoge ziekmakende pieptoon heeft tot gevolg dat de bewoners van Vrijenburglaan X en X niet in de tuin kunnen zitten.
Melder heeft een kind dat twee jaar ziekenhuis in en uit is geweest in verband met oorstekingen.
Dat leek verholpen maar de mosquito heeft een nadelige uitwerking op de gezondheid van het kind.
Ook de huisdieren die vrij in de tuin moeten kunnen lopen gaan op de vlucht voor het geluid.
Bewoonster van Coniferenhout X zegt overigens de mosquito te hebben om plassende katten te weren uit haar tuin.
De geluidsincidenten passen in een reeks van andere irritaties, begonnen met een geschil over de erf afscheiding.
Bewoonster van Coniferenhout X heeft voorts camera's geplaatst die regelmatig gericht zijn op de tuin en woningen van Vrijenburglaan X en X.
Dat wordt ervaren als een stelselmatige inbreuk op de privacy. Melder wil aangifte doen.
Aan haar is uitgelegd dat er dan wel een passend wetsartikel moet zijn. Geluidsoverlast vereist heterdaad.
Het artikel mbt stelselmatige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer lijkt een heel eind inpasbaar is weer lastig voor wat betreft het voldoen aan oogmerk criterium.
Melder vind het vooral onrechtvaardig dat de bewoonster van Coniferenhout X kennelijk zoveel ruimte krijgt om anderen in woongenot te schaden zelfs in zo erge mate dat de gezondheid eronder gaat leiden.
Tegen melder is gezegd een bericht te sturen naar de buurtagent. Tegen melder is gezegd dat het doen van aangifte als het al mogelijk is in dit geval niet altijd een oplossing is en zeker niet op de korte termijn.
Toegezegd is nader uit te zoeken of er een titel voor een aangifte is en dan daarover melder te informeren.
++++++++++++++
Gebeld met mevr X omdat mevr X niet opnam. Geïnformeerd dat ik heb gebeld met de politiesecretaris over de mogelijkheid van een aangifte. Gezegd dat het niet geheel onmogelijk was maar dat veel afhangt van de feiten en een goed overzicht daarvan. Daartoe zal ik vrijdag als ik weer in BDR zit met haar opnieuw bellen om na te gaan wat het feitenoverzicht is.
++++++++++++++++++++++++++++
10.08.2010 X
Mw X belde weer met een emotioneel en gefrustreerd verhaal.

Haar verhaal aangehoord dat alles nog doorgaat en dat X gisteren tekeer ging als een bezetene. Zij gaf aan dat een normaal gesprek niet mogelijk omdat X gestoord is. Er hangen inmiddels 5 camera's.
Aangegeven dat alle mogelijkheden zijn belopen nml gesprekken lopen stuk tussen hen
Aangifte is gedaan en loopt Juridisch heeft ze geïnformeerd en duurt te lang.
Verwezen naar MW voor evt bemiddeling, maar daar is geen geloof voor. Dus ze zou evt MW nog bellen.

20: Registratie PL1800_09054090_BPS Zuid-Holland-Zuid
Op verzoek van coll X een aangifte opgenomen mbt vernieling mosquito aan de woning van AAB.
Deze is vernield op zondag 17 mei tussen 00.00 en 01.15 uur.
Mutant had reeds een melding gelezen in proces 09-053466, waarin de dader zich heeft gemeld. Blijkt een omwonende te zijn van het Mina Krusemanerf X, dhr X. [X}
Vandaag naar aanleiding van de aangifte in dit proces, en die onder mutatienummer 09-055035 een gesprek gehad met beide partijen.
X gaf aan dat hij inderdaad veelvuldig last had gehad van de Mosquito van be X. Ook zag hij zijn vogels dood neervallen in zijn volière. hierop is hij echt uit zijn dak gegaan en heeft de Mosquito van de gevel geslagen, nadat hij de poortdeur open had getrapt. Dit heeft hij later ook zelfstandig bij de politie gemeld. Dit alles was een gevolg van het feit dat er volgens hem geen contact werd gezocht door de buurtagent [X]. Aan X uitgelegd dat ik niet de buurtagent ben van de stadspolders, maar dat ik de buurtagent vervangt en daarbij mijn prioriteiten moet stellen met betrekking tot terug beltaken. Ik heb ook verteld dat ik deze zaak bewust heeft laten lopen, doordat er al een aantal malen gesproken is met diverse collega's van de noodhulp die ter plaatse geweest waren.
X stelde de vraag hoe het kan dat er niets met de overlast gedaan was. Ik heb hem verteld dat er wel degelijk iets mee gedaan is, en dat ik de overlast zelf ben gaan waarnemen. Ik heb geconstateerd dat de overlast van dien aard was, om de mosquito direct te verbieden. Dus dat X in overleg met mij aan heeft mogen laten staan. X gaf aan dat dit raar was.
X vond het raar dat X zelf niet eerder bij hem aan de deur geweest was, waarop X aangaf dat er volgens hem niet met X te praten was.
Met toestemming van beide partijen het volgende afgesproken:
- Dat X een rapportage opmaak van de geleden schade door de vernielingen door X.
- Dat X zorg gaat dragen voor het vergoeden van de schade binnen 1 maand.
- Dat X door ons verboden is de mosquito weer aan de gevel te hangen , en aan te zetten.
Aan beide partijen nogmaals gevraagd of zij het met deze regelen eens waren. Van beide partijen te horen gekregen dat zij het eens waren met de gemaakte afspraken.
Hen als laatste duidelijk gemaakt dat er bij een volgende voorval, wel degelijk de mogelijkheid bestond tot het starten van een strafzaak, en eventuele strafvervolging.
Beiden waren tevreden dat het onderling geregeld was, en zouden elkaar in het vervolg met rust laten. Hiermee gaat verbalisant naar X ter beoordeling.

Vandaag belde wederom dhr. X naar het bureau. Deze gaf aan dat vannacht omstreeks 03:00 uur de musquito weer zou hebben aangestaan, tegen de afspraken in welke zijn er gemaakt. Het zou maar 5 minuten geduurd hebben, echter hij zou hierdoor wakker zijn geworden en vervolgens kon hij niet meer in slaap komen.
Gebeld met dhr. X, deze geeft aan dat het onmogelijk was dat de musquito heeft aangestaan, omdat er een bepaalde draad was verwijderd en daardoor de musquito niet werkt. Ter info weer een mail naar X gestuurd.
Naar aanleiding van een schrijven van X en veelvuldig telefoon verkeer tussen X, X van het parket, X en rapp. Een telefoongesprek gehad met Dhr. X en later met Mevr. X. Voor de duidelijkheid de volgende artikelen van de APV zijn wbt. dhr. X van toepassing.
2.4.19 en 4.1.5 t.a.v zijn eigen installatie waar een ander buur last van heeft in 4.1.5. wordt gesproken over een omwonende. in dit geval de naaste buur van X dhr. X.

2.4.22 t.a.v. de volière van de buren dat geeft aan dat het college nadere regels kan stellen voor het houden van dieren.
Ten aanzien van geluiden uit een volière is verder door B&W niets vastgesteld

431. Burengerucht (meervoud)
Met geldboete enz. wordt gestraft hij die rumoer of burengerucht verwekt waardoor de nachtrust kan worden verstoord.

Dus wat het laatste betreft: Buren(meervoud) en nachtrust. Overigens rijst dan nog de vraag of de vogels hieronder vallen dit laatste zou het O.M. kunnen beantwoorden door te zeggen. Normale vogelgeluiden of van mensen worden hier niet mee bedoeld. Immers als twee mens buiten met elkaar op normale toon met elkaar spreken is er ook geen last van burengerucht.
Conclusie mijnerzijds.
In zake de vogels geen sprake van enig strafbaar feit is dus niet voor behandeling van Politie en/of Justitie. Mogelijk nadere regelgeving in besluiten t.a.v. volières te maken door de gemeente of civiel aanhangig maken. Dhr. X geadviseerd bijvoorbeeld de rijdende rechter hier eens voor te benaderen.
Met Mevr. X het volgende besproken:
Zij en haar familie kunnen bij overlast van de Mosquito van X melding maken van overlast als Omwonende volgens de APV. zie boven.
Wij (de politie) kunnen vervolgens zowel overdag als 's nachts direct handhaven bij constatering. Constateren wij het niet zelf dan zal enig onderzoek moeten plaatsvinden naar de bewijslast dat het apparaat gebruikt is.
Partijen waren vooralsnog tevreden met de gesprekken en het lijkt mij goed deze zaak met een BMO in de coor. af te doen.

Kwam X aan het bureau. Hij vond dat hij niet goed was geholpen in zijn aangiften. Er was bemiddeld en de tegenpartij zou de schade betalen. Dat is tot nog toe niet gebeurd. De politie wil de zaak niet meer oppakken. Toegezegd dat de wijkteamchef X

binnen 1 week terug belt over wat er met de zaken gaat gebeuren. Mocht de zaak niet opgepakt worden, is aan X het bezwarentraject uitgelegd.

Vandaag telf. cont. met dhr. X. hem medegedeeld dat er spijkers met geslagen moeten worden en dat hij nog 1x de mogelijkheid om de betaling te toen aan dhr. X. tevens hem medegedeeld dat wanneer hij dit niet doet dan de zaak Just. wordt vervolgd. Bleef erover dat hij van dit gesprek een brief zou krijgen doch hem medegedeeld dat dit niet wordt gedaan. Blijkt dat hij wil betalen als een originele rekening krijgt van de verrichtte arbeid door het bedrijf.
Hem verteld dat hij indertijd had toegestemd met de betalingsregeling dus.... betalen het bedrag anders middels justitie.
Hij zou verschillende rekening gehad hebben van X. Vervolgens de afspraak met hem gemaakt langs te komen met alle spullen en zal hem dan duidelijk maken dat hij nog eenmalig de mogelijkheid krijgt te betalen. X gebeld, met het verzoek de musquito weg te halen omdat dit "wrevel " geeft bij X.
Hij zou zoals afgesproken deze vanmiddag weghalen. Hopende dhr. X te overtuigen het gevraagde bedrag te betalen. Wordt vervolgd.

N.a.v. de contacten met dhr. X en dhr. X waren beide partijen het erover eens dat de zaak op korte termijn geregeld werd. Dhr. X gaf aan dat wanneer dhr. X volgens afspraak de Musquito van de gevel zou halen hij direct zou betalen en wel het geldbedrag van 205.- Euro, zijnde het eerste voorstel van dhr. X. Daarop dit voorstel gedaan naar dhr. X en deze zou zorg dragen dat de musquito van de gevel werd verwijderd en tevens ging hij akkoord met het genoemde geldbedrag.
Afspraak vervolgens vandaag 29/1 te 10.00 uur. Dhr. X overhandigde het geldbedrag van 205.-. Euro. Hem hiervoor een ontvangstbewijs gegeven.
Daarna de afspraak gemaakt dhr. X. Was content dat het zo snel geregeld was. Hij zou volgende week contact opnemen om het geldbedrag op te halen. Derhalve kan deze zaak als zijnde afgehandeld te beschouwen.

21: Registratie PL1800_09055035_BPS Zuid-Holland-Zuid

1. Registratiegegevens:
Registratie ID PL1800_09055035_BPS
Wettelijk Regime 08
Beveiligingsniveau 1
Instantie ID PL1800
Bronsysteem BPS
Bronsysteem ID BPS
Versie bronsysteem 2006a_4
2. Gebeurtenissen
2.1 Gebeurtenis: Bedreiging 20-05-2009
Omschrijving Bedreiging
Hoofdgroep Veiligheid en gezondheid
Subgroep Bijzondere inbreuk veiligheid
Code 342
Categorie Feit-gerelateerd
Soort Incident
Modus Operandi OPENBARE WEG
PERSOON
BEDREIGEN
Kennisname 20-05-2009 19:05:00
Pleegperiode begin 20-05-2009 18:30:00
Pleegperiode eind 20-05-2009 19:00:00
Gerelateerde activiteiten:
vrije mutatie 20-05-2009 21:06
Gerelateerde locaties:
DORDRECHT MINA KRUSEMAN-ERF X
PLAATS GEBEURTENIS
Ter plaatse gegaan op bovengenoemde locatie. Aldaar zou de melder (X) het helemaal zat zijn met de geluidsoverlast van nummer X. Zou om de bekende mosquito gaan die herrie zou maken.
Ter plaatse eerst gesproken met de melder, deze ontving ons in zijn achtertuin. Aldaar was het een beestenboel, vele vogels. Tevens dachten wij in Uruzgan te zijn, gezien de leger uitstraling, overal netten.
Wij zagen dat meneer X erg boos was, hij was niet goed voor reden vatbaar. Zijn vriendin was redelijk aanspreekbaar.
Overigens toen wij hen vroegen waar de overlast uit bestond, viel het een en ander verkeerd. Wij hoorden zijn vriendin gezamenlijk met de papegaai luidkeels schreeuwen dat de mosquito NU van de muur af moest bij de buurman van nummer X. Men gaf aan, dat zij dat ding al eerder van de muur hebben geslagen en dit zo weer zouden doen waar wij bij stonden!!! Hem dit afgeraden. (X was mogelijk ook al een beetje aangeschoten van het bier...gezien zijn houding en gedrag)
Wij constateerden geen overlast, daar de mosquito volgens melder zojuist uitgezet was. Toen wij de melder probeerde uit te leggen dat wij de mosquito niet weg konden halen explodeerde de boel helemaal in de achtertuin....
Hierop gezegd dat wij verder geen gesprek met elkaar aan konden gaan en dat het probleem duidelijk was. Vervolgens wel even verteld dat we naar de buurman van nummer X gingen.
Vervolgens de achtertuin verlaten, waarna we aangesproken werden door buren van nummer X en X. Deze vertelde dat het een en ander uit de hand aan het lopen was. Tevens gaven zij aan dat de bewoner van nummer X niet beseft wat een overlast hij veroorzaakt. Men is reeds in gesprek met hem geweest. Hierop heeft bewoner X de mosquito overdag uitgezet ivm de overlast voor de kinderen in de wijk.
Overigens hebben de bewoners X en X vogels, en deze worden ook actief van de mosquito en gaan harder en harder fluiten als dat ding aanstaat men vindt dit vervelend.
Tevens kwam de vraag over de camera's die de bewoner van X heeft hangen of dit toegestaan is....

Verhaal van nummer X aangehoord. Deze geeft aan zelf de mosquito niet te horen, hij heeft deze gekocht om katten uit zijn tuin te houden, deze beschadigen zijn auto/schutting en muren.
Op de verpakking van de mosquito, staat ook een afbeelding van een kat en hond, omdat dit ding er speciaal voor gemaakt is om dit soort dieren te weren....
Tevens het geluid gehoord, collega X(25+) hoorde niets en X(25-) vond het een heel hard schel en irritant geluid!
Tevens de camera's bekeken waar de buren het over hadden. De camera in de achtertuin is discutabel...mogelijk kan de buurtagent daar nog eens een blik op werpen...Camera staat een klein stukje boven de schutting afgesteld.
Bewoner van nummer X geeft zelf ook aan niets te horen, ken daarom niet dat ding weg te halen zolang een buur niet normaal naar hem toe komt.... Overigens geeft X ook aan niet zo behandeld wenst te worden, hij geeft aan bedreigd te worden door meneer X en is daar niet van gediend.
Na afloop nog een terugkoppeling gegeven aan buren x/x.
Deze geven aan wanneer zij overlast hebben dat zij dan nummer X aan zullen spreken omdat hij daar open voor staat.
Tevens wilde meneer X, ook nog even een terugkoppeling hem kort te woord gestaan daar hij ondertussen de fase "dronken" bereikt had....viel niet goed met hem te praten.
X kwam vervelend en denigrerend op ons over..
Afspraken op locatie gemaakt en briefings item laten maken, daar meneer X zeer agressief is! (X heeft een pikhouweel aan de muur hangen en zou de laatste keer de mosquito verwijderd hebben met een bijl....)
Tevens gesproken met teamchef X...deze is nu ook op de hoogte. Verzoek aan de wijkagent om nog eens langs te gaan.

22: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID
DISTRICTSLEIDING D03
UITVOERENDE DIENST D03
BUURTAGENTEN HOEKSCHE WAARD
Telefoon 0900-8844
Registratienummer : PL1830 **2010067364**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : vrijdag 16 juli 2010
Hoofdincident
Registratienummer : 2010067364
Titel : Overlast Katten
Maatschappelijke klasse : Overige meldingen betreffende dieren
Datum / tijdstip kennisname : vrijdag 16 juli 2010 te 11.11 uur
Pleegdatum / tijd : Op vrijdag 16 juli 2010 te 11.11 uur
Plaats voorval : de Oost-Voorstraat X Oud-Beijerland
Soort locatie : Woning
Verbalisant : X, Buurtagenten Hoeksche Waard
Toelichting bij incident
X vroeg om advies: Ze woont boven de Hema en heeft een groot dakterras. Haar 2 katten lopen los, en komen ook vaak bij de naaste buren, waar ze op het dak van een schuur poepen. Ook andere katten zullen daar w.s. aan mee doen. Dit tot ergernis van haar buren, die vinden dat ze zwaar in overtreding is. Ze vroeg of dit klopt en ze wilde advies.
Verteld dat ze inderdaad in overtreding is ivm APV, en er voor bekeurd kan worden.
Heb uitgelegd dat ze verantwoordelijk is voor haar huisdieren, en de overlast die ze evt veroorzaken. Dat begrijpt ze, en ze wil overlast
voorkomen. Omdat haar dakterras groot is (halve Hemadak) heb ik advies gegeven om een soort volière te maken voor de katten. Andere optie is om een soort mosquito te kopen en aan de buren te geven, zodat daar geen katten meer komen.
Met deze ideeën gaat ze aan de slag.

23: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID
DORDRECHT/ZWIJNDRECHTSE WAARD
WIJKPOLITIE D01
WIJKTEAM DORDRECHT OOST
Telefoon 0900-8844
Registratienummer : PL1810 **2010078832**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : dinsdag 24 augustus 2010
Hoofdincident
Registratienummer : 2010078832
Titel : X
Maatschappelijke klasse : Overige meldingen betreffende dieren
Datum / tijdstip kennisname : maandag 23 augustus 2010 te 10.35 uur
Pleegdatum / tijd : Op maandag 23 augustus 2010 te 10.30 uur
Plaats voorval : Mina Kruseman-Erf X, Dordrecht
Soort locatie : Erf/tuin/balkon
Verbalisanten : X en X, Wijkteam Dordrecht Oost
24-8-2010 (X)
Ivm een terugbeltaak geprobeerd een gesprek te hebben met de heer X. Hij gaf aan dat hij last had dat er 1 kat van zijn schuur op zijn auto springt en dat krasjes had veroorzaakt. Ook is er 1 kat die soms zijn behoefte doet in zijn voortuin.
Hem proberen duidelijk te maken dat er niets voor katten is geregeld en dat het vervelend is maar dat ik daar weinig aan kan cq wil doen. X werd ontzettend boos en vond dat ik uit moest zoeken van wie die katten zijn.
Hem gezegd dat hij dat zelf moest doen en als hij schade heeft dat hij dan een civiele procedure op kan starten. X was het er niet mee eens en wilde niet meer met mij verder praten.

Later belde hij naar X om zijn beklag te doen.
Maandag 23 augustus 2010
Belde BE X naar het bureau. BE vertelde mij veel overlast te hebben van katten. Deze katten zouden op zijn auto zitten en schijten in zijn tuin. BE vertelde dat hij voor deze overlast eerder een mosquito had opgehangen, maar deze moest verwijderen omdat de vogels van de buren hier last van hadden. Hierover is in BPS/BVH al veel over gemuteerd.
BE heeft camerabeelden van de overlastgevende katten, maar weet niet van wie deze katten zijn.
BE wil graag overleg met de wa over de aanpak van de problemen met deze katten anders gaat hij zelf rigoureuze maatregelen nemen. (aan zijn stem te horen gaat hij dit ook daadwerkelijk doen)
Mail naar wa X met verzoek om contact op te nemen met de heer X.
De heer X is bij ons bekend oa vwb de eerder geplaatste mosquito.
Enne ..... moet ik deze beelden nog veilig stellen ???????????

24: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID
DORDRECHT/ZWIJNDRECHTSE WAARD
WIJKPOLITIE D01
WIJKTEAM DORDRECHT WEST
Registratienummer : PL1810 **2011050422**-1
Mutatie rapport
(vertrouwelijk)
Opmaak datum : donderdag 2 juni 2011
Hoofdincident
Registratienummer : 2011050422
Titel : Meld:Geluid Wonen
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig
Datum / tijdstip kennisname : donderdag 2 juni 2011 te 15.26 uur
Pleegdatum / tijd : Op donderdag 2 juni 2011 te 15.26 uur
Plaats voorval : Petunia X, Dordrecht
Soort locatie : Erf/tuin/balkon
Verbalisanten X en X Wijkteam Dordrecht West, Regiopolitie Zuid-Holland-Zuid
Toelichting bij incident
Melding van geluidshinder vanuit de (achter)tuin van de petunia X te DDT. Alhier staat een soort mosquito, z'n apparaat welke een hoge toon ten gehore laat brengen om overlast tegen te gaan. In dit geval geeft dit apparaat overlast aan de buurtbewoners. BE X was niet de daadwerkelijke melder maar de melding kwam wel van dit adres. Gesproken met haar vader welke verklaarde dat er meerdere buurtbewoners overlast hadden van dit apparaat. Hem aangegeven dat de andere bewoners zelf moeten melden. Zelf een rondje gelopen en inderdaad een hoog geluid gehoord. BE X was niet thuis derhalve konden we de overlast niet doen ophouden. Er komen waarschijnlijk nog wel meerdere meldingen omtrent dit geluid.
Mail verzonden naar de wijkagent.

25: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID
DORDRECHT/ZWIJNDRECHTSE WAARD
WIJKPOLITIE D01
WIJKTEAM DORDRECHT WEST
Registratienummer : PL1810 **2011664647**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : maandag 20 juni 2011
Hoofdincident
Registratienummer : 2011664647
Titel : Meld:Assistenties Overig
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig
Datum / tijdstip kennisname : vrijdag 17 juni 2011 te 12.11 uur
Pleegdatum / tijd : Op vrijdag 17 juni 2011 te 12.11 uur
Plaats voorval : Petunia X, Dordrecht
Soort locatie : Openbare weg/-water
Verbalisanten : W. Gms Meldingen West (GMSWEST),
Wijkteam Dordrecht West, Regiopolitie Zuid-Holland-Zuid
X, Wijkteam Dordrecht West, Regiopolitie Zuid-Holland-Zuid
Toelichting bij incident
20 juni 2011
X: Ter info doorgestuurd naar de wijkagent.
Plaats melder: DORDRECHT
Naam melder : X
INCIDENT: 69041
MELDER: X
12:11 17-06-2011
CALL CENTER POLITIECC250
MELDING: CATEGORIE: GELUIDSOVERLAST | INCIDENT: BUREN| NAAM: X | OMSCHRIJVING: DE MOSQUITO VAN BUURMAN NO STAAT WEER, HOGE FLUITTOON, IS GERICHT TEGEN MUIZEN EN KATTEN ZEGT IE. GELUIDSOVERLAST VOOR MD EN DE BUURT | PRIO: 4 | PROTOCOL HISTORIE: AANGEMAAKT DOOR: X.
12:27 17-06-2011
GMS8UITG5 GMC X

26: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID
DISTRICTSLEIDING D03
UITVOERENDE DIENST D03
BUURTAGENTEN HOEKSCHE WAARD
Registratienummer : PL1830 **2011714036**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum/tijdstip : dinsdag 15 november 2011 te 14:25 uur
Hoofdincident
Registratienummer : 2011714036
Titel : Overlast Katten
Maatschappelijke klasse : Overige meldingen betreffende dieren
Datum/tijdstip kennisname : dinsdag 15 november 2011 te 09:00 uur
Pleegdatum/tijd : Op dinsdag 15 november 2011 te 09:00 uur
Plaats voorval : Oostkade X, Oud-Beijerland
Soort locatie : Woning
Verbalisant : X
Toelichting bij incident
Nav terugbeltaak gesproken met mevr X.
Ze heeft een kat, net als enkele andere buurtbewoners. De bewoonster van nr X had zich boos bij haar beklaagd, omdat er een kat op haar balkon had gepoept, ws de kat van mevr X.
Kort hierna heeft iemand een hondendrol door de brievenbus van nr X gepropt. W.s. door bewoonster van nr X.
Mevr X heeft vervolgens een briefje geschreven aan div. buurtbewoners en verzocht hen om contact op te nemen indien men ook overlast ondervond. Dat bleken nog 2 andere buurtbewoners.
Nu gaat mevr X maatregelen nemen, voor zover mogelijk. Ze denkt aan het plaatsen van een mosquito met bewegingssensor.
De huizen aan de Oostkade hebben aan de achterzijde een balkon. Katten kunnen via een richel langs alle balkons komen.
Ter info vastgelegd.

27: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID
DISTRICTSLEIDING D03
UITVOERENDE DIENST D03
BUURTAGENTEN HOEKSCHE WAARD
Registratienummer : PL1830 **2012027547**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum/tijdstip : woensdag 28 maart 2012 te 11:25 uur
Hoofdincident
Registratienummer : 2012027547
Titel : Burenruzie X
Maatschappelijke klasse : Burenruzie (zonder gevolgen)
Datum/tijdstip kennisname : vrijdag 23 maart 2012 te 17:27 uur
Pleegdatum/tijd : Op vrijdag 23 maart 2012 te 16:00 uur
Plaats voorval : Marijkelaan X, Zuid-Beijerland, binnen de gemeente Korendijk
Soort locatie : Woning
Verbalisant : X
Toelichting bij incident
Heeft melder last van een mosquito die de overbuurman X wonende aan de Irenelaan X in zijn tuin heeft geplaatst.
Melder heeft met buurman X gesproken. Die heeft het geplaatst om de katten die in zijn tuin komen te verjagen. Hij wilde het niet uit zetten.
==========
28/03/2012 Rapp. X
Gesproken met be en bleek dat hij inderdaad een apparaat die hoge tonen kan fabriceren, in zijn tuin had geplaatst. Een sensor is aan het apparaat ingebouwd. Wanneer een kat voorbij loopt gaat het apparaat op een hoge frequentie een toon fabriceren dat de kat horendol maakt. Resultaat is dat de kat weg gaat uit de tuin. Dus geen kattestront meer in de bloembakken. Volgens be werkte dit prefect. Hij had geen last meer van kattestront in zijn bloembakken. Echter de hoge tonen die het apparaat produceert is erg ongemakkelijk voor jeugdigen. Ouderen vangen de hoge frequentie niet op. Melder had best veel last van de hoge tonen, reden waarom zij politie bemiddeling had verzocht. Het probleem bij be neergezet. Die had er begrip voor(onder protest) en trok hij de stekker van het apparaat uit het stopcontact. Rapp. had ook behoorlijk last van de hoge tonen die uit het apparaat kwamen. Vorengaande teruggekoppeld aan melder. Was er blij mee.

28: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID
DISTRICTSLEIDING D03
INFORMATIE COORDINATIE CENTRUM D03
Registratienummer : PL1830 **2012034627**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum/tijdstip : donderdag 26 april 2012 te 22:26 uur
Hoofdincident
Registratienummer : 2012034627
Titel : Burenr. T. Hiddeplantsoen
Maatschappelijke klasse : Burenruzie (zonder gevolgen)
Datum/tijdstip kennisname : zaterdag 14 april 2012 te 16:38 uur
Pleegdatum/tijd : Op zaterdag 14 april 2012 te 14:30 uur

Plaats voorval : Tjerk Hiddesplantsoen X, Oud-Beijerland
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : X en X
Toelichting bij incident
Kwam afgelopen week ook dhr X aan het buro zijn beklag doen over de katten vd buren, die soms op zijn auto zitten/lopen. Hij was geschrokken van de reactie van zijn buren, en excuses. Daarom vanavond een bemiddelingsgesprek aan bureau gevoerd met beide stellen. Bleek dat er oud zeer zat ivm de carport van X, die aan de tuinzijde van x/x met licht doorlatend golfplaat is afgezet. Dat is niet fraai en X wil dat niet veranderen.
Hierover gepraat, en tot een compromis gekomen: X mag aan zijn zijde van de schutting een soort verlengstuk met hout maken,zodat de golfplaat niet meer zichtbaar is.
Mbt de aanpak vh kattenprobleem leek een mosquito de juiste oplossing; volgens X voor 50,= te koop bij Coco.
X wil dat de buren dat voor hem betalen. Omdat zij verantwoordelijk zijn voor hun katten lijkt me dat redelijk. Op enig moment was hier overeenstemming over. Maar het was een broos "akkoord" omdat beide partijen steeds terug vielen in verwijten en oud zeer. Ben benieuwd of de afspraken tot uitvoering gaan komen. Vooralsnog einde politie bemoeienis.

14-04-2012
Kwam mld. X en X aan het bureau, wilde het volgende melden: Als geruime tijd zijn er wat probleempjes t.a.v. de katten van mld. Deze katten zouden in de tuin van X nr. X de behoefte doen en over de auto lopen.
Dit is dmv een brief op 23-01-2012 bekend gemaakt en 2 printjes van de kat op de auto van nr. X.
Er is op 08-03-2012 weer een brief bij mld. in de bus gedaan, waarin kenbaar wordt gemaakt dat de katten nog steeds in de tuin van X lopen. Op beide brieven heeft mld. geen reactie gegeven. Naar zeggen is geen communicatie
met de bewoner van nr. X mogelijk. Vanmiddag omstreeks 14:30 uur werd mld. aangesproken door X en dat ging nogal hoogoplopend waardoor X te kennen gaf om het nu even ter plaatse op te lossen. Er zijn wat woorden naar elkaar geroepen. Vermaas heeft te kennen gegeven als het niet snel stopt met de katten overlast dat hij dan recht in eigen hand neemt en het probleem zelf zal oplossen. Nu zijn mld. en zijn vriendin erg bang dat de katten wat wordt aangedaan door X, naar zeggen heeft deze man al eerder met een stok de katten weggejaagd. Verzoek tot bemiddelend gesprek tussen partijen. Mld heeft het idee dat X daar moeilijk over zal doen. Mutatie verzonden naar coll. X, incl. brieven

29: REGIOPOLITIE ZUID-HOLLAND-ZUID
ALBLASSERWAARD/VIJFHEERENLANDEN
WIJKPOLITIE D02
WIJKTEAM ALBLASSERWAARD
Registratienummer : PL1820 **2012102225**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum/tijdstip : vrijdag 2 november 2012 te 13:05 uur
Hoofdincident
Registratienummer : 2012102225
HKS-nummer : PL1820.820.2012.10676
Titel : Vernieling
Maatschappelijke klasse : Vernieling overige objecten
Datum/tijdstip kennisname : vrijdag 2 november 2012 te 12:57 uur
Pleegdatum/tijd : Tussen maandag 22 oktober 2012 te 16:40 uur en maandag 22 oktober 2012 te 17:10 uur
Plaats voorval : Torenmolen X, Nieuw-Lekkerland
Soort locatie : Erf/tuin/balkon
Verbalisant : X
Toelichting bij incident
VERNIELING MOSQUITO
==========
Bij mevr. X is een kattenverjager vernield. (een soort mosquito voor katten). Dit zou volgens X gedaan zijn door de buren van nummer X alleen geen bewijs. Is gebeurd dmv een steen Aangifte is opgenomen Ter info.

30: REGIOPOLITIE ZEELAND
DISTRICT OOSTERSCHELDEBEKKEN
WIJKTEAM SCHOUWEN-DUIVELAND MIDDEN
Registratienummer : **2009056662**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : donderdag 2 juli 2009
Hoofdincident
Registratienummer : 2009056662
Titel : Dieren Gewijzigd Door
Maatschappelijke klasse : Overige meldingen betreffende dieren
Datum / tijdstip kennisname : woensdag 1 juli 2009 te 15.03 uur
Pleegdatum / tijd : Tussen woensdag 1 juli 2009 te 15.03 uur en woensdag 1 juli 2009 te 15.05 uur
Plaats voorval : Vondelingsplaat X, ZP Zierikzee,
binnen de gemeente Schouwen-Duiveland
Soort locatie : Erf/tuin/balkon
Verbalisant : X Wijkteam Schouwen-Duiveland Midden
Toelichting bij incident
Naar aanleiding van melding gebeld met inspectie dierenbescherming. Vertelde dat Mosquito een apparaat is welke geluid veroorzaakt die alleen de katten kunnen horen. Apparaat is toegestaan en er is dus niets aan te doen.
Bleek dat meldster zelf ook al had gebeld met inspectie.

31: Registratie PL2000_2009053547_BVH Midden- en West-Brabant
3.1 Activiteit: VERHOREN EN ONDERZOEKEN 21-04-2009 00:00
Soort ALGEMEEN
Code G
Omschrijving VERHOREN EN ONDERZOEKEN
Periode begin 21-04-2009 00:00:00
Periode eind 21-04-2009 00:00:00
Aantal documenten 1
Gerelateerde gebeurtenissen:
GELUIDSHINDER OVERIG 21-04-2009

Gerelateerde locaties: TILBURG CHURCHILLLAAN X

Melder X heeft last van een kattenverjaagapparaat van de bewoner op nummer 23. Dit apparaat geeft een zeer hoge toon af vergelijkbaar met de ons bekende mosquito. Boven een bepaalde leeftijd is het geluid niet te horen, waarschijnlijk ook niet door de veroorzaker. Volgens melder zouden de kinderen in de buurt er ook veel last van hebben, vooral s' avonds als ze naar bed toe gaan. Reeds meerdere malen bij veroorzaker geweest maar steeds niemand aangetroffen. Buurtbewoners kunnen met het mooie weer niet buiten zitten. Brief gestuurd aan veroorzaker met het verzoek contact op te nemen met de wijkagent.
Wordt vervolgd.

32: REGIOPOLITIE MIDDEN EN WEST BRABANT
DISTRICT TILBURG
TEAM TILBURG BINNENSTAD
Registratienummer : **2009053547**-2
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : dinsdag 21 april 2009
Aktie volgnummer 2 aangemaakt onder incident
Maatschappelijke klasse : Algemene Mutatie
Referentie : Einde geluidsoverlast quattico
Datum / tijdstip kennisname : dinsdag 21 april 2009 te 20.48 uur
Pleegdatum / tijd : Op dinsdag 21 april 2009 te 20.48 uur
Plaats voorval : de Churchilllaan X, Tilburg
Soort locatie : Woning
Verbalisanten : X en X, Team Tilburg Binnenstad
Toelichting bij aktie :
De kinderen uit de buurt hebben al anderhalf jaar last van de Quattico (een door mij verzonnen naam ipv Musquito). X en X zijn er al vaker geweest, maar of weinig thuis of hij doet niet open. Info gehaald bij meldster.
In de tuin van X het apparaat bekeken. Geen overlast, het stond niet aan.
Hierop bij meneer X nader onderzoek gedaan en groot kind X ingezet als proefpersoon nadat hij het apparaat in werking had gezet. X heeft er veel last van. Mijn oudere oren af en toe. Irritante hoogfrequente tonen. Volgens eigen waarneming X was het niet om te hebben en is er inderdaad overlast. X zegt last te hebben van katten uit de buurt. Hierop het volgende afgesproken.
---WAgenten gaan langs Churchilllaan X waar ze katten fokken/hebben en langs het tweede huis van de straat er achter. Van deze mensen komen de katten in de tuin van X en laten ontlasting achter.
---WAgenten geven terugkoppeling aan meldster op X wat de afspraken zijn en vragen haar om direct te bellen als het apparaat toch weeraan gaat.
---Met X heb ik afgesproken dat hij het apparaat niet meer aanzet. Doet hij dat wel, ik heb duidelijk aan hem beloofd dat ik dan weer kom en het meeneem.

33: REGIOPOLITIE MIDDEN EN WEST BRABANT
DISTRICT TILBURG
TEAM WEST 4
Registratienummer : PL204C **2011199298**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : dinsdag 4 oktober 2011
Hoofdincident
Registratienummer : 2011199298
Titel : Overlast Mosquito
Maatschappelijke klasse : Geluidshinder overig
Datum / tijdstip kennisname : dinsdag 4 oktober 2011 te 11.09 uur
Pleegdatum / tijd : Op dinsdag 4 oktober 2011 te 11.10 uur
Plaats voorval : Bodegravenstraat ter hoogte van nummer X, Tilburg
Soort locatie : Openbare weg/-water
Verbalisanten : X en X, Team West 4, Regiopolitie Midden en West Brabant
Toelichting bij incident
OVERLAST MOSQUITO
N.a.v. een terugbelverzoek contact opgenomen met melder X. Hij vertelde met regelmaat last te hebben van een hoge toon, vermoedelijk een mosquito, als hij door de Bolswardstraat fietst. De hoge toon zou vermoedelijk afkomstig zijn van Borselestraat X. Melder X durfde de bewoner er zelf niet op aan te spreken, omdat je het tegenwoordig maar niet weet hoe mensen hierop kunnen reageren. Gezien onze nieuwsgierigheid aldaar even aangegaan en gesproken met bewoner X. Hij vertelde dat hij via internet inderdaad 2 apparaatjes (mosquitos) had aangeschaft om de katten hiermee te verjagen. Hij heeft

nl. veel last van katten in zijn voortuin. Sinds het plaatsen van mosquitos heeft hij hier geen last meer van. De mosguitos zijn voorzien van sensoren, die al vanaf de stoep op beweging reageren. Dit veroorzaakt een hoge toon. Bewoner X gaf aan dat hij de sensoren niet op afstand kan instellen. Wel kan hij de frequentie van de mosquito omlaag doen. Gezien hij een slecht gehoor heeft, hoort hij dit niet. De mosquito stond op zijn hardst, deze op zijn zachts laten zetten. Dit zou ook voldoende zijn volgens bewoner X. Verder gaf hij aan dat hij het wel vervelend vond dat de klager(s) hem niet zelf hierop aanspreken. Aangegeven dat dit normaal ook de gang van zaken is, maar wij hem ook een beetje uit nieuwsgierigheid een bezoek hadden gebracht. Bovenstaande teruggekoppeld aan melder. Gaf aan dat hij genoemde hoge toon inderdaad vanmorgen niet meer gehoord had, dus waarschijnlijk is het probleem opgelost. Melder was blij met de terugkoppeling en zou de volgende keer de bewoner zelf aanspreken. Ter info vastgelegd.

34: REGIOPOLITIE MIDDEN EN WEST BRABANT
DISTRICT TILBURG
TEAM I & S TILBURG
Registratienummer : PL204N **2012070534**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum/tijdstip : maandag 2 april 2012 te 12:02 uur
Hoofdincident
Registratienummer : 2012070534
Titel : Ruzie Om Happend Hondje
Maatschappelijke klasse : Ruzie/twist (zonder gevolgen)
Datum/tijdstip kennisname : maandag 2 april 2012 te 10:26 uur
Pleegdatum/tijd : Op vrijdag 9 maart 2012 te 23:00 uur
Plaats voorval : Langendijk, Tilburg
Soort locatie : Openbare weg/-water
Verbalisant : X
Toelichting bij incident
Maandag 02 april 2012
Meldster X gebeld inzake het telefonisch doen van aangifte inzake vermissing Rijbewijs.
Na het opnemen van de aangifte wilde mw. nog een melding doen. Op de vrijdagavond van (denkt ze) 09 maart 2012, omstreeks 23:00 uur, was meldster onderweg met haar man vanuit het Groedehof te Tilburg naar haar woonadres aan de Bolswardstraat X te Tilburg. Ze liepen over de Langendijk aldaar. Op enig moment naderde er van achteren een kleine keffende hond. Dit hondje maakt bijtende bewegingen richting haar man die dit met schoppende beweging van zijn voet afweerde.
Op dat moment verscheen er een fors gebouwde getinte man. Hij kwam vanuit de richting van het daar aanwezige bruggetje. Deze man begon er over dat haar man zijn hond niet mocht schoppen. Toen haar man (die overigens rustig bleef) zei, dat hij alleen maar afwerende bewegingen had gemaakt, kwam deze grote man met zijn buik tegen haar man aan staan.
Hij zei: "als je aan mijn hond komt, kom je aan mij". Hij was echt intimiderend en meldster had angst dat het zou escaleren.
Ze hoorde de onbekende man zeggen: "als het zo moet, wacht dan maar even" en ze zag dat de man zijn telefoon pakte en ermee belde. Waar ze vandaan kwamen, weet meldster niet maar plotseling waren zij en haar man omgeven door zeker 6/7 flink gespierde mannen. Gelukkig is er niets gebeurd omdat meldster en haar man rustig bleven.
Ze mochten ook gewoon weer verder lopen. Hevig geschrokken zijn ze toen snel naar huis gegaan.
Verder had ze nog een melding. Op zaterdagochtend 17 maart 2012, zag ze toen ze de woning verliet dat haar voordeur, de grote ruit van de woning en de ernaast geparkeerde camper, vol met struif zaten. Iemand had met rauwe eieren tegen de woning en de camper gegooid. Ze gaf tevens aan dat ze vermoedt dat dit te maken heeft met de door haar man aan de woning aangebrachte Geluidsapparatuur om katten af te schrikken. Deze zogenaamde Mosquito's produceren een zeer hoge geluidtoon die enkel door dieren is waar te nemen.
In oktober 2011 heeft er echter een persoon ook geklaagd bij de politie. Deze man gaf aan dat hij last had van deze hoge toon als hij langs het pand kwam. De frequentie is toen naar beneden bijgesteld. Mogelijk dat er nu weer iemand last heeft van dit signaal en dat die zo zijn gram haalt.

35: Registratie PL2300_2011043207_BVH Limburg-Noord
REGIO LIMBURG NOORD
DISTRICT VENLO
BASISEENHEID TEGELEN
Registratienummer : PL2322 **2011043207**-1
Mutatie rapport (vertrouwelijk)
Opmaak datum : woensdag 11 mei 2011
Hoofdincident
Registratienummer : 2011043207
Titel : X
Maatschappelijke klasse : Melding overlast jeugd
Datum / tijdstip kennisname : woensdag 11 mei 2011 te 09.32 uur
Pleegdatum / tijd : Op woensdag 11 mei 2011 te 09.32 uur
Plaats voorval : Sloot X, Venlo
Soort locatie : Openbare weg/-water
Verbalisant : X, Basiseenheid Tegelen, Regio Limburg Noord
Toelichting bij incident
X; 03 mei 2011

Onderstaande mail ontvangen welke door buurtbewoonster mevr. X naar de jeugdregisseur is gestuurd. Betreft een lange brandbrief aangaande de overlast van de jeugd in de Sloot. Mail hieronder gekopieerd.

"Beste X,
Ik schrijf je deze e-mail omdat het helemaal uit de klauwen aan het lopen is hier in de Sloot. Er iets moet gebeuren hier en snel? Ik heb begrepen dat er vandaag overleg is met de burgemeester, vandaar dat ik nu ook schrijf in de hoop dat je dit aan de burgermeester laat lezen. [X} Wij burgers verwachten bescherming van gemeente en politie en niet dat we het zelf op moeten gaan lossen, wat een verloren strijd is voor ons hardwerkende burgers versus hangjongeren zonder respect, die criminele activiteiten uithalen etc. etc. Hang hier een Mosquito neer (hoge tonen uitzender), doe iets om ze weg te krijgen. Of het wel of niet werkt kunnen we dan wel zien? We kunnen niet wachten totdat er een jeugdhonk komt, want we weten niet of het werkt, dat is nog maar afwachten. Die jongens hier hebben stuk voor stuk wat op hun kerfstok. Ga preventief fouilleren en je vindt een hoop dingen die niet door de beugel kunnen. Controleer de gasten, ze zijn niet allemaal 16 die op een scooter rijden, als ze op de stoep rijden, beboet ze? Pak ze, terroriseer ze, dmv boetes, ze in de gaten houden, ze het leven zo zuur mogelijk maken, dat ze het moe worden om te doen wat ze doen? Wat moet er gebeuren om hier een samenscholingsverbod hier te krijgen?
Moeten er eerst nog meer en zwaardere slachtoffers vallen? Wat was er nodig om het verbod bij de Minister van Halstraat te krijgen? Er moet iets gebeuren! Zoals eerder gezegd, we kunnen ze niet op heterdaad betrappen, dat is onmogelijk, wij werken allemaal en zijn er overdag niet en ?s nachts hebben we onze nachtrust nodig om de dag erna te kunnen gaan werken. En we zijn al detective praktijken uit aan het voeren om ze op de een of andere manier te achterhalen, waar ze wonen, hun namen en ze te betrappen (met gevaar voor eigen leven wat geruïneerd wordt als ze erachter komen). Als bewoners zijn wij gewoon ontzettend kwetsbaar en de hangjongeren gaan vrolijk verder met mensen terroriseren en trekken een lange neus naar bewoners, politie en gemeente.[X].