Totaal document TIP vragen najaarsnota Duiven

Vragen CDA:

T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)
I = Informatief (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)
P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

Vragen over onderwerp Najaarsnota 2025

In het Raadvoorstel wordt bij de Financiële paragraaf vermeld dat er rekening is gehouden met het voorstel om de OZB niet-woningen in 2026 en 2027 met 1,75% te verhogen vooruitlopend op het raadsbesluit.

1. Vraag: Moet het concept Raadsbesluit niet worden aangepast nu we weten dat het OZB-voorstel geen doorgang heeft gevonden bij het vaststellen van de Begroting 2026? En zo ja, hoe kan dit verder vorm worden gegeven? **T het niet doorgaan van het Ozb voorstel en de andere amendementen heeft geen invloed op de besluitvorming rondom de najaarsnota. Het zorgt voor aanpassingen in het verwachte saldo. In de beantwoording op vraag 5 kunt u zien wat de gevolgen zijn. Vanwege de overlap tussen de processen van de begroting en najaarsnota was het voor de organisatie niet mogelijk om dit al in het raadsvoorstel te verwerken.**

Op blz. 14 van de Najaarsnota lezen we bij Speeltoestellen dat toestellen mogelijk om veiligheidsredenen moeten worden verwijderd. Dit in afwachting van structurele aanpassingen van budgetten die in de Voorjaarsnota 2026 worden meegenomen.

2. Wordt bij het verwijderen van speeltoestellen rekening gehouden met dat er – ook al is dat tijdelijk – wel voldoende toestellen over blijven (en kinderen buiten kunnen blijven spelen)? **I**

Toestellen worden alleen weggehaald als ze niet meer aan de veiligheidseisen voldoen. Vaak staan speeltoestellen geclusterd in een speeltuin waardoor er nog speeltoestellen blijven staan. Vaak zijn deze echter wel van dezelfde leeftijd. In sommige gevallen kan het aanbod inderdaad afnemen.

Op blz. 16 van de Najaarsnota lezen we bij Regionale Sociale Dienst Participatiewet
RSD Uitkeringen – ‘Er is € 551.000 vakantiegeld voor uitkeringsgerechtigden structureel niet meegenomen bij het inboeken van de betalingen aan de RSD begin dit jaar. Dit dient alsnog in de begroting 2025 te worden meegenomen.’

3. Vraag: Wat is de oorzaak hiervan? Vakantiegeld behoort immers toch al langer structureel onderdeel van uitkeringen? **I De bedragen zoals ze op de voorschotnota 2025 van de RSD zijn per abuis niet correct overgenomen in de budgetten. De twaalf reguliere betalingen zijn juist overgenomen, de tussentijdse betaling van het vakantiegeld is gemist.**

Op blz. 24 van de Najaarsnota lezen we bij Betonherstel en aanbrengen membraam brug B11 dat het krediet eind 2024 ten onrechte is afgesloten, hoewel het project nog niet afgerond was. Er was een restantkrediet van ca. € 45.781. In 2025 is het project afgerond. De gemaakte kosten in 2025 zijn € 21.854, verzoek is het restantkrediet uit 2024 opnieuw op te nemen en hier alsnog voor te benutten. De kapitaallasten die voortkomen uit deze uitgaven bedragen € 1.165 per jaar vanaf het jaar 2026.

4. Vraag: wat gebeurt er met het verschil tussen het opnemen van het restantkrediet (€ 45.781) en de alsnog gemaakte kosten (€ 21.854)? Of valt dat onder beslispunt 3g van het raadvoorstel waarmee een restant krediet alsnog dit jaar wordt afgesloten? **T Het krediet is in 2024 afgesloten terwijl er nog een restant open stond, dit veroorzaakte lagere kapitaallasten (minder af te schrijven). Naar nu blijkt is er nog een nagekomen nota die betaald moet worden. Verzoek is om het krediet wat niet benut is geweest in 2024, nu alsnog in te zetten om deze nota te dekken. Als gevolg hiervan zullen de kapitaallasten iets stijgen vanaf 2026, maar alsnog lager blijven dan bij de eerste aanvraag van het krediet is begroot in het verleden.**

En dan nog de volgende vragen:

5. In het raadsvoorstel is een overzichtje opgenomen met het saldo van de voorjaarsnota. Graag een overzicht waarin de aangenomen (geamendeerde) begroting is verwerkt. **T**

Nr.	Titel amendement	Saldo na de begroting	2025 -1.325.586	2026 829.921	2027 42.064	2028 889.850	2029 2.087.481
A2	Korting gemeentelijke heffingen		0	-1.650.000	0	0	0
A3	precariobelasting en extra verhoging ozb niet-woningen	geen reclamebelasting	0	-125.000	-125.000	-125.000	-125.000
A3		geen precariobelasting	0	-40.000	-40.000	-40.000	-40.000
A3		dim-scenario led verlichting	0	28.974	-2.299	-2.299	-2.299
A4	Voetballen nieuwkomers			-3.000	-3.000	-3.000	-3.000
A8	behoud onderhoud op niveau B (aangepast)				-100.000	-100.000	-100.000
		Saldo na amendementen	**-1.325.586**	**-959.105**	**-228.235**	**619.551**	**1.817.182**
		Gevolgen septembercirculaire 2025	1.089.130	-12.885	-174.596	-212.896	-260.574
		Gevolgen Najaarsnota 2025	1.497.159	-612.727	-208.872	-108.872	-108.872
		Saldo na de Najaarsnota	**1.260.703**	**-1.584.717**	**-611.703**	**297.783**	**1.447.736**

6. Idem saldo algemene reserve. **T `**

	2025	2026	2027	2028	2029
Saldo algemene reserve					
aanvang	32.127.085	29.663.930	26.927.664	26.316.031	26.613.884
geraamde ontrekkingen	-5.049.444	-1.151.549			
Resultaat begroting 2026-2029		829.921	42.064	889.850	2.087.481
Amendementen begroting		-1.789.026	-270.229	-270.229	-270.229
septembercirculaire	1.089.130	-12.885	-174.596	-212.896	-260.574
gevolgen najaarsnota	1.497.159	-612.727	-208.872	-108.872	-108.872
nieuw saldo algemene reserve	**29.663.930**	**26.927.664**	**26.316.031**	**26.613.884**	**28.061.690**

7. Klopt de aanname dat door het onderbrengen van de pensioenen voor politieke ambtsdragers bij het ABP de gemeente in de toekomst geen tegenvallers (of meevallers) hoeft te verwachten? **Eind 2027 begin 2028 wordt de voorziening pensioenen wethouders overgedragen aan het ABP. Tot die datum is de gemeente Duiven hiervoor verantwoordelijk, na die datum niet meer.**
8. Hoe verhouden (het aantal en) de kosten in verband met Woo-verzoeken van de gemeente Duiven zich toch anderen gemeenten? **Het aantal Woo-verzoeken van Duiven is vergelijkbaar met de meeste andere gemeenten.**

Over de kosten die gemoeid zijn met het afhandelen van de Woo-verzoeken zijn geen landelijke gegevens bekend.

Door beperkte capaciteit bij juridische zaken worden administratieve zaken (dus niet de inhoudelijke, juridische afwegingen) bij de afhandeling van grote Woo-verzoeken momenteel uitbesteed. Bijvoorbeeld het anonimiseren van zeer grote hoeveelheden documenten.

9. Bij OZB-niet woningen lezen we over leegstand. Zorgt het besluit van de raad om daarvoor vanaf 2026 toch OZB te heffen er voor dat dergelijke lagere opbrengsten vanaf 2026 niet meer te verwachten zijn? **T Het is voor het team belastingen niet mogelijk om een gedetailleerd inschatting te maken van de te verwachtten leegstand niet-woningen in het toekomstige belastingjaar. Leegstand in de categorie niet-woningen ontstaat door faillissementen, ondernemers die verhuizen of stoppen, winkelleegstand etc. Er wordt een voorzichtigheidsmarge gehanteerd maar deze kan in de werkelijkheid te kort schieten.**
10. Wat zijn de consequenties van het schrappen van de stelpost prijsstijgingen? **T Dit levert een incidenteel voordeel op in deze najaarsnota. De ramingen voor de komende jaren blijven staan en worden gebruikt voor de prijsstijgingen die de komende jaren eventueel volgen.**
11. Er komen nauwelijks tot geen vragen van inwoners voor het zelf beheren van een stukje openbaar groen. Is het de verwachting dat dit in 2026 en later wel het geval is en is dit geen structureel voordeel dan? **I**
    Nee, dit is niet de verwachting. Zelfbeheer door inwoners levert geen structureel financieel voordeel op, omdat het om kleine groenpercelen gaat en de kosten van de aannemers al zeer laag zijn per m2. Daarnaast kost registratie, begeleiding en beantwoording van vragen juist extra inzet.
12. Kan het positieve saldo i.v.m. de opvang van Oekraïners ook voor andere dingen aangewend worden dan een storting in een bestemmingsreserve? **In Duiven is besloten en vastgelegd dat positieve saldo gereserveerd wordt voor toekomstige uitgaven vluchtelingen.**
13. Wat is het ‘rendement’ van de forse inzet op uitstroom? Met andere woorden: wat is de toename in uitstroom (waarbij opgemerkt wordt dat extra uitstroom uiteraard positief is omdat de mensen nu een bijdrage kunnen leveren aan de maatschappij)? **I Vanuit de huidige bestuurlijke opdracht is er extra aandacht voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Gezien de situatie op de arbeidsmarkt van de afgelopen jaren, is er in de periode hiervoor veel uitstroom geweest door mensen die vrij makkelijk terug konden op de arbeidsmarkt. Nu hebben we meer aandacht voor mensen die middels loonkostensubsidie uitstromen, of mensen die starten op een beschutte werkplek. Dat vraagt meer aandacht en inzet middels trajecten voordat deze mensen kunnen starten. Hierdoor hebben we in de Liemers nog altijd een afname van het aantal uitkeringsgerechtigden, terwijl we landelijk al een tijdje een stijging**

zien. Deze mensen starten vaak middels Loonkostensubsidie, dat is een investering die we in het opvolgende jaar via de sisa weer terugvragen bij het rijk. In de aankomende monitor SD is zichtbaar wat onze uitstroom ten opzichte van de benchmark is.

14. Zijn er mensen buiten de boot gevallen door het wegvallen van de Stichting Leergeld? **I Wat betreft het verstrekken van fietsen aan jeugdigen, dit hebben we elders ondergebracht. Het aanbod was wel wat gering en de kwaliteit van de fietsen soms wat minder. Aangaande andere onderwerpen hebben we mensen naar andere fondsen en stichtingen verwezen. Ons is geen casus bekend waarbij we niet direct een passende oplossing hadden. Er zijn ook mensen die gewacht hebben op herleving van stichting leergeld en die alsnog via deze weg zijn geholpen.**
15. Kan bij een volgende najaarsnota een kaartje bijgevoegd worden waarop veranderingen in ingrepen in de fysieke leefomgeving aangegeven zijn zodat deze eenvoudiger te plaatsen zijn? **I in bijgevoegde link staat de kaart: https://kaarten.duiven.nl/iconviewer/index.html?website=Duiven**

Vragen Groen Links

Politieke avond 25 november 2025, Vraag met betrekking tot Onderhoud speeltuintjes

1. Klopt het dat de €103.000 die nu in de najaarsnota is opgenomen uitsluitend bedoeld is voor reparatie en verwijdering van speeltoestellen, en niet voor vervanging of vernieuwing, zoals in het artikel van de Gelderlander wordt gesteld? **T Ja, dat klopt. Het gaat om het repareren en verwijderen van de toestellen. Reparatie kan wel het vervangen van onderdelen zijn.**
2. Klopt het dat het college pas bij de Voorjaarsnota 2026 met voorstellen komt voor structurele aanpassing van het budget voor speeltuinen, en dat eventuele vervanging dan pas in 2027 kan plaatsvinden? **P**
3. Acht het college het acceptabel dat er hierdoor mogelijk een jaar of langer géén vervangende speeltoestellen beschikbaar zijn in buurten waar toestellen worden verwijderd? **P**
4. Hoe verhoudt dit zich tot het amendement op de Omgevingsvisie (oktober 2021), waarin de raad expliciet heeft uitgesproken dat buitenspelen voor kinderen gestimuleerd moet worden via aantrekkelijke, toegankelijke en gevarieerde openbare ruimten? **P**
5. Welk aanvullend bedrag is nodig om in 2025 en 2026 niet alleen te repareren en verwijderen, maar ook daadwerkelijk te vervangen en vernieuwen zodat er geen gat valt in het aanbod van speelplekken? **I Zoals nu berekend is er structureel**

een vervangingsbudget van € 150.000 per jaar nodig. Een speeltoestel heeft hierbij een afschrijvingstermijn van 20 jaar. Dit is ook wat we maximaal in capaciteit weg kunnen zetten.

6. Hoe staat het college ertegenover als de raad besluit het benodigde deel van het overschot binnen de najaarsnota te reserveren om speeltuintjes op niveau te houden en dus ook toestellen te kunnen vervangen en vernieuwen, bijvoorbeeld in een bestemmingsreserve speeltuinen? **P**

Vragen Burger Belangen:

Najaarsnota 2025 gemeente Duiven

Kan hier nog een budget voor € 100.000, voor het opknappen van speeltuinen worden gerealiseerd? Zie: https://archive.ph/3J2eE **T**

Er wordt in deze najaarsnota €103.000,- vrij gemaakt voor repareren en verwijderen van speeltoestellen. Hierbij is nog geen rekening gehouden met het vernieuwen en vervangen van speeltoestellen.

Belastingverordeningen 2026

Verordening precariobelasting 2026 (conform amendement 11-11-2025), wordt die nu wel of niet geheven? T **Op de precario belasting is een amendement gekomen om deze volledig te schrappen. Deze zal niet geheven worden. Vanwege de doorlooptijd van de raadsvoorstellen was deze al welk opgenomen in de stukken op 11 november. Het aangepaste voorstel is al verstuurd naar de griffie.**

Vragen Lokaal Alternatief:

Vragen Politieke avond 25 november 2025 - Najaarsnota 2025:

1. Op pagina 3, Inzake vakantiegeld uitkering RSD. € 551k. Hoe kan het dat dit nu pas naar voren komt? We weten dat dit een structurele jaarlijkse post is. Hoe worden de controles uitgevoerd op de volledigheid van het aantal posten. **T De bedragen zoals ze op de voorschotnota 2025 van de RSD zijn per abuis niet correct overgenomen in de budgetten. De twaalf reguliere betalingen zijn juist overgenomen, de tussentijdse betaling van het vakantiegeld is gemist. We hebben de budgetten met de Voorjaarsnota bijgeraamd. Dat had dus feitelijke 551K meer moeten zijn. Dat bedrag is echter gemist omdat het eerder in januari niet correct is overgenomen vanuit voorschotnota in systeem. Eerder werd dit betreffende budget jaarlijks incidenteel bijgeraamd, vanaf 2025 heeft er een structurele correctie plaatsgevonden.**

Op pagina 7, accountantskosten. Begroot €95k, geschat op 155k. Hoe kan het dat de kosten van de accountant ruim anderhalf keer groter zijn dan begroot. Welke extra werkzaamheden zijn voor dat bedrag uitgevoerd? **De stijging van de accountantskosten heeft betrekking op een stijging van het aantal SISA-regelingen, aanvullende werkzaamheden i.v.m. vermoeden van fraude, aanvullende accountantsverklaringen voor subsidies en inefficiënte controle waardoor er extra werkzaamheden zijn geweest door personele wisselingen binnen financiën en de gehele organisatie.**

3 Op pagina 8, wachtgeld. De wachtgeldregeling van een wethouder is verstreken, waarom is de gemeente verantwoordelijk voor uitbetaling van de arbeidsongeschiktheid regeling? Is dit niet verzekerd? **T Nee, we hebben geen arbeidsongeschiktheidsverzekering voor de wethouders. We hebben wel een overlijdensrisicoverzekering voor de wethouders**