

Motie 21.1

Versie 7sep14



Motie van de fractie Samen Verder bij agendapunt 21.

De raad van de gemeente Leudal in vergadering bijeen op 9 september 2014.

Heeft middels brief aan de provincie d.d. 19 augustus en e-mail d.d. 27 augustus van zijn college kennis genomen van de zaken waarop het college zich feitelijk baseert ten aanzien van zijn stelling dat het gewijzigde alternatief 3c, een zodanig gewijzigde uitwerking krijgt dat er in feite sprake is van een nieuwe variant. Het college baseert zijn stelling mede op ingewonnen advies van het adviesbureau Tonnaer.

Constateert dat:

- Het advies van prof. dr. Tonnaer spreekt over de wenselijkheid om, gegeven aanwezige jurisprudentie en juridische literatuur, meer dan 1 voorkeursalternatief uit te werken in de tweede fase van de MER, en wel alternatief 3c en alternatief 5e;
- het een feit is dat de statenleden het resultaat van het advies Tonnaer in de commissie RIF, waar de N280 besproken is, niet, althans niet voldoende tijdig, voor de vergadering en gelijktijdig met de brief aan de provincie van 19 augustus 2014 ontvangen hebben.

Is van mening dat:

- Het college zorgvuldig de belangen van zijn inwoners heeft behartigd door o.a. advies in te winnen bij adviesbureau in omgevingsrecht Tonnaer waarmee ook de provincie samenwerkt;
- het college gehandeld heeft in lijn met de aangenomen motie van CDA en Samen Verder van 24 juni 2014;
- het college helaas verzuimd heeft het rapport Tonnaer voldoende tijdig en gelijktijdig met de brief d.d. 19 augustus aan de provincie te zenden voor bespreking in de commissie RIF;
- daardoor een situatie is gecreëerd die nadere bespreking van dit rapport met de provincie wenselijk maakt voor een evenwichtige waardering van het rapport Tonnaer.

Draagt het college op:

1. Alsnog de brief van 19 augustus maar dan tezamen met het Tonnaer advies aan de statenleden, commissieleden RIF te doen toekomen.
2. In te gaan op de suggestie, gedaan in de commissie RIF, dat de gouverneur met de gemeente Leudal gaat praten. Het doel van Leudal zal moeten zijn constructief een dialoog aan te gaan, samen met de adviseurs van de gemeente, met de provincie. Doel ook van deze dialoog is de gouverneur en provinciale staten kennis te laten nemen van de reden van handelen van het college en het Tonnaer advies inhoudelijk te bespreken.
3. Vooral in gesprek te blijven met de provincie.

Leudal, 9 september 2014

Namens de fractie Samen Verder
Ria Teluij, raadslid

Deze is aangenomen / verworpen metstemmen voor en stemmen tegen.

De griffier,

De raadsvoorzitter,