Technische vraag

Zaaknr.: 12054-2025

Technische vraag aan: Ruimte / Civiele techniek

Onderwerp: Raadsvoorstel - Verhogen projectbudget van project Rehabilitatie Efferen

In het raadsvoorstel '*Verhogen projectbudget Rehabilitatie Efferen'* wordt voorgesteld om € 350.000 over te hevelen van het project Batenburglaan naar Efferen. Dit omdat uit nader onderzoek blijkt dat de **wegconstructie van de Batenburglaan beter is dan uit de eerdere visuele inspectie naar voren kwam**, waardoor niet de volledige rehabilitatie nodig is.

Hierover heeft de fractie van PRO de volgende vragen:

1. Op welke wijze is de visuele inspectie van de Batenburglaan uitgevoerd (methode, frequentie en wie deze heeft uitgevoerd)?
2. Wat wordt in dit geval precies bedoeld met 'wegconstructie'? Gaat het om de fundering en ondergrond, of ook om de asfalt- of bestratingslagen?
3. Wat voor soort aanvullend onderzoek heeft plaatsgevonden waaruit bleek dat de wegconstructie beter was dan verwacht?
4. Hoe vaak komt het in de praktijk voor dat resultaten van visuele inspecties achteraf worden bijgesteld op basis van technisch onderzoek?
5. Worden visuele inspecties standaard gecontroleerd of aangevuld met metingen of technische analyses voordat een rehabilitatiebudget wordt vastgesteld?
6. Indien het vrijgevallen budget niet elders nodig was geweest, was het project Batenburglaan dan op basis van de oorspronkelijke inspectie gewoon uitgevoerd?

Ondertekening:

Datum indiening	:	28-10-2025
Fractie	:	PRO
Naam indiener	:	Cock de Jong
iBabs ID nr.	:	206

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Ruimte / Civiele techniek
Datum: 29-10-2025

Vraag 1:
Op welke wijze is de visuele inspectie van de Batenburglaan uitgevoerd (methode, frequentie en wie deze heeft uitgevoerd)?

Antwoord 1:
Iedere 2 jaar wordt door een extern bureau de weginspectie uitgevoerd, conform CROW-publicatie 146b – Globale visuele weginspectie. Deze methode wordt landelijk toegepast. De laatste weginspectie is uitgevoerd door het bedrijf Hein van de Rijt Inspecties.

Vraag 2:
Wat wordt in dit geval precies bedoeld met ‘wegconstructie’? Gaat het om de fundering en ondergrond, of ook om de asfalt- of bestratingslagen?

Antwoord 2:
Onder wegconstructie valt de gehele opbouw van de weg. Deze bestaat uit een zandbed, (puin)fundering en bestrating of asfalt.

Vraag 3:
Wat voor soort aanvullend onderzoek heeft plaatsgevonden waaruit bleek dat de wegconstructie beter was dan verwacht?

Antwoord 3:
De gemeente heeft de inspectieresultaten van vorige keren met elkaar vergeleken om te zien of de weg snel is verslechterd, of dat het geleidelijk is gegaan. Vervolgens de weg zelf geschouwd, en op bepaalde (kritische) punten, zoals scheuren in het asfalt, hebben we een boring door de asfaltlagen gemaakt om te zien of de scheuren door alle lagen gingen. De scheuren bleken na deze actie alleen oppervlakkig te zijn. Hieruit mag geconcludeerd worden dat de onderste constructielagen (fundering en zandbed) geen schades hebben en nog voldoen.
De inspectie, waaruit bepaald is dat de Batenburglaan gerehabiliteerd moet worden, was kort voor het aanvragen van rehabilitatiebudgetten beschikbaar. Uit de visuele inspectie waren de schadebeelden dusdanig dat er besloten is om een rehabilitatiebudget aan te vragen en niet te wachten op een maatregeltoets of nadere onderzoeken.

Vraag 4:

Hoe vaak komt het in de praktijk voor dat resultaten van visuele inspecties achteraf worden bijgesteld op basis van technisch onderzoek?

Antwoord 4:
De visuele inspectie maakt onderdeel uit van de CROW-richtlijn Wegbeheer. In de richtlijn wordt beschreven welke maatregelen gedaan moeten worden bij bepaalde schadebeelden. Voordat deze maatregelen uitgevoerd worden, wordt eerst een toets op de betreffende maatregel gedaan. Hieruit kan komen dat er een andere maatregel wordt gekozen dan die uit de richtlijn komt. Dit wordt na iedere inspectie gedaan en er worden bijna altijd aanpassingen gedaan een aantal maatregelen, omdat bijvoorbeeld er ook andere plannen zijn voor deze straten.

Vraag 5:
Worden visuele inspecties standaard gecontroleerd of aangevuld met metingen of technische analyses voordat een rehabilitatiebudget wordt vastgesteld?

Antwoord 5:
Visuele inspecties worden wel gecontroleerd en ernstige schadebeelden of schadebeelden die onverwacht zijn worden door de gemeente zelf geschouwd/ beoordeeld. Als er aanleiding is zullen aanvullende onderzoeken worden uitgevoerd. Als nodig geacht wordt dat de weg gerehabiliteerd moet worden, zal er een rehabilitatiebudget worden aangevraagd.

Vraag 6:
Indien het vrijgevallen budget niet elders nodig was geweest, was het project Batenburglaan dan op basis van de oorspronkelijke inspectie gewoon uitgevoerd?

Antwoord 6:
Nee, want uit de nadere onderzoeken is gebleken dat dit niet nodig is. Het resterende budget zou dan, na gereedkomen van de benodigde werkzaamheden, weer vrijvallen.