Gelderland-Zuid

Verslag - concept

Bespreking	**Algemeen Bestuur GGD Gelderland-Zuid**
Datum / Tijd bespreking	Donderdag 7 oktober 2021 10.00 – 12.00 uur
Locatie	Hotel Van der Valk, Tiel
Aanwezig	Dhr. N. Wiendels (Buren), mw. C. Kreuk (Tiel), mw. I. v.d. Scheur (Berg en Dal), mw. A. Stunnenberg (Heumen), dhr. M. Klein (Neder-Betuwe), mw. G. Visser (Nijmegen), dhr. T. van Maanen (West Betuwe), dhr. R. Reuvers (West Maas en Waal), dhr. A. Bragt (Zaltbommel), dhr. G. de Wildt (Druten) , dhr. F. Houben (Beuningen), mw. S. Baggerman (Culemborg), mw. A. Sörensen (Maasdriel), dhr. P. Baneke (Mook en Middelaar), mw. H. van Dijkhuizen (Neder-Betuwe), dhr. P. Seesing, mw. M. Pieters, mw. L. van Hövell, dhr. R. de Haan, en dhr. J. van Wijngaarden
Afwezig	Dhr. T. Burgers (Wijchen) mkg
Kopie aan	OR
Van	Mw. J. Slagter-van der Voort
Afdeling	Directie
Doorkiesnummer	(088) 144 71 02
E-mail	JSlagter@ggdgelderlandzuid.nl
Ons kenmerk	GGD/DIR/21/2440/js
Datum	28 oktober 2021

	Onderwerp / Besluit
1.	**Opening en vaststellen agenda** Mw. Visser opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Als er nog tijd over is houdt Moniek van de Luijtgaarden, programmamanager Onderzoek, Informatie en Advies (OIA) van de GGD nog een presentatie over informatie gestuurd werken. De agenda wordt met toevoeging van bovengenoemde presentatie vastgesteld.
2.	**Terugblik heidag AB 27 september 2021** Mw. Visser vraagt om reflectie naar aanleiding van de heidag van 27 september jl. bij landgoed Mariënwaerdt. Mw. Stunnenberg vond het een zeer positieve dag en heeft meer inzicht gekregen in waar de GGD mee bezig is. Het is ook prettig om op een andere manier bij elkaar te zijn. Mw. Van der Scheur vindt dat we als GGD een goed proces doorlopen met de Kaderbrief. Mw. Sörensen voegt toe dat het een goede dag was op een mooie locatie, maar dat er af en toe te weinig tijd was voor de onderwerpen op de agenda. Mw. Stunnenberg merkt op dat er meer meldingen komen bij Bijzondere Zorg. Zou dat niet moeten leiden tot een taakverlichting bij VT? Waar kan ze dat terugzien? Mw. Van Hövell geeft aan dat dit vorig jaar al is ingezet. Hier is in de begroting van VT rekening mee gehouden. De formatie bij VT is hiervoor naar beneden bijgesteld.
3.	**Samenstelling Dagelijks Bestuur** Voorgesteld wordt om dhr. Gérard de Wildt te benoemen als lid van het DB. Iedereen stemt hiermee in en dhr. De Wildt wordt onder applaus benoemd. Hij bedankt iedereen voor het vertrouwen. Hiermee is het DB compleet. **Het AB besluit:** **1. In te stemmen met de benoeming van de heer Gérard de Wildt tot lid van het Dagelijks Bestuur van GGD Gelderland-Zuid.**
4.	**Verslag vergadering 1 juli 2021** *Naar aanleiding van:* Pagina 5, punt 5 Mw. Van Dijkhuizen vraagt hoe het staat het met de uitwerking van de omgevingswet en data-gestuurd werken. Mw. Pieters geeft aan dat Moniek van de Luijtgaarden aan het eind van deze vergadering

CONCEPT

	toelichting geeft over data-gestuurd werken. Er is inmiddels ook een ambtelijke werkgroep hierover samengesteld in verband met de begroting 2023. Wat betreft de Omgevingswet worden de behoeften op dit moment gepeild bij de gemeenten. Het concept-verslag wordt onder dankzegging aan de notulist ongewijzigd vastgesteld.
5.	**Mededelingen** 1. Heumensoord Mw. Visser deelt mee dat er tot haar grote vreugde voorlopig voor 3 maanden onderwijs is geregeld voor 230 kinderen die in Heumensoord verblijven. Het betreft grotendeels Afghaanse evacuees. Vanuit de GGD vindt er een grote dienstverlening plaats op Heumensoord. De GGD heeft 5 medewerkers die de Afghaanse taal spreken. 2. Kwartaalrapportage Veilig Thuis Mw. Van Hövell heeft afgelopen dinsdag een vervolggesprek met de inspectie gehad. Dit is goed verlopen. Er is een presentatie getoond over 3e kwartaal. De werkvoorraad is afgenomen en ligt nu rond de 30. Er is betere informatie om te sturen via het dashboard. Ook bij de medewerkers is er meer rust. Een vervolgoverleg met IGJ staat gepland in april 2022. 80% van de meldingen afhandelen binnen de wettelijke termijn lijkt reëel. Er is echter altijd een afhankelijkheid van andere organisaties. De samenwerking met de wijkteams gaat steeds beter. Mw. Baggerman spreekt haar complimenten uit. Er zijn mooie stappen gezet. Gaat de inspectie hier ook een rapport over maken? Zij zou dit graag zien; dit is ook belangrijk voor de raden. Mw. Van Hövell heeft een brief gekregen naar aanleiding van het bezoek. Aangezien het geen formele inspectie was, komt er geen rapportage. Een officieel bezoek zal in april 2022 plaatsvinden. Mw. Sörensen vraagt hoe het nu verder gaat met de kwartaalrapportages VT? Mw. Van Hövell geeft aan dat dit punt aan bod komt in het volgende AB (december). Mw. Visser spreekt namens het gehele AB haar complimenten uit naar mw. Van Hövell. 3. Rijksvaccinatieprogramma meningokokken en informed consent 4. Prenataal huisbezoek door jeugdgezondheidszorg 5. Zorgaanpak straatsekswerkers 6. Bouwstenen voor fundament onder toekomstig preventiebeleid 7. Lokale preventieakkoorden Mw. Van Dijkhuizen: er wordt gesproken over de gemeenten Samen Gezond, maar dit valt niet binnen het preventieakkoord. Culemborg wordt uitgelicht inzake het lokale preventieakkoord, maar er zijn meer gemeenten, die een lokaal preventieakkoord hebben. Dhr. Van Wijngaarden merkt op dat hij geen gemeenten tekort heeft willen doen. Als hij van de gemeenten info krijgt over het lokale Preventieakkoord, dan zal hij dit plaatsen bij de AB-mededelingen. 8. Mw. Pieters is met alle GGD'en in overleg met het RIVM en VWS over de volgende fase ten aanzien van de corona-aanpak. Dhr. Bragt vraagt aandacht voor de groep arbeidsmigranten. 9. Afronding onderzoek Autoriteit Persoonsgegevens datadiefstal. Mw. Pieters deelt mee dat 'landelijk' nog geen eindbrief is ontvangen. Verwacht wordt dat als het onderzoek door de AP als afgedaan wordt beschouwd, het risico van een boeteclausule nihil wordt. De overige mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.
6.	**Financien** **6.1 Marap t/m juni 2021** Dhr. Bragt: Gemeente Zaltbommel neemt geen werk Bijzondere Zorg (BZ) af, hij wil dit graag opgenomen hebben bij beslispunt 1. Mw. Sörensen geeft aan dat dit ook voor haar gemeente (Maasdriel) geldt. Zij kan niet akkoord gaan met beslispunt 1. Dhr. De Haan geeft aan dat de GGD één programma is. Er is een aantal uniforme

CONCEPT

producten. Niet alle gemeenten doen overal aan mee. Niet alles is 100% in verhouding. We hanteren het solidariteitsprincipe. De positieve resultaten vloeien terug naar de Algemene Reserve en daar hebben alle gemeenten baat bij.
Het tekort bij BZ in 2021 valt weg tegen de positieve resultaten die elders binnen de GGD worden behaald. Mogelijk wordt voor BZ volgend jaar een begrotingswijziging voorgelegd vanwege de stijgende aantallen meldingen.
Mw. Sörensen merkt op dat de Bommelerwaard aan de voorkant niet mee betaalt, want zij nemen dit product niet af. Als er dan een tekort ontstaat, dan moeten ze wel bijbetalen. Dit klopt volgens haar niet.
Dhr. Seesing: dit is een principiële discussie. Het is uniform gefinancierd op programma-niveau. Als je dit loslaat, dan moeten we alle activiteiten afzonderlijk factureren.

Mw. Pieters geeft aan dat het niet gaat om achteraf 'bijbetalen', het gaat om het afrekenen binnen het totale programma van de GGD.
Mw. Baggerman: omdat er eenmalig een tekort is, wordt gezocht naar een oplossing. Als we het principe van solidariteit loslaten, dan moet je dit over het hele programma doen. Je gaat dan shoppen in het uniforme deel van de GGD. Dit is veel te ingewikkeld en qua administratie niet te doen.

Mw. Sörensen wil graag specifiek in het verslag vastgelegd hebben dat ze in kan stemmen met de voorgestelde beslispunten, met uitzondering van beslispunt 1.
Dhr. Bragt is ook verbaasd over dit punt. Als je aan een programma meedoet, dan moet je je er aan conformeren. Als je het product niet afneemt, dan betaal je aan de voorkant niet mee, maar wel aan de achterkant. Dit geldt zowel voor een tekort als een overschot.

De overige beslispunten zijn akkoord.
De Marap wordt ter kennisname naar de gemeenten gestuurd.

Het AB besluit:

1. **Kennis te nemen van het tekort op Bijzondere Zorg en dit in 2021 te financieren uit het positieve resultaat van de rest van de GGD (dit is reeds zo verwerkt in de Marap). Dit betekent dat er geen extra lasten in rekening gebracht worden bij de gemeenten in 2021.**
   Mw. Sörensen en dhr. Bragt geven aan hier niet mee in te stemmen voor de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel.
2. **Kennis te nemen van de extra lasten die in rekening worden gebracht voor Informed consent.**
3. **Kennis te nemen van de ontwikkelingen omtrent prenataal huisbezoek.**
4. **De Managementrapportage tot en met juni 2021 vast te stellen met uitzondering van beslispunt 1 voor de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel.**

6.2 Aanstelling concerncontroller in 2022 e.v.
Mw. Pieters licht het agendapunt toe. Ter ondersteuning van het Dagelijks Bestuur ligt er een voorstel om gezamenlijk met de VRGZ een concerncontroller te werven. Bij aanstelling zal worden vastgelegd dat er een directe relatie is van controller naar het Dagelijks Bestuur, zodat de onafhankelijkheid geborgd is.
Mw. Baggerman vraagt of de controller dan ook bij het bestuur aanwezig is bij het bespreken van de jaarrekening. Dit is inderdaad zo.
Mw. Pieters stelt voor om, als de VRGZ niet akkoord gaat, alleen voor de GGD te werven (0,5 fte).
Mw. Stunnenberg vraagt zich af hoe zwaar deze functie moet zijn? Zij heeft graag inzicht in de taakbeschrijving/functieprofiel. De kosten voor de accountant worden met de aanstelling van een concerncontroller niet gedrukt.
Mw. Pieters geeft aan dat het profiel is voorgelegd aan het DB.
Mw. Sörensen vraagt waarom dit niet in de Kaderbrief en eerder in de begroting is meegenomen?
Mw. Visser geeft aan dat dit wel in de Kaderbrief 2022 is benoemd, behalve de financiële consequenties. Hier was eerder geen inzicht in. Vandaar een begrotingswijziging voor 2022 op dit punt.

Het AB besluit:
1. **In te stemmen met het voorstel om samen met de VRGZ een concerncontroller aan te stellen.**

CONCEPT

	2. De incidentele bijdrage van € 60.000 voor het jaar 2022 te financieren via een extra bijdrage door gemeenten. Dit betekent een begrotingswijziging, inclusief zienswijzeprocedure. **6.3 P&C-cyclus GGD / jaarkalender 2022** Mw. Visser is erg blij met het overzicht dat de jaarkalender biedt. Mw. Baggerman: in de GR zijn afspraken gemaakt over de aanlevering van stukken. Er is volgens haar te weinig voorbereidingstijd. De wens is om de stukken eerder te ontvangen. Dhr. Van Wijngaarden merkt op dat de AB-stukken 2 weken voor de vergadering worden aangeleverd, geheel volgens de GR. Mw. Sörensen wil er toch aandacht voor vragen. Het is een krappe planning voor de ambtenaren om goed voor te bereiden. De wens is dat de stukken 1 of 2 dagen eerder verzonden kunnen worden. Mw. Visser neemt het verzoek voor kennisgeving aan. De planning wordt opgestuurd naar de griffie en naar de secretariaten. **Het AB besluit:** **1. Kennis te nemen van de P&C-cyclus GGD / jaarkalender DB en AB in 2021 en 2022.**
7.	**Voortgang nieuwbouw GGD, locatie Nijmegen** Dhr. Van Maanen licht het agendapunt toe. Er is met de gemeente Nijmegen resultaat bereikt over de prijs en over de bouwhoogte. Knelpunt is het aantal parkeerplaatsen. Dit heeft invloed op de tijdplanning en brengt daarmee risico's met zich mee. Een onafhankelijk bureau is nu aan het kijken wat nodig is etc. De gemeente zit op 44 parkeerplaatsen en de GGD op 88, cf eerdere norm van gemeente Nijmegen. Een lager aantal parkleerplaatsen zou betekenen dat er een behoorlijke claim op de directe omgeving komt te liggen (parkeren in de wijk). Er volgt binnenkort een tweede bestuurlijk overleg over dit punt. Dhr. Wiendels vraagt zich af hoe je hier uit komt als het beleid van Nijmegen anders is? Dhr. Van Maanen merkt op dat de GGD een regio-functie heeft. Medewerkers en bezoekers moeten wel een parkeerplaats hebben. Er wordt nu creatief naar oplossingsrichtingen gekeken. Mw. Baggerman vraagt of dit de voortgang van de bouw kan tegen houden? Dhr. Van Maanen geeft aan dat risico er is en dat dit te maken heeft met de wijziging van het bestemmingsplan. Nu worden zowel de verkeersbewegingen van het oude als het nieuwe gebouw meegenomen. Het oude gebouw zal echter worden gesloopt. Het tweede bestuurlijke overleg wordt waarschijnlijk gepland in december dit jaar. De berekening van 88 plaatsen is realistisch. De gemeente heeft een andere berekening toegepast vanwege een nieuwe parkeernota. Ruimtelijk is er voldoende ruimte. Dit is ook opgenomen in de tekening. De gemeente hanteert nu 44 parkeerplaatsen. We hadden de eerdere overeenstemming over 88 parkeerplaatsen moeten vastleggen. Nu worden we ingehaald door nieuw beleid. Mw. Sörensen: Nemen we de 5e verdieping niet op in het bestemmingsplan? Dhr. Van Maanen, dat klopt. De hoogte is voldoende voor 5 verdiepingen, maar het vloeroppervlak realiseren we nu nog niet. Mocht het ooit nodig zijn, dan is het gebouw qua constructie voorbereid op uitbreiding in de hoogte. De heer van Maanen geeft aan dat de vertraging van de oorspronkelijke planning circa een jaar is. Oplevering is nu voorzien medio 2024. Mw. Van Dijkhuizen vraagt of de risico's van de vertraging inzichtelijk zijn? Dhr. Van Maanen geeft aan dat we die pas inzichtelijk kunnen maken na het besluit van het college Nijmegen. Mw. Visser bedankt dhr. Van Maanen voor de toelichting en de onderhandelingen met de gemeente Nijmegen. **Het AB besluit:** **1. Kennis te nemen van de voortgang van de nieuwbouwplannen van de GGD, locatie Nijmegen.**
8.	**Rondvraag** Dhr. De Wildt vraagt voor de heer Burgers waarom er geen testlocatie bij de vaccinatielocatie in Wijchen gerealiseerd wordt. Mw. Pieters geeft aan dat we test- en vaccinatielocaties aan het herschikken zijn. We

CONCEPT

	bereiden ons voor op de derde coronaprik. Het aantal testen dat wordt afgenomen is momenteel laag: ca. 800 per week. Ook lopen contracten voor locaties af. Sommige locaties worden gecombineerd qua testen en vaccineren. We kijken ook naar inpandige kleinere locaties, zowel vanwege de winter als vanwege verhogen fijnmazigheid. Het is nog niet helemaal duidelijk hoe de situatie en het landschap er na 1 januari uitziet. Mw. Van de Scheur is heel blij met de prikbus. Er is veel waardering voor. Zij zijn in gesprek met andere gemeenten om nog zoveel mogelijk mensen zover te krijgen dat ze zich laten vaccineren. Dhr. Van Wijngaarden vraagt of de bestuurders blij zijn met iBabs? Dit vergadersysteem wordt door iedereen zeer gewaardeerd.
	Presentatie Moniek van de Luijtgaarden, programmamanager van de Luijtgaarden Moniek van de Luijtgaarden presenteert de stand van zaken met betrekking tot informatie gestuurd werken. De presentatie wordt aan het verslag toegevoegd. Mw. Visser bedankt Moniek voor de duidelijke toelichting.
9.	**Sluiting** De voorzitter sluit onder dankzegging om 12.00 uur de vergadering.

CONCEPT