

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

Registratienummer:

(in te vullen door de raadsgriffie)

Datum: 3 maart 2026

Aan de voorzitter van de raad

Steller van de vragen:

Willem Zandbergen (Inwonerspartij Toekomst Houten)

Onderwerp: Asielopvang Essenkade definitief van de baan

1. Klopt het bericht op social media dat het pand (Essenkade 2-4), wat de voorgenomen locatie voor een AZC was, inmiddels is verkocht aan een andere particuliere partij?
2. Waarom moeten de gemeenteraad, inwoners en betrokken bewonersgroepen zoals Werkgroep Essenkade Kritisch, Geen AZC Houten en Vluchtelingen Welkom Houten dit bericht op social media en uit de krant vernemen en heeft de wethouder dit niet eerder gecommuniceerd aan deze partijen?
3. Was de wethouder op de hoogte van de gesprekken tussen de eigenaar van de Essenkade 2-4 en de particuliere partij? Zo ja, sinds wanneer?
4. Wanneer was de wethouder Asiel op hoogte van een voorgenomen koop van het pand op de Essenkade?
5. Betekent dit dat nu eindelijk een definitief einde aan de Essenkade als locatie voor asielopvang? Kunt u garanderen dat de onderzoeken nu daadwerkelijk worden beëindigd, zoals door de Inwonerspartij ook eerder is voorgesteld in de motie tijdens de gemeenteraad van 9 december?
6. Bent u met de Inwonerspartij eens dat nu niet meer gekozen moet worden op inzet voor een AZC in Houten, maar dat samen met inwoners naar alternatieve oplossingen moet worden gezocht?
7. Hoe kan het dat voortdurend geïnvesteerd wordt in asiellocales die achteraf niet slagen, ondanks dat dergelijke risico's voortdurend door inwoners en de Inwonerspartij onder de aandacht van het college zijn gebracht?
8. Hoe reflecteert de wethouder Asiel hierop dat deze voortdurend heeft ingezet op grote AZC-locaties en niet heeft gekozen voor spreiding, meer statushouders of kleinschalige opvang?
9. Hoe ziet het college en ook het COA nu het vervolgtraject voor zich en heeft u nog specifiek andere locaties nu voor ogen voor een AZC of gaat u eindelijk eens kiezen voor een andere oplossingen?
10. Wat zijn de totale kosten (inclusief ambtelijke uren) die tot op heden gemaakt zijn ter voorbereiding van een AZC in Houten?

Indien nodig een toelichting:

De Inwonerspartij heeft herhaaldelijk aangegeven dat een AZC op de Essenkade geen kansrijke optie is. In de raadsvergadering van 9 december 2025 heeft de Inwonerspartij een motie ingediend om de onderzoeken naar Essenkade als locatie onmiddellijk te beëindigen. De volledige gemeenteraad heeft tegen deze motie gestemd. Nu blijkt – terecht - dat de Essenkade niet langer beschikbaar is als locatie voor asielopvang.

Dit nieuws moeten de gemeenteraad, inwoners en betrokken bewonersgroepen zoals Werkgroep Essenkade Kritisch, Geen AZC Houten en Vluchtelingen Welkom Houten nu vernemen van sociale media. Wanneer een dossier maandenlang de samenleving bezighoudt, mag je verwachten dat communicatie zorgvuldig en transparant verloopt. Inwoners verdienen duidelijkheid, geen ruis. De Inwonerspartij is dan ook benieuwd hoe deze gang van zaken heeft kunnen plaatsvinden.

Het is wat betreft de Inwonerspartij erg vreemd dat de communicatie over een onderwerp wat de afgelopen periode zo in de gemeenteraad en de samenleving heeft geleefd, nu door één politieke partij via Facebook wordt gedaan. ITH is enorm benieuwd naar de gang van zaken wat betreft de communicatie van dit nieuws.

De gemeenteraad maakt voortdurend verkeerde keuzes als gevolg waarvan steeds onnodig veel geld wordt uitgegeven, zonder dat dit iets oplevert. De Inwonerspartij waarschuwde eerder al dat de eigenaar mogelijk weer de hoofdprijs vraagt en dat de financiële middelen van het COA de komende jaren hard achteruit zouden gaan. De Algemene Rekenkamer waarschuwde bijvoorbeeld dit jaar de Tweede Kamer al dat het COA niet in staat is langdurige contracten meer te sluiten. Nu blijkt dat een particulier het COA uit de markt heeft geprijsd.

De Inwonerspartij vindt het een goede keuze dat er geen AZC op de Essenkade komt en wil dat de onderzoeken nu per ommegaande beëindigd worden. In tegenstelling tot alle andere partijen is de Inwonerspartij geen voorstander van grootschalige asielopvang en daarom ook niet voor een AZC voor 337 asielzoekers op de Essenkade. Uit onderzoek blijkt immers dat kleinschalige opvang en spreiding helpend zijn bij succesvolle realisatie en integratie. Daarom rijst de vraag waarom niet wordt gekozen voor meer spreiding en kleinschalige humane opvang of huisvesten van extra statushouders waarvan de wettelijke plicht mogelijk komt te vervallen. Een dergelijk aanpak is meer humaan alsmede meer beheerst en beheersbaar. Grootschalige huisvesting doet ineens een enorm beroep op het maatschappelijk middenveld, waarvan op voorhand niet duidelijk is of dit realistisch is. Ook is inmiddels duidelijk dat de hulp van Vluchtelingenwerk dit jaar in 8 van de 10 AZC's verdwijnt.

De Inwonerspartij vindt het onbegrijpelijk dat het de zoveelste keer is dat alle andere partijen steeds inzetten op megalomane trajecten die niet kansrijk zijn. Eenzelfde patroon zagen we eerder bij het AZC in Houten-Oost, het fiasco van de Ruimtelijke Koers en de ambtelijke fusie met Wijk bij Duurstede. Waarom altijd kiezen voor dit soort megalomane trajecten in plaats van luisteren naar de argumenten van inwoners. Deze mislukkingen hebben de gemeente inmiddels al bijna 3 mln euro gekost en niets opgeleverd. Steeds weer grote plannen, steeds weer weinig resultaat. Draagvlak koop je niet met miljoenen, dat verdient je door te luisteren. In tijden van bezuinigingen zijn dit geen bestuurlijke risico's meer, maar onverantwoorde keuzes.

Ondertekening en naam indiener(s):

Willem Zandbergen (Inwonerspartij Toekomst Houten)