



Leden van de raad

Contactpersoon G. Stam
Telefoon 14 0592
Bezoekadres Noordersingel 33
Uw brief van -
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 30412-2025
Bijlagen -
Datum 11 april 2025
Verzenddatum 11-4

Onderwerp: Beantwoorden schriftelijke vragen van de SP en de ChristenUnie over ontmoetingsplekken Marsdijk/initiatief Opstandingskerk Marsdijk

Geachte leden van de raad,

Bijgaand treft u de antwoorden aan op de vragen die door de SP en de ChristenUnie zijn gesteld over ontmoetingsplekken Marsdijk/initiatief Opstandingskerk Marsdijk.

1. Is het college het met onze fracties eens dat een dergelijk initiatief naadloos past bij de ambities beschreven in het bestuursakkoord Dichtbij & Daadkrachtig ('werken vanuit de wijk')?

Ja, het college onderschrijft dat het initiatief voor de herbestemming van de Opstandingskerk aansluit bij de ambities uit het bestuursakkoord 'Dichtbij & Daadkrachtig'. Het initiatief draagt bij aan het versterken van de sociale cohesie, het ondersteunen van wijkgerichte initiatieven en het verbinden van ontmoeting aan dienstverlening en zorg. Daarnaast sluit het aan bij de ambitie om preventief te investeren in sociale structuren, waarmee zware zorgvragen naar verwachting op termijn kunnen worden voorkomen.

2. Is het college het met onze fracties eens dat dit initiatief mogelijkheden biedt om nog beter 'ontmoeting aan dienstverlening en zorg' te koppelen, gelet op de centrale locatie van dit gebouw.

Ja, het college ziet mogelijkheden om ontmoeting te koppelen aan dienstverlening en zorg. De centrale locatie van de Opstandingskerk in Marsdijk maakt het een geschikte plek om laagdrempelige activiteiten en ondersteuning te organiseren, die gemakkelijk toegankelijk zijn voor alle bewoners van de wijk. Het college waardeert het dat er initiatiefnemers zijn die een dergelijke voorziening mogelijk willen maken.

3. Welke ondersteuning kan het college bieden om wellicht de realisatie van een tweede wijkcentrum in Marsdijk te faciliteren?

Het college waardeert het initiatief en ziet de betrokkenheid en energie van de initiatiefnemers en wijkbewoners als een krachtig signaal. Dat bewoners samen werken om in hun eigen wijk een plek voor ontmoeting, verbinding en ondersteuning te creëren, erkennen en ondersteunen wij volledig. Daarnaast zien wij de meerwaarde van een tweede ontmoetingsplek in Marsdijk, ook gezien eerdere moties van de raad.

Tegelijkertijd heeft het college de verantwoordelijkheid om bij dergelijke verzoeken zorgvuldig af te wegen of een gemeentelijke bijdrage verantwoord en uitvoerbaar is, financieel, juridisch en organisatorisch. Na zorgvuldige afweging is het college van mening dat het niet verstandig is de aankoop van de Opstandingskerk te ondersteunen. Daarbij spelen de volgende overwegingen en risico's een doorslaggevende rol:

- **Structurele onzekerheid:** De langetermijnfinanciering en exploitatie van het gebouw zijn op dit moment niet voldoende uitgewerkt. Ook is er onduidelijkheid over de juridische en organisatorische structuur: de beoogde stichting is nog in oprichting, en de relatie met andere betrokken partijen is niet volledig scherp. Zonder helder eigenaarschap, beheer en toekomstperspectief vinden wij het niet verantwoord om publiek geld in vastgoed investeren.
- **Financiële beperkingen en prioritering:** De gevraagde bijdrage van €450.000 is aanzienlijk en zou gefinancierd moeten worden uit de algemene reserve. Gezien de vele opgaven die op de gemeente afkomen, is het niet verantwoord om deze middelen in te zetten voor de aankoop van onroerend goed met een onzeker risicoprofiel en structurele borging.
- **Vermogensvorming bij derden:** Als de aankoop voornamelijk met publieke middelen wordt gefinancierd, kan bij verkoop of waardevermeerdering van het gebouw een stille reserve ontstaan bij een private partij (de stichting). Er zijn dan geen afspraken over hoe deze reserve terugvloeit naar de publieke sector of over publieke zeggenschap.

Het college benadrukt dat deze overwegingen geen afbreuk doen aan het belang van het initiatief of het enthousiasme vanuit de wijk. Integendeel: wij willen de maatschappelijke inzet graag faciliteren, maar op een manier die juridisch houdbaar, financieel verantwoord en bestuurlijk uitlegbaar is.

Daarom zijn we wél bereid op andere manieren te ondersteunen:

Subsidie voor activiteiten: Initiatiefnemers kunnen subsidie aanvragen voor sociale, culturele of preventieve activiteiten die binnen het gebouw plaatsvinden. Deze aanvragen worden beoordeeld binnen het bestaande gemeentelijke subsidiebeleid.

Wij hopen dat deze andere vormen van ondersteuning voldoende ruimte bieden om het initiatief verder te brengen en blijven graag in gesprek over de vervolgstappen.

4. Zijn er al gesprekken geweest tussen de gemeente en de initiatiefnemers over mogelijke samenwerking en/of financiële ondersteuning? Zo ja, kunt u de uitkomsten hiervan met ons delen?

Ja, op 11 maart 2025 vond een gesprek plaats tussen het college en de initiatiefnemers. Daarin is het plan nader toegelicht en is besproken welke ondersteuning vanuit de gemeente mogelijk zou zijn. Naar aanleiding daarvan is een subsidieverzoek ingediend voor een bijdrage aan de aankoop van het pand.

Zoals toegelicht in antwoord 3 heeft het college dit verzoek zorgvuldig gewogen en besloten af te zien van medefinanciering van de aankoop. Wij hebben na de bespreking in het college op 8 april dit ook aan de initiatiefnemers medegedeeld.

5. Zijn er financiële middelen (leningen of garantstellingen) of subsidies beschikbaar vanuit de gemeente om dergelijke initiatieven te ondersteunen/ investeren?

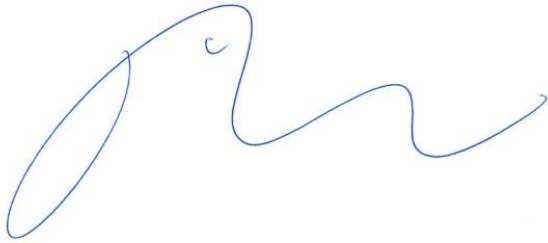
Zo ja, op welke manier kunnen de initiatiefnemers hier aanspraak op maken?

Zo nee, tegen welke 'beperkingen' loopt de gemeente dan aan?

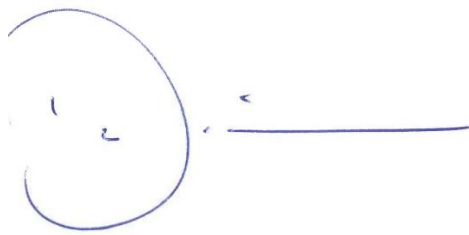
Zie ook het antwoord op vraag 3. Er zijn geen middelen beschikbaar voor directe financiering van de aankoop. Subsidie voor maatschappelijke activiteiten is wél mogelijk via bestaande regelingen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop on the left, followed by a series of smaller loops and a long horizontal stroke extending to the right.

burgemeester
M.L.J. Out

A handwritten signature in blue ink, featuring a large circle on the left, a small '1' inside it, and a long horizontal line extending to the right.

gemeentesecretaris
T. Dijkstra