Schriftelijke vragen aan het college (artikel 42 Reglement van Orde)

Categorie:
A. Schriftelijke vragen ter schriftelijke beantwoording (beantwoording binnen 30 dagen).
B. ~~Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in commissie- of raadsvergadering.~~
C. ~~Technische vragen over een onderwerp geagendeerd voor een vergadering~~.

Onderwerp:	
Indiener (naam en fractie):	**Stijn Reintjes (WIJZZ)**
Ingediend op (datum):	**14-9-2026**

Inleiding:

Sinds 2021 ligt er een plan voor de realisatie van zes nieuwbouwwoningen aan de Nijverheidstraat in Herwen. Het oorspronkelijke plan is sindsdien meerdere malen aangepast. Een belangrijk onderdeel van de planvorming betreft de parkeeroplossing. De benodigde parkeerplaatsen kunnen niet volledig op eigen terrein worden gerealiseerd. Om aan de geldende parkeernorm te kunnen voldoen, zijn daarom afspraken nodig over het realiseren van parkeerplaatsen buiten het eigen terrein.

Voor zover bij ons bekend, heeft de gemeente eerder aangegeven bereid te zijn hieraan medewerking te verlenen, onder de voorwaarde dat de kosten voor de aanleg voor rekening van de ontwikkelaar komen. Hiervoor zijn nadere afspraken tussen ontwikkelaar en gemeente noodzakelijk.

Het aangepaste plan is in februari 2026 opnieuw ingediend. In april 2026 is de beslistermijn door de gemeente verlengd. Inmiddels zijn we meerdere maanden verder en bestaat bij potentiële kopers nog altijd geen duidelijkheid over de voortgang van de procedure en het moment waarop met de realisatie van de woningen kan worden begonnen. Vanuit de ontwikkelaar en makelaardij wordt richting potentiële kopers nog steeds gecommuniceerd over openstaande vraagstukken, waaronder de afstemming met de gemeente en de parkeeroplossing.

Daarnaast bereiken ons signalen dat vanuit de omgeving mogelijk bezwaren, zienswijzen of andere bedenkingen tegen het plan naar voren zijn gebracht. Voor ons is niet duidelijk of daarvan formeel sprake is, waarop deze betrekking hebben en of deze gevolgen hebben voor de verdere procedure.

Voor de potentiële bewoners heeft de lange doorlooptijd inmiddels directe gevolgen. Zij wachten geruime tijd op duidelijkheid over hun toekomstige woning en moeten op enig moment kunnen beoordelen of zij op dit project kunnen blijven wachten of hun zoektocht naar een woning elders moeten voortzetten.

Wij vinden het daarom van belang dat duidelijk wordt waar het project op dit moment staat, welke punten nog openstaan, welke partij daarvoor verantwoordelijk is en binnen welke termijn de gemeentelijke besluitvorming kan worden afgerond
WijZZ heeft daarom de volgende vragen aan het college.

Vraag/ vragen:

1. Wat is de actuele status van de aanvraag voor de zes woningen aan de Nijverheidstraat? Kan het college concreet en puntsgewijs aangeven welke inhoudelijke, juridische, technische en/of financiële punten op dit moment nog openstaan, welke partij voor ieder openstaand punt aan zet is en wat nodig is om dit punt af te ronden?

2. Wat is de actuele stand van zaken van de parkeeroplossing? Klopt het dat niet alle benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd en dat voor het voldoen aan de parkeernorm gebruik moet worden gemaakt van de openbare ruimte of gronden buiten het eigen terrein? Zo ja, welke afspraken zijn hierover inmiddels gemaakt en welke punten staan nog open?

3. Klopt het dat de gemeente bereid is medewerking te verlenen aan een parkeeroplossing buiten het eigen terrein, waarbij de kosten van aanleg voor rekening van de ontwikkelaar komen? Zo ja, zijn de benodigde afspraken hierover inmiddels definitief vastgelegd? Indien dit nog niet het geval is, welke punten verhinderen dit en bij welke partij ligt op dit moment de actie?

4. Om welke concrete reden(en) is de beslistermijn van de aanvraag in april 2026 verlengd? Welke aanvullende informatie, onderzoeken, aanpassingen of afspraken waren op dat moment nog noodzakelijk, welke daarvan zijn inmiddels afgerond en welke staan op dit moment nog open?

5. Is vanuit omwonenden, bedrijven of andere belanghebbenden formeel of informeel gereageerd op het voorliggende plan? Zo ja, in welke procedurele vorm is dit gebeurd, op welke hoofdpunten hebben deze reacties betrekking en hebben deze reacties gevolgen voor de beoordeling van de aanvraag of de doorlooptijd van de procedure?

6. Is de behandeling van de aanvraag momenteel opgeschort, bijvoorbeeld in afwachting van aanvullende gegevens van de aanvrager? Zo ja, sinds wanneer, om welke gegevens gaat het en wanneer zijn deze bij de aanvrager opgevraagd?

7. Kan het college aangeven wanneer het verwacht een besluit op de huidige aanvraag te kunnen nemen? Indien op dit moment geen concrete datum kan worden genoemd, welke nog openstaande stappen bepalen dan het moment waarop besluitvorming mogelijk is?

8. Welke gemeentelijke belemmeringen resteren er na een positief besluit nog voordat de ontwikkelaar daadwerkelijk met de realisatie van de zes woningen kan starten?

Gezien de lange voorgeschiedenis van dit project en het directe belang voor de potentiële kopers verzoeken wij het college om de vragen zo concreet mogelijk te beantwoorden en daarbij, waar mogelijk, data en termijnen te noemen.