23.0002165
Inkomende documenten Gemeente Sluis

Aan Burgemeester, Wethouders en leden van
de Raad van de Gemeente Sluis
Gemeente Sluis
NIEUWSTRAAT 22
4501 BD OOSTBURG
NEDERLAND

Gemeente Sluis
Ingekomen
17 MAART 2023
NR.

Thusy, 07 maart 2023

Geachte,

Mijn naam is Laurent Dewitte en ik ben samen met mijn echtgenote Hélène Coens , de eigenaar van een huisje gelegen 40, Prins Mauritsstraat te Retranchement.

Mijn vrouw en ikzelf hebben dit huisje eind 2015 gekocht. Wij waren hiermee heel blij want ik ken Retranchement al jaren en wij vinden de omgeving fantastisch. Ik kwam al naar Zeeland met mijn ouders en heb hier heel leuke herinneringen!

Wij hebben het huisje volledig opgefrist. Eerst zelf en dan met een paar vakmanschappen die wij in de omgeving hebben gevonden. Na een zekere tijd was ons huisje volledig klaar en konden wij ervan genieten samen met onze drie dochters. Wij kwamen er ieder weekend en vonden dit fantastisch. Mijn professionele situatie is ondertussen gewijzigd want wij wonen nu in Frankrijk. Dit huisje is voor ons de schuilplaats geworden wanneer wij terug komen en het is met heel veel plezier dat wij zoveel mogelijk in Retranchement terug komen om ervan te genieten.

De aankoop van dit huisje is gebaseerd op een financiële berekening die eveneens rekening houdt met verhuurinkomsten. Wij zijn geen "rijke buitenlanders" die geen extra inkomsten nodig hebben. Dit huisje hebben wij gekocht met onze spaarcenten en onze berekening houdt rekening met verhuurinkomsten die voor ons cruciaal zijn.

Onlangs hebben wij gehoord dat de gemeente Sluis een nieuw woonbeleid wil voeren. Wij hebben de tekst kunnen vinden en zijn geschrokken door de inhoud hiervan ! Dit voorstel is enkel gericht op tweede verblijven; het 'opkoopbod' doet de waarde van de huizen fors dalen en de verhuur voor toeristische doeleinden wordt bijna afgeschaft ! Wij verzetten ons hier volledig tegen en willen graag een antwoord op volgenden vragen :

- Welke is de juiste doelstelling van de gemeente Sluis ?
- Hoe wordt dit nieuw woonbeleid verantwoord rekening houdende met de Europese richtlijnen ?
- Hoe wordt dit onderbouwd op national en vooral Europees niveau ?
- Welke zijn de middelen die de burger ter beschikking worden gesteld om zich te verzetten tegen dit woonbeleid ? Of welke is de inspraak die de burgers mogen voeren ?
- Welke is het juridisch argument om bij verkoop de eigenaars te verplichten het huis prioritair te verkopen aan de 'permanente markt' of mensen die er permanent zouden wonen ?
- Welke zal het juridisch kader zijn om de huizen te mogen verhuren ?
- Wordt dit woonbeleid toegepast op de volledige gemeente ?
- Indien niet, wordt deze onevenredigheid toegelaten door de Europese wetgeving ?

- Zijn de rechten van Buitenlanders en Nederlanders gelijk ? Indien niet, wordt dit toegelaten door de Europese wetgeving ?
- Kan de woonbestemming van een bestaande woning worden gewijzigd ? Welke is de procedure hiervoor ? Op welke wetgeving baseert u zich ?
- Waarom wordt Cadzand-bad en buitengebied uitgesloten ? Gelieve dit te verantwoorden.

Wij zijn niet gekant tegen een nieuw woonbeleid maar verzetten ons uitdrukkelijk tegen een woonbeleid enkel en alleen gericht tegen eigenaars van een tweede verblijf. Deze worden met de vinger gewezen, terwijl de eigenaar van tweede woningen ook aan de locale economie bijdragen (Forenzen-belasting, winkels, toeristisch verhuur).

Dit schrijven mag openbaar worden gemaakt.

Wij danken u om ons een formeel antwoord te bezorgen.

Met vriendelijke groeten,

Hélène Coens en Laurent Dewitte



395 Route des Morgues
74150 Thusy
Frankrijk

40, Prins Mauritsstraat
4525 AK Retranchement
Nederland