Vragen Raadsvoorstel verkenning uitbreidingslocaties

1. Waarom worden Plakse Weide en Ploen-Noord niet in de woondeal Arnhem-Nijmegen genoemd, maar alleen de Biezenkampen? Terwijl deze pas vorig jaar bij ons op de agenda is gekomen?

Wij hebben de taak om voor 2021 te bezuinigen en nu wil de gemeente grond van locatie Biezenkampen aankopen voor € 3,3 mln. En later zal er een nabetaling van € 2,7 mln moeten plaatsvinden. Een totaal bedrag van € 6 mln. Terwijl er 2 kant en klare plannen van planontwikkelaars liggen waarbij de gemeente qua financiering en risico's (grotendeels) gevrijwaard kan blijven. Ook kan de gemeente, als ze zou willen haar eigen grondexploitatie voeren, er kunnen met beide partijen daar goede afspraken overgemaakt worden.

2. Waarom houdt het college toch vast aan het plan Biezenkampen om deze als eerste te starten? De enige reden die wij hebben gehoord is omdat de gemeente het in eigen regie wil houden.

In het raadsvoorstel bij beslispunt 4 : ‘risico op planuitval of vertraging'

3. Is er een (mogelijk hernieuwde) risicoanalyse gedaan of wordt deze risicoanalyse nog gedaan op basis van de tot nu toe bekend geworden (alle) gegevens welke locatie de meeste kans van slagen heeft om binnen redelijke termijn gerealiseerd te kunnen worden.

In het koersdocument de omgevingsvisie staat de woonkern Duiven is nooit vervlochten geraakt met de kerkdorpen Groessen en Loo, die nog steeds een landelijk karakter kennen. De dorpen Groessen en Loo vormen nog steeds een hechte gemeenschap met een heel eigen identiteit. Dit fundament willen we behouden.

4. Hoe is dit te rijmen met het plan Biezenkampen?