M O T I E
Randvoorwaarde (huisartsen)zorg niet overbelasten

Deze motie hoort bij Tijdelijke grootschalige huisvesting arbeidsmigranten Park 15

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Dia Vennis en Aad Noordermeer, Burgerbelangen OverBetuwe (BOB)

Gerdien Maaijen, CU

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- De gemeente Overbetuwe als aanvullende voorwaarde aan initiatiefnemer Kafra Housing heeft gesteld dat die voor goede (huisartsen)zorg zorgt, zonder dat dit overlast/extra druk veroorzaakt voor de toegankelijkheid van die zorg voor andere inwoners van Overbetuwe.
- B&W o.a. in de beantwoording van technische vragen uit de raad heeft aangegeven dat deze randvoorwaarde nog verder met Kafra Housing moet worden uitgewerkt.
- Eerstelijnszorg voor arbeidsmigranten dezelfde standaard dient te hebben als voor andere inwoners van Overbetuwe en Nederland.
- Kafra Housing afspraken heeft met non-profit netwerk H4i, maar dat H4i nog geen of onvoldoende samenwerking heeft met de regionale of lokale huisartsenorganisaties in Elst of Oosterhout/Lent.
- Regionale huisartsenorganisaties en de grootste regionale zorgverzekeraars in 2024 nog niet waren betrokken bij de uitwerking van de aanvullende voorwaarde en ook met de dichtst-bijzijnde huisartsenpost nog geen contact was geweest.
- Huisartsen als beroepsgroep de richtlijn hebben dat een huisbezoek altijd binnen 15 minuten mogelijk dient te zijn. Indien er spoedzorg door een huisarts nodig is, dat nooit op afstand kan gebeuren en hiervoor afspraken noodzakelijk zijn met lokale huisartsen, waarbij ook gedacht kan worden aan huisartsen bij opvanglocaties voor vluchtelingen en Oekraïense ontheemden.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Een aantal huisartsenpraktijken in Elst en Oosterhout een patiëntenstop heeft voor nieuwe inschrijvingen en deze huisartsenpraktijken (in samenwerking met de grootste leidende verzekeraar in de regio's Arnhem en Nijmegen) ook de reeds voorziene groei van het aantal inwoners moeten opvangen.
- De huisartsenzorg een plotselinge toestroom van enkele honderden nieuwe patiënten waarschijnlijk niet aan kan, zeker wanneer er ook een taal- en/of cultuurbarrière is.
- Arbeidsmigranten vaak sowieso al een hoge drempel voelen om naar een huisarts te stappen[1], wat gemakkelijk ook kan leiden tot een onnodig beroep op spoedzorg bij een huisartsenpost.
- Bij digitale huisartsenzorg (zoals H4i geeft) het erg belangrijk is dat er goede fysieke opvolging door een huisarts kan plaats vinden wanneer de zorgvraag daarom vraagt, waarbij op dit moment nog niet duidelijk is hoe H4i daarbij voorkomt dat lokale huisartsen dan belast worden met relatief zware zorgvragen van patiënten die niet digitaal afgehandeld kunnen worden door H4i.
- Arbeidsmigranten ook een verplichte zorgverzekering hebben op grond van de Zorg-verzekeringswet en dus ook een zorgverzekeraar met een acceptatieplicht die zorgplicht heeft.

[1] https://www.de-eerstelijns.nl/wp-content/uploads/2021/12/DEL_8_2021_pag_08-09_Arbeidsmigranten-v2-1.pdf

We vinden dat:

- Initiatiefnemers voor huisvesting van arbeidsmigranten door de gemeente terecht de aanvullende voorwaarde gesteld krijgen dat die voor goede (huisartsen)zorg moeten zorgen, mede op basis van goede afspraken met de leidende verzekeraars en de regionale huisartsenorganisaties, zonder dat dit overlast/extra druk veroorzaakt voor de toegankelijkheid van die (spoed)zorg voor andere inwoners van Overbetuwe.
- Het college daarbij desgewenst ook haar reguliere kontakten met huisartsen en verzekeraars kan benutten waar dat nuttig en nodig is.

We spreken uit dat:

- Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning door initiatiefnemers concreet moet kunnen worden overlegd hoe hieraan is voldaan en dat het college daarbij in elk geval bij de regionale huisartsenorganisaties checkt of daarmee ook naar hun inschatting aan de aanvullende voorwaarde is voldaan (zodat ongewenste druk op de eerstelijn daadwerkelijk wordt voorkomen).

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 14 januari 2024,

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter