Verslag van de vergadering van de commissie Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 3 juli 2024 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	L. Peeters
Griffier	J. van den Berg
Namens PNL:	T. Brouwers en R. Tijssen
Namens de Werkgroep:	N. Otten en H. van den Heuvel
Namens ABL:	M. Sanders en L. Fransen
Namens CDA:	A. van der Aa, G. Welten
Namens Ouderen Appél-HvL:	F. van Zeeland
Namens PvdA:	D.J. Gloudemans en L. Engels
Namens het college:	J. Briels, R. van den Berkmortel en M. Slaets
Ambtelijke ondersteuning:	E. Toonen, B. Brouwers. Coen Bode. S. Vermeer

Opening
De voorzitter opent de vergadering.

Vaststelling van de agenda
Bij de agendapunten 5 en 6 hebben zich een inspreker aangemeld. De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering Sociale & Algemene Zaken van 23 mei 2024

De heer van der Aa verwijst naar de rondvraag waarbij wordt aangegeven dat er in de laatste twee maanden geen instroom is geweest bij Senzer. In het nieuwe overzicht staan echter wel aanmeldingen voor die periode vermeld.
Wethouder Briels zegt dat er maandelijks cijfers worden aangeleverd. De instroom wisselt nogal waardoor mogelijke verkeerde informatie is verstrekt
De heer van Zeeland zegt dat er nog een antwoord zou komen op het VTH Wethouder Briels zal dit opnieuw onder de aandacht te brengen van de burgemeester.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

- RIB Verantwoording Eenduidige Normatiek Single Information Audit

De heer Brouwers vraagt of hieronder ook valt het bestrijden van nepnieuws en hoe gaan we om met Ai?

Wethouder Briels zegt dat dit niet het geval is. Ai is punt van aandacht. Op de vraag van de heer van der Aa antwoord wethouder Briels dat de soft-en hardware up-to-date is.

- RIB Verhogen giftenlimiet aan bijstandsgerechtigden.

Mevrouw Otten is blij dat de limiet is verhoogd. Ze ondersteunt ook de mening van Senzer dat dit eigenlijk een taak is van de overheid.
De heer van der Aa zegt dat dit nu een bevoegdheid is van het DB. Hoe is de relatie met de raad qua bevoegdheden.
Wethouder Briels zegt dat een motie van de raad kan samengaan met de bevoegdheid van het DB. De raad kan via een motie altijd een oproep doen aan AB en DB.
- RIB Jaarverslag 2023 commissie bezwaarschriften.
De heer Brouwers geeft een compliment en constateert dat het aan bezwaarschriften is afgenomen. Hij hoopt dat dit zo blijft doorgaan.
- RIB Inkoop Wmo 2025 mei 2024
De heer van der Aa zegt dat alle cliënten een nieuwe beschikking krijgen gebaseerd op dossieronderzoek. Zijn hierover al vragen ontvangen? Zijn de Wmo consulenten hierop al getraind?
Wethouder Slaets zegt dat zodra er reacties binnenkomen de raad daarover wordt geïnformeerd.
- RIB Organisatie VNG jaarcongres
De heer Brouwers vraagt wat van Laarbeek wordt verwacht.
Wethouder Briels zegt dat er een bezoek wordt gebracht aan kasteel Eyckenlust en de Janmiekeshoeve. Desgevraagd zegt hij dat de eenmalige kosten nog niet in de kadernota zitten. De organisatie is pas deze week bekend geworden.

Tenslotte deelt wethouder Briels mede, dat er gestart is met het opstellen van een integraal huisvestingsplan voor onderwijs. Meer informatie hierover komt in het najaar. De businesscase wijkuitvoeringsplannen transitievisie warmte verschijnt later dan gepland. Dit komt door de nieuwe warmtewet. Het aantal aanvragen voor de jeugdzorg zien we oplopen. Op dit moment is er nog een beperkte wachtlijst. Dit heeft ook te maken met de ambtelijke capaciteit. Op de vraag van de heer van der Aa zegt hij dat Laarbeek zal moeten voldoen aan de verordening. Dat is nog steeds het geval. In afwachting van de hervormingsagenda zal de verordening t.z.t moeten worden aangepast.

5. Voorstel tot vaststelling van de visie zwemmen in Laarbeek.

De heer B. Vereijken, voorzitter van de zwemvereniging, maakt gebruik van het spreekrecht. Hij stelt dat niet is onderzocht of het ook daadwerkelijk mogelijk is om op de gewenste tijden zwemwater te huren in de regio. Er is alleen gekeken naar commerciële aanbieders en niet naar zwemverenigingen. In het algemeen zijn er bij zwemverenigingen wachttijden van enkele jaren.

De heer Tijssen zegt dat een discussie over voorzieningen altijd moeilijk is, echter de meeste kinderen die in Beek en Donk leren zwemmen komen van buiten Laarbeek. Hij ziet de exploitatie van een zwembad niet als een gemeentelijke taak en onderschrijft de visie. De vermelding dat een bijdrage afgewogen moet worden hoeft er niet in omdat dit altijd het geval is. Verder stelt hij voor om zwemles voor kwetsbare te veranderen in zwemles voor inwoners.

De heer van der Aa vraagt waarom deze visie is opgesteld. Er ligt immers al een accommodatiebeleid. Zwemmen is geen basisvoorziening maar een wenselijke voorziening. Ook de financiële bijdrage is geregeld in het accommodatiebeleid, dus waarom een zwemvisie? Komen principeverzoeken altijd bij de raad terecht?

Mevrouw Engels onderschrijft het standpunt dat zwemmen geen kerntaak is van de gemeente. Heeft de aangenomen motie in de Tweede Kamer betreffende zwemonderwijs nog gevolgen? Is de tekst van een mogelijke financiële bijdrage een vrijbrief tot….? De heer Sanders is akkoord met de visie. Hij stelt dat beter gekeken kan worden naar het aantal fietsminuten dan autominuten naar de zwembaden in de regio.

Mevrouw Otten constateert dat de raad en commissie goed is meegenomen in het proces en ondersteunt de visie. Ondersteuning kwetsbaren vindt zij een lastige term. De visie is een oproep aan ondernemers om te komen met initiatieven.

De heer van Zeeland vraagt wat de faciliterende rol van de gemeente inhoudt. Is dit financieel dan dit graag toevoegen. Welke mensen kunnen aankloppen bij de gemeente? Bij het ondersteunen van verenigingen stelt hij voor toe te voegen ‘Laarbeekse’ verenigingen.

Wethouder Slaets zegt dat het niet de bedoeling is dat iedereen subsidie krijgt voor zwemlessen. Naar de bewoording zal nog worden gekeken. Er is een hulpvraag gekomen waar we een antwoord op moeten geven. Waarvoor zijn we verantwoordelijk en wat willen we als een voorstel van een zwemaanbieder wordt ingediend. Daarvoor is deze visie nodig. Alles wordt via de raad bestuurlijk afgewogen. Plannen en

principeverzoeken worden aan de omgevingsvisie getoetst en goede plannen of principeverzoeken komen daarna bij de raad. Tot op heden is er nog geen plan ingediend. Het zwembad is inderdaad een wenselijke voorziening. Zodra er een concreet plan is wordt dat ook aan de kanaalvisie getoetst. Of er daadwerkelijk sprake zal zijn van een financiële bijdrage is nog maar de vraag. Goed dat dit nu nog niet wordt vastgelegd. De benaming Verenigingen wordt aangepast naar Laarbeekse verenigingen.

In tweede instantie stelt de heer van Zeeland voor om in de aanhef te spreken van een financiële bijdrage omdat dit aansluit bij het laatste aandachtsstreepje.

Mevrouw Otten stelt dat regionale samenwerking de sleutel vormt om voorzieningen te kunnen behouden.

Mevrouw Engels vraagt wat er gebeurt als het schoolzwemmen weer wordt ingevoerd.

De heer van der Aa vraagt naar het verschil in zwemdiploma's tussen het ABC diploma en dat van de Essy's.

De heer Tijssen stelt voor de term kwetsbare inwoners nader te definiëren, anders wijs je nog steeds niemand aan.

Wethouder Slaets zegt dat de suggestie van de heer van Zeeland wordt overgenomen en dat financiële bijdrage wordt toegevoegd. Of schoolzwemmen landelijk weer wordt ingevoerd is nog onduidelijk. Als er wetgeving voor komt moeten we daar naar handdelen. Nu is dat nog niet het geval. Er zijn verschillende manieren van zwemles. Die manieren stellen ook weer andere eisen aan het zwembad. De benaming inwoners wil ze zo laten staan en als er een voorstel komt dan wordt de invulling in overleg met de raad nader bepaald. De kwetsbare groepen worden nu al gefaciliteerd binnen ons subsidiebeleid.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

6. Voorstel tot het beschikbaar stellen van een eenmalige bijdrage ter compensatie van de frictiekosten Stichting Dorpshuizen Laarbeek.

De heer J. van der Heijden maakt gebruik van het spreekrecht. Hij gaat nader in op de omstandigheden van de stichting die hebben geleid tot een negatief eigen vermogen. Er zijn nu veranderingen in werk gesteld en is blij met de steun van de gemeente.

De heer van Zeeland vraagt op welke wijze het krediet beschikbaar wordt gesteld.

Mevrouw van den Heuvel heeft zorgen over de robuustheid van de stichting. Is het bedrag in de jaarrekening geen extra ontvangen bedrag?

De heer Sanders vraagt of dit eenmalig is. Hoe kunnen we SDL helpen naar de toekomst? Kan de gemeente de regie voeren?
De heer Gloudemans vindt de businesscase maar dun ijs. Hij zou graag zien dat de gemeente onderzoekt hoe de gemeenschapshuizen robuust kunnen worden en blijven.
De heer van der Aa vraagt of de match tussen SDL en LEV loopt zoals we wilden.
De heer Brouwers stelt dat de exploitatie van een buurthuis altijd lastig is. Iedereen vindt dat dit een meerwaarde is voor de samenleving. De gemeente moet blijven meedenken hoe de gemeenschapshuizen voor de toekomst kunnen worden behouden.
Wethouder Slaets zegt dat de plannen voor nieuwbouw van het Ontmoetingscentrum in ontwikkeling zijn. We kijken of we nu al kunnen investeren. We komen altijd bij de raad als de plannen concreet zijn. Ieder kwartaal is er overleg met SDL wat open en transparant is. Over de middelen komen we nog op terug. Corona heeft een grote impact gehad op de bedrijfsvoering en middelen van SDL. LEV neemt net als alle andere partners haar taak.
De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van het investeringsbudget voor 5 chaletwoningen Brukelum.

De heer Sanders vraagt of de structurele lasten niet volledig dekkend zijn.
Wethouder Briels zegt dat dit juist is.
De heer van Zeeland wijst op de verschillende data die genoemd worden. Dat vindt hij verwarrend.
De heer Welten vraagt waarom is gekozen voor een investeringsbudget in plaats van eenmalige middelen.
Wethouder Briels zegt dat in de brief wordt verwezen naar verschillende brieven uit 2023. Dat kan inderdaad verwarrend overkomen. De begrotingsregels schrijven voor dat we een investeringsbudget hanteren. Als de rijksmiddelen stoppen dan kunnen we de chalets verkopen en gaan de middelen naar de algemene reserve.
De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de besluitvorming wijziging GR Blink fase 1.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

9. Voorstel tot vaststelling van de wijze van financiering van de Omgevingswet.

De heer Tijssen stelt dat niet bekend is waarvoor het bedrag bestemd is maar gaat met tegenzin akkoord.
De heer Sanders mist een planning.
Wethouder Briels stelt dat deze middelen van het rijk zijn gekregen voor dit doel. We hebben nu al budget maar moeten dit nu jaarlijks overhevelen naar het volgende jaar. Het structurele bedrag wordt nu afgeroomd. Qua planning weten we niet wat we tegenkomen. Nu leggen we ons een beperking. op van € 150.000,-. Als het op is dan is het op. Nu mogen we meer uitgeven. Dit jaar komt de omgevingsvisie nog naar de raad. We kijken of we daarbij een soort van planning bij kunnen voeggen.
De heer Brouwers merkt op dat in de commissie AZ is afgesproken dat er een planning komt voor de omgevingsvisie.
De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking

Geen mededelingen.

11. Rondvraag

De heer van der Aa stelt dat we geld ontvangen van het rijk voor valpreventie. Hoe is valpreventie in Laarbeek geregeld?
Wethouder Slaets zegt dat ze hier nog schriftelijk op terugkomt.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 september 2024.

De griffier, de voorzitter,

M.L.M. van Heijnsbergen L. Peeters