INTERN VERSLAG ALGEMENE RAADSCOMMISSIE 30 september 2021

Voorzitter: Alex van der Kleij

NB:
uitgebreide verslaglegging (beeld & geluid) kunt u terugzien op www.hoorn.nl, gemeenteraad, livestream of via de betreffende vergadering in de vergaderkalender (www.hoorn.nl , gemeenteraad, vergaderstukken gemeenteraad en algemene raadscommissie). Indien u Ibabsgebruiker bent kunt u ook terugkijken via de betreffende vergadering in Ibabs.
Er worden dus geen notulen meer gemaakt van de commissievergaderingen.

Inspreker de heer Mathijs Zwaaij pleit voor meer bouwen voor doelgroepen zoals jongeren en starters. En maak regionale, gezamenlijke plannen. Probeer verder te denken, en niet alleen binnen de (beperkte) gemeentegrenzen.

3.1 Meningvormende bespreking over de concept Omgevingsvisie

Het betreft een meningsvormende bespreking, waarin de commissie wordt gevraagd op de vragen van het college te reageren, zodat het college richting krijgt voor het vervolg. Er volgt na de behandeling in deze commissie dus geen raadsbesluit.

Niet aanwezig: De Meij, Verdonk, Koekkoek

Standpunten per factie (willekeurige volgorde)

Stephan Lallhit / GroenLinks
GrL stemt in met de visie, maar pleit b.v. voor meer werken aan bewustwording onder inwoners over de ingrijpende wijzigingen van de Omgevingswet. Maak duidelijk wat er verandert. Inclusie mist in de visie. Dit valt de fractie tegen. Er staat weinig concreet over inclusie in. Men vraagt zich af hoe de wethouder dit ziet.
Verder heeft de fractie enkele standpunten van tevoren rondgestuurd, onder meer over binnenwater. Hier komen positieve geluiden op van andere fracties. Met name: water als onderwerp moet prominenter in de visie komen te staan. Er zou veel meer in de visie kunnen staan over het benutten van water & verbeteren van de leerbaarheid door het water. GrL denkt hierbij aan sloten, vaarten en grachten. Ook groenzoekgebieden mist de fractie. Het voldoende bijplaatsen van bomen die elders in de stad bij planuitvoering verdwijnen, wordt telkens niet gehaald. Het bijplanten wordt steeds doorgeschoven naar nieuwe plannen. Maar Hoorn zit tegen de grenzen aan voor wat betreft ruimte voor nieuwe plannen. En de stad heeft bomen hard nodig. GrL steunt het idee van D66 om inwoners vanuit de gemeente beter te faciliteren bij ruimtelijke projectplannen. Maak gebruik van nieuwe presentatietechnieken. Hoorn80 in de visie aanwijzen als zoekgebied, vindt de fractie van GrL. Maar men wil wel weten wat de effecten van die aanweizjing zouden zijn.

Yousuf Yousuf / VVD
De VVD is blij met conceptvisie. Inbreng van inwoners en bedrijven is tijdens het traject goed zichtbaar geworden. Er was sprake van een goed participatietraject. Als er geen Corona was geweest, had het meer fysiek gekund. Maar de VVD is tevreden hoe dit is georganiseerd.
Men is voor een visiedocument dat concreet, niet te lang en goed toegankelijk is. De vertaling naar de website zou gebiedsgericht moeten zijn, en in B1-taalgebruik. Dit is belangrijk voor nieuw initiatieven. Een interactieve kaart, zoals de gemeente Zwolle gebruikt, als voorbeeld, ziet de fractie in Hoorn ook graag. Zij mist verder een samenvatting op één A-viertje, in Helder Hoorns, ondersteund door een filmpje. De VVD wil hierover graag toezeggingen van de wethouder.
Over de beide voorstellen van GrL: de VVD twijfelt of deze in de Visie passen, of beter in een Omgevingsplan of -programma.

De VVD ziet elders in de regio ook krapte op de woningmarkt, en beperkte ruimte. Is het dan netjes om de ruimtelijke problemen van Hoorn in de regio te leggen zoals b.v. fractie Tonnaer wil? Mw. Rijk geeft aan dat de fractie het zo bedoelt dat wij in gesprek moeten gaan met de regiogemeenten over de gezamenlijke opgave.

Nemo van Hout / DRP
Het streven van 10.000-12.000 woningen is mooi om te lezen. Hoorn is vol, hoogbouw is nodig.
De DRP heeft ook zorgen, als ze de visie lezen. De klimaathysterie zet zich door in dit document, vindt de fractie. Het zijn buitenproportionele maatregelen om dit in 2040 te willen halen. Energieneutraal bouwen van woningen is erg duur. En het idee om volledig van het aardgas af te gaan is duur en onnodig voor alle inwoners van Hoorn. Aantasting van het Markermeer en de natuur eromheen dreigt. Windturbines zijn slecht voor de leeefbaarheid en gezondheid. Zonnepanelen bij bedrijven vindt de fractie wel een prima plan. Waar komen de jongerenwoningen? Dit zou veel meer aandacht moeten krijgen in deze visie. Over Hoorn 80 ziet de fractie dat er ruimte wordt gegeven voor bedrijven en voor het creeren van banen. En dan zou er op termijn ook nog ruimte moeten komen voor wonen: dit ziet de fractie als een probleem.

Guido Breuker / Eénhoorn
De fractie stelt vast dat het visiedocument een hoog abstractieniveau heeft. Voor inwoners is de visie mogelijk te vaag. Dit zou concreter moeten kunnen. De grootste groei in het land vindt plaats in en rond steden. Eénhoorn kiest voor stimuleren van meer woningbouw in de regio. De kleine kernen moeten leefbaar blijven. ‘Meer stad worden', betekent ook groei voor Hoorn. Maar wel met respect voor de Westfriese, herkenbare kernen en dorpen. We moeten bouwen naar de behoefte die er is.
De aantallen bij te bouwen woningen die genoemd worden in de visie, vindt de fractie net als andere partijen bijna niet haalbaar. En over de bereikbaarheid wordt veel gesproken maar de realiteit is dat er niet veel aan gebeurt. Een veilige woonomgeving wordt ook genoemd. De fractie neemt aan dat dit niet inhoudt dat bestaande wijken moeten wachten tot na 2040. Bij duurzaamheid is het facilteren van inwoners van groot belang: weten die waar ze aan toe zijn? Hoe, waar, wanneer gaan we hiermee aan de slag? Geef in het proces duidelijkheid over wat waar kan: waterberging, bomen herplaatsen. Over de rol van de gemeente ziet men het facilteren en informeren van inwoners vroeg in ruimtelijke processen als een voorwaarde. De fractie is het eens met andere partijen over inzetten van digitale en andere middelen om de visie breed bekend te laten worden.

Alex Smit / Sociaal Hoorn
SH is blij dat inwoners zo intensief hebben meegewerkt aan de visie. Het taakgebruik is toegankelijker geworden. Het verder proces met het geven van een zienswijze klinkt ingewikkeld, maar is in feite simpel: dit is gewoon een mening geven. Houd de drempel voor inwoners daarom zo laag mogelijk, en neem tips die gegeven worden ook echt over, adviseert de fractie aan het college.
Communiceer zo breed mogelijk over de gevolgen van de nieuwe wet. SH is het eens met wat GrL zegt over gebruik van het (binnen)water. De bomenbalans is een belangrijke balans om te hanteren. Het aantal woningen, maximaal per wijk, lijkt als opgave lastig haalbaar. SH is het verder eens met de participatie en de steun vanuit de gemeente voor inwoners vroeg in de ruimtelijke procedures, zoals D66 en andere partijen al aangaven. Over Hoorn80 is nog geen besluit genomen, maar dat kan wel genomen worden, in de toekomst. SH vindt het nu nog te vroeg om het hierover te hebben. Maar men leest de visie ook niet als ‘in beton gegoten’.

Anna Smit / CDA
Het CDA ziet tekortkomingen in de visie. Die zouden voor het verder in procedure brengen, moeten worden aangepast. Bijvoorbeeld: het ruimtetekort in de stad. Waar is ruimte voor bouwen? De visie zou dat moeten aangeven. Dit staat onvoldoende in de visie. Ook is er gebrek aan plekken om bomen bij te plaatsen. Bij de Rozenbuurt ziet de fractie dat het nu al fout gaat: er wordt geld gestort in een bomenfonds om compensatie elders te vinden. Dit soort gegoochel is op den duur niet vol te houden.
Het CDA vindt dat de 12.000 woningen, zoals genoemd in de visie, niet passen in de stad, wat ruimte betreft. En daarbij wordt nog niet gesproken over ruimte voor meer infrastructuur en voorzieningen, die meegroeien. De presentatie van de visie, alleen door middel van het ter inzage leggen voor zienswijzen, vindt het CDA onvoldoende. Probeer inwoners interactief en op een vroege wijze te bereiken. Deze conceptvisie valt volgens de fractie niet onder de eerdere gegeven raadskaders. De opbrengst van de informatieve bijeenkomst is niet goed verwerkt. Het CDA ziet graag dat veranderingen doorgevoerd worden -inclusief vierkante meters voor voorzieningen zoals groen, sport, etc. Betrek inwoners op een simpele en toegankelijke manier voor het vervolg.

T. de Groot / PvdA
De omgevingswet is de grootste wijziging van wetten die gemeenten raken in jaren. Het visiedocument laat de uitdaging zien en hoe Hoorn zijn kernkwaliteiten kan benutten. De PvdA vindt dat we moeten verbeteren wat er verbeterd kan worden. De fractie wil werken aan woningbouw, maar kan dat zonder de historische stad aan te tasten?
Er conflicteert meer in de visie: b.v. een sectie over geluidoverlast -bij functiemenging- mist de PvdA in het document. Leg verder meer verbinding met inwoners. Burgerparticipatie moet georganiseerd worden. De fractie steunt het faciliteren door de gemeente van inwoners die met ruimtelijke plannen te maken krijgen. En de opmerkinge van GroenLinks over het inclusief werken. Dit alles moet beter in de visie komen te staan.
De PvdA vindt verder dat alles in Hoorn binnen 20 minuten te bereiken moet zijn. Dit is de ‘20-minuten-wijk’. Dit zou een leidend principe moeten zijn, en de fractie is dan ook blij dat dit er goed in staat. Dit betekent woningen, banen en school, plus voorzieningen op korte afstand van inwoners. PvdA heeft steun voor het voorstel van GroenLinks waar het gaat om meer bomen in de stad. Hoorn80 moet ook een zoekgebied voor woningen zijn. Een visie is verder een levend document, dus het kan veranderen. Zo kijkt de PvdA-fractie er naar.

Kees Maas / CU
De fractie vindt de visie omvangrijk. De eerdere bespreking is goed verwerkt, maar men heeft nog enkele opmerkingen. En de CU vraagt zich net als andere partijen af, of het aantal geplande te bouwen woningen wel haalbaar is. Over Hoorn80 staat er niks in de visie. Neem Hoorn80 mee als zoekgebied voor woningbouw de komende 20 jaar, vindt de CU. Puur als zoekgebied, als optie. De CU stelt voor om meer de aansluiting te zoeken bij andere nota’s zoals b.v. de vastgestelde Groenvisie. Duurzaamheid in bouwplannen moet een vast gegeven worden, vindt men. De opzet van het voorstel van GrL over water en groenzoekgebieden, daar kan de fractie zich ook goed in vinden. Is dit nog inpasbaar, in dit stadium? Over communicatie naar inwoners van de stad heeft de fractie zorgen. Een samenvatting over alles wat er gaat veranderen voor inwoners, zou goed zijn. De communicatie lijkt wat ‘oude stijl’ vorm te krijgen. De CU zou graag nieuwe methodes inzetten. Hoe gaat dit vorm krijgen? Verder steunt de CU het D66 voorstel om vanuit de gemeente ook inwoners te faciliteren in ruimtelijke procedures, en niet alleen de focus te leggen op de initiatiefnemer van plannen. Samenwerking met regiogemeenten als

suggestie, zou in de visie moeten worden meegenomen. Grondgebonden woningen voor Westfriese inwoners zijn hard nodig.

Wouter de Vries / D66
Het gaat in de visie om belangrijke, ambitieuze keuzes. Hoorn is een echte blauwgroene parel aan het markermeer. Het visiedocument mag als het aan D66 ligt nog wel wat meer ambitie krijgen. Met name ook omdat het gaat om een periode van 20 jaar.
Woningbouw op Hoorn80 zou wat D66 betreft opgenomen kunnen worden in deze visie.
Verder vindt de fractie dat de gemeente vroeg in het proces inwoners moet betrekken in de ruimtelijke projecten. Men bedoelt dan: geef betrokkenen echt een plaats in het proces. In deze omgevingsvisie zou al moeten staan dat burgers nadrukkelijker een rol te spelen hebben. De verantwoordelijkheid van de gemeente is nu vooral gericht op initiatiefnemers van projecten. Maar D66 ziet ook een duidelijke taak in de ondersteuning van burgers in participatietrajecten. De visie voldoet aan de eerder gestelde kaders. De opbrengst uit de eerdere informatiebijeenkomst is verder netjes verwerkt: het ter inzage leggen is wat D66 betreft prima. Over Hoorn80 vindt D66, dat als het gaat om woningbouw op dat terrein, die ambitie ook uitgesproken mag worden.

John Halsema / HL
Hoorn Lokaal steunt D66 in het faciliteren van inwoners bij participatietrajecten. De fractie is het eens met veel van wat er al door andere fracties is aangegeven. Er ligt voldoende informatie om dit document positief te kunnen omarmen. De vragen die ook bij de fractie van Hoorn Lokaal spelen: is het genoemde aantal te bouwen woningen wel realistisch? Suggestie van de fractie is om het gesprek aan te gaan met de buurgemeenten over de gezamenlijke bouwopgave.
Bij de bomennorm is HL het eens met andere fracties dat dit teveel leidt tot doorschuiven van herplanten. Ook is men het eens met de CU waar het gaat om duurzaamheid in ruimtelijke plannen en b.v. het tegengaan van verharding van tuinen. HL is bezorgd over hoe inwoners toegang gaan krijgen tot de visie. HL steunt de VVD in de voorstellen voor een korte en bondige samenvatting, een instructiefilmpje, social media inzetten, etc. De zienswijze procedure kan als te moeilijk worden ervaren.

Marieke Rijk / FrT
De visie streeft naar een mooie, groene, leefbare stad. Hoorn heeft meer laag- en middenlaag bouw nodig. Een aantal punten is essentieel: de woningbouwopgave is een grote, Westfriesland-brede opgave. De wereld houdt niet op bij onze grenzen. Er is geen oplossing mogelijk alleen binnen de Hoornse gemeentegrenzen. De te realiseren 10.000-12.000 woningen binnen de gemeentesgrenzen tot 2040, zoals die genoemd worden in de visie, vindt de fractie voorbarig. Zij vragen van de wethouder om de gesprekken aan te gaan met de buurgemeenten over uitbreidlocaties. Economie is essentieel, maar het aantal banen dat gerealiseerd moet worden genoemd, is in het verleden althans nog nooit gerealiseerd. Er staat in de visie verder dat er op Hoorn80 geen woningbouw mag komen. Waarom wordt nu uitgesloten in de visie dat hier woningen kunnen komen. Klopt dit uitgangspunt? Dit lijkt de fractie niet slim. Een tweede spoor Hoorn-Enkhuizen is nog een wens van de raad.
Is de planning om deze visie vast te stellen, zo vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen, wel handig -vraagt de fractie zich verder af. Misschien is het beter dit uit te stellen en onderdeel te laten zijn van de verkiezingen.
Men is het verder eens met de voorstellen van GrL. En men steunt het idee van D66 om inwoners goed te faciliteren in ruimtelijke participatietrajecten.

Reactie college Wethouder Arthur Helling.

De in de visie genoemde woningaantallen zijn afkomstig van eerder gestelde kaders. Bijvoorbeeld het Woonakkoord in de regio. Er zit wel een brede bandbreedte in. Het is richtinggevend, meer niet. Als concreet voorbeeld waar ruimte wordt gebruikt, geeft de wethouder aan dat op de oude postkantoorlocatie in de Huesmolen in de plint 600 m2 voorzieningen en 30 appartementen komen. Hij noemt dit als voorbeeld voor wat er allemaal op gang komt in de stad. Maar hij kan niet overal een exact aantal vierkante meters gaan noemen in deze visie. Maar er wordt wel een duidelijke trend aangegeven in de visie.

De 1,3 boom per woning, is de maatvoering die nu wordt gehanteerd. Deels kan de gemeente het weghalen van bomen door planuitvoering, compenseren binnen het te ontwikkelen gebied. Maar soms lukt dat niet. Hij wijst er echter wel op, dat het aantal bomen in Hoorn nu groeit. Dat wil volgens de wethouder zeggen dat het moment om te stoppen met dit beleid er nog niet is. Bij eventuele wijzigingen in dat beleid geeft hij aan dat de raad dan weer aan zet is.

Groene zoekgebieden of plekken voor bomen aanwijzen in de visie, zoals genoemd door GrL, kan soms ingewikkeld zijn. Maar de kwaliteit van de openbare ruimte moet wel veel groener (en blauwer). Dat uitgangspunt zit sterk in de visie.

Er zijn verder veel participatiemomenten voor inwoners geweest in het voortraject. Alleen moet nu het formele, wettelijke inspraaktraject met zienswijzen nog worden afgerond. Dit zal -binnen de formele regels- zo aantrekkelijk mogelijk gebeuren. Ook komt er actief een persbericht met een openbare aankondiging. Hij verwacht dat de inspraakprocedure wellicht niet zo heel veel betrokkenen zal aantrekken, vanwege het iets abstractere karakter. Maar de inwoners komen nog volop aan bod, bij de verdere uitwerking & concretisering van de visie.

Het voorstel van D66 gesteund door de commissie over participatie en de faciliterende rol van de gemeente richting betrokken inwoners, neemt hij op in de visie.
Een ander voorstel was een samenvatting op 1 A-viertje. Daarvan zegt de wethouder dat dat wellicht nog kan lukken. De interactieve kaart is lastiger, dat gaat waarschijnlijk niet in het tijdsbestek. Alles in het gevolgde traject was erop gericht, om nog in deze periode de visie vast te stellen. Dat is het kader waarbinnen hij werkt. Als hij de participatie nu nog uitgebreider moeten gaan optuigen, dan loopt de planning uit. En dat betekent wat voor de ter inzage legging, die op heel korte termijn al zal starten.
Een filmpje kan wel -als sluitpost, aan het einde van het gehele traject. Hetzelfde geldt voor de interactieve kaart. Maar hij zal serieus naar de genoemde voorstellen kijken. Harde toezeggingen doen op dit punt vindt hij lastig, vanwege de soms knellende capaciteit.

De VVD wijst er in reactie op de wethouder nog op, dat men eerder heeft verzocht om een uitleg-filmpje op de website. Dat er regels zijn is logisch, maar de commissie heeft duidelijk gewezen op het feit dat de toegankelijkheid voor inwoners optimaal moet zijn: waar kan men op reageren, waarop niet?
De wethouder geeft aan hier serieus naar te zullen kijken.

Over Hoorn80 is het standpunt van het college dat dit voorlopig nog niet in de koker zit. De wethouder verwijst naar het voorbeeld van bedrijventerrein Gildenweg.
Ook dat is een enorme opgave.

Dus het college wil nu duidelijkheid geven aan bedrijven dat het lange termijn wordt voor wat betreft eventuele woningbouw op Hoorn80.

Over de duurzaaamheid komt een aantal zaken zoals genoemd door de commissie terug in het latere Omgevingsplan. In deze visie staat als kern dat Hoorn wil vergroenen. Dat wordt later uitgewerkt in maatregelen, en komt dus nog aan de orde.

Het watervraagstuk, zoals genoemd door GrL zit in de visie, maar dat zou iets duidelijker kunnen worden vermeld. De wethouder gaat daar nog naar kijken. Ook naar de tekst over inclusiviteit, zal hij kijken.

De regio-opgave voor wat betreft bouwen, zit niet in de visie. Maar de stad Hoorn zit echt tegen grenzen aan. Dus alles binnenstedelijk oplossen, wordt een vraag voor de toekomst. Die regionale aanpak, komt niet in deze visie te staan. Het advies van de wethouder aan de partijen, is: neem het onderwerp mee in de komende gemeenteraadsverkiezingen in 2022. In de volgende bestuursperiode moet dit onderwerp zeker terugkomen.

Over banen creëren, kijkt het college waar we kansrijk zijn als gemeente. Indirect groeien banen ook mee met de inwonersgroei. En de aquisitie gaat steeds beter, b.v. richting de MRA. De klimaatambitie staan in de RES. Hoorn kiest voor zonnepanelen op daken.

Aan de suggesties over de toegankelijkheid en het duidelijke taakgebruik zal veel aandacht worden besteed. Het blijft soms ingewikkeld, omdat het voor ruimtelijke ordening experts ook een instrument moet zijn om mee te kunnen werken. Dat is de uitdaging.

Marieke Rijk (FrT) vraagt nog waarom alles binnen de gemeentegrenzen moet worden opgelost, waar het gaat om woningbouw. Wethouder Helling stelt dat Westfriesland het juist niveau en het juiste podium is voor een aantal opgaven. Voorlopig is het kader, dat we het binnen de gemeente oplossen.
Maar tijdens het proces gaat hij de ontwikkelingen uiteraard monitoren, en zo mogelijk aanpassen. Daarover ligt nu nog geen besluit voor, en de kaders in de visie zijn gebaseerd op recente besluiten. Vandaar zijn suggestie: neem het mee in de verkiezingsprogramma's.

Conclusie Voorzitter
Het was een meningvormende bespreking, zonder dat dit zou leiden tot een raadsbesluit, maar er zijn diverse voorstellen gedaan die breed worden gesteund. De wethouder kan aan de slag om die netjes te verwerken en het verdere inspraakproces in te gaan.