[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 12:21
Onderwerp: Motie Van Esch over het serieus opvolgen van meldingen van houtstookoverlast
Bijlagen: Toolkit Houtstook door particulieren_ hoe voorkom je overlast (Min. I&M, 2014) (1).pdf; aleksandra-jedynska.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Op 9 december 2020 is er een motie van de Partij voor de Dieren aangenomen betreffende Motie Van Esch over het serieus opvolgen van meldingen van houtstookoverlast. Wij vroegen ons af welk gevolg deze motie heeft gehad op het beleid van uw gemeente? Kunt u concreet aangeven of hier in uw beleid iets gewijzigd is naar aanleiding van deze motie? Zie https://www.partijvoordedieren.nl/moties/motie-van-esch-over-het-serieus-opvolgen-van-meldingen-van-houtstookoverlast :

"9 december 2020

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat houtstook grote gezondheidsschade met zich mee brengt,

constaterende dat een aantal gemeentes de toolkit houtstook niet (willen) gebruiken,

van mening dat het recht op gezonde lucht in iedere gemeente gelijk is,

verzoekt de regering er bij gemeentes op aan te dringen dat, via de toolkit of op een andere manier, de meldingen van houtstookoverlast serieus opvolging krijgen,

en gaat over tot de orde van de dag,

van Esch

Status

Aangenomen

Voor

CDA, D66, PvdA, PvdD, CU, SGP, 50PLUS, DENK, GL, SP, GKrol, vKA

Tegen

PVV, FvD, VVD "

Als Meldpunt Rookoverlast ervaren wij dat we nooit hulp krijgen van de VVD. Dit blijkt ook wel hoe de rechtse partijen gestemd hebben. Zelfs wanneer er afval wordt verbrand kan de VVD dat niet interesseren. Ook al worden mensen ernstig ziek. Het blijkt ook wel uit het gedachtegoed welke Roald van der Linde naar ons had geuit. Zie https://alkmaarcentraal.nl/nieuws/19138293-vvd-alkmaar-glas-wijn-beschermt-tegen-houtrookoverlast Maar ook de PVV neemt het niet serieus en spreekt van ee houtkachelfetisj. En bij FvD was het over dat insecten verdwenen: Dat diegene het wel prettig vond als hij in het gras lag er minder insecten zijn. Men redeneert dus vanuit hunzelf. Zie ook verder: https://rookoverlast.wordpress.com/2020/06/22/vvd-reageert-niet-op-klacht-leugen-van-roald-van-der-linde/ , https://rookoverlast.wordpress.com/2021/05/30/uitspraak-houtrook-vvdr-roald-van-der-linde-krijgt-een-staartje/comment-page-1/ en https://twitter.com/roaldlinde/status/1218624003839090688 helaas pikt de pers zulke berichten niet op. De standpunten van de VVD zijn ronduit gevaarlijk.

Actie 1. Voorlichting algemeen publiek.

Najaar 2019 is het nieuwe pakket voorlichtingsmateriaal afgerond en ter beschikking gesteld aan de gemeenten via InfoMil. Het Platform heeft in de zomer van 2020 een onderzoek uitgevoerd om na te gaan welke gemeenten (delen van) dit voorlichtingsmateriaal op hun website hadden staan. 7% van de gemeenten heeft delen van dit voorlichtingsmateriaal gebruikt bij de publicaties op hun website. Ook bleek dat 71% van de gemeenten geen enkele vorm van voorlichting over houtstook op hun website had staan.

Het Platform heeft het rapport naar de staatssecretaris, de Tweede Kamer en de VNG gestuurd met de dringende aanbeveling de voorlichting veel breder en actiever uit te voeren.

- *Actie 2 en 5. Voorlichting stoker en Stookcursus*

Het Platform speelt geen (actieve) rol bij deze actie. In feite worden deze acties voor individuele stokers uitgevoerd door de kachelbranche bij de aankoop van een kachel. Dat gebeurt voor zover het Platform weet niet bij de aankoop van kachels bij bouwcentra, tuincentra e.d.

Algemene voorlichting voor de stoker zit in het voorlichtingspakket dat gemeenten kunnen gebruiken, maar dat zal de stoker amper bereiken.

In het Tijdschrift Lucht nr.3 van 2020 is een artikel gepubliceerd over een onderzoek dat de auteur, Wijbrand Pauw, heeft laten uitvoeren. Het onderzoek bestond uit emissiemetingen in verschillende situaties o.a. met en zonder 'professionele' stoker. Uit deze onderzoeken heeft de auteur geconcludeerd dat de invloed van de stoker op de emissies veel groter is dan de kwaliteit van de kachel. Hij pleit voor een verplicht stookbrevet voor het stoken van een houtkachel.

"Uw voorlichting is geen ontmoediging, maar promotie van houtstook. En u licht de gedupeerden niet voor over de wetten en regels en wat ze kunnen doen als hun buren zich daar niet aan storen". Graag deze brief aan de Raad en het College versturen, want de Raad kan hier iets in veranderen.

We constateren dat volgens onze gegevens de lokale overheden niets hebben gedaan met dit advies van de GGD: Hout stoken tijdens de coronacrisis? Liever niet!

Mensen met longklachten of gevoelige luchtwegen zijn vaker thuis in deze periode. Zij lopen groter risico op ernstige ziekte als zij het coronavirus oplopen. Deze groep heeft er ook vaak last van als de buren hout stoken. Wil je je buren helpen? Zet ze dan niet in de rook en laat voorlopig je houtkachel, open haard of vuurkorf uit. Bron: https://ggdleefomgeving.nl/lucht/houtrook/houtrook-en-gezondheid/

Meldpunt Rookoverlast krijgt vele meldingen van overlast van giftige stoffen. Wij vragen altijd naar wat er verbrand wordt. Zo wordt er chemisch bewerkt hout verbrand. Dit is gratis maar je vergiftigd je omgeving. De meldingen die wij krijgen is dat de gemeenten hier niet eens op handhaven. Daarom is deze motie van de Partij voor de Dieren zeer belangrijk. We zijn bang voor het corona virus maar zeer giftige stoffen welke kanker kunnen veroorzaken laten we links liggen. We zien ook dat vuurkorven en tuinhaarden steeds populairder worden. Dit komt omdat we dit in heel veel reclames en tv programma's is te zien. Een wethouder van de ChristenUnie zei dat je niet op elke hoek van de straat een politie agent kunt hebben. Dat is ook niet nodig, alleen bij meldingen gaan handhaven. Tevens zien we dat Buurtbemiddeling organisaties niet werken met deze RIVM Toolkit. Zo adviseerde een buurt bemiddelingsorganisatie in Leudal misschien niet te stoken op afval tijdens de mist.

Dank voor uw aandacht.

Bijlage: Toolkit RIVM

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Meldpunt Rookoverlast

www.rookoverlast.wordpress.com

[redacted]