Geachte raad,

In navolging op mijn e-mailbericht van 30 september 2022 het volgende.

De secretaris directeur en de voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van het ECAL traineren nog steeds enkele formele procedures. De Nationale ombudsman blijft de handelwijze van het ECAL onverminderd nauw en onvermoeid volgen.

In strijd met de Algemene wet bestuursrecht (Awb) werd een ad hoc behandelcommissie vanuit de gemeente Doetinchem ingesteld. Dientengevolge is er sprake van een onrechtmatige verwerking van (waarderende gegevens van) persoonsgegevens. Een en ander is door de Functionaris Gegevensbescherming (FG) van de gemeente Doetinchem aan mij bevestigd. Er is serieus geprobeerd om deze onrechtmatige verwerking te doen beëindigen, maar de ad hoc behandelcommissie heeft willens en wetens haar uiterst bedenkelijke taak voortgezet. Als belanghebbende heb ik tegen het onderhavige primaire besluit volledig bezwaar aangetekend, omdat ook deze beslissing niet door de motivering wordt gedragen. Er is onmiskenbaar sprake van onbehoorlijk openbaar bestuur.

Wordt vervolgd!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 12:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Voortgangsbericht: handelwijze van het Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers te Doetinchem (hierna: ECAL)

Geachte raad,

In navolging op mijn e-mailbericht van 25 maart 2022 het volgende.

De secretaris directeur (lees: directie) van het openbaar lichaam ECAL heeft in strijd met de Archiefwet 1995 binnen de IT-omgeving van het ECAL sinds medio 2017 archiefbescheiden opgeslagen en beheerd van een niet aan de gemeenschappelijke regeling deelnemend overheidslichaam.

De verzamelde archiefbescheiden bevatten onder meer persoonsgegevens van en over mijn persoon. Er werd op schrift gesteld dat deze archiefbescheiden binnen het ECAL niet meer voorhanden zijn. Het beschikbaar stellen van deze archiefbescheiden -en daarmee mijn persoonsgegevens- is (vooralsnog) niet mogelijk.

Het vorenstaande acht ik evenzo in strijd met het formeel vastgelegde doel van de gemeenschappelijke regeling ECAL (hierna: GR ECAL). De secretaris directeur en de voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van het ECAL frustreren al geruime tijd enkele procedures in de zin van de AVG, Awb en Wob. De verkregen correspondentie vanuit het ECAL is onder meer in strijd met artikel 22, tweede lid, van de GR ECAL.

Het ECAL hanteert een opmerkelijke klachtenregeling (voor bezoekers). Mijn Awb-klacht van 25 maart 2022 is door het ECAL genegeerd. Een voormalige collega (bcc) heeft overeenkomstige ervaringen met het ECAL.

Interbestuurlijk toezichthouder Archief- en informatiebeheer van Gelderland
Mevrouw [redacted] geeft niet thuis, dus is er inmiddels opgeschaald naar de Commissaris van de Koning van Gelderland. Er was recent contact met het Landelijk Overleg van Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI).

Tweedelijns klachteninstanties
Zowel de gemeentelijke ombudsman van Doetinchem als de Nationale ombudsman zijn benaderd. De Nationale ombudsman is bevoegd tot het behandelen van verzoekschriften over het ECAL, en onderneemt inmiddels actie richting het ECAL.

Wij gaan door tot de onderste steen boven komt!

Wordt vervolgd!

Met vriendelijke groet,

[redacted]