



Aan de gemeenteraad

Op 22 november 2022 stelde raadslid I. van Wifferen (D66) ons schriftelijke vragen over 'Warmte marktordening' (22bb007802).

Inleidend wordt gesteld:

"Op 21 oktober jl. heeft minister Jetten van Klimaat en Energie aangegeven in een Kamerbrief dat hij de warmtevoorziening in publieke handen wil brengen. Op 10 oktober jl. heeft de commissie Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat (MHEK) een brief van de wethouder Klimaat, Bouwen en Wonen aan de minister in afschrift ontvangen, waarin zij een ander standpunt aan de minister probeert over te brengen. Tevens heeft de wethouder Financiën, Organisatie, Dienstverlening en Grote Projecten ook een brief gestuurd over de implicaties van de marktordening voor het Warmtebedrijf Rotterdam. Daarin werd bekend dat voor de verkoop van het Warmtebedrijf Rotterdam de marktverordening niet tot problemen zou leiden en dat voor het aardgasvrij maken van woningen op Zuid nog onderzoek gedaan wordt naar de mogelijke implicaties hiervan."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Wordt er naast de ambities voor het gasvrij maken van Rotterdam-Zuid ook onderzocht wat de implicaties zullen zijn voor de stadsverwarmingsprojecten en andere gasvrij projecten elders in de stad? Zo ja, wanneer zal dit onderzoek aan de commissie dan wel de raad worden toegezonden? Zo nee, is het college bereid om dit te onderzoeken?

Antwoord:

Samen met Eneco en Vattenfall is een impactanalyse gemaakt van de gekozen, meer publieke route van de Wet Collectieve Warmtevoorziening (WCW) op de lopende projecten in de stad. Deze analyse laat zien dat lopende projecten, onder het overgangsrecht, door kunnen gaan. Echter is het nog onduidelijk wat de waarde van het warmtenet is na het aflopen van een concessie of aanwijzingsperiode; de restwaarde.



Dit wordt door het Rijk in het eerste kwartaal van 2023 uitgewerkt. Voor een aantal projecten moet al eerder een investeringsbesluit worden genomen. Door onduidelijkheid over de restwaarde willen de warmtebedrijven nu geen investeringsbesluit nemen, omdat de business case daardoor niet zeker is. We zijn in gesprek met het Rijk om een oplossing hiervoor te vinden. Dit kan bijvoorbeeld door een garantiefonds vanuit het Rijk of de garantie dat bestaande afspraken over restwaarde worden gerespecteerd.

Vraag 2:

Heeft het college onderzocht welke effecten deze marktordening zullen hebben op de ambities van het college rondom duurzaamheid en de energietransitie? Zo ja, kan zij deze delen? Zo nee, is zij bereid om dit te onderzoeken?

Antwoord:

In de WCW is een overgangsrecht opgenomen voor bestaande afspraken en lopende projecten. Binnen het overgangsrecht is het mogelijk dat lopende projecten door kunnen gaan. Wij zijn nog in gesprek met de warmtebedrijven over wat zij nog verder nodig hebben om met deze projecten verder te gaan (bijvoorbeeld over de eerdergenoemde restwaarde van de warmtenetten). De impact op de lopende gebiedsaanpakken is afhankelijk van de uitkomst van deze gesprekken. Voor nieuwe gebiedsaanpakken lijkt het effect minimaal.

Vraag 3:

In hoeverre is het college voornemens om, naar aanleiding van signalen van Eneco en Vattenfall dat zij niet meer gaan investeren in het Warmtebedrijf Rotterdam, deze partijen toch aan tafel te krijgen voor de benodigde investeringen?

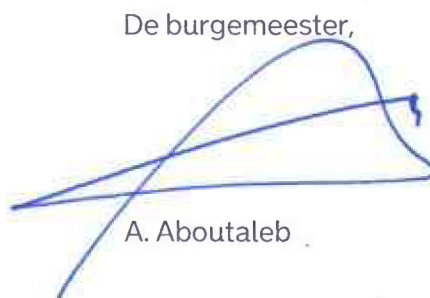
Antwoord:

Eneco investeert niet in het Warmtebedrijf Rotterdam en er is ook nooit sprake geweest van een voornemen tot investeren door Eneco in Warmtebedrijf Rotterdam. Vattenfall heeft onlangs Warmtebedrijf Rotterdam overgenomen van de gemeente Rotterdam. Het college is daarom niet met deze partijen in gesprek over benodigde investeringen in Warmtebedrijf Rotterdam; de gemeente is geen partij meer in de bedrijfsvoering. Wij zijn wel in gesprek met Eneco en Vattenfall over wat zij nodig hebben om met de lopende projecten verder te gaan.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb