

Toekomstig KLM  
Hei-akker 97  
5171 WR KAATSHEUVEL



|              |              |            |            |                              |
|--------------|--------------|------------|------------|------------------------------|
| Datum        | Verzenddatum | Zaaknummer | uw kenmerk | uw brief / registratienr     |
| 16-aug.-2025 |              | zk25.00625 |            | 16-jun.-2025 /<br>2025.08987 |

Onderwerp

Antwoorden schriftelijke vragen ex artikel 24 inzake antwoorden 6 mei jl.

Geachte heer Krikken,

Op 16 juni ontvingen we uw vragen naar aanleiding van onze beantwoording van 6 mei omtrent de ombuigingen. Via deze route ontvangt u de beantwoording hier van.

**Vraag 1 Transparante communicatie**

Uw college stelt in het antwoord op vraag 1C dat u het belang van transparante communicatie onderschrijft. U stelt voorts dat de financiële ontwikkelingen in 2024 en 2025 op meerdere manieren gecommuniceerd zijn richting de raad en inwoners. U geeft aan dit te hebben gedaan met raadsinformatiebrieven, Begroting 2025 en de Slotwijziging 2024

- a) De door u genoemde documenten zijn documenten die het doel hebben om informatie uit te wisselen door het college aan de raad. Kunt u ons alle bronnen benoemen en berichten aanwijzen en als bijlagen in uw antwoord meezenden hoe onze inwoners na de besluitvorming op de Slotwijziging 2024 rechtstreeks zijn geadresseerd en zijn gewezen op de ontstane miljoenen tekorten vanaf 2024? In het bijzonder m.b.t. 2025?

**Antwoord 1A**

De volgende uitingen richting inwoners gedaan: 1) In april 2025 een persbericht op de toekomst gericht, waarin wordt verwezen naar de noodzaak voor financiële bijsturing, mede ingegeven door de structurele kosten. 2) Alle raadsvergaderingen over de Slotwijziging en Begroting zijn openbaar en publiekelijk toegankelijk voor onze inwoners. 3) Alle raadsinformatiebrieven die uw raad ontvangt zijn openbaar en voor inwoners toegankelijk.

**Vraag 1B**

Kunt u exact aanwijzen met vermelding van paginanummer hoe en op welk moment voor de raad duidelijk moest zijn dat de ontwikkelingen als gevolg van jeugdhulp kosten overschrijdingen in 2024 ook een desastreuze uitwerking zou hebben op de Begroting 2025 en volgende jaren?

### Antwoord 1B

De effecten van de jeugdhulpkosten op de begroting 2025 en verder zijn stapsgewijs duidelijk geworden. De raad is hierover geïnformeerd op de volgende momenten: RIB 26 september 2024 (2e prognose) deze bevatte de eerste concrete indicaties van de kostenoverschrijdingen in 2024. De stijging van de kosten en de mogelijke doorwerking hiervan worden expliciet in de brief genoemd. 2) 7 november 2024 pagina 49 tm 53 (incl. addendum) op deze pagina's wordt verwezen naar het risico op herhaling van hogere kosten in 2025. Dit is benoemd als niet volledig kwantificeerbaar, maar wel als aandachtspunt. 3) Begrotingswijziging 19 december 2024, de extra lasten die wij als gemeente Loon op Zand hebben i.k.v. gestegen kosten jeugdhulp. 4) RIB 12 maart 2025 (3e prognose jeugdzorg), hierin wordt de omvang van de jeugdhulpkosten over 2024 benoemd en de structurele effecten hiervan.

Gezien de tijdlijn is het college van mening dat de raad, via opeenvolgende en openbaar gedeelde documenten adequaat is geïnformeerd over de ontwikkeling en impact van de jeugdhulpkosten. Er is ook nog een radenavond geweest in HvB op 25 september, hier is ook verteld dat de gevolgen structureel zijn.

### Vraag 2 Geven van inhoud aan actieve informatieplicht

In uw antwoord op vraag 2 van onze vragenbrief stelt uw college dat u vasthoudt aan het principe om geen besluiten te baseren op speculaties of niet onderbouwde risico's, zoals tijdens het interpellatiedebat genoemd. Deze vraag gaat om inzicht te krijgen wat u onder speculatie verstaat.

- a) In de Begroting 2025 staat op pagina 51 dat *"uit de regio is vernomen dat Crossroads (jeugdzorg) in 2024 een enorm tekort heeft. Er moet een extra bedrag naar Crossroads toe"*. Bent u van mening dat deze opmerking speculatie is? Zo ja, waarom maakt u hiervan melding in paragraaf 2? Zo nee, wat is de bron en/of document van uw perceptie? Gaarne alle documenten en berichten welke betrekking hebben op dit bericht meesturen.

### Antwoord 2A

De passage op pagina 51 van de Begroting 2025 verwijst naar signalen uit de regio dat Crossroads (regionale jeugdhulp) in 2024 een aanzienlijk tekort kende. Dit is gebaseerd op informatie voortkomend uit de bestuurscommissie vergadering jeugd, onze wethouder mevrouw S. Mandemakers neemt hieraan deel. Op de website van de regio Hart van Brabant, bestuurscommissie jeugd, kunt u de agenda's en besluitenlijsten van de vergaderingen terug vinden. Eventuele vertrouwelijke rondvraag of vertrouwelijke mededelingen worden niet genotuleerd en ook niet gepubliceerd. We stemmen regionaal af wat we delen, zoals afgesproken tijdens de regiovergadering. Op 4 juli 2024 is de bestuurscommissie jeugd geïnformeerd over de resultatenanalyse Taskforce Crossroads van de cijfers. Op 29 augustus 2024 is de bestuurscommissie geïnformeerd over de stand van zaken rondom Crossroads, de concept besluiten zijn toen ontvangen en worden in de volgende vergadering bestendigd. Op 19 september 2024 is de bestuurscommissie geïnformeerd over het vervolg dossier Crossroads, wederom geen besluitvorming over Crossroads, maar wel is een procesvoorstel vastgelegd voor het beantwoorden van bestuurlijke vragen. Op 25 september 2024 heeft een extra regionale radenavond plaatsgevonden, waarin de kosten Crossroads zijn toegelicht. Op 26 september 2024 ontving u een raadsinformatiebrief over de ontwikkelingen binnen de jeugdzorgkosten segment 1. Op 15 oktober 2024 ontving de raad een raadsinformatiebrief van de Regio Hart van Brabant over de stand van zaken inzake kostenontwikkeling segment 1 (Crossroads) op regionaal niveau. Op 16 oktober 2024 is in de bestuurscommissie de overeenkomst afrekening Crossroads vastgesteld, dit is niet openbaar. Bij het opstellen van de Begroting 2025 was deze inschatting te onzeker om specifiek in de paragraaf Weerstandsvermogen op te nemen. Daarnaast voerde de taskforce uit de regio gesprekken met Crossroads over de hoogte van de bijdrage en wilden we geen verwachtingen wekken.

### Vraag 2b

U vervolgt: *“Voor 2025 bestaat het risico dat er opnieuw een bijdrage aan Crossroads noodzakelijk is, maar dit kan op dit moment nog niet financieel worden gekwantificeerd”*.

Bent u van mening dat deze opmerking speculatie is? Zo ja, waarom maakt u hiervan melding in paragraaf 2 ? Zo nee, waaruit blijkt dit risico? Gaarne bron en document overleggen.

### Antwoord 2B

De opmerking dat “voor 2025 opnieuw een bijdrage noodzakelijk kan zijn, maar dit nog niet te kwantificeren is” betreft een risicosignalering. Dit is géén speculatie, maar een formulering binnen begrotingen bij onzekerheden die op basis van bestaande trends reëel zijn, maar nog zonder harde toerekening. Daaruit is de paragraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing opgebouwd. Dit risico is gebaseerd op: de lijn in de prognoses van 2024, de onzekerheid over verdere beleidswijzigingen of landelijke correcties, mondelinge communicatie met de gastheergemeente Tilburg. Het college wilde met dit risico de raad tijdig informeren over de mogelijke effecten van de tekorten binnen de regionale jeugdzorg, maar kon nog niet de exacte cijfers benoemen.

### Vraag 2C

Deze opmerkingen maken deel uit van een risico inventarisatie (nieuw), welke bij addendum door de wethouder van Financiën zijn uitgereikt. Dit had te maken dat een groot deel van de paragraaf voorzien was van foutieve getallen in de tabellen. De bladzijden 49 t/m 53 werden wij als raadsleden geacht te vernietigen. Bent u met ons van mening dat in casu geen sprake is van een “addendum”, maar de facto van een “erratum” ? Zo ja, waarom handelt u dan zo ?

### Antwoord 2C

Nee, het college erkent dat de term wellicht verwarrend is geweest. De nieuwe aangeleverde paragraaf bevat zowel aanvullingen als correcties. En we gebruikten de consistente lijn, waarin we spreken van een aanvulling, met de term addendum, op de begroting. U refereert aan de risico inventarisatie (nieuw), dit betreft een addendum, omdat het een gewijzigde tekstuele formulering van het risicoprofiel was.

### Vraag 2D

Naslag van de originele tekst leert dat het vervangende document enkele tabellen heeft voorzien van andere (de juiste) gegevens, maar dat ook de risico inventarisatie (nieuw) op een bijzondere wijze werd aangepast. De oorspronkelijke tekst luidt: “Uit de regio is vernomen dat Crossroads (jeugdzorg) in 2024 een extra bedrag van 12 miljoen nodig heeft”. Het college heeft blijkbaar gemeend de informatie in het vervangende document op dit punt te vervagen, terwijl het bedrag van € 12 miljoen – zoals ook later zou blijken - een ondergrens was. Toekomstig KLM **verzoekt om een feitenrelaas, waaruit blijkt hoe en op welke wijze en door wie aan wie de(ze) informatie is verschaft aan het college. En wel zodanig inzichtelijk dat hieruit ondubbelzinnig blijkt op welk moment de (op ambtelijk en bestuurlijk niveau) informatie beschikbaar was tot en met de (eigen) afwegingen waarom het concrete bedrag van € 12 miljoen uit paragraaf 2 is weggepoetst, aangevuld met bronvermelding en het bijsluiten van alle berichtgevingen van Hart van Brabant over dit onderwerp, hoe zijdelings dan ook. Kortom, een echt feitenrelaas.** Om misverstand over wat moet worden verstaan onder een feitenrelaas treft u in de bijlage een gangbare definitie aan, waaraan Toekomstig KLM uw antwoord zal toetsen.

### Antwoord 2D

We herhalen hierbij het antwoord zoals gegeven in 2A;  
De passage op pagina 51 van de Begroting 2025 verwijst naar signalen uit de regio dat Crossroads (regionale jeugdhulp) in 2024 een aanzienlijk tekort kende. Dit is gebaseerd op informatie voortkomend uit de bestuurscommissie vergadering jeugd, onze wethouder mevrouw S. Mandemakers neemt hieraan deel. Op de website van de regio Hart van Brabant, bestuurscommissie jeugd, kunt u de agenda's en besluitenlijsten van de

vergaderingen terug vinden. Eventuele vertrouwelijke rondvraag of vertrouwelijke mededelingen worden niet genotuleerd en ook niet gepubliceerd. We stemmen regionaal af wat we delen, zoals afgesproken tijdens de regiovergadering. Op 4 juli 2024 is de bestuurscommissie jeugd geïnformeerd over de resultatenanalyse Taskforce Crossroads van de cijfers. Op 29 augustus 2024 is de bestuurscommissie geïnformeerd over de stand van zaken rondom Crossroads, de concept besluiten zijn toen ontvangen en worden in de volgende vergadering bestendigd. Op 19 september 2024 is de bestuurscommissie geïnformeerd over het vervolg dossier Crossroads, wederom geen besluitvorming over Crossroads, maar wel is een procesvoorstel vastgelegd voor het beantwoorden van bestuurlijke vragen. Op 25 september 2024 heeft een extra regionale radenavond plaatsgevonden, waarin de kosten Crossroads zijn toegelicht. Op 26 september 2024 ontving u een raadsinformatiebrief over de ontwikkelingen binnen de jeugdzorgkosten segment 1. Op 15 oktober 2024 ontving de raad een raadsinformatiebrief van de Regio Hart van Brabant over de stand van zaken inzake kostenontwikkeling segment 1 (Crossroads) op regionaal niveau. Op 16 oktober 2024 is in de bestuurscommissie de overeenkomst afrekening Crossroads vastgesteld, dit is niet openbaar. Bij het opstellen van de Begroting 2025 was deze inschatting te onzeker om specifiek in de paragraaf Weerstandsvermogen op te nemen. Daarnaast voerde de taskforce uit de regio gesprekken met Crossroads over de hoogte van de bijdrage en wilden we geen verwachtingen wekken.

## **Vraag 2E**

Het argument dat het college gebruikt om maatschappelijke onrust te voorkomen in dergelijke gevallen, mag nooit een excuus zijn van het college om de raad gespeend te laten van cruciale financiële (begrotings-)informatie en daardoor de raad in de hoek te zetten. Wij wijzen u op uw verplichting als college dat u op basis van onze Financiële Verordening in het geval van dreigende overschrijding van geautoriseerde lasten, u uit hoofde van artikel 5 (zie bijlage) de raad dient te informeren. En voor wat betreft 2024 niet achteraf via een Slotwijziging of tardief in het geval van de Begroting 2025. Wat was de werkelijke reden dat u geen gebruik heeft gemaakt van uw actieve informatieplicht? Indien u meent dat u dat wel heeft gedaan, dan verzoeken wij u alle bronnen en documenten in 2024 te overleggen.

## **Antwoord 2E**

Het college heeft voldaan aan haar actieve informatieplicht en de raad tijdig geïnformeerd over de dreigende overschrijding op jeugdzorg. De raad is geïnformeerd op 26 september 2024 middels een raadsinformatiebrief, in de begroting 2025 middels de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing en in de beeldvormende vergaderingen op 10 oktober en 31 oktober 2024. De documenten kunt u vinden bij de raadsvergaderingen zoals genoemd en u kunt de vergaderingen terugkijken

## **Vraag 3 Raadsinformatiebrieven i.c.m. P&C cyclus**

Op 26 september 2024 ontving de raad een raadsinformatiebrief over de kostenontwikkeling Jeugdhulp. Hierin schreef u onder meer dat in regionaal verband de gastheergemeente Tilburg jaarlijks 3 prognoses levert. In de brief ging u verder onder meer in op de resultaten van de tweede prognose 2024. Op 12 maart 2025 ontving de raad de raadsinformatiebrief 3e prognose 2024 jeugdhulpkosten, waarin u toelicht dat deze prognose betrekking heeft op de eerste elf maanden van 2024 en het boekjaar 2024 voor jeugdzorgkosten pas op 1 april 2025 sluit. Het audit comité van 5 juni jl. concludeerde dan ook dat deze raadsinformatiebrief nog niet de definitieve jeugdhulpkosten 2026 bevat.

- a) Wanneer heeft u de raad geïnformeerd over de resultaten van de eerste prognose jeugdhulpkosten 2024? Indien u de raad hierover niet heeft geïnformeerd, wat is hier de reden van?

**Antwoord 3A**

De resultaten van de eerste prognose zijn eind juni 2024 in de ambtelijke organisatie binnen de regio Hart van Brabant besproken. De prognose werd op dat moment als voorlopig beschouwd en niet door alle gemeenten bevestigd / erkend. De uitkomsten van de prognoses kunnen pas gedeeld worden nadat hiervoor een prognosegesprek op lokaal niveau heeft plaatsgevonden en cijfers juist geïnterpreteerd kunnen worden. Eerder gesignaleerde afwijkingen kunnen niet één op één met de raad worden gedeeld. Dat kan een onbetrouwbaar en foutief beeld geven. De afspraak is voorts dat informatie vanuit de regio gelijktijdig wordt gedeeld, zodat lokale doorgeleiding kan plaatsvinden.

**Vraag 3B**

In uw raadsinformatiebrief van 26 september 2024 geeft u aan dat de resultaten uit de eerste prognose eind juni 2024 bekend waren, en dat hieruit bleek dat de kosten stegen.

Op 27 juni 2024 stelde de raad de Kadernota 2025 vast.

- b) Bent u het met ons eens dat als jeugdhulpkosten voor 2024 stijgen, dit doorwerkt in een hoger kostenniveau in de jaren die volgen?

**Antwoord 3B**

Het college onderkent dat de stijgende jeugdhulpkosten in 2024 een mogelijke doorwerking kunnen hebben naar de volgende jaren. Op zorginhoud zijn er eveneens de nodige acties uitgezet. Enerzijds heeft er een inhoudelijke koerswijziging plaatsgevonden, met als belangrijkste ontwikkeling de opstart van het Sterk Lokaal Team. Anderzijds hebben we interne processen anders ingericht waaronder de behandeling en beoordeling van casuïstiek, waardoor we kritischer zijn gaan sturen op de instroom in segment 1. We proberen hiermee zowel vanuit de inhoud, als vanuit beheersing te beïnvloeden.

**Vraag 3C**

Waarom heeft u de raad bij de Kadernota 2025 niet geïnformeerd over de hogere jeugdzorgkosten zoals – kennelijk – bleken uit de eerste prognose?

**Antwoord 3C**

Het college deelt alleen informatie met de raad waarbij de mate van betrouwbaarheid toereikend is. De hogere jeugdzorgkosten waren op het moment van de behandeling van de Kadernota 2025 nog in verwerking. De cijfers waren nog niet in een definitieve vorm gedeeld en er was ook nog geen bestuurlijke bevestiging van de cijfers. Daarnaast herhalen we het antwoord van vraag 3A;

De resultaten van de eerste prognose zijn eind juni 2024 in de ambtelijke organisatie binnen de regio Hart van Brabant besproken. De prognose werd op dat moment als voorlopig beschouwd en niet door alle gemeenten bevestigd / erkend. De uitkomsten van de prognoses kunnen pas gedeeld worden nadat hiervoor een prognosegesprek op lokaal niveau heeft plaatsgevonden en cijfers juist geïnterpreteerd kunnen worden. Eerder gesignaleerde afwijkingen kunnen niet één op één met de raad worden gedeeld. Dat kan een onbetrouwbaar en foutief beeld geven. De afspraak is voorts dat informatie vanuit de regio gelijktijdig wordt gedeeld, zodat lokale doorgeleiding kan plaatsvinden.

**Vraag 3D**

Op 29 augustus 2024 heeft de raad de Berap vastgesteld. De begrotingssystematiek bepaalt dat de extra kosten 2024 uit de eerste prognose verwerkt worden in de bijstelling van de begroting in de Berap 2024.

Waar en op welke wijze heeft u de resultaten van de eerste prognose in de Berap verwerkt?

**Antwoord 3D**

In de raadinformatiebrief 26 september 2024 hebben wij u hierover geïnformeerd. Hierin staat: " Inzake het lokale proces is de Berap 2024 opgesteld vóórdat de eerste en tweede prognose er waren. Hierdoor is het niet mogelijk geweest om de kostenontwikkeling tijdig mee te nemen in het begrotingsproces. In de slotwijziging worden de prognoses voor Loon op Zand verwerkt. Deze worden uiterlijk eind oktober ambtelijk vastgesteld en besproken in de raad op 19 december 2024." Hieruit kunt u opmaken dat de eerste prognose niet in de Berap is verwerkt.

**Vraag 3E**

Kunt u aangeven welke interacties er aangaan de jeugdzorgkosten 2024 zijn geweest vanaf de eerste prognose tot en met de derde prognose tussen de GR Regio Hart van Brabant en de gemeente Loon op Zand (zowel ambtelijk als bestuurlijk).

**Antwoord 3E**

De bestuurscommissie Jeugd heeft op de volgende data vergaderd over de regionale jeugdhulp 4 juli 2024, 29 augustus 2024, 19 september 2024, 16 oktober 2024, 31 oktober 2024, 21 november 2024, 12 december 2024. De agenda's en besluitenlijsten kunt u vinden op de website van de regio Hart van Brabant, bestuurscommissie jeugd. De regio Hart van Brabant heeft op 25 september 2024 een extra raadsavond georganiseerd om de gemeenteraden te informeren over de bijstelling van het budget ten behoeve van segment 1. Daarnaast is er op regelmatige basis ambtelijk overleg en afstemming.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders;

de secretaris,

de burgemeester,

C.A. de Haas

H.A.G. Ronnes