

Technische vraag

Tevens mondeling gesteld op 10-2-2022 tijdens de commissievergadering Samenleving en Bestuur

Technische vraag aan: wethouder Sour

Onderwerp: Kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant

Onze vraag in SenB op 10 februari betreffend een aanvulling op de zienswijze van punt 6.c. Kadernota 2023 GGD.

De zienswijze van de raad op 24 februari 2022 wordt naar het Algemeen Bestuur gestuurd, zodat deze bij de definitieve vaststelling van de Kadernota 2023 kan worden meegewogen.

In de bijgevoegde pdf "Gelijke kansen op een gezond leven -kadernota 2023 GGD Hart voor Brabant.PDF", vind je op pagina 4 onder de kop 2023: een omgeving waarin het gezond wonen en werken is via deze link <https://www.ggdhvb.nl/milieu-en-veiligheid/intensieve-veehouderij/> onder aan de pagina deze handreiking aan de gemeente:

• <https://www.ggdhvb.nl/app/uploads/2021/06/Handreiking-Veehouderij-en-Volksgezondheid.pdf>

1. De gemeente krijgt een stappenplan aangereikt van de GGD voor vergunningaanvragen. Maar wat nu als de voormalige criteria betreffend vergunningen, de huidig geldende criteria betreffend deze vergunningen w.b. gezondheidsaspecten en gezonde leefomgeving in de weg staan?

- Kan hier in de kadernota een werkwijze voor herstel, dus het terugdraaien van een door voortschrijdend inzicht vergeven vergunning, ingesloten worden (in samenwerking met ODBN, provincie)?

2. In hoeverre kan de GGD haar expertise inzetten en ondersteuning bieden om situaties, die in het verleden zijn ontstaan -door toen geldende normen of onnadenkende beloften, die volgens huidige inzichten en kennis slecht zijn voor de gezondheid van omwonenden met betrekking tot hinder van geur, fijnstof, endotoxinen, zoönosen en resistente bacteriën, kortom risico van ziektes- terug te draaien?

Dit omdat de ontstane situatie in de Graspeel, met uitbreiding van bedrijven die de schone-lucht-norm vele malen overschrijden én het besef dat er een aantal veebedrijven met verschillende diersoorten zo dicht bij elkaar zijn gevestigd dat het gevaar van zoönose op de loer ligt.

Wanneer de GGD haar invloed aanwendt en uitbreiding van instrumenten inzet om in de toekomst zoönose, grote fijnstofconcentraties en andere milieuvervuilende effecten tegen te gaan (door de in het verleden gedane beloften en vergeven vergunningen weer in te kunnen trekken), geloven we dat er een grote gezondheidswinst te behalen valt.

Ondertekening:

Datum indiening : 21-2-2022
Fractie : GroenLinks
Naam indiener : Genoveef Lukassen

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Juanita van der Hoek

Datum: 22-2-2022

Vraag:

De gemeente krijgt een stappenplan aangereikt van de GGD voor vergunningaanvragen. Maar wat nu als de voormalige criteria betreffend vergunningen, de huidig geldende criteria betreffend deze vergunningen w.b. gezondheidsaspecten en gezonde leefomgeving in de weg staan?

- Kan hier in de kadernota een werkwijze voor herstel, dus het terugdraaien van een door voortschrijdend inzicht vergeven vergunning, ingesloten worden (in samenwerking met ODBN, provincie)?

Antwoord:

Een verleende vergunning kent een beperkte houdbaarheid. Ook bij de huidige vergunningverlening wordt gekeken naar gezondheidsaspecten. Als er wijziging is in de wettelijke normen, worden deze het opnieuw aanvragen van een vergunning toegepast. De kadernota van de GGD geeft alleen de koers aan, de richting van beleid, waarbij 'health in all policies' (gezondheid integraal verankerd in al ons beleid) hetgeen is wat de GGD en wij als gemeente voorstaan. De kadernota is geen instrument dat gebruikt kan of mag worden om eenmaal verleende vergunningen terug te draaien. Daarvoor dient de standaard werkwijze, na afloop van de verleningsperiode een nieuwe aanvraag of eerdere herziening als dat vanuit wettelijke wijzigingen verplicht wordt opgelegd.

Vraag:

In hoeverre kan de GGD haar expertise inzetten en ondersteuning bieden om situaties, die in het verleden zijn ontstaan -door toen geldende normen of onnadenkende beloften, die volgens huidige inzichten en kennis slecht zijn voor de gezondheid van omwonenden met betrekking tot hinder van geur, fijnstof, endotoxinen, zoönosen en resistente bacteriën, kortom risico van ziektes- terug te draaien?

Antwoord:

De GGD is nauw betrokken bij de totstandkoming van onze omgevingsvisie en onderliggende documenten (zoals omgevingsplan) waarbij zij nog steeds vol lof zijn over het feit dat ons beleid al is gebaseerd op kijken vanuit gezondheid naar ontwikkelingen (zie ook antwoord bij 1) en ons actieve gebruik van data uit o.a. de Brabantse Omgevingsscan e.v. Wij hebben ook goede werkafspraken om bij de GGD nader onderzoek af te nemen als wij voor een specifieke ontwikkeling onvoldoende houvast hebben aan de nu beschikbare data en informatie. In ruimtelijk beleid wordt overigens al rekening gehouden met de nu bekende risico's rondom bijv. pluimvee e/o geitenhouders en de voorkeursafstand (cirkel van 2 km rondom een dergelijk bedrijf) voor nieuwe vestigingen van bedrijven of woningen.

