

Geachte burgemeester en raadsleden,

Het artikel in de Regiobode over de raadsvergadering van 23 april heeft mijn wantrouwen omtrent de gang en stand van zaken nog verder vergroot.

Zoals al eerder gezegd mondden de verkiezingen uit in een nek aan nek race.

Na drie tellingen van de stemmen met drie verschillende uitslagen zou het goed zijn geweest om een van de drie bevestigd te zien worden in een extra telling. Verdwenen stembiljetten en een nog groter aantal teruggevonden stembiljetten geven niet bepaald een betrouwbaar beeld.

De angst hoe een extra telling zou overkomen bij de buurgemeentes mocht geen reden zijn om een vierde telling te weigeren; de angst dat de uitslag tegen zou vallen was eerlijker geweest. Het komt natuurlijk goed uit dat onze oud-burgemeester de grootste partij die tegen deze fusie is buiten de coalitie in Duiven weet te houden.

De verantwoordelijkheid van de polarisatie neer te leggen bij één partij doet het vertrouwen ook geen goed. Was de communicatie vanaf de start open en eerlijk geweest zouden de reacties anders zijn geweest.

Wanneer de fusiemogelijkheden meteen objectief waren onderzocht zou Bronckhorst niet gezegd kunnen hebben: "een mogelijke fusie voorlopig niet te willen onderzoeken zolang Doesburg serieus in gesprek is met de Liemerse gemeentes".

Hoe betrouwbaar is het college dan om het woord 'voorlopig' nergens meer te communiceren?

Hoe betrouwbaar komt het over dat diverse raadsleden (van partijen vóór de fusie) in de wandelgangen aangeven deze fusie eigenlijk ook niet te willen?

Na de paginagrote verkiezingscampagne van het college via haar officiële informatie rubriek in de Regiobode gaat zij verder, maar nu met het (achteraf) naar zich toe praten de juiste weg te hebben bewandeld. Mogelijk is dit om het beeld tegen te gaan dat alleen de verkiezing beïnvloeden het motief vormde, maar misschien probeert zij zo de inwoners murw te maken om tegengeluiden af te laten nemen.

U kunt beter stoppen met deze geldverslindende informatie zolang het uitgangspunt niet overeenkomt met de werkelijkheid. Een voorbeeld: de conclusie van het genoemde rapport van BMC sloot ongetwijfeld aan bij de door u gegeven opdracht, maar niet bij de informatie die uit de inwonersconsultatie naar voren is gekomen.

In een eerdere brief heb ik al aangegeven dat het niet luisteren naar de inwoners een slechte gang van zaken is, maar u voegt hier nu de Stadspartij aan toe.

Beter is het om toe te geven dat de gevolgde procedure de schoonheidsprijs niet verdiend en samen te kijken hoe het beste resultaat bereikt kan worden.

Een goede treinverbinding kent wissels en andere programmeringen. U kunt nog altijd de route en het eindstation aanpassen.

Vriendelijke groet,

