BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 19 juni 2025

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:
CDA-fractie: dhr. H.J. Mulder, dhr. R.B.H. Beune, Dhr. M.J. van Baak, mevr. M.J. Mulder, dhr. H. van der Weijden en dhr. M.R.M. Markus (vanaf 19.45 uur, agendapunt 9)
GBO-fractie: dhr. A.H. Veraart, en dhr. A.H. Post
OBN-fractie: dhr. P.R. de Vries, dhr. A.W. Schoneveld
D66-fractie: mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen (vanaf 20.22 uur, agendapunt 10) en dhr. A.J. van Noordwijk
BOB-fractie: dhr. G.J.M. op de Weegh, mevr. D.J.M. Vennis en dhr. A. Noordermeer
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, dhr. R.R.F.M. Koster
GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann en dhr. E.H.A. Roze (vanaf 19.32 uur, agendapunt 1)
LK-fractie: mevr. E.C. Patelias-Pieks
PvdA-fractie: dhr. E.A.W. Elbers
CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. W.H. Hol, dhr. K. Grimm, dhr. E.G.H. Westerbeek, dhr. A.T.L. van den Dam en mevr. C.B.A. Teunissen

Overige aanwezigen: dhr. D.C. van Eeten (gemeentesecretaris)

Afwezig: mevr. J. Rouwenhorst (VVD), dhr. L. Consoli (CDA), dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. J.G.M. van der Heijden (GBO), mevr. J.M. Huisman (OBN)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat de dames Rouwenhorst en Huisman en de heren Van der Heijden, Consoli en Vreman afwezig zijn. De heren Markus, Roze en mevrouw Termorshuizen zijn iets later.
De heer Roze arriveert in de vergadering.

2. Vragenuur

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vaststellen agenda

GroenLinks heeft aangegeven bij agendapunt 14 een stemverklaring te willen geven, het kan wel een hamerstuk blijven

Er zijn 4 amendementen en 3 moties ingediend:

- Agendapunt 9: Motie VVD, PvdA Lingezicht en omwonenden
- Agendapunt 10: amendement BOB, CU, CDA armoedebeleid 2026 2032 bijdragen aan bestaanszekerheid
- Agendapunt 10: motie BOB bereik minimabeleid vergroten
- Agendapunt 10: Motie CDA, BOB, D66, CU Van gemeentepolis naar passende zorgverzekering

- Agendapunt 11: Amendement GL, PvdA, CDA meerjarenbegroting MGR
- Agendapunt 12: amendement BOB, GBO Wensen en bedenkingen Uitvoeringsagenda Bibliotheekwerk Overbetuwe 2024 2028
- Agendapunt 12: amendement D66, VVD, CDA, CU, GL uitvoeringsagenda bibliotheek

De agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vaststelling besluitenlijst 20 mei 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

Portefeuille Hoytink-Roubos geeft een update over de invloed van de NAVO top op de capaciteit van de politie binnen onze gemeente.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

7. Verbonden partijen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. Actieve informatievoorziening door het college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9. Project Lingezicht vaststellen bestemmingsplan en stedenbouwkundig beeldkwaliteitsplan “Elst, Lingezicht”.

Dhr. Markus is vanaf dit agendapunt weer aanwezig.

Wethouder Hol: We staan aan de start van een volgend proces, het college blijft de raad en de omgeving bij de voortgang betrekken.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (zonder mevr. Termorshuizen)

De motie (bijlage 1) wordt unaniem aangenomen (zonder mevr. Termorshuizen)

10. Beleidsplan armoedebeleid 2026-2032 “Bijdragen aan bestaanszekerheid”

Mevr. Termorshuizen is vanaf dit agendapunt weer aanwezig.

*Wethouder Van den Dam geeft aan dat het college erop stuurt op 4 november en nieuw armoedebeleid te kunnen bespreken waarin dit amendement en deze moties verwerkt zijn. De wethouder kijkt nog na of hij de overstapcijfers wettelijk gezien met de raad mag delen. Hier komt hij bij de raad op terug.

Het amendement (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

De moties (bijlagen 3 en 4) worden unaniem aangenomen.

11. Jaarstukken 2024 begroting 2025 en meerjarenbegroting 2026-2028 Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland

Het amendement (bijlage 5) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Uitvoeringsagenda Bibliotheekwerk 2024-2028

BOB en GBO stemmen voor het amendement (bijlage 6) en D66, CDA, CU, GL, VVD, OBN, LK en PvdA stemmen tegen, waarmee dit amendement met 5 stemmen voor en 19 tegen is verworpen.

D66, CDA, CU, GL, VVD, OBN, LK en PvdA stemmen voor het amendement (bijlage 7) en BOB en GBO stemmen tegen, waarmee dit amendement met 19 stemmen voor en 5 tegen is aangenomen.

D66, CDA, GL, VVD, VVD OBN, LK, CU en PvdA stemmen voor het geamendeerde voorstel en BOB en GBO stemmen tegen, waarmee dit voorstel met 19 stemmen voor en 5 tegen is aangenomen.

13. Opstarten gerechtelijke prijsvaststellingsprocedure als bedoeld in artikel 9.16 Omgevingswet voor twaalf percelen gelegen aan de Valburgseweg te Elst (Vriezenenck)*

Wethouder Van den Dam: We staan aan de start van een verdere ontwikkeling waar nog participatie op plaats moet vinden en we nog met elkaar moeten kijken naar de meest optimale invulling van het gebied.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

14. Park Lingzegen- Jaarrekening 2024, begroting 2026 en Toekomstvisie

Stemverklaring Groenlinks: Park Lingezegen is van groot belang voor de inwoners van Overbetuwe, als leefgebied van planten en dieren en klimaatbuffer. Wij stemmen in met het raadsvoorstel en blijven de ontwikkelingen in dit landschapspark scherp volgen. Handen af van deze groene ruimte!

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Geactualiseerde grondexploitaties per 1-1-2025 en Projectenboek 2025

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

16. Rekenkamerrapport Energiebesparingsplicht, DoeMee- onderzoek 2024.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

17. Rekenkamerrapport Verduurzaming gemeentelijk vastgoed

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) jaarstukken 2024 en begroting 2026

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. Ontwerpbegroting veiligheids- Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) 2026 en resultaatbestemming 2024

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

20. Jaarstukken 2024, Begroting 2026-2029 en aanpassing gemeenschappelijke regeling Groene Metropoolregio

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

21. Beleidskader evenementenbeleid gemeente Overbetuwe 2025

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

22. Administratieve- en begrotingswijzigingen 2025

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

23. Sluiting

De voorzitter van de werkgeverscommissie dankt, namens de raad, de bodes en de griffie voor hun inzet en ondersteuning van de gemeenteraad.
De voorzitter sluit de vergadering om 21.11 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 9 september 2025

Drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
Griffier	Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

M O T I E

Lingezicht en omwonenden

Deze motie hoort bij *agendapunt 9. Project Lingezicht vaststellen bestemmingsplan en stedenbouwkundig beeldkwaliteitsplan "Elst, Lingezicht" van de raadsvergadering van 19 juni 2025.*

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Peter de Waard	VVD Overbetuwe
Elbert Elbers	PvdA Overbetuwe
Henk Mulder	CDA Overbetuwe
Hanneke Bruinsma	GroenLinks Overbetuwe

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. In Het project Lingezicht met 395 woningen, waaronder 57% betaalbare woningen een belangrijke bijdrage zal leveren aan het verminderen van het woningtekort in Overbetuwe.
2. Er bij het ontwerp van het plan veel aandacht is besteed aan groen en een goede overgang naar enerzijds park Lingezegen en anderzijds bestaande woonbebouwing.
3. Een dergelijk groot plan invloed heeft op de omgeving waarin het wordt gerealiseerd, waaronder bestaande woningen, maar ook infrastructuur.
4. Omwonenden in hun zienswijze aandacht vragen voor onder andere de ontsluitingsroutes en dan meer specifiek voor de capaciteit, de verkeersveiligheid en het geluid van die routes.
5. Uit onderzoeken duidelijk wordt dat in formele zin voldaan kan worden aan de geldende normen.

We vinden dat:

6. Het vanwege de omvang van het plan en de bestaande situatie verstandig is om na realisatie van het plan in de praktijk te kijken naar de effecten en indien nodig naar aanvullende maatregelen.
7. Deze motie tegemoet tracht te komen aan de zorgen van omwonenden en daarmee de kans op verdere juridische procedures wellicht verkleint.

We geven het college opdracht om:

1. Tussen de zes maanden en een jaar na oplevering van de laatste huizen uit het plan Lingezicht in de praktijk de effecten van het plan op de ontsluitingsroute ten aanzien van doorstroming, verkeersveiligheid en geluid in beeld te brengen.
2. Als daar aanleiding toe bestaat, na te gaan wat aan mogelijke problemen gedaan kan worden door bijvoorbeeld de reconstructie van de weg, of het (eerder) realiseren van onderhoud aan de weg – waarbij ander asfalt kan worden overwogen.
3. De (mogelijk) financiële gevolgen aan de raad voor te leggen.
4. De raad uiterlijk een jaar na oplevering van de laatste woningen in plan Lingezicht te informeren over de uitkomsten van de bevindingen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 juni 2025

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	2	tegen 0
CDA:	voor	6	tegen 0
D66:	voor	2	tegen 0
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	2	tegen 0
GL:	voor	3	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
OBN:	voor	2	tegen 0
LK:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	23	tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 2:

A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij Armoedebeleid 2026-2032, “Bijdragen aan bestaanszekerheid”:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

Lijst BOB, Aad Noordermeer

CU, Gerdien Maaijen

CDA, Marijke Mulder

GroenLinks, Thijme Hoffmann

PvdA, Elbert Elbers

D66, Mariel de Vries

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen:

- Besluit 1 te veranderen in: De besluitvorming over het armoedebeleid 2026-2032 ‘bijdragen aan bestaanszekerheid’ uit te stellen.
- Een besluit toe te voegen:
  Het college opdracht te geven om de collectieve zorgverzekering zoals benoemd in het raadsvoorstel onder 1.6 op te zeggen en in oktober 2025 de raad in staat te stellen nadere kaders te stellen voor een alternatief aanbod voor deze doelgroep.

Dit is waarom we dit willen:
- Als we de collectieve zorgverzekering (gemeentepolis) per 2026 willen beëindigen, dient die voor 1 juli 2025 te - worden opgezegd.
- Op 12 november 2025 moeten alle zorgverzekeraars hun polissen en premies bekend hebben gemaakt.
- Vanaf 12 november 2025 (tot 30 januari 2026[1]) hebben burgers de mogelijkheid een nieuwe zorgverzekering en/of aanvullende polis te kiezen. Dit kunnen zij (met hulp) goed geïnformeerd doen als voor die tijd ook het alternatief aanbod van de gemeente voor deze doelgroep bekend is.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 juni 2025.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	6	tegen 0
GBO:	voor	2	tegen 0
OBN:	voor	2	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	2	tegen 0
GL:	voor	3	tegen 0
LK:	voor	1	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	24	tegen 0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

[1] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/zorgverzekering/vraag-en-antwoord/overstappen-zorgverzekeraar

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 3:

M O T I E

Bijdragen aan een beter bereik van bestaande regelingen voor alle minima in Overbetuwe

Deze motie hoort bij Beleidsplan armoedebeleid 2026-2029- bijdragen aan bestaanszekerheid

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Lijst BOB, Aad Noordermeer

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- er grofweg 5 oorzaken zijn voor de toenemende financiële problemen van Nederlanders[2]:
  - Flexibele arbeidsmarkt (werken in deeltijd en/of voor een laag tarief)
  - Een complex toeslagensysteem
  - Onverwachte, stijgende noodzakelijke uitgaven (aan zorg, huren en energie)
  - Life events (waardoor mensen die geen buffer hebben in de schulden komen)
  - De complexiteit van de samenleving
- de rijksoverheid er onvoldoende in slaagt om inwoners uit de doelgroep van het armoedebeleid te bereiken,
- veel gemeenten zich – met inzet van door de Rijksoverheid beschikbaar gestelde middelen - concentreren op inwoners met een bijstandsuitkering.
- uit recent onderzoek van het CPB[3] naar het niet-gebruik van toeslagensysteem is gebleken dat bij alle toeslagen er onder zelfstandigen een relatief hoog niet-gebruik is, terwijl ook net-gepensioneerden lang niet altijd huur- en zorgtoeslag aanvragen.
- de gemeente Overbetuwe geen ‘hard’ beeld heeft van het niet-gebruik van gemeentelijke regelingen door niet-bijstandsgerechtigden (zoals zelfstandigen en net-gepensioneerden), maar dat aannemelijk is dat dit substantieel is.
- terugdringen van niet-gebruik van landelijke regelingen en beter bereik met gemeentelijke regelingen voor genoemde specifieke groepen doelmatiger is dan inzet van aanvullende gemeentelijke regelingen.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- De inzet van het college er mede op gericht is het bereik van het armoedebeleid onder onze inwoners te vergroten en daarmee armoede terug te dringen.

---

[2] Zie ook https://alliantiekinderarmoede.nl/media/uploads/nl/knowledgecircle/Divosa.pdf
[3] https://www.cpb.nl/onbenut-recht-het-niet-gebruik-van-huur-en-zorgtoeslag-en-het-kindgebonden-budget#

- De door het college en de organisatie ontwikkelde plannen om meer gebruik te maken van informele netwerken om mensen te bereiken en om via processen (per 2025/26) en digitalisering (per 2027) inhoud geven aan de aanbeveling op basis van onderzoek van de Hogeschool Arnhem Nijmegen.
- De voorziene inzet van de online tool 'VoorzieningenWijzer' in de tweede helft van 2025 (die alle informatie over gemeentelijke regelingen, landelijke toeslagen, inkomstenbelasting, zorgverzekering, energiecontract en regelingen voor huurders vanuit hun woningcorporatie bij elkaar brengt en waarbij inwoners per thema nagaan of er regelingen zijn waar ze nog voor in aanmerking kunnen komen) als hulpmiddel om niet gebruik tegen te gaan.
- Het gegeven dat in onze buurgemeente Arnhem vanuit dezelfde doelen i.s.m. Nibud en CBS met een meer data-gestuurde aanpak wordt gewerkt[4] die interessant kan zijn om onze inzet te focussen, te monitoren en te evalueren. Mede op basis van 10 adviezen die ook voor Overbetuwe bruikbaar zijn (en in lijn zijn met de inzet van B&W).
- Het feit dat via onder andere het CBS steeds meer (open) data goed beschikbaar komen[5].
- De mogelijkheid dat gekoppeld aan de inzet van de 'Voorzieningenwijzer' mogelijk geanonimiseerde data beschikbaar kunnen komen die ons in staat stellen het gebruik van deze tool te monitoren en/of de mate waarin het gebruik hiervan bijdraagt aan een beter bereik.
- Ook zogenoemde 'werkende armen', mensen met één of meerdere inkomsten uit arbeid, niet altijd in beeld zijn bij de gemeente, terwijl zij wel tot de doelgroep behoren[6].

We vinden dat:

- De inzet van B&W een extra inspanning vraagt voor burgers van onze gemeente uit de doelgroep van het armoedebeleid die geen beroep doen op de bijstand;
- De inzet moet zijn om te beginnen om te inventariseren langs welke (formele en informele) wegen we beter in contact kunnen komen met genoemde groepen, waarbij de insteek is om niet alleen via correspondentie maar ook via persoonlijk contact en ondersteuning een beter bereik van zowel regelingen van het Rijk als van de gemeente te bereiken.

We vragen het college om:

- Voor 1 januari 2026 te komen met een plan van aanpak voor een beter bereik met Rijks- en gemeenteregelingen van inwoners uit de doelgroep die nu nog onvoldoende in beeld zijn
- Daaraan gekoppeld een voorstel te doen voor de benodigde inzet en daarvoor benodigd budget.
- Als onderdeel hiervan ook een voorstel te doen voor een doelmatige fasering van de intensivering die hiervoor nodig is
- Dit geheel ter informatie of ter besluitvorming aan te bieden aan de gemeenteraad

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 juni 2025.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	6	tegen 0
GBO:	voor	2	tegen 0
OBN:	voor	2	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	2	tegen 0

---

[4] https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/ab357248-6b96-4af5-88d3-3b154012522f?documentId=48caa37b-cdcd-4231-9a2e-a1f860068d70&agendaItemId=af52fe55-1a7c-431f-b323-848d0a957b79

[5] https://www.cbs.nl/nl-nl/corporate/2025/05/cbs-lanceert-overzichtspagina-met-alle-cijfers-over-armoede-en-schulden

[6] Zie antwoorden op Kamervragen d.d. 25 november 2024: https://open.overheid.nl/documenten/dbccd8c2-67ea-40fd-afe6-f6c7d8ad3958/file Zie ook https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2024/42/nieuwe-meetmethode-cbs-scp-en-nibud-brengt-armoede-scherper-in-beeld en https://www.eur.nl/nieuws/onderzoek-naar-werkende-armen

GL:	voor	3	tegen 0
LK:	voor	1	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	24	tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

Bijlage 4:

M O T I E

Van gemeentepolis naar passende zorgverzekering

Deze motie hoort bij *agendapunt 10. Beleidsplan Armoedebeleid 2026-2032 'bijdragen aan bestaanszekerheid'.*

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

CDA, Marijke Mulder

Lijst BOB, Aad Noordermeer

D66, Mariël de Vries

ChristenUnie, Gerdien Maaijen

Groeninks, Thijme Hoffmann

PvdA, Elbert Elbers

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. In de politieke avond van 3 juni '25 uit de bespreking van het *Beleidsplan Armoedebeleid 2026-2032 'bijdragen aan bestaanszekerheid'* naar voren is gekomen dat het onderdeel met betrekking tot de gemeentepolis losgekoppeld dient te worden van de rest van het vast te stellen beleid. Reden hiervan is de deadline van 1 juli '25 voor een mogelijke contractvoortzetting bij de huidige aanbieder van de gemeentepolis.
2. De gemeentepolis jarenlang is ingezet als instrument om inwoners met een laag inkomen toegang te bieden tot een zorgverzekering met aanvullende dekking, die bijdraagt aan minder betalingsachterstanden bij de basisverzekering en die aanvragen voor bijzondere bijstand of het Noodfonds voorkomt.
3. In de praktijk het collectieve aanbod steeds minder effectief blijkt te zijn in het realiseren van toegankelijke, betaalbare en passende zorg. De collectiviteitskortingen zijn de afgelopen jaren fors beperkt en de standaarddekking sluit niet altijd aan bij de individuele zorgbehoeften van de doelgroep. Hierdoor is ook sprake van een substantieel deel van de doelgroep die op rationele gronden geen gebruik maakt van deze mogelijkheid. Bovendien hebben zorgverzekeraars maatregelen genomen om (ook zonder gemeentepolis) betalingsproblemen bij de premie of het eigen risico te voorkomen en te beperken.
4. de uitvoering en subsidiering van de gemeentepolis een structurele financiële last vormt voor de gemeente een doelmatiger inzet van gemeentelijke gelden mogelijk lijkt;

We vinden dat:

1. Door de gemeentepolis per 1 juli 2025 op te zeggen en per 1 januari 2026 stop te zetten en inwoners actief te begeleiden naar een zorgverzekering die wel past bij hun persoonlijke situatie, de gemeente inzet op:
    a. Meer maatwerk in zorgondersteuning
    b. Vergroting van de eigen regie van inwoners
    c. Efficiënter gebruik van publieke middelen
    d. transparantie in het zorgaanbod bijdraagt aan duurzaam sociaal beleid.

We geven het college opdracht om:

8. In kaart te brengen welk zorggebruik via de huidige gemeentepolis verloopt, waaronder ook belangrijke (eenmalige en/of bijzondere) zorg buiten het basispakket van de zorgverzekering zoals tandheelkunde, fysiotherapie, brillen met dure glazen, orthodontie, geneesmiddelen op recept arts (o.a. anticonceptiepil of geneesmiddelen met onvermijdbare eigen betaling).
9. Te komen met een plan voor een nieuwe regeling inclusief informatie over de inkomenseffecten en met duidelijke kaders voor zorg die buiten het basispakket valt waar inwoners op kunnen terugvallen.
10. Te komen met een plan voor een toegankelijke, onafhankelijke en persoonlijke begeleiding van inwoners met een laag inkomen bij het kiezen van een passende zorgverzekering en indien nodig ook een aanvullende pakket;
11. Hierbij zoveel mogelijk ook de kennis en kunde van Forte Welzijn/geldzaken en Stichting Noodfonds Overbetuwe te benutten en korte lijnen te houden tijdens de invoering van het nieuwe beleid.
12. De gemeenteraad hierover uiterlijk in oktober 2025 te informeren, zodat besluitvorming hierover kan worden afgerond voor in november 2025 het nieuwe polisaanbod van zorgverzekeraars bekend wordt.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 juni ’25

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	6	tegen 0
GBO:	voor	2	tegen 0
OBN:	voor	2	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	2	tegen 0
GL:	voor	3	tegen 0
LK:	voor	1	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	24	tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

Bijlage 5:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij Voorbereidende vergadering Jaarstukken 2024 begroting 2025 en meerjarenbegroting 2026-2028 Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland.

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

GroenLinks Overbetuwe, Hanneke Bruinsma

PvdA, Elbert Elbers

CDA, Martijn Markus

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

In het concept-raadsbesluit besluitpunt 2 als volgt aan te passen:

In te stemmen met bijgevoegde zienswijze op de begrotingswijziging 2025 en de meerjarenbegroting 2025 - 2028 van de Modulaire gemeenschappelijke Regeling sociaal domein Centraal Gelderland (MGR SDCG).

Te vervangen door:

In te stemmen met de aangepaste zienswijze op de begrotingswijziging 2025 en de meerjarenbegroting 2025 - 2028 van de Modulaire gemeenschappelijke Regeling sociaal domein Centraal Gelderland (MGR SDCG).

De aanpassing van de zienswijze luidt als volgt:

[OUD]
Net als alle gemeenten zijn ook wij nadrukkelijk op zoek op welke wijze wij onze dienstverlening kunnen aanpassen, lees versoberen, zodat we een structureel sluitende begroting kunnen indienen.

Te vervangen door:

[NIEUW]
Net als alle gemeenten zijn ook wij nadrukkelijk op zoek op welke wijze wij onze dienstverlening kunnen aanpassen zodat we een structureel sluitende begroting kunnen indienen.

Dit is waarom we dit willen:
In de oorspronkelijke versie van de zienswijze wordt gesproken over versoberen. Met deze woordkeus kan de indruk gewekt worden dat versobering een doel op zich is, terwijl dat niet zo is. Door ‘lees versoberen’ uit de zienswijze te halen blijft de strekking hetzelfde, maar wordt de mogelijke indruk dat het zou gaan om ‘versoberen om het versoberen’ vermeden.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 juni 2025.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	6	tegen 0
GBO:	voor	2	tegen 0
OBN:	voor	2	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	2	tegen 0
GL:	voor	3	tegen 0

LK:	voor	1	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0

Totaal: voor 24 tegen 0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 6:

A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij Wensen en bedenkingen Uitvoeringsagenda Bibliotheekwerk Overbetuwe 2024-2028:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

Aad Noordermeer, Lijst BOB

Anton Veraart, GBO

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen (en het besluit als volgt te herformuleren):
Op grond van artikel 169 lid 4 Gemeentewet het college berichten dat:

1. de raad pas een besluit wil nemen over eventuele besteding van de middelen van de decentralisatie uitkering in 2025 en 2026 als er meer duidelijkheid is over de totale ombuigingsoperatie en als een evenwichtige afweging kan worden gemaakt tussen besteding via de bibliotheek of via de huiskamers
2. de raad eerst dan wil afwegen of het wenselijk is ook voor 2027 en 2028 verplichtingen aan te gaan in dit kader.
3. de raad het college uitnodigt om zodra voldoende duidelijkheid is over hiervoor genoemde elementen, naar verwachting in de tweede helft van 2025, een nieuwe afweging aan de raad voor te leggen en tot die tijd geen nieuwe verplichtingen aan te gaan op basis van de decentralisatiegelden voor de openbare bibliotheken.

Dit is waarom we dit willen:
(toelichting)

In antwoord op technische vragen heeft het college bevestigd dat de raad de mogelijkheid heeft om de decentralisatiegelden voor de Openbare bibliotheken anders in te zetten (lees: geheel vrij is in de besteding van deze gelden), omdat deze gelden door het Rijk niet zijn geoormerkt en omdat in de consultatieversie van het wetsvoorstel over o.a. een zorgplicht[7] voor gemeenten ook geen verplichtingen zijn opgenomen waar Overbetuwe nog niet aan voldoet.

[7] https://www.internetconsultatie.nl/wsob/b1

In het licht van de voorziene ombuigingen vindt de raad de voorgestelde bestedingsdoelen van deze gelden grotendeels ‘nice to have’ maar niet ‘need to have’ en wil de raad deze middelen beschikbaar houden voor andere zaken, waaronder een toekomstscenario voor de huiskamers, en met het oog daarop in een later stadium een afweging maken. Over de in de uitvoeringsagenda reeds voorziene aanwending van middelen voor de huiskamer in Zetten wil de raad te zijner tijd afwegen of en zo ja, welk bedrag via OBGZ of via de huiskamer Zetten beschikbaar moet worden gesteld. Gelet op de voorziene oplevering van de nieuwe Wanmolen eind 2026 vindt de raad het niet noodzakelijk hierover nu al een besluit te nemen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 19 juni 2025.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	0	tegen 6
GBO:	voor	2	tegen 0
OBN:	voor	0	tegen 2
D66:	voor	0	tegen 3
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	0	tegen 2
GL:	voor	0	tegen 3
LK:	voor	0	tegen 1
PvdA:	voor	0	tegen 1
CU:	voor	0	tegen 1
Totaal:	voor	5	tegen 19

Hiermee is dit amendement niet aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 7:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij Uitvoeringsagenda bibliotheek:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

D66 Overbetuwe, Mariël de Vries

VVD Overbetuwe, Ronnie Koster

CDA Overbetuwe, Martijn Markus

CU Overbetuwe, Gerdien Maaijen

GroenLinks, Hanneke Bruinsma

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen/aan te vullen:

Beslispunt 1 te vervangen door:
1. Geen wensen en bedenkingen op te stellen;

Beslispunt 2 te vervangen door:
2. De Uitvoeringsagenda Bibliotheekwerk Overbetuwe 2024-2028 vast te stellen onder voorbehoud van financiering vanuit het Rijk na 2026;

Toe te voegen beslispunt 3:
3. De decentralisatie-uitkering voor de Openbare bibliotheken in 2025 en 2026 (€144.311 per jaar) ter beschikking te stellen aan de Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid (OBGZ) ten behoeve van de Uitvoeringsagenda Bibliotheekwerk Overbetuwe 2024-2028;

Dit is waarom we dit willen:

Ad. 1: Tijdens de voorronde heeft de directeur van de Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid (OBGZ) betoogd waarom het verstandig is de boetes af te schaffen en het abonnementsgeld af te schaffen voor leden t/m 27 jaar. Er zijn ook geen andere redenen aan de orde gekomen om wensen en bedenkingen in te dienen.
Ad. 2: De uitvoeringsagenda betreft een periode van 4 jaar (2025-2028). Voor 2025 en 2026 is dekking beschikbaar vanuit de decentralisatie-uitkering, die het Rijk inmiddels beschikbaar heeft gesteld. Voor 2027 en 2028 is de Minister van OCW voornemens die middelen beschikbaar te stellen middels een doeluitkering via het gemeentefonds. Daarvoor is besluitvorming nodig over aanpassing van de Wet stelsel bibliotheekvoorzieningen. Indien na 2026 geen dekking beschikbaar wordt gesteld vanuit het Rijk, dan zullen de ambities uit de uitvoeringsagenda opnieuw tegen het licht worden gehouden;
Ad. 3: De decentralisatie-uitkering voor de Openbare bibliotheken is bedoeld ter versterking van het bibliotheekwerk. Het inzetten van dit geld voor de uitvoeringsagenda is in lijn met de doorstellingen van de decentralisatie-uitkering;

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van [datum].

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	6	tegen 0
GBO:	voor	0	tegen 2
OBN:	voor	2	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	0	tegen 3
VVD:	voor	2	tegen 0
GL:	voor	3	tegen 0
LK:	voor	1	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	19	tegen 5

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen