GEMEENTE **NOORDENVELD**

BEZOEKADRES
Raadhuisstraat 1
9301 AA Roden

POSTADRES
Postbus 109
9300 AC Roden

WEBSITE/E-MAIL
www.gemeentenoordenveld.nl
postbus@gemeentenoordenveld.nl

TELEFOON/FAX
T (050) 502 72 22
F (050) 501 86 27

Aan de Raad(scommissie) van de gemeente Noordenveld
D.t.v. de Griffie
Postbus 109
9300 AC RODEN

UW BRIEF VAN	ONDERWERP	UW KENMERK	ONS KENMERK	RODEN
	Melkweg 13 te Alteveer (PWA Hoeve)		U11.07205	17 juni 2011

Geachte heer/mevrouw,

In uw op 11 mei 2011 gehouden vergadering is onder agendapunt 5 aan de orde geweest een brief van 30 maart 2011 (met 2 bijlagen) van de huidige eigenaar van de PWA Hoeve, de heer A.R. Bos, hierna te noemen Bos.

Ter gelegenheid van die behandeling is door Bos gebruik gemaakt van het spreekrecht als ook door de heer C. van der Berg namens het Buurtschap Alteveer, hierna te noemen buurtschap.

Als uitvloeisel van die behandeling is u toegezegd dat ons College daaromtrent met een nadere uiteenzetting zal komen, die wij u hiermee aanbieden.

Op 4 november 2009 heeft Bos als nieuwe eigenaar van de PWA Hoeve een (kennismakings)gesprek gehad met de toenmalige portefeuillehoudende wethouder voor ruimtelijke ordening, de heer J. Kemkers, hierna te noemen wethouder Kemkers. Tijdens dat gesprek is er terloops gesproken over het realiseren van 2 bouwkavels na sloop van alle opstallen. Daar is toen verder niets mee gedaan.

Vervolgens heeft er op 11 januari 2010 een gesprek plaatsgevonden met Bos en zijn adviseur, waarvan een verslag voor u ter inzage ligt bij de Griffie.

De eerste contacten met de Pedmed Employ Zorggroep, hierna te noemen Pedmed, over de PWA Hoeve dateren van 1 februari 2010. In onze op 23 februari 2010 gehouden vergadering hebben wij een standpuntbepaling daarover aangehouden. Pedmed is verzocht ten overstaan van ons College een bedrijfspresentatie te verzorgen. Die presentatie is vervolgens ingepland voor 23 maart 2010, maar, zoals hierna blijkt, door Pedmed geannuleerd.

Middels een tweetal voorlichtingsbijeenkomsten op 13 en 20 februari 2010 in de PWA Hoeve is het buurtschap door Bos en Pedmed geïnformeerd over de planvorming.

Op 8 maart 2010 hebben wethouder Kemkers en Bos elkaar bijgepraat over de stand van zaken, één en ander als verwoord in het verslag van 8 april 2010.

Bijlagen: 10

Bij brief van 9 maart 2010 heeft het buurtschap daarover haar verontrusting geuit en daarover een gesprek aangevraagd met ons College, maar dat gesprek heeft op basis van de hierna genoemde reactie van Pedmed toen niet plaatsgevonden.

Bij brief van 12 maart 2010 laat Pedmed weten dat de overkomelijkheden die de omgeving beangstigd door middel van een gesprek en een uitnodiging op hun huidige locatie had kunnen komen te vervallen, maar dat Pedmed niet verder gaat met de ontwikkeling ten behoeve van de exploitatie van de PWA Hoeve.
“De reden is dat er te veel onoverkomelijkheden zijn tussen de verhuurder en de Aspirant huurder, welke in een impasse zijn geraakt. Dit heeft hoofdzakelijk te maken met het achterstallig onderhoud en het vertrouwen dat de verhuurder heeft in huurders, waardoor de verhuurder absurde eisen stelt om zich zelf zonder enige vorm van risico in te dekken.’, aldus Pedmed in die brief.
Onder dankzegging voor alle voorgenomen moeite en inspanning besluit Pedmed die brief door te stellen het zeer te waarderen om samen met de gemeente in gesprek te blijven om wellicht een geschikt onderkomen in onze gemeente te vinden.

Mede als reactie op de brief van 9 maart 2010, wordt het buurtschap bij brief van 18 maart 2010 een kopie toegestuurd van de brief van 12 maart 2010 van Pedmed.

Vervolgens laat Pedmed op 6 april 2010 weten alsnog een bedrijfspresentatie voor ons College te willen geven met betrekking tot het in gebruik nemen van de PWA Hoeve en gezien het feit dat men gebonden is aan een uiterste datum van 15 april 2010 voor ondertekening van het huurcontract zo mogelijk aanstaande maandag. De beweegredenen voor Pedmed van toen om alsnog met Bos tot zaken te komen zijn ons College niet bekend.

Op uitnodiging van wethouder Kemkers heeft er op 8 april 2010 een gesprek plaatsgevonden met Bos en zijn adviseur. Een verslag daarvan ligt voor u ter inzage bij de Griffie. Zoals daaruit blijkt, heeft wethouder Kemkers bij die gelegenheid Bos gevraagd om gelet op de commotie in Alteveer inzake Pedmed om de woningbouwoptie te willen bekijken en dat die optie ook al op 11 januari 2010 terloops ter sprake is gekomen.

In ‘de Krant’ van 13 april 2010 presenteert de directeur van Pedmed zich met een uitvoerig bedrijfsprofiel als toekomstige huurder van de PWA Hoeve.

Op 13 april 2010 laat Bos (desgevraagd) wethouder Kemkers weten dat er op geen enkele wijze een (voor)kontrakt bestaat met Pedmed (of hieraan verwante entiteiten) of een andere partij, maar dat er wel besprekingen gaande zijn.

Mede als reactie op het artikel in ‘de Krant’ heeft wethouder Kemkers tijdens de op 14 april 2010 gehouden Raadsvergadering mededeling gedaan van voornoemde reactie daarop van Bos.

Bij brief van 16 april 2010 vraagt het buurtschap wederom om een onderhoud met het College.

Op 26 april 2010 vindt er een gesprek plaats, waarbij naast de gemeente aanwezig waren het buurtschap alsmede Bos met zijn adviseur, waarvan een verslag voor u ter inzage ligt bij de Griffie.

Als reactie op zijn mailbericht van 27 april 2010, laat de gemeente op 28 april 2010 de directeur van Pedmed weten dat het bestuurssecretariaat is verzocht om zijn bedrijfspresentatie in te plannen voor het College in nieuwe samenstelling, dat het College op 4 mei 2010 voor de eerste keer in nieuwe samenstelling bijeen komt, maar dat ook rekening moet worden gehouden met andere verplichtingen voor het nieuwe College.

Op 6 mei 2010 heeft de adviseur van Bos een gesprek met de heer Lagas, hierna te noemen Lagas, waarvoor Lagas is verzocht ook de andere vertegenwoordigers van Alteveer voor dat gesprek uit te nodigen. Van dat gesprek getuigt een brief van 7 mei 2010 van de adviseur van Bos. Die brief ligt voor u ter inzage bij de Griffie.

Mede in verband met afwezigheid van wethouder J. Dam, hierna wethouder Dam, heeft de heer Bekema van Pedmed op 17 mei 2010 een gesprek gehad met een teamleider van de afdeling Ruimte & Samenleving.
Als uitvloeisel van dat gesprek is de Brandweer gevraagd om contact met de heer Bekema op te nemen inzake brandpreventieve eisen waaraan de PWA Hoeve moet voldoen voor het door hem beoogde gebruik.
Vervolgens heeft de Brandweer samen met de heer Bekema de situatie in de PWA Hoeve opgenomen, met als conclusie dat er nogal wat voorzieningen dienen te worden getroffen.

Op 4 juni 2010 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen gemeente en Bos. Van de kant van de gemeente waren daarbij aanwezig de wethouders Dam en Kemkers. Een verslag daarvan ligt voor u ter inzage bij de Griffie. In dat verslag is onder andere verwoord het gemaakte voorbehoud inzake woningbouw voor wat betreft de opvatting van zowel de provincie als van ons College.

Bij brief van 4 juni 2010 laat de raadsman van Pedmed weten dat in de PWA Hoeve geen jongeren zullen worden gehospitaliseerd die onder begeleiding staan van de reclassering of verslaafd zijn.

Op 9 juni 2010 is een eventuele woningbouwoptie aan de provincie voorgelegd. Op 10 juni 2010 is er eveneens op ambtelijk niveau telefonisch contact geweest met de provincie met van de kant van de provincie de mededeling dat een mogelijke woningbouwoptie in de vorm van 4 bouwkavels de week daarop ambtelijk zal worden besproken en vervolgens worden afgestemd met de Gedeputeerde, waarmee al met al een paar weken zijn gemoeid. Eveneens op 10 juni 2010, zijn Bos en Lagas daarvan in kennis gesteld en is tevens afgesproken om in de week van 5 juli 2010 daarover weer contact met elkaar te hebben. Daarvan ligt een verslag voor u ter inzage bij de Griffie.

Op 15 juni 2010 laat de provincie weten dat het uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening ongewenst is om locaties met een bestemming voor maatschappelijke doeleinden aan die bestemming te onttrekken. Dat mailbericht ligt voor u ter inzage bij de Griffie.

Op 24 juni 2010 heeft daarover een gesprek plaatsgevonden met Bos en zijn adviseur. Een verslag daarvan ligt voor u ter inzage bij de Griffie.

Op 25 juni 2010 heeft daarover een gesprek plaatsgevonden met het buurtschap, waarbij is afgesproken dat de gemeente één en ander zal vastleggen in een brief aan het buurtschap. Daarvan getuigt de brief van 8 juli 2010. Die brief is u als bijlage toegestuurd bij de brief van 18 mei 2011 inzake de bestemming voor de PWA Hoeve. Van die brief is zowel Bos als Pedmed een afschrift gestuurd.

Bij brief van 30 juli 2010 vraagt het buurtschap opheldering over enkele punten die op 25 juni 2010 zijn besproken.

Bij brief van 16 augustus 2010 is Pedmed een afschrift toegestuurd van de brief van 8 juli 2010 aan het buurtschap alsmede een kopie van de brief van 30 juli 2010 van het buurtschap, tevens inhoudende het verzoek aan Pedmed om op de brief van 30 juli 2010 van het buurtschap te reageren.

Op 22 september 2010 heeft er een gesprek plaatsgevonden over het eventueel huisvesten van arbeidsmigranten in de PWA Hoeve. Wethouder Dam heeft dat op 27 september 2010 in ons College besproken. In de opvatting van ons College is het huisvesten van arbeidsmigranten strijdig met de voor de PWA Hoeve geldende bestemming, terwijl ons College de bestemming voor de PWA Hoeve wenst te handhaven. Van die opvatting van ons College zijn de daarbij betrokken partijen nog diezelfde dag bericht.

Op 12 oktober 2010 heeft Bos de afzonderlijke leden van ons College een brief gestuurd over de problematiek inzake de PWA Hoeve.

Op basis van uitlatingen van Bos dat er van de kant van Pedmed sprake is van onvrede jegens de gemeente, is op 14 oktober 2010 de directeur van Pedmed uitgenodigd voor een gesprek met wethouder Dam. Als reactie daarop laat de directeur nog diezelfde dag het volgende weten:
‘Wij hebben getracht vanaf december 2009 met de gemeente in overleg te komen. Helaas hebben wij moeten concluderen dat er van de gemeente weinig behoefte bestond om met Pedmed Employ om de tafel te zitten voor overleg m.b.t. Prins Willem Alexander hoeve. De Prins Willem Alexander hoeve zou een uitermate geschikte locatie voor onze doelgroep kunnen zijn , waar bij weinig tot geen overlast was geweest voor de omwonenden. Wij hebben met pijn in het hart moeten beslissen dat wij geen zin hebben in jaren lang precederen tegen alle vooroordelen die nu al gesteld zijn.
Hierbij wil ik de gemeente vooralsnog bedanken en hopende op een open samenwerking mocht zich in de toekomst wederom een locatie aandienen. Wij hebben inmiddels dit hoofdstuk afgesloten en zijn bezig met een andere locatie.’ aldus Pedmed.

Op 18 oktober 2010 is de heer Bekema van Pedmed nogmaals uitgenodigd voor een gesprek met wethouder Dam en hem tevens gevraagd of hij er mee kan instemmen dat de gemeente het buurtschap in kennis stelt van zijn reactie op 14 oktober 2010.
Op 19 oktober 2010 laat de heer Bekema van Pedmed weten er geen bezwaar tegen te hebben dat de gemeente het buurtschap informeert, hetgeen is gebeurd bij brief van 20 oktober 2010.

Op 20 oktober 2010 is er vervolgens een afspraak gemaakt tussen de heer Bekema van Pedmed en wethouder Dam en wel voor 1 november 2010 ten kantore van de heer Bekema van Pedmed.
Desgevraagd door wethouder Dam, heeft de heer Bekema toen laten weten dat niet zozeer de opstelling van de gemeente hem tot de conclusie heeft gebracht om niet verder te gaan met de PWA Hoeve, maar de commotie vanuit Alteveer met als mogelijk uitvloeisel daarvan langslepende procedures als ook aanvullende financiële eisen van Bos.

Op 4 november 2010 is er een afspraak gemaakt voor leden van ons College met Bos en wel voor 24 november 2010. Een verslag daarvan ligt voor u bij de Griffie ter inzage.

Op 16 december 2010 heeft er (ambtelijk) een gesprek plaatsgevonden met een mogelijke aspirant-huurder, maar die heeft op 11 januari 2011 laten weten van vestiging in de PWA Hoeve af te zien. Desgevraagd liet betrokkene weten dat daarvoor uiteindelijk de doorslaggevende factor heeft gevormd de omstandigheid dat de PWA Hoeve niet direct aan een doorgaande weg is gelegen.

Op 10 februari 2011 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de heer G.C.M. Streppel van GCM Advies. Tijdens dat gesprek heeft hij zich aangeboden als onafhankelijk adviseur. De gemeente heeft zijn inzet als onafhankelijke bemiddelaar niet afgewezen. De heer Streppel heeft laten weten het gesprek met de gemeente te zullen terugkoppelen aan Bos. Tot een vervolggesprek is het niet gekomen. Een verslag daarvan ligt voor u ter inzage bij de Griffie.

Op 30 maart 2011 heeft Bos aan uw Raad een brief (met bijlagen) geschreven.
Die brief (met bijlagen) is aan de orde geweest tijdens uw op 11 mei 2011 gehouden Raadscommissievergadering.
Als tijdens die vergadering toegezegd, hebben wij u bij brief van 18 mei 2011 geïnformeerd over de bestemming voor de PWA Hoeve, waarin tevens is aangegeven dat ons College nog zal komen met een reactie op de brief van 30 maart 2011 (met bijlagen) van Bos.

Naar het ons wil voorkomen, is de gang van zaken hiermee uitvoerig belicht.

Als ook gesuggereerd door de heer Van der Berg die op 11 mei 2011 namens het buurtschap gebruik heeft gemaakt van het spreekrecht, is het woningbouwuitstapje vanwege de commotie die Pedmed in Alteveer teweeg heeft gebracht inderdaad in feite geïnitieerd vanuit Alteveer dan wel vormde daarvoor de directe aanleiding. De nadere uitwerking voor een mogelijke woningbouwoptie heeft Bos laten maken op verzoek van wethouder Kemkers. Omtrent het eventueel realiseren van woningbouw bestond (nog) geen overeenstemming, ook niet over het eventueel te realiseren aantal woningen. Dat blijkt ook uit de verslagen van 4 en 24 juni 2010.

Het afhaken van Stichting Noorderlicht is evenmin een gevolg van de opstelling van de gemeente. Noorderlicht wenst een voorziening in of nabij een kern in de onmiddellijke nabijheid van voorzieningen. De PWA Hoeve is door de stichting daarvoor als te afgelegen bevonden.

In de opvatting van ons College is het tegengaan van kraken primair een aangelegenheid voor de eigenaar, niet voor de gemeente.

Bij brief van 18 mei 2011 hebben wij u geïnformeerd over de bestemming voor de PWA Hoeve, van welke brief een afschrift is gestuurd naar Bos en het buurtschap.

Wij vertrouwen u hiermee genoegzaam te hebben geïnformeerd.

Indien u hierover nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer O. Horlings van de vakgroep Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw van de afdeling Ruimte & Samenleving in het gemeentehuis, Raadhuisstraat 1 te Roden, via telefoonnummer (050) 502 72 22.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Noordenveld,
J.H. van der Laan, burgemeester A.H. Doornbos, secretaris