

Amendement

332



Raadsvergadering 15 mei 2025

Onderwerp: Raadsvoorstel uitgangspunten regionaal warmtebedrijf

De raad van de gemeente Voorschoten in zijn vergadering bijeen d.d. 15 mei 2025
gezien het raadsvoorstel nummer Z/23/081881/438611

Constaterende dat:

- a. In de 8 mei 2025 verzonden memo “Toelichtingen proces en financiële gevolgen n.a.v. toezegging 453” op pag. 2 wordt aangegeven dat de focus van de activiteiten van het warmtebedrijf zullen liggen op collectieve warmtesystemen en andere taken en type warmteprojecten hooguit niet zijn uitgesloten.
- b. De realisatie van warmtelinQ bij vaststelling van warmtevisie 1.1 op dat moment de meest duurzame, haalbare en betaalbare optie leek te zijn, ervan uitgaande dat wetgeving niet lang op zich zou laten wachten.
- c. Er momenteel nog (te) veel onzekerheden zijn, zowel technisch als vanuit de Rijksoverheid, waardoor onze gemeenteraad nog steeds onmogelijk kan beoordelen of warmtenetten, waaronder die gevoed door restwarmte uit Rotterdam, voldoen aan het eerder door de gezamenlijke Raden vastgestelde uitgangsprincipe: ‘haalbaar, betaalbaar en duurzaam’. Media berichten dat de aanleg van WarmtelinQ vertraging oploopt en de aanleg dubbel zo duur lijkt te zijn en daarover deze zomer pas meer informatie komt vanuit het Rijk. De kosten hiervan komen via de gasunie, belastingen of welke route dan ook sowieso voor rekening van inwoners.
- d. Het oplossen van de netcongestie ondertussen doorgaat onder meer door het aanbieden van 4 Voorschotense locaties voor een onderstation aan Liander.

Overwegende dat:

- e. Het mogelijk is dat de Raad als gevolg van nu nog niet te voorziene ontwikkelingen in de toekomst andere keuzes maakt zoals bijvoorbeeld all electric voor 1 of meer wijken na de daadwerkelijke realisatie van het warmtenet in Noord Hofland of eventueel zelfs daaraan voorafgaand.
- f. Samenwerking warmte Leidse Regio zich, naast de aanleg van warmtenetten, ook actief kan richten op andere collectieve warmte- en koelingssystemen waarmee ook de bij oprichting beoogde samenwerkings- en schaalvoordelen blijvend te behalen zijn.
- g. Door te focussen op één systeem / techniek (collectieve warmtenetten op basis van restwarmte fossiele industrie) het gevaar bestaat dat andere veelbelovende

Amendement

332



technieken, die ook kunnen leiden tot dezelfde doelstelling van een aardgasvrije duurzame warmtevoorziening, onvoldoende onderzocht wordt.

- h. Een focus op warmte uit WarmtelinQ als belangrijkste warmtebron de innovatie op het gebied van duurzame warmte met een andere bron en andere warmtenetten kan afremmen, en daarnaast (door het vastzitten aan één warmte-aanbieder) publieke weerstand oproept.

Besluit om:

Uitgangspunt 6 Bij planvorming en uitvoering toetst het college op de (technische, economische, ruimtelijke en organisatorische) haalbaarheid en de doelmatigheid van gekozen oplossingen. **aan te vullen met ‘, waarbij een collectief warmtesysteem ook wordt vergeleken met andere alternatieven voor aardgas.’**

Ondertekening en naam:

Jolien Schroot – D66

Bart Lavrijsen – VVD

Aantekening griffier:

Het amendement is unaniem aangenomen.

Stemuitslag

100%

Toon stemmen

● VS - CDA (4), VS - D66 (3), VS - GroenLinks (4), VS - PvdA (1), VS - SP (1), VS - Voorschoten Lokaal (4), VS - VVD (4)