

Datum: 1 april 2020

### **Vragen in eerste termijn raadsvoorstel Kredietaanvraag integrale gebiedsontwikkeling buurtschap De Elzen**

We hebben kennisgenomen van het raadsvoorstel om in te stemmen met het gevraagde bedrag van € 120.000 voor het project integrale gebiedsontwikkeling van buurtschap De Elzen 2020, gericht op het realiseren van het streefbeeld (opgesteld in 2019) en om deze middelen te onttrekken aan de algemene reserve conform de gemeentewet.

Wij hebben in eerste termijn hierover de volgende vragen:

1. In de stukken wordt aangegeven dat er 40.000 euro is teruggestort naar de algemene reserve.

- Wat is de reden dat dit bedrag is teruggestort?

Dit zijn afspraken die uw Raad eerder gemaakt heeft. Per 31/12/xxxx wordt het financiële overzicht opgemaakt (jaarrekening). Bedragen die niet besteed zijn vallen terug naar de Algemene Reserve. Dit geldt ook voor projecten met een meerjarige uitvoering. Krediet (nodig vanaf 01/01/xxxx+1) dient dan opnieuw aangevraagd te worden.

Op 28 februari 2019 heeft de raad € 87.000 budget beschikbaar gesteld.

Met het opstellen van de bestuursrapportage 2019 (oktober 2019) was de verwachting dat de kosten in 2019 € 20.000 lager zouden uitvallen. Tevens was de verwachting dat we een bijdrage voor het proces zouden ontvangen van de provincie Brabant van € 25.000. De raad heeft deze mutatie in de bestuursrapportage 2019 op 12 december 2019 geaccordeerd (zie mutatie C1 op blz.4 van de bestuursrapportage 2019).

Totaal voordeel van € 45.000. Met opstellen van de jaarrekening zijn de kosten in 2019 € 5.000 hoger uitgevallen. Derhalve een totaal voordeel van € 40.000.

- Zijn de doelen die eerder zijn gesteld binnen de eerder gevoteerde kredieten gehaald?

Ja.

Het betreft een integrale gebiedsontwikkeling op basis van een streefbeeld voor het verbeteren van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving in buurtschap De Elzen waarover uw raad geïnformeerd is. Alle werkzaamheden in 2019 waren erop gericht om dit streefbeeld te realiseren.

Op 21 januari 2020 is uw Raad (in een besloten bijeenkomst) geïnformeerd over de stand van zaken van dit project en het proces. Uw Raad heeft toen haar steun gegeven aan wijze van aanpak en

- Zo nee, waarom niet, welke niet en waarom is de 40.000 euro teruggestort?

n.v.t.

2. Het doel is het streefbeeld te realiseren zoals opgesteld in 2019 waarin de 4 cases nader worden uitgewerkt zoals eerder aan ons gepresenteerd. Er wordt ook aangegeven dat voldaan moet worden aan de termijnen van het aanhoudingsbesluit geur en voorbereidingsbesluit ruimte op het buurtschap de Elzen en dat het gezondheidsonderzoek van Louis Bolk en GGD wordt uitgevoerd<sup>1</sup>.
- Wanneer zijn de uitkomsten bekend van het gezondheidsonderzoek?  
Het onderzoek loopt vertraging op i.v.m. corona; het is helaas niet mogelijk om nu bijeenkomsten te organiseren. Wij zullen een nieuwe planning opvragen bij de projectorganisatie GGD/Louis Bolk en de vraag voorleggen of het onderzoek eventueel ook een digitaal vervolg kan krijgen.
  - Worden deze uitkomsten in de nieuwe geurverordening en in het omgevingsplan verwerkt (laatje in/ laatje uit principe)?  
Nee. Het gezondheidsonderzoek van GGD/LBI is gericht op de “beleving” en “ervaring” (de eigen interpretatie) van positieve gezondheid die bestaat uit een aantal aspecten.  
Het gezondheidsonderzoek staat feitelijk gezien los van het opstellen van de geurgebiedsvisie en het omgevingsplan voor De Elzen.  
De geurgebiedsvisie en het omgevingsplan zijn gebaseerd op normstelling en feitelijke wet- en regelgeving.
  - Worden de uitkomsten van het gezondheidsonderzoek betrokken in de uitwerking op casus niveau?  
Nee. Er is geen sprake van een directe relatie.  
Het streefbeeld voor buurschap De Elzen is gebaseerd op het realiseren van een goed woon- en leefklimaat in het buurtschap met als belangrijkste indicator een achtergrondbelasting van geur van 20 OU (odeureenheden).
  - Heeft de corona-crisis invloed op de wettelijke tijdslijnen en zo ja, wat betekent dit voor het beoogde resultaat?  
Ja, zie antwoord hierboven. Er zal ten minste een half jaar vertraging ontstaan (inschatting).
3. De buurt is op 4 februari jl. geïnformeerd. Het doet ons deugd dat er overwegend positieve reacties zijn en dat ook de ondernemers mee willen werken zodat het streefbeeld op breed draagvlak kan rekenen. Daar doen we het uiteindelijk ook voor. Niettemin; nu is het april.
- Er wordt nu pas krediet gevraagd. Wat betekent dit voor de voortgang van het proces?

---

<sup>1</sup> Tijdens de laatste informatiebijeenkomst is door tijdgebrek geen gelegenheid meer geweest ons te informeren over dit gezondheidsonderzoek. Gezien het feit dat de volgende themabijeenkomst ook komt te vervallen: is het mogelijk om toch al informatie over dit onderzoek te ontvangen? Of een digitale informatiebijeenkomst via Teams? Zeker. Uw verzoek wordt doorgegeven aan de projectleider van het gezondheidsonderzoek. Hij zal u via de griffier kort informeren over de huidige stand van zaken.

Niets. Het proces is doorgelopen omdat de afbreukrisico's anders te hoog waren. De steun van het College van B&W, uw Raad en de buurt, ligt ten grondslag aan het door laten lopen van dit project.

- Spelen er nieuwe<sup>2</sup> (juridische) issues bij ondernemers en/ of bestuurlijk (provinciaal en landelijk) welke invloed hebben op de realisatie van het resultaat van een acceptabel woon- leefklimaat?
  - Zo ja, welke en wat zijn hiervan de consequenties en voor wie?  
Dit is een brede vraagstelling. Vooralsnog lijkt dit niet het geval te zijn. Mocht dit daadwerkelijk aan de orde zijn, dan zullen wij u hierover informeren per casus. Er is natuurlijk een kans dat bijvoorbeeld de stikstofproblematiek van invloed kan zijn. Maar speculeren kost te veel tijd. Wij merken gaandeweg wel waar we mee te dealen hebben. De contactpersonen bij de Provincie N-Brabant zijn in beeld, verder kunnen wij de expertise van adviesbureau Pouderoyen inschakelen.

4. Financiële gevolgen en dekking: Citaat: ... “Er wordt gewerkt aan het realiseren van aanvullende financiering. Op dit moment is hierover nog onvoldoende te melden/c.q. het is op dit moment niet concreet genoeg”...

- Wat staat concreet onder druk als er geen co- financiering komt  
Niets; het zou kunnen betekenen dat de gemeente Boekel minder zelf hoeft te betalen. Laten we dit dan beschouwen als een meevaller. Dit streven wij na.
- Is het ontbreken van co- financiering een breekpunt voor de realisatie van het streefbeeld?  
Nee, niet voor het proces.
  - Zo ja, voor welk onderdeel specifiek? N.v.t.
  - Wanneer weten we of er co- financieringsmogelijkheden zijn?
    - En heeft dit invloed op de voortgang en levert dit conflicten op met de wettelijke termijnen op casus niveau? N.v.t.
  - Zijn er onomkeerbare toezeggingen naar ondernemers gedaan?  
Juridisch gezien: (nog) niet.  
Qua verwachtingen en commitment aan belanghebbenden (stakeholders) in het proces: zeker. De gemeente Boekel is een relatie aangegaan met de ondernemers om het streefbeeld te realiseren. Een relatie gebaseerd op commitment om tot oplossingen te komen! Dit commitment heeft direct consequenties voor het toekomstbeeld van het bedrijf. In drie gevallen betekent dit dat de ondernemers zich nu vrijwillig richten op vrijwillige sanering i.p.v. modernisering. Dit is een ingrijpende koerswijziging. In de vierde casus betekent het dat het bedrijf een ander/nieuw toekomstperspectief krijgt. De fysieke uitwerking hiervan betekent eveneens een ingrijpende koerswijziging. Op dit moment wordt toegewerkt naar anterieure overeenkomsten inclusief een maatwerkplanpak per bedrijf. Per casus ontvangt u te zijner tijd de relevante informatie van het College van B&W, opdat uw

---

<sup>2</sup> Waarover wij als Raad nog niet eerder zijn geïnformeerd.

Raad het proces om te komen tot besluitvorming zorgvuldig kan doorlopen.

Bedankt voor het beantwoorden van onze vragen. Via deze weg hopen we dat iedereen in goede gezondheid verkeert danwel voorspoedig herstelt.

Tot zover in eerste termijn,

Fractie Gemeenschapsbelang Venhorst – Boekel