



Beantwoording raadvraag van Joris van de Loo (VVD), ingediend op 17 juni 2025.

Onderwerp: Rechtmatigheidsverantwoording 2024

Vraag 1: Paragraaf H rechtmatigheid jrk 2024. Zie onderstaande uitsnede uit de tabel op blz. 3 t/m 5. Waarom is kolom verschil en absoluut niet gelijk bij regel 1 en 3, terwijl dit bij alle andere regels van de totale tabel wel het geval is?

De geconstateerde afwijkingen betreffen:

P	Taakveld	Omschrijving	BofL	Prim	Na wijz	Real.	Verschil	Abs.	Oordeel
3	TV820	Grondexploitatie (niet-bedrijventer.)	L	2.131	3.121	4.946	-1.826	1.573	F, acceptabel, cf. artikel 11 4 en lid 5
				10.488	22.899	24.472	-1.573	1.573	TOTAAL P3 Lasten overschrijding
3	TV820	Grondexploitatie (niet-bedrijventer.)	B	-2.131	-3.120	-5.007	1.887	925	F, acceptabel, cf. artikel 11 4 en lid 5
				-8.038	-20.967	-21.891	925	925	TOTAAL P3 Baten overschrijding

Antwoord:

Begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld op het niveau van het programma. De groen gearceerde regel bevat het totaal bedrag per programma (baten of lasten). De beige regel bevat de mutaties die ter onderbouwing geselecteerd zijn om de afwijking (op programma niveau) te duiden en de rechtmatigheid ervan te bepalen. Niet alle mutaties worden beoordeeld, maar een aantal mutaties waarvan de som de afwijking dekt.

Vraag 2: Kunt u als voorbeeld concreet aanduiden welk project dit betreft en daarbij een verklaring geven?

De geconstateerde afwijkingen betreffen:

P	Taakveld	Omschrijving	BofL	Prim	Na wijz	Real.	Verschil	Abs.	Oordeel
2	TV570	Openbaar groen en (open lucht) recreatie	L	1.120	1.389	871	518	518	C, onrechtmatig, afwijking ontstaan voor BURAP 3

Antwoord:

In het programmadeel van de jaarrekening lees je op taakveld niveau de verklaring van de afwijking op inhoud: *“Een onderbesteding van € 370K bij versterken Laan-structuren, landschapselementen en aanleg paden en een onderbesteding van € 142K bij Plan Boom door planvorming in het derde en vierde kwartaal en capaciteitsgebrek. Uitvoering volgt in 2025 en 2026. Een onderbesteding van € 27K in verband met capaciteitsgebrek in het onderhoud en nieuw straatmeubilair. Een onderbesteding van € 4K door diverse kleine posten. “*

Het betreft het Uitvoeringsprogr. Vitaal landelijk gebied. De lasten werden geraamd (na wijziging) op €1.389. Werkelijke lasten bedroegen €871. Het verschil bedroeg dus €518 minder uitgegeven als begroot. Door gebrek aan capaciteit is er vertraging ontstaan in de realisatie van het UVP. Via de beslisboom worden



25.I001297

Oirschot

lagere lasten die bekend waren voor de laatste burap als onrechtmatig (c) aangeduid. De afwijking had verwerkt kunnen worden in de laatste burap.

De lagere lasten worden gedekt uit de reserve (TV100-2). Waardoor daar een onrechtmatigheid ontstaat als gevolg van lagere onttrekking uit de reserve.

Bijlage(n):

-

Oirschot, 17 juni 2025

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OIRSCHOT,

{{esl:Signer1:Signature:size(200,50)}} {{esl:Signer2:Signature:size(200,50)}}

Saskia Willems-van Ulden
secretaris

Judith Keijzers-Verschelling
burgemeester