



Jaarverantwoording Kinderopvang 2024, gemeente Zwolle

Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het college van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2024 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke kinderdagverblijven er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsacties zichtbaar moet maken in het publieksportaai van het LRK nadat deze onherroepelijk zijn geworden.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven.



Verantwoordingsinformatie registervoering

Was de in 2024 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven in uw gemeente correct?

Met andere woorden: Was er in 2024 bij ieder KDV dat gesubsidieerde ve aanbod ook in het LRK ook 'aangevinkt' dat er ve werd aangeboden?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Anders, namelijk

Heeft de gemeente in 2024 binnen redelijke termijn beslist op alle door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen wijzigingsverzoeken ingediend.

Heeft de gemeente alle formele handhavingsacties (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in 2024 onherroepelijk zijn geworden zichtbaar gemaakt in het LRK?

Een handhavingsactie is onherroepelijk vanaf het moment dat de houder er geen bezwaar meer tegen kan maken of ertegen in beroep kan gaan.

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet allemaal
- ☐ Niet van toepassing. Er zijn in 2024 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.



2 Criterium tijdig afhandelen van aanvragen voor nieuwe voorzieningen

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 24 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 24 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2023 tot 1 oktober 2024 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2024 konden worden afgehandeld.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.



3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee volledige onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een risicogestuurd onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Sinds 2022 bestaat de mogelijkheid om de jaarlijkse onderzoeken bij KDV, BSO en GOB deels flexibel in te richten (zie artikel 4a, lid 6 en 7 van de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang). Wanneer hiervoor wordt gekozen, stelt de toezichthouder in overleg met het college schriftelijk en gemotiveerd vast welke onderwerpen er tijdens het jaarlijkse onderzoek worden beoordeeld. In het overleg tussen toezichthouder en college wordt aandacht besteed aan de thema's: ontwikkeling & kwaliteit, veiligheid, gezondheid, stabiliteit en professionaliteit.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 jaarlijks tenminste 50% worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Het vervolgonderzoek na registratie bij KDV, BSO en GOB wordt in GIR-Inspecteren geregistreerd als een jaarlijks onderzoek.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB

De GGD heeft in het verslagjaar 2024 157 van de 157 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 100% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Zijn de geregistreerde KDV, BSO en GOB in uw gemeente in 2024 geïnspecteerd volgens de uitgangspunten van flexibel toezicht?

- ☒ Ja, allemaal
- ☐ Ja, deels
- ☐ Nee, er is in 2024 niet flexibel geïnspecteerd
- ☐ Anders, namelijk:

Heeft uw gemeente met de GGD overlegd over de te inspecteren onderwerpen/thema's in het flexibele deel van deze inspecties?

- ☒ Ja
- ☐ nee
- ☐ Anders, namelijk:



Zijn de keuzes/afspraken die hierbij zijn gemaakt schriftelijk vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Anders, namelijk:

In welk c.q. wat voor soort document is dit gebeurd?

- ☐ Verslag van het offertegesprek met de GGD
- ☒ Contractafspraken/uitvoeringsafspraken met de GGD
- ☐ Anders, namelijk:

Indien gewenst, kunt u hieronder uw antwoorden op de vraag/vragen over flexibele inspecties nader toelichten.

De toezichthouders besteden altijd aandacht aan de pedagogische kwaliteit van de geïnspecteerde locatie. De voorwaarden die horen bij een locatie voor Voorschoolse Educatie worden altijd getoetst. Het uitgangspunt is dat alle inspectie-items ééns in de drie jaar beoordeeld worden. Deze afspraken zijn gemaakt in een ambtelijk overleg en vastgelegd in de werkafspraken.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde VGO

Op 1 januari 2024 stonden 175 VGO geregistreerd. Hiervan zijn er 36 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal VGO dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde VGO is daarom 139.

De GGD heeft in het jaar 2024 82 VGO geïnspecteerd met een jaarlijks of incidenteel onderzoek. Dat betekent dat de steekproef geïnspecteerde VGO 58.99% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geïnspecteerde VGO in uw gemeente.



4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het college houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het college afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'.

Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn:

- Concreet zicht op legalisatie;
- Specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn:

- (schriftelijke) waarschuwing;
- overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:

- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet.

Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2024 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?



Ja



Nee



Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-toezichthouder de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. GGD en gemeente maken afspraken over de gevallen waarin de GGD-toezichthouder herstelaanbod kan toepassen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2024 door de GGD is ingezet. Uit de tabel is af te lezen dat 92.78% procent van de tekortkomingen waarop herstelaanbod is gedaan, vervolgens ook is hersteld.

Tabel 1: Resultaat van herstelaanbod in alle inspectierapporten (dus met en zonder het advies 'handhaven') waarbij op 1 of meer tekortkomingen een herstelaanbod is gedaan.

Zwolle 2024	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	6423	98.44%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	5	0.08%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	97	1.49%
<i>Waarvan hersteld</i>	<i>90</i>	<i>92.78%</i>
<i>Waarvan niet hersteld</i>	<i>7</i>	<i>7.22%</i>
Totaal	6525	100.01%



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 236 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 8 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'handhaven' 3.39% bedraagt.

Naar aanleiding van de 8 inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente 8 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

In vijf gevallen is conform het handhavingsbeleid van de gemeente Zwolle een last onder dwangsom opgelegd aan de houder. In drie gevallen heeft dit geleid tot het verhelpen van de tekortkomingen (bij het nader onderzoek zijn geen tekortkomingen meer geconstateerd). Bij één van deze drie gevallen gaat het om een constatering van een tekortkoming uit 2023, maar omdat het handhavingstraject na 1 oktober 2023 is gestart, wordt deze meegerekend over het jaar 2024.

In één geval is gekozen voor een aanwijzing. Dit ging om een tekortkoming die ten tijde van het opstellen van het handhavingsbesluit al was verholpen en waarbij weinig tot geen risico op herhaling van de overtreding bestond, maar waarop nog wel een nader onderzoek nodig werd geacht. Een aanwijzing is dan, conform het handhavingsbeleid van de gemeente Zwolle, het juiste middel.

In een ander geval is een voornemen tot een aanwijzing verzonden, maar is de aanwijzing uiteindelijk niet opgelegd. Het betrof hier een kinderdagverblijf (opvang kinderen van 0 – 4 jaar). Gevreesd werd dat de kleinere kinderen zich door de spijlen van een hekje zouden kunnen wurmen en zo bij een stukje groen aan de zijkant van het gebouw konden komen, waar minder zicht op ze is. Het hekje bleek zich echter op een andere plaats te bevinden dan aanvankelijk gedacht, namelijk direct grenzend aan het peuterplein. Bovendien is gaas voor de spijlen van dit hek gespannen, zodat kinderen er niet doorheen kunnen. Wel blijkt het gaas af en toe vernield te worden door jongeren. Met de houder is afgesproken dat het gaas in dat geval meteen door hem hersteld wordt. De GGD-toezichthouder heeft dit punt specifiek genoteerd voor de jaarlijkse controle in 2025.

Tenslotte is in één geval besloten niet te handhaven. Het betrof hier twee relatief geringe tekortkomingen, die voor het starten van het handhavingstraject al aantoonbaar waren hersteld. De houder heeft dit op korte termijn na het jaarlijks onderzoek hersteld en meteen contact opgenomen met de GGD. Handhaving werd om deze reden niet meer opportuun geacht. Dit is besproken met de GGD-toezichthouder.



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen in rapporten met het advies 'handhaven'.

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 15. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezetten handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstel aanbod)

Zwolle 2024	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	8	53.33%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstel aanbod	4	26.67%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	3	20%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd in GIR-Handhaven	0	0%
Totaal	15	100%



Op de in totaal 15 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente:

- 8 keer een handhavingsactie ingezet,
- 4 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 3 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Hieronder kunt u de gevallen waarvoor dit geldt toelichten.

De drie tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd werden hiervoor reeds beschreven bij de handhavingstrajecten met het advies 'handhaven'.

De eerste tekortkoming is het hekje bij het kinderdagverblijf. Een voornemen tot een aanwijzing werd verzonden, maar omdat de situatie uiteindelijk wel veilig bleek te zijn, is het formele besluit voor een aanwijzing niet genomen.

De overige twee tekortkomingen speelden bij een ander kinderdagverblijf. Tijdens het jaarlijks onderzoek constateerde de GGD-toezichthouder dat de stagiair, die tijdens het inspectiebezoek aanwezig was, niet geregistreerd en gekoppeld was aan de houder binnen het Personen Register Kinderopvang (PRK). Aangezien de houder in 2023 ook een tekortkoming had betreffende het Personen Register Kinderopvang, was sprake van recidive. De toezichthouder heeft daarom geen herstelaanbod aangeboden. Verder had de houder het laatste inspectierapport na ontvangst niet op de website geplaatst zoals voorgeschreven in artikel 1.54 lid 2 en 3 Wet kinderopvang. De houder heeft beide tekortkomingen zeer spoedig na het inspectiebezoek en voor het definitief worden van het inspectierapport hersteld. Om deze reden is niet gehandhaafd op deze tekortkomingen.



5 Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het borgen en bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan houderbijeenkomsten of werkbezoeken.

Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2024 in de gemeente zijn uitgevoerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder nog verdere informatie verstrekken over de uitvoering van het toezicht en de handhaving op de kinderopvang in uw gemeente in 2024.



DEEL B

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen nieuwe KDV, BSO, GOB, VGO	2024
Zwolle	100%
Gemeenten 100000 tot 150000 inwoners	96.62%
GGD IJsselland	95.65%
Landelijk	96.37%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	2024
Zwolle	100%
Gemeenten 100000 tot 150000 inwoners	97.34%
GGD IJsselland	99.56%
Landelijk	96.66%

Steekproefpercentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO	2024
Zwolle	58.99%
Gemeenten 100000 tot 150000 inwoners	67.25%
GGD IJsselland	60.58%
Landelijk	60.1%

Percentage tekortkomingen hersteld na herstelaanbod	2024
Zwolle	92.78%
Gemeenten 100000 tot 150000 inwoners	95.79%
GGD IJsselland	96.26%
Landelijk	95.06%



Percentage inspectierapporten met advies 'handhaven'	2024
Zwolle	3.39%
Gemeenten 100000 tot 150000 inwoners	10.32%
GGD IJsselland	2.99%
Landelijk	12.96%

Handhaving 2024	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege herstel na herstelaanbod</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege andere redenen</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Zwolle	53.33%	26.67%	20%	0%
Gemeenten 100000 tot 150000 inwoners	69.35%	15.16%	15.16%	1.29%
GGD IJsselland	47.01%	8.21%	9.7%	36.57%
Landelijk	65.31%	12.87%	17.18%	8.57%

