Verslag Raad in de Wijk Oost

Op dinsdagavond 7 januari 2025 bezocht de Utrechtse gemeenteraad Oost. De raad ging op initiatief van wijkcontactpersonen Ruben Snijder en Tess Meerding met aanwezigen in gesprek over jongeren in Oost. De avond in Sportcentrum Olympos, duurde van 19:30 tot 21:30, erna praatten aanwezigen nog door op een informele manier. Dit is het verslag.

Introductie

Er zijn 40 tot 45 mensen aanwezig die wonen, werken en/of studeren in Oost. Daarnaast zijn er zeven raads- en commissieleden. De wijkcontactpersonen, Ruben en Tess, openen de bijeenkomst en heten iedereen welkom. Ze vertellen over wat de gemeenteraad doet, over hun eigen relatie met Oost en over het programma. Ook stellen ze de andere aanwezige raads- en commissieleden voor.

De aanwezigen verspreiden zich over vier tafels. Er wordt vervolgens drie keer gewisseld, zodat bij elk van de tafels kan staan. Bij elk van de tafels staat een onderwerp centraal. Er waren vier onderwerpen en bij elk van de tafels konden aanwezigen post-its op een groot blad plakken:

- Wonen en samenleven in de wijk
- Openbare ruimte en voorzieningen
- Veiligheid en sfeer in de wijk
- Vrije tijd en activiteiten

Die aantekeningen zijn hieronder samengevat per onderwerp. Tijdens de bijeenkomst zijn deze aantekeningen na afloop met de hele groep besproken (plenair). Omdat er vaak overlap was tussen de verschillende, besproken thema's en tafels, is de inbreng samengevoegd.

Het USP en "de rest van Oost"

Een algemene opmerking die aan meerdere tafels wordt gemaakt is dat Utrecht Science Park (USP) en de rest van Oost twee verschillende, relatief van elkaar gescheiden gebieden zijn – en dat deze gebieden in de praktijk geen onderdeel zijn van dezelfde wijk. Volgens sommigen mist er ook in de praktijk een verbinding tussen de verschillende buurten in Oost. Er wordt tijdens deze avond vooral over het USP gepraat.

Over "de rest van Oost" wordt benoemd dat het een heel gezellige wijk is, die groen en ruim opgezet is. Ook zijn de voorzieningen prima. Wel is de betaalbaarheid van woningen in Oost een aandachtspunt volgens aanwezigen, en wordt er benoemd dat er weinig ontmoetingsplekken zijn – bijvoorbeeld in Tuindorp en Tuinwijk (Noordoost) – en dat de verbinding *in* buurten in Oost beter kan. Bewoners uit buurten die grenzen aan USP hebben aangegeven best iets voor de studenten te willen betekenen maar vaak niet goed te weten hoe dit aan te pakken.

(Samen) wonen op het USP

In deze groep wordt gesproken over wonen en samenleving in Oost. Eén van de aanwezigen die woont in studentenhuisvesting op het Utrecht Science Park geeft aan dat er weinig contact is, zowel met mensen die wonen in hetzelfde gebouw als met mensen die in de andere gebouwen wonen. Dat zou diegene graag anders zien. Ook anderen geven aan dat er relatief weinig 'samen' is, en dat je als bewoner wel op het USP woont, maar er niet leeft. Ook zijn woonbesturen niet actief op dit vlak. Er zijn wel heel veel groepen, bijvoorbeeld op sociale media, maar die zijn niet bekend en er is weinig

aandacht voor. Er wordt benoemd dat het voor het fijn wonen en samenleving op het USP belangrijk is dat de gemeente(raad) en de Universiteit Utrecht meer met elkaar in gesprek gaan.

De toegankelijkheid van het USP

Aanwezigen geven aan dat de lift in Casa Confetti regelmatig defect is, waardoor het complex niet rolstoeltoegankelijk is. Ook zijn de supermarkten die niet op het USP liggen volgens enkele aanwezigen te ver weg voor studenten met een beperking. De aandacht voor zowel wonende als bezoekende studenten met een beperking bij de inrichting van de openbare ruimte kan beter.

Openbaar vervoer en bereikbaarheid

Er wordt in meerdere groepen gesproken over de bereikbaarheid van het USP met het openbaar vervoer (OV). Deze kan volgens verschillende aanwezigen beter. Zo wordt er genoemd dat de trams van en naar Utrecht Centraal in de avonden en weekenden niet rijden, niet goed aansluiten op de sluitingstijden van de Universiteit en Hogeschool in de avonden en het feit dat je je fiets niet mag meenemen in de tram en de bus. Ook worden de nachtbussen van en naar het centrum van Utrecht genoemd. Deze zijn er, maar er wordt slecht over gecommuniceerd en er is behoefte aan meer en frequentere nachtbussen. Iemand noemt de fietspaden van en naar het USP veel te druk.

Ten slotte noemen een aantal aanwezigen de afwezigheid van parkeerfaciliteiten voor bewoners, exclusief de Cambridgelaan. Bewoners van dat gebouw kunnen wel een parkeervergunning voor deze parkeerplaats aanvragen, andere bewoners van het USP niet. Zij moeten gebruikmaken van de reguliere parkeerplaatsen, onder dezelfde voorwaarden als bezoekers.

Bouwen op het USP

Er wordt aangegeven dat er veel gebouwd en ontwikkeld wordt op het USP op dit moment en dat het, hoewel het er straks mooier van wordt, daarom soms als een “bouwput” voelt. Het zou volgens aanwezigen mogelijk moeten zijn om het ook in de tussentijd een fijne plek te laten zijn om te wonen en te verblijven. Er wordt gevraagd of er geen tijdelijke inzet gedaan kan worden om er nu ook al leefbaardere, fijnere en mooiere plek van te maken.

Voorzieningen op het Utrecht Science Park (USP)

Er wordt aangegeven dat er op dit moment geen goede voorzieningen op het USP zijn voor jongeren en studenten, en dat (de voorzieningen op) het USP moet meegroeien met de stad. Zo wordt het gebrek aan een betaalbare supermarkt meermaals genoemd, maar worden ook het gebrek aan een kwalitatieve/goede, toegankelijke huisarts, een cultuurcentrum, een openbare bibliotheek, een (laagdrempelige) mogelijkheid om ruimtes te huren als bewoners om samen te komen en dingen te organiseren, een fietsenmaker, een kerk, een apotheek, een drogist, een pakketpunt, een kapper en een hondenlosloopgebied genoemd. Er wordt benadrukt dat het belangrijk is dat voorzieningen dichtbij zijn, omdat niet iedereen kan fietsen of een fiets heeft.

Aanwezigen geven aan dat het USP te weinig als een *woon*wijk gezien wordt. Eén iemand geeft aan dat dat mogelijk komt doordat het USP voelt als een naam voor een campus, terwijl de oude term “De Uithof” een naam is voor een wijk/buurt. De woonfunctie van het USP moet meer aandacht krijgen volgens aanwezigen, en studenten zouden hier als bewoners bij betrokken moeten worden (studentenparticipatie). Er wordt benoemd dat het USP een ongezellige plek is, waar volgens aanwezigen meer horeca en recreatie nodig is. Ook wordt benoemd dat er geen terrassen in de openbare ruimte zijn. Door een gebrek aan goede faciliteiten mist er een goede sfeer in de wijk.

Er wordt aangegeven dat de gemeenteraad een motie heeft aangenomen over het realiseren van een laagdrempelige ontmoetingsruimte op het USP, maar dat er weinig voortgang te merken is (de raad

wordt geïnformeerd over de voortgang van deze motie in Q2 2025). Er blijkt in verschillende gesprekken een behoefte te zijn aan zo'n ontmoetingsplek, waar jongeren elkaar (tegen weinig kosten) kunnen ontmoeten. Dat zou ook de zichtbaarheid van die activiteiten vergroten. Het moet niet weggestopt zijn. Bij een ontmoetingsplek moet de toegankelijkheid voor studenten met een beperking een aandachtspunt zijn.

Aanwezigen spreken positief over de sportvoorzieningen, de universiteitsbibliotheek (met ruimte openingstijden), een brievenbus en de botanische tuinen op het USP – al is dat laatste vooral leuk en betaalbaar als je nog een UU-pas hebt. Ook worden Zwembad de Krommerijn en een klimmuur genoemd. Aanwezigen benoemen dat zij het waarderen dat je vanuit het USP snel de natuur in kunt gaan, bijv. naar Amelisweerd. Ook worden de huiskamerdiners genoemd die door SSH worden georganiseerd. Dat initiatief wordt gewaardeerd.

Veiligheid en sfeer op het USP

Bewoners van het SSH-complex op de Ina Boudier Bakkerlaan en op het USP kunnen niet veilig naar huis fietsen en voelen zich onveilig op straat in het donker. Dat komt mede doordat er weinig sociale controle is en je niet weet of anderen je kunnen zien of horen, maar ook door de weinige voorzieningen waardoor het niet druk is op straat op bepaalde momenten. Men geeft aan dat het USP met name in de avond, het weekend en in (school)vakanties ongezellig en "een spookstad" is. Er worden verschillende suggesties gedaan om (het gevoel van) de veiligheid te vergroten:

- Verlichting op de fietspaden van, naar en op het USP: een lichtgevend fietspad (naar het voorbeeld van Eindhoven waar er zonnepanelen in het fietspad zitten);
- Lichtjes in de bomen in de winter;
- Een politiebureau in de buurt;
- Meer "leven" langs het fietspad (door bijv. woningen);
- Minder bosjes langs het fietspad waar mensen zich kunnen verstoppen en hekken tussen het fietspad en de weg zodat je geen auto ingetrokken kunt worden;
- Meer lantaarnpalen en camera's.

Evenementen op het USP

Aanwezigen spreken een behoefte aan evenementen uit. Er zijn jongeren die graag aan de slag willen met het organiseren van (kleinschalige en grotere) evenementen op het USP. Daarvoor hebben ze soms hulp of middelen van gemeente Utrecht of de Universiteit Utrecht nodig, bijvoorbeeld voor een locatie of een vergunning. Er wordt gesproken over een ruimtegebrek voor grotere evenementen, en dat er nu vaak bezwaar is vanwege geluid(soverlast) of (het gebrek aan) beveiliging.

Op dit moment mogen evenementen vaak niet georganiseerd worden van de Universiteit Utrecht of van gemeente Utrecht, volgens aanwezigen. Daarnaast gaat veel horeca doordeweeks om 22:00 dicht en is de horeca in het weekend gesloten. Er wordt verteld dat jongeren die iets willen organiseren een vrijwilligersvergoeding voor kunnen aanvragen via het initiatievenfonds.

Suggesties

In de verschillende groepen zijn er allerlei suggesties gedaan en ideeën gepresenteerd voor het USP. Deze zijn hieronder samengevat:

- Eén keer per maand op zaterdagavond een bioscoopavond organiseren in drie zalen naast elkaar op Padualaan 101.
- Een gezelligere, betere inrichting van het USP, eventueel met groen (groene gevels, meer bloemen, park).
- Een horecaplein op de grens tussen het USP en andere delen van Oost (bijv. Rijnsweerd).

- Activiteiten rondom feestdagen op het USP, bijv. een rommelmarkt, een festival op Koningsdag, schaatsen en een kerstmarkt.
- Iemand doet de suggestie om een commissie op te richten met daarin bewoners/studenten, de gemeente, de Universiteit en Hogeschool. Deze commissie kan dan dingen op een structurele manier organiseren, in plaats van dat je afhankelijk bent van welwillende studenten/bewoners die na hun studie weer weg gaan (groot verloop). Dit zou kunnen bijdragen aan het bouwen van een gemeenschap. Er wordt aangegeven dat er op dit moment zo'n *student council* wordt opgezet met de gemeente, studenten en de Universiteit Utrecht.
- Maak de omgeving zo uitdagend dat studenten zelf aan de slag gaan om activiteiten te ontplooien. De wil om dat te doen lijkt er onder studenten wel te zijn. Professionals en volwassenen willen (goed bedoeld) teveel voor studenten denken.
- Dakterrassen gebruiken voor samenkomen van jongeren, bijv. voor Mario Rainbow Road of door een (kunst)route te maken. Ook in de groep 'Wonen en samenleven in de wijk' wordt een kunstroute genoemd.
- Laat kunstenaars kijken naar plekken op het USP en er uitdagende ontmoetingsplekken van maken waarin bewoners uitgedaagd worden er zelf iets mee te doen.
- De Vagant op dagen dat het gesloten is open stellen voor buurtactiviteiten.
- Iemand geeft de tip dat er bij het HU GEZOND&WEL Centrum (een leer- en zorgomgeving waar studenten van de HU onder begeleiding van docenten zorg verlenen) mondzorg, huidtherapie, oogzorg, logopedie, mondzorg en fysiotherapie verleend wordt.
- Huisvest meerdere groepen op het USP, niet alleen maar studenten, zodat het een gemengdere wijk wordt en het vestigen van bepaalde voorzieningen aantrekkelijker worden
- Volkstuinen op diverse plekken in Oost.
- Een partytram.

Afsluiting

Tess en Ruben sluiten het inhoudelijke deel van de avond rond 21:30. Ze bedanken iedereen voor hun komst en openheid. Ook benadrukken ze dat men altijd contact kan opnemen met de raad(sleden). Na de afsluiting is er ruimte om na te praten met raads- en commissieleden en met elkaar bij Sportcafé Olympos. Uiteindelijk vertrekken de laatste aanwezigen rond 22:30.