Aan de raad van de gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Nijmegen, 26 oktober 2023

Betreft: Bestemmingsplan “Uitbreiding bedrijfsterrein De Grift” – verzoek niet vast te stellen

Geachte raadsleden,

Op 1 november 2023 vergadert uw raad over de vaststelling van het Chw-bestemmingsplan Nijmegen Uitbreiding Bedrijventerrein De Grift. Ons garagebedrijf en onze bedrijfswoning liggen in het plangebied.

Omdat wij het niet met dit bestemmingsplan eens zijn, dienden wij op 8 april 2023 twee zienswijzen in. Deze zienswijzen betreffen onder meer het verleggen van de Griftdijk op ons bedrijfsterrein en de bereikbaarheid van het garagebedrijf en de bedrijfswoning. Onze zienswijzen zijn als één zienswijze behandeld in de zienswijzennota.

De zienswijzennota gaat – in ieder geval – voorbij aan onze bezwaren tegen het verleggen van de Griftdijk over ons terrein en het wijzigen van de ontsluiting van ons bedrijf. Bovendien wordt in deze nota de indruk gewekt dat er met ons overeenstemming is bereikt over (onder meer) een grondruil en het beëindigen van het gebruik van de bestaande bedrijfswoning. Vooruitlopend op het sluiten van de overeenkomst (over het beëindigen van het gebruik van de bestaande bedrijfswoning voor wonen) wordt bij punt 14 van de zienswijzennota (ambtshalve wijzigingen) zelfs voorgesteld om de aanduiding “bedrijfswoning” van ons perceel te verwijderen.

Om te voorkomen dat uw raad op basis van deze informatie besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan en de voorgestelde ambtshalve wijzigingen laten wij u hierbij weten dat er met ons geen afspraken gemaakt zijn. Het college heeft ons op 18 september 2023 weliswaar een brief gestuurd met het onderwerp “Minnelijk akkoord, grondruil en planaanpassing”, maar in ons emailbericht van 22 september 2023 hebben wij meteen laten weten dat er met ons geen afspraken zijn gemaakt, we het emailbericht van 31 augustus 2023, waarnaar in de brief van 18 september 2023 wordt verwezen, niet kennen, wij ons niet met de brief van 18 september 2023 kunnen verenigen en ons daar ook niet aan gebonden achten.

Ons emailbericht van 22 september 2023, gericht aan de heer Bouman van uw gemeente, hebben wij bijgesloten (bijlage 1).

Nu er met ons geen overeenstemming is bereikt, verzoeken wij u het plan niet vast te stellen en ook niet in te stemmen met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen. Onze zienswijzen van 8 april 2023 gelden nog steeds onverkort.

Hoogachtend, H.A.M. Zaat-Dominicus en J.H. Zaat, eigenaren van garagebedrijf Zaat

H.A.M. Zaat-Dominicus, eigenaresse van de bedrijfswoning

reactie op bief 18 september 2023

Rini Zaat
Vr 22-9-2023 13:26

[redacted]

In reactie op uw schrijven (gedateerd 18 september 2023) dat ik van u heb ontvangen, deel ik u het volgende mee:

In deze brief verwijst u naar gemaakte afspraken. Wat mij betreft is hiervan geen sprake, omdat met mij geen afspraken zijn gemaakt.

Ik attendeer u erop dat het emailbericht van 31 augustus 2023 van de [redacted] mij niet bekend is en dat de onbekende inhoud niet voor verzending met mij is afgestemd. Ook de verzending is met mij niet afgestemd in die zin dat mij gevraagd is daarmee in te stemmen. De gang van zaken, zoals uit uw schrijven blijkt, verrast mij dan ook onaangenaam.

Ik heb de heer [redacted] verzocht om per omgaande een afschrift van het emailbericht van 31 augustus 2023 beschikbaar te stellen en tekst en uitleg met betrekking tot de gang van zaken rondom de inhoud en de verzending te verstrekken. Zodra ik deze tekst en uitleg van hem heb ontvangen, kom ik op de inhoud van het van u ontvangen schrijven (18 september 2023) terug.

Tot slot en ter vermijding van misverstanden merk ik op dat ik mij met de inhoud van uw schrijven niet verenig en mij daaraan niet gebonden acht.

Ik vertrouw erop u hiermee voorlopig naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Rini Zaat