

Bundel – Gemeenteraad van 21 maart 2024

Agenda bijlagen

- 2024-03-21_Gemeenteraad_Oproep
2024-03-21_Gemeenteraad_Oproep_Aanvullende agenda 11-03-2024
[24.09029] – Besluitenlijst_Raadsvergadering_21032024_CONCEPT_incl. moties en amendementen
- 1 OPENING EN AANWIJZING PRIMUS
 - 2 VASTSTELLEN AGENDA
 - 3 SPREEKRECHT BURGERS
 - 4 VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN
 - 4.1 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 1 februari 2024
[24.03614] – Besluitenlijst_Raadsvergadering_01022024_VASTGESTELD
 - 4.2 Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies
[24.06071] – Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_04032024
[24.06086] – Besluitenlijst_Commissie Inwoners_05032024
[24.06471] – Besluitenlijst_Commissie MAZ_07032024
[24.06400] – Openbare besluitenlijst_Presidium_11_januari_2024
[24.06401] – Besluitenlijst_Openbaar_Presidium_4_januari_2024
[RM24.006] – Raadsplanning maart en mei 2024
Raadsplanning Gemeente Bladel 2024_Cyclus Maart 2024
[24.06474] – Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken vergadering 21032024_08032024
 - 5 INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN TOT EN MET 22 FEBRUARI 2024
 - 5.1 Ingekomen stukken
Ingekomen stukken zijn documenten die geadresseerd zijn aan de gemeenteraad en niet afkomstig zijn van het college van Burgemeester & Wethouders.
 - 5.2 Mededelingen
Mededelingen zijn documenten die geadresseerd zijn aan de gemeenteraad en die afkomstig zijn van het college van Burgemeester & Wethouders. Via mededelingen informeert het college de gemeenteraad.
De volgende mededelingen zijn ter informatie voor de gemeenteraad door het college van burgemeester & wethouders vastgesteld:
Mededeling: Zienswijze Nationaal Programma Ruimte voor Defensie
Mededeling: Nieuwe achtervangovereenkomst tussen de gemeente en het Waarborgfonds Sociale Woningbouw
Mededeling: Stand van zaken openstaande moties
 - 5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen
[R24.019] – Lijst met Mededelingen en ingekomen stukken tot en met 7 maart 2024_21032024_VASTGESTELD
 - 6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN
 - 7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS
 - 8 HAMERSTUKKEN
 - 8.1 R24.002 2e wijziging Legesverordening Bladel 2024
In de Legesverordening Bladel 2024 zijn geen tarieven opgenomen voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot opname in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Vanwege de invoering van de Omgevingswet heeft de Vereniging Nederlandse Gemeenten een nieuwe modelverordening met bijbehorende tarieventabel gepresenteerd. Hiervan is door de gemeente gebruikgemaakt. Echter was in deze modeltabel niet voorzien in tarieven voor Kinderopvang en is verzuimd deze alsnog toe te voegen. Tevens dienen de tarieven voor de rijbewijzen bijgesteld te worden.
[R24.002b] – Raadsbesluit_2e wijziging Legesverordening Bladel 2024_VASTGESTELD
[R24.002] – Raadsvoorstel_2e wijziging Legesverordening Bladel 2024
[23.28362] – Ontwerp-besluit_2e wijziging Legesverordening Bladel 2024
[24.04467] – Bijlage_2e wijziging Legesverordening Bladel 2024 WAS-WORDT-overzicht
 - 8.2 R24.011 Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016

Gemeenten kunnen in het kader van het gemeentefonds in aanmerking komen voor een bijdrage in de gemaakte kosten voor het opsporen en opruimen van ontplofbare oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog (de zgn. bommenregeling). Het vergoedingspercentage voor deze bijdragen die vanaf 2021 worden verstrekt is 68%. In 2021 is een historisch onderzoek uitgevoerd naar niet gesprongen explosieven voor de gehele gemeente Bladel. In 2023 zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd ten behoeve van het project De Hoeve te Netersel

[R24.011b] – Raadsbesluit_Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016_VASTGESTELD

[R24.011] – Raadsvoorstel_Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016

[24.03638] – ontwerp-besluit_Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016

9 BESPREEKSTUKKEN

- 9.1 R24.004 Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022
Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 heeft van 12 oktober tot en met 22 november 2023 ter inzage gelegen. Deze herziening voorziet in het implementeren van de verwerking van omissies en situaties die onder het overgangsrecht vallen op basis van eerder verleende vergunningen. Daarnaast maken ook enkele nieuwe ontwikkelingen deel uit van de voorliggende herziening, te weten Molenweg 14 Bladel, Beverdijcken 4 te Bladel, Landrop 23 te Hoogeloon en De Hoeve 38 te Netersel.

[R24.004b] – Raadsbesluit_Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022_VASTGESTELD

[R24.004] – Raadsvoorstel_Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022

[24.01372] – ontwerp-raadsbesluit_Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022

Bijlage_Toelichting bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022_VASTGESTELD

Bijlage_Verbeelding bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022_VASTGESTELD

Bijlage_Regels bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022_VASTGESTELD

[24.02567] – Bijlage_Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022_v2_VASTGESTELD

[24.06577] – Bijlage_Reactie college nav commissie Grondgebied 4 maart 2024_11032024

- 9.2 R24.007 Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024
In maart 2023 heeft de gemeenteraad van Bladel niet ingestemd met het herzien VKA (2022) en daarmee ook niet met de extra bijdrage voor de indexatiekosten alsmede een extra bijdrage aan een fietstunnel nabij de Europalaan. De raad heeft gevraagd een nieuwe onderhandelingsronde aan te gaan waarbij de uitkomst beter aan moet sluiten bij het oorspronkelijke VKA uit 2020. De Stuurgroep N284 heeft daartoe in januari 2024 nieuwe inhoudelijke en financiële afspraken gemaakt. Dit voorstel ligt nu voor.

[R24.007b] – Raadsbesluit_Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024_VASTGESTELD

[24.08035] – Bijlage_Voorkeursalternatief N284 2024 verbeelding_VASTGESTELD

[R24.007] – Raadsvoorstel_Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024

[24.02561] – ontwerp-besluit_Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024

[24.02558] – Bijlage_Ontwerp Voorkeursalternatief N284, 2024

[23.08560] – Bijlage_Motie_BT, CDA, VHP, VVD, PRO5_9.1_R23.004_Herzien Voorkeursalternatief N284_23032023_AANGENOMEN

[R23.004b] – Bijlage_Raadsbesluit_Herzien Voorkeursalternatief N284_VASTGESTELD op 23 maart 2023

[23.00155] – Bijlage_Motie_9.4_VHP, CDA, BT_RM22.069_Vasthouden aan N284 Voorkeursalternatief_22122022_AANGENOMEN

Bijlage_Uitwerking college n.a.v. behandeling commissie Grondgebied 4 maart 2024

Technische vragen_BT_R24.007_VKA N284 2024_V15032024_A19032024

[24.07885] – Motie_CDA, VVD_9.2_R24.007_Fietstunnel Lange Trekken_21032024_NIET IN STEMMING GEBRACHT

[24.07880] – Amendement_BT_9.2_R24.007_Schrappen fietstunnel Lange Trekken_21032024_AANGENOMEN

- 9.3 R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

Op 7 juli 2022 heeft de gemeenteraad unaniem besloten om te komen tot een toekomstbestendige herinrichting van het sportpark De Smagtenbocht, waarbij voorrang wordt gegeven aan de accommodatie van KV Bladella en handbalvereniging HV Saturnus Bladel. De toekomstbestendige herinrichting van het sportpark is neergelegd in het uitvoeringsplan sportpark De Smagtenbocht dat nu ter vaststelling voorligt. Om tot een gedragen en realistisch uitvoeringsplan te komen is de gemeente opnieuw met de gebruikers van het sportpark in overleg gegaan. Uitgangspunten daarbij waren om zo min mogelijk met de velden te schuiven en de weerstanden tegen het uitwerkingsplan van april 2020 zoveel mogelijk weg te nemen. Het zo min mogelijk schuiven met velden maakt de uitvoering ervan realistischer en drukt de investeringskosten aanleg en herinrichting velden.

[R24.006b] – Raadsbesluit_Uitvoeringsplan Sportpark Smagtenbocht Egyptische Poort_VASTGESTELD

[R24.006] – Raadsvoorstel_Uitvoeringsplan Sportpark Smagtenbocht Egyptische Poort

[24.02925] – ontwerp-besluit_Uitvoeringsplan Sportpark Smagtenbocht Egyptische Poort

[24.02921] – Bijlage_Plan_Uitvoeringplan sportpark De Smagtenbocht_VASTGESTELD

[24.03670] – Bijlage_Technische begrotingswijziging 3-2024_VASTGESTELD

[R22.022b] – Raadsbesluit_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_VASTGESTELD juli 2022

Technische vragen_VHP_R24.006_Uitvoeringsplan sportpark Smagtenbocht_V27022024_A05032024

Technische vragen_BT_R24.006_Uitvoeringsplan sportpark Smagtenbocht_V27022024_A05032024

Technische vragen_CDA_R24.006_Sportpark De smagtenbocht_V01032024_A05032024

Technische vragen_VVD_R24.006_Sportpark De smagtenbocht_V28022024_A05032024

Bijlage_Kostenraming Scenarios A1, A2, B, Sportpark Smagtenbocht_12032024

Technische vragen_PRO5_R24.006_Sportpark De smagtenbocht_V29022024_A05032024+12032024

[24.07886] – Motie_VHP_9.3_R24.006_Veiligheid Sportpark De Smagtenbocht_21032024_AANGENOMEN

[24.07884] – Motie_BT_9.3_R24.006_Multifunctioneel gebruik sportparken gemeente Bladel_21032024_AANGENOMEN

[24.07879] – Motie_VVD_9.3_R24.006_Parkeren Sportpark De Smagtenbocht_21032024_VERWORPEN

[24.07887] –

Motie_VVD_9.3_R24.006_Exploitatie_Kantine_Sportpark_De_Smagtenbocht_21032024_VERWORPEN

9.4 R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

Het is de regionale ambitie om voor het thema mobiliteit programmatisch te gaan werken om tot een efficiënte en doelmatige samenwerking te komen. Dit draagt bij aan de regionale koers, visie en ambities. In de samenwerkingsovereenkomst zijn (inhoudelijke) kaders en werkafspraken opgenomen om programmatisch te kunnen werken binnen de MRE-samenwerking op het thema mobiliteit. De overeenkomst is een lichte gemeenschappelijke regeling, omdat het een publiekrechtelijke samenwerking tussen overheden betreft. Daarom is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) van toepassing. De gemeenteraad mag een zienswijze over de conceptregeling (de overeenkomst) indienen bij het college.

[R23.092b] – Raadsbesluit_Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030_VASTGESTELD

[R23.092] – Raadsvoorstel_Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

[23.31998] – ontwerp-besluit_Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

[23.31636] – Bijlage_20230927 Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit

[23.31635] – Bijlage_Begeleidende brief aan College van gemeente

[24.04475] – Bijlage_Addendum Samenwerkingsovereenkomst mobiliteit

[24.07881] – Amendement_BT_9.4_R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteit_21032024_AANGENOMEN

9.5 R24.024 Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040

De MetropoolRegio Eindhoven (MRE) is bezig met het opstellen van de Regionale mobiliteitsvisie 2040. De regionale visie mobiliteit geeft het gezamenlijke beeld weer van de mobiliteit in 2040. Dankzij dit beeld kan gezamenlijk bepaald worden waarop de regio en de 21 gemeenten moeten inzetten om de regio leefbaar en bereikbaar te houden. Na de zomer dient de mobiliteitsvisie als basis voor het meerjarig multimodaal mobiliteitspakket (MMMMP) en als inbreng bij het Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (BO-MIRT). Aangezien een formele procedure via college, commissie, en raad in Bladel niet haalbaar is voor 26 april, besloot het presidium om de consultatieversie van de regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 rechtstreeks en aanvullend op de agenda te plaatsen van de gemeenteraad van 21 maart.

[R24.024b] – Raadsbesluit_Consultatie regionale mobiliteitsvisie 2040 MRE_VASTGESTELD

[R24.024] – Raadsvoorstel_Consultatie Regionale Mobiliteitsvisie 2040 MRE

[24.07121] – Ontwerpbesluit_Consultatie regionale mobiliteitsvisie 2040 MRE

[24.06558] – Bijlage 1_MRE_Regionale Mobiliteitsvisie MRE

2040_Consultatieversie_07022024

[24.07119] – Bijlage 2_Memo en zienswijze Bladel op Regionale mobiliteitsvisie 2040

MRE_VASTGESTELD

Amendement_BT_9.5_R24.024 Zienswijze regionale mobiliteitsvisie

MRE_21032024_AANGEKONDIGD

[24.07882] – Amendement_BT_9.5_R24.024 Zienswijze regionale mobiliteitsvisie

MRE_21032024_AANGENOMEN

9.6 Motie vreemd aan de orde van de dag: BT en VHP inzake subsidieregeling lokale politieke partijen

[24.07883] – Motie vreemd aan de orde van de dag_BT, VHP_Subsidieregeling lokale partijen_21

maart 2024_AANGENOMEN

10 SLUITING

Oproep Gemeenteraad – 21 maart 2024

Datum	21-03-2024
Tijd	19:30 –
Locatie	Gemeentehuis Bladel, Raadszaal, Markt 21, 5531 BC Bladel
Voorzitter	M.A.G. (Maurits) van den Bosch
Toelichting	Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare raadsvergadering op donderdag 21 maart 2024 , om 19.30 uur in de Raadszaal van het gemeentehuis van Bladel. De conceptagenda voor deze vergadering treft u hierbij aan.

Het betreft een openbare raadsvergadering, die openstaat voor insprekers en die rechtstreeks is bij te wonen in de raadszaal en te volgen via www.bladel.nl/gemeenteraad. Op deze website zijn ook alle vergaderstukken in te zien.

Insprekers die tijdens de vergadering wensen in te spreken op een geagendeerd agendapunt, melden zich vooraf aan via griffie@bladel.nl.

Met vriendelijke groeten,

De voorzitter
M.A.G. van den Bosch

- 1 **OPENING EN AANWIJZING PRIMUS**
- 2 **VASTSTELLEN AGENDA**
- 3 **SPREEKRECHT BURGERS**
- 4 **VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**
 - 4.1 **Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 1 februari 2024**
 - 4.2 **Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies**
- 5 **INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN TOT EN MET 22 FEBRUARI 2024**
 - 5.1 **Ingekomen stukken**

Ingekomen stukken zijn documenten die geadresseerd zijn aan de gemeenteraad en niet afkomstig zijn van het college van Burgemeester & Wethouders.

5.2 Mededelingen

De volgende mededelingen zijn ter informatie voor de gemeenteraad door het college van burgemeester & wethouders vastgesteld:

- Mededeling: Zienswijze Nationaal Programma Ruimte voor Defensie
- Mededeling: Nieuwe achtervangovereenkomst tussen de gemeente en het Waarborgfonds Sociale Woningbouw
- Mededeling: Stand van zaken openstaande moties

5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R24.002 2e wijziging Legesverordening Bladel 2024

8.2 R24.011 Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R24.004 Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022

9.2 R24.007 Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024

9.3 R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

9.4 R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

10 SLUITING

Oproep Gemeenteraad – 21 maart 2024

Datum 21-03-2024

Datum oproep 08-03-2024

Datum aanvullende agenda 11-03-2024

Tijd 19:30 –

Locatie Gemeentehuis Bladel, Raadszaal, Markt 21, 5531 BC Bladel

Voorzitter M.A.G. (Maurits) van den Bosch

Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare raadsvergadering op **donderdag 21 maart 2024**, om 19.30 uur in de Raadszaal van het gemeentehuis van Bladel. De conceptagenda voor deze vergadering treft u hierbij aan.

Het betreft een openbare raadsvergadering, die openstaat voor insprekers en die rechtstreeks is bij te wonen in de raadszaal en te is volgen via www.bladel.nl/gemeenteraad. Op deze website zijn ook alle vergaderstukken in te zien.

Toelichting

Insprekers die tijdens de vergadering wensen in te spreken op een geagendeerd agendapunt, melden zich vooraf aan via griffie@bladel.nl.

Met vriendelijke groeten,

De voorzitter
M.A.G. van den Bosch

- 1 **OPENING EN AANWIJZING PRIMUS**
- 2 **VASTSTELLEN AGENDA**
- 3 **SPREEKRECHT BURGERS**
- 4 **VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN**
 - 4.1 **Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 1 februari 2024**
 - 4.2 **Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies**
- 5 **INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN TOT EN MET 22 FEBRUARI 2024**

5.1 Ingekomen stukken

Ingekomen stukken zijn documenten die geadresseerd zijn aan de gemeenteraad en niet afkomstig zijn van het college van Burgemeester & Wethouders.

5.2 Mededelingen

De volgende mededelingen zijn ter informatie voor de gemeenteraad door het college van burgemeester & wethouders vastgesteld:

- Mededeling: Zienswijze Nationaal Programma Ruimte voor Defensie
- Mededeling: Nieuwe achtervangovereenkomst tussen de gemeente en het Waarborgfonds Sociale Woningbouw
- Mededeling: Stand van zaken openstaande moties

5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen

6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN

7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

8 HAMERSTUKKEN

8.1 R24.002 2e wijziging Legesverordening Bladel 2024

8.2 R24.011 Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R24.004 Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022

9.2 R24.007 Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024

9.3 R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

9.4 R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

9.5 Consultatieronde Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040

10 SLUITING

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

	AANWEZIG	VERHINDERD
Voorzitter	Dhr. M.A.G. van den Bosch	Burgemeester
Griffier	Mw. N.A.J. Segers	Plv. raadsgriffier
Raadsleden	Mevr. N.A.G. Baijens Dhr. H.G.M. Van Gorp Dhr. N.C.H.B. Beerens Dhr. M.C. Schoenmakers Dhr. E.A.P.M. van Weert Mevr. L.M.G. Van Hoof - Coolen Dhr. N.J.M. van der Heijden Dhr. D. Zumker Mevr. N.H.M. Bohncke Dhr. N. Panjoel Dhr. B.M.A.M. van Hoof Dhr. P.J.A. Wouters Dhr. A.E. Van Hulst Dhr. J.H. van Munster Mevr. W.J.M. Claassen Dhr. T.P.H. van Gils Dhr. A.J.A. Van Dun Mevr. M.A.P. van Gorp Dhr. H.A.L.B. Maas	CDA CDA CDA CDA VVD BT BT BT BT BT BT BT BT BT VHP VHP VHP VHP PRO5 PRO5
Collegeleden	Mevr. H.W.B.M. van der Hamsvoort Dhr. A.P. d'Haens Dhr. W.H.J.M. van der Linden Dhr. D.S.C. Jansen Dhr. M.A.G. van den Bosch	Wethouder BT Wethouder CDA Wethouder VHP Wethouder BT Burgemeester
Ambtelijke organisatie	Dhr. Th.M.M. Hoex	Gemeentesecretaris

AGENDAPUNT	BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1. OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Er is van niemand een bericht van verhindering ontvangen.	De voorzitter maakt melding van de cursus Politiek Actief die wordt georganiseerd en start op woensdag 5 juni 2024.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		Stemcijfer: PRO5	
2.	VASTSTELLEN AGENDA	<p>De conceptagenda is gewijzigd en unaniem vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen):</p> <ul style="list-style-type: none">- Agendapunt 9.6 wordt toegevoegd: Motie vreemd aan de orde van de dag: BT en VHP inzake subsidieregeling lokale politieke partijen	
3.	SPREEKRECHT BURGERS	<p>Er zijn drie sprekers:</p> <ul style="list-style-type: none">- Dhr. Dirks (Agendapunt 9.1 Bestemmingsplan Buitengebied Bladel)- Dhr. Van Lieshout (agendapunt 9.2: Reconstructie N284)- Dhr. Ploeg (agendapunt 9.3: Sportpark Smagtenbocht) <p>De sprekers spreken in bij aanvang van het desbetreffende agendapunt</p>	
4.	VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN		
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 1 februari 2024	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 1 februari 2024 is ongewijzigd en unaniem vastgesteld (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	<p>De volgende lijsten zijn aan de raad ter kennisgeving gebracht:</p> <ul style="list-style-type: none">- Besluitenlijst commissie grondgebied van 4 maart 2024- Besluitenlijst commissie Inwoners van 5 maart 2024- Besluitenlijst commissie MAZ van 7 maart 2024- Openbare besluitenlijst Presidium van 4 en 11 januari 2024- Overzicht van Toezeggingen stand van zaken van 8 maart 2024- Raadsplanning	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
5.	INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN VAN 19 JANUARI TOT EN MET 22 FEBRUARI 2024		
5.1	Ingekomen stukken	Er vindt geen behandeling van een ingekomen stuk plaats.	
5.2	Mededelingen	<p>De volgende mededelingen zijn vanuit het college schriftelijk ter kennisgeving aan de raad gebracht ter behandeling in deze raadsvergadering:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zienswijze Nationaal Programma Ruimte voor Defensie- Nieuwe achtervangovereenkomst tussen de gemeente en het Waarborgfonds Sociale Woningbouw- Stand van zaken openstaande moties <p>Er vindt geen behandeling van een raadsmededeling plaats.</p>	
5.3	Vaststellen overzicht van ingekomen stukken en mededelingen t/m 22 februari 2024	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen van 19 januari tot en met 22 februari 2024 is ongewijzigd en unaniem overeenkomstig de voorgestelde wijze van afdoening <u>vastgesteld</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGULINGEN	Er worden géén mededelingen gedaan met betrekking tot gemeenschappelijke reguleringen.	
7.	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	<p>Vanuit het college van B&W is de volgende actieve informatie aangekondigd:</p> <ul style="list-style-type: none">- Portefeuillehouder Jansen inzake overgang van de Participatieregeling 18+ (van GR SK naar KempenPlus)- Portefeuillehouder Jansen inzake Uitvoering van moties met betrekking tot het onderwerp 'armoede'	<p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het Algemeen Bestuur van de GR SK heeft besloten de Gemeenschappelijke Regeling te wijzigen waardoor de GR SK de participatieregeling 18+ niet meer uitvoert. De gehele uitvoering van de Participatiewet, met de overgang van de bijzondere bijstand per 2024, is overgegaan naar KempenPlus. Daartoe heeft de gemeenteraad de wijziging van de GR ook vastgesteld. De participatieregeling 18+ valt echter niet onder de</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT	BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		<p>participatiewet, en dit had de GRSK over het hoofd gezien. De gemeente en KempenPlus waren in de veronderstelling dat de uitvoering van deze regeling door de GRSK zou (blijven) plaatsvinden. Doordat de participatieregeling 18+ per 1 januari 2024 door de wijziging van de GR van de GRSK niet meer bij de GRSK ligt, lag de verantwoordelijkheid van de uitvoering weer bij de gemeente Bladel. Het college heeft dit opgelost door de uitvoering van de participatieregeling 18+ onder te brengen bij KempenPlus. Op dit moment vindt de uitvoering van de participatieregeling 18+ dus wel plaats door KempenPlus, maar is dit formeel nog niet geborgd. Het voorstel om de GR van KempenPlus op dit punt te wijzigen zal zo spoedig mogelijk aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er een persbericht vanuit de gemeente Bladel is uitgegaan waarin wordt benadrukt wat het belang is van zwemonderwijs en wordt uiteengezet wat de financiële ondersteuningsmogelijkheden zijn. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat wordt gemonitord wat de effecten zijn van de inspanningen van het college op dit vlak door gegevens op te vragen over de leerlingen die zwemonderwijs krijgen bij Stichting Leergeld en de zwembaden. Deze effecten worden in het derde kwartaal van 2024 aan de gemeenteraad voorgelegd.</p> <p>Met betrekking tot de motie 'Collectivering aanbod armoedebestrijding' geeft portefeuillehouder Jansen aan dat deze motie wordt meegenomen in de actualisatie van de kadernota Armoede- en minimabeleid eind 2024.</p> <p>Met betrekking tot de motie 'Menstruatiearmoede' geeft portefeuillehouder Jansen aan dat gesproken is met de voedselbank, kledingbank en Pius-X college en</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
			dat door deze partijen wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn om een Menstruatie Uitgifte Punt (MUP) op te starten.
8.	HAMERSTUKKEN		
8.1	R24.002 2e wijziging Legesverordening Bladel 2024	Het raadsvoorstel R24.002 is ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De 2e wijziging van de verordening op de heffing en de invordering van leges Bladel 2024 vast te stellen.	
8.2	R24.011 Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016	Het raadsvoorstel R24.011 is ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. de in 2023 gemaakte kosten voor het uitvoeringen van aanvullende NGE onderzoeken in het kader van het project De Hoeve te Netersel vast te stellen op € 46.023,- exclusief BTW; 2. in te stemmen met het aanvragen van een suppletie-uitkering vanuit het gemeentefonds ter hoogte van 68% van € 46.023,- = € 31.296,-.	
9.	BESPREEKSTUKKEN		
9.1	R24.004 Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022	Het raadsvoorstel R24.004 is unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;	Dhr. Dirks spreekt in bij aanvang van het agendapunt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat in het memo dat door het college is opgesteld naar aanleiding van de discussie in de commissie Grondgebied, de mogelijkheden zijn uiteengezet betreffende enkele zienswijzen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college is gehouden aan de verordening 'Ruimte'

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT	BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
	<ol style="list-style-type: none">2. De concept Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022" vast te stellen;3. Het bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022"4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan.	<p>van de provincie Noord-Brabant, en dat de gemeente daarbij weinig tot geen beleidsruimte heeft bij het maken van een bestemmingsplan, specifiek bij het toevoegen van een bouwvlak in het buitengebied. Een mogelijkheid is een plan met maatwerk. Portefeuillehouder d'Haens werpt de vraag op in hoeverre de moeite hiervoor opweegt tegen de toezegging van het college om het bouwen van carnavalswagens ongemoeid te laten bij de locatie Wagenbroeken te Casteren.</p> <p>Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de gemeenteraad geen rol heeft met betrekking tot de Gebiedsgerichte Aanpak Kempenland-West. In ruimtelijk planologische zin is ook op grond van de verordening 'Ruimte' van de provincie dit in het bestemmingsplan geregeld. Het waterschap, de provincie of een terreinbeheerder kan de waterberging of de natuurfunctie wijzigen na verkrijging van een vergunning die het college verstrekt op basis van het bestemmingsplan. Dit kan ten koste gaan van de agrarische structuur. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat bij het vaststellen van de Omgevingsvisie deze discussie beter past dan bij het vaststellen van het bestemmingsplan.</p>
9.2	<p>R24.007 Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024</p> <p>Het amendement van BT inzake 'Schrapen fietstunnel Lange Trekken' is – middels hoofdelijke stemming - <u>aangenomen</u> met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen.</p> <p>Voor:</p> <ul style="list-style-type: none">- BT (8): Bohncke, N.H.M. (Nicole), Heijden, N.J.M. (Niels) van der, Hoof - Coolen, L.M.G. (Lisa) van, Hulst, A.E. (Arnoud) van, Panjoel, N. (Niek), Wouters, P.J.A. (Paul), Zumker, D. (Dick), Hoof, B.M.A.M. (Ben) van- PRO5 (2): Gorp, M.A.P. (Marieke) van, Maas, H.A.L.B. (Hugo)	<p>Dhr. Van Lieshout spreekt in bij aanvang van het agendapunt.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat na het vaststellen van het Voorkeursalternatief (VKA) bij de uitwerking de participatie wordt gecontinueerd.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan het een afweging te vinden om de realisatie van de tunnel aan de Lange Trekken en de tunnel aan de Europalaan te</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT	BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
	<p>Tegen:</p> <ul style="list-style-type: none">- CDA (4): Baijens, N.A.G. (Nathalie), Beerens, N.C.H.B. (Niels), Gorp, H.G.M. (Henri) van, Schoenmakers, M.C. (Marco)- VHP (4): Claassen, W.J.M. (Helma), Dun, A.J.A. (Toon) van, Munster, J.H. (Hans) van, Gils, T.P.H. (Twan) van- VVD (1): Weert, E. (Ely) van <p>Het geamendeerde raadsvoorstel R24.007 is <u>aangenomen</u> met 10 stemmen voor (BT, PRO5) en 9 stemmen tegen (CDA, VHP, VVD).</p> <p>De gemeenteraad besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Instemmen met het Voorkeursalternatief N284 2024, met uitzondering van de realisatie van de fietstunnel bij de Lange Trekken2. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Europlaan ad. € 2.295.0003. De extra bijdrage, zoals vermeld onder beslispunt 2, op te nemen in het Meerjareninvesteringsprogramma (MIP) 2024-2028, als onderdeel van de Perspectiefnota 2024. <p>De motie van CDA en VVD inzake 'Fietstunnel Lange Trekken' is, als gevolg van het aangenomen amendement, ingetrokken en niet in stemming gebracht.</p>	<p>ruilen en dit met de stuurgroep N284 te kunnen bespreken.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat woningen worden aangekocht wanneer gedacht wordt dat deze een (strategisch) belang kunnen hebben bij de uitvoering van de reconstructie N284. Hier betaalt de provincie niet aan mee.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan met het benzinestation aan de N284 in gesprek te zijn voor verplaatsing, maar dat hierover geen afspraken gemaakt zijn.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat met dit raadsvoorstel het besluit over de beschikbaarstelling van de financiën op een later moment per raadsvoorstel terugkomt.</p>
9.3	<p>R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht</p> <p>Het raadsvoorstel R24.006 wordt unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).</p> <p>De gemeenteraad besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Het uitvoeringsplan sportpark De Smagtenbocht vast te stellen en daarbij te kiezen voor scenario A2.2. Een krediet van € 3,019 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatie van het sportcomplex De Smagtenbocht voor voetbal/korfbal/handbal/ volleybal met gezamenlijke kantine, waarvan € 1,307 miljoen ter voorfinanciering van de gezamenlijke kantine.	<p>Dhr. Ploeg (voorzitter VV Bladella) spreekt in bij aanvang van het agendapunt.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de aankoop van de huidige kantine niet in het huidige plan is opgenomen. Hierover vindt onderhandeling plaats met VV Bladella.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat de kosten voor het totaalplan (de bouwstenen tezamen) worden verwerkt in de kwartaalrapportages.</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT	BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
	<p>3. De begroting 2024 dienovereenkomstig te wijzigen door vaststelling van de 3e begrotingswijziging 2024.</p> <p>4. Een bedrag van € 5,172 miljoen op te nemen in de perspectiefnota voor de herinrichting van de overige onderdelen van het sportpark De Smagtenbocht.</p> <p>De motie van VVD inzake 'Parkeren sportpark De Smagtenbocht' is <u>verworpen</u> met 3 stemmen voor (PRO5, VVD) en 16 stemmen tegen (BT, CDA, VHP).</p> <p>De motie van VVD inzake 'Exploitatie kantine sportpark De Smagtenbocht' is <u>verworpen</u> met 1 stem voor (VVD) en 18 stemmen tegen (BT, CDA, VHP, PRO5).</p> <p>De motie van VHP inzake 'Veiligheid sportpark De Smagtenbocht' is unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).</p> <p>De motie van BT inzake 'Multifunctioneel gebruik sportparken gemeente Bladel' is unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).</p>	<p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de keuzes over de aanvullende opties (Draintalent, hybride sportgrasveld, toplaag renovatie pannaveld) bij de perspectiefnota gemaakt kunnen worden.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de aanleg, bouw en exploitatie van de kantine de verantwoordelijkheid is van de vereniging en niet van de gemeente.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat vanuit het totaalplan Egyptische Poort – samen met de klankbordgroep en omwonenden - gekeken wordt naar het vraagstuk parkeren en dat hiernaar een onderzoek zal plaatsvinden.</p>
9.4	<p>R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030</p> <p>Het amendement van BT inzake 'Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE' is unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen)</p> <p>Het geamendeerde raadsvoorstel R23.092 is unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen)</p> <p>De gemeenteraad besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Een zienswijze in te dienen op het concept van de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030 waarin de volgende punten zijn verwerkt:<ul style="list-style-type: none">- In de Samenwerkingsovereenkomst (hierna SOK) Mobiliteit is het belangrijk dat deze duidelijkheid schept over het kader van het beleid van de komende periode. Deze SOK vervangt een nog lopende regeling. We zouden graag nader uitgewerkt zien wat de concrete verschillen tussen beide overeenkomsten zijn en wat de voordelen	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT	BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
	<p>zijn van deze nieuwe overeenkomst ten opzichte van de huidige regeling.</p> <ul style="list-style-type: none">- Het proces van evaluatie van de SOK verdient extra uitwerking en vastlegging. een duidelijke structuur van evaluatie ontbreekt in deze SOK. Graag zouden we de wijze van evaluatie verder uitgewerkt zien, wie hieraan deelnemen en met aandacht voor de rol van de gemeenteraden hierin.- Tot slot is de beslissingsbevoegdheid nog niet voldoende uitgewerkt in de SOK. Het zou goed zijn als het concreter wordt waar de besluitvorming plaatsvindt en waar de beslissingsbevoegdheid ligt binnen de SOK.	
9.5	<p>R24.024 Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040</p> <p>Het amendement van BT inzake 'Zienswijze regionale mobiliteitsvisie MRE' is unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen)</p> <p>Het geamendeerde raadsvoorstel R24.024 is unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen)</p> <p>De gemeenteraad besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 22. Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.3. De volgende aspecten daarbij ook op te nemen in de zienswijze:<ol style="list-style-type: none">a. <u>Oog voor de OV-verbindingen met regio Tilburg</u> De gemeente Bladel benadrukt de noodzaak van het verbeteren van de openbaar vervoer (OV) connectiviteit tussen Bladel/Reusel en de regio Tilburg. Gezien de economische en educatieve waarde van Tilburg, is het van essentieel belang dat deze verbindingen versterkt worden, zodat ondernemers, inwoners, en studenten efficiënt toegang krijgen tot belangrijke	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		<p>onderwijsinstellingen en werkgelegenheidskansen. Dit aspect verdient expliciete vermelding binnen de mobiliteitsvisie, als onderdeel van het bredere mobiliteitssysteem.</p> <p>b. <u>Meer aandacht voor Landelijke Gebieden</u> Conform de gebiedsgerichte aanpak in de visie, vraagt de gemeente Bladel om verhoogde aandacht voor maatregelen die de bereikbaarheid en mobiliteit in landelijke delen van de gemeente verbeteren. Deze aandacht is cruciaal voor het bevorderen van leefbaarheid, economische ontwikkeling, en toegankelijkheid van diensten in deze gebieden.</p> <p>c. <u>Participatie en Co-creatie</u> De gemeente Bladel bepleit een versterkte betrokkenheid van inwoners, bedrijven, en lokale organisaties bij de ontwikkeling en implementatie van mobiliteitsprojecten. Door de samenwerking als één overheid te intensiveren, kunnen breed gedragen en effectieve oplossingen worden gerealiseerd die aansluiten bij de lokale behoeften en kansen. Het is noodzakelijk dat de MRE dit principe expliciet opneemt in de mobiliteitsvisie.</p>	
9.6	Motie vreemd aan de orde van de dag: BT en VHP inzake subsidieregeling lokale politieke partijen	De motie 'vreemd aan de orde van de dag' van BT en VHP inzake 'Subsidieregeling lokale politieke partijen' is unaniem <u>aangenomen</u> (19 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
10.	SLUITING	Onder dankzegging aan de aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering op 22 maart 2024 om 00.05 uur.	Waarnemend raadsvoorzitter Dick Zumker richt het woord tot vertrekkend interim gemeentesecretaris Theo Hoex.

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 7 mei 2024.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

21 MAART 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier,

de voorzitter,

AMENDEMENT

ONDERWERP	Schrappen fietstunnel Lange Trekken
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.2, R24.007 Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- [Het raadsvoorstel R24.007 betreffende instemming met het Voorkeursalternatief N284;](#)
- [Het raadsbesluit R23.038b Vervolgaanpak N284, vastgesteld op 11 mei 2023;](#)
- [De aangenomen motie van BT, CDA, VHP, VVD en PRO5 \(R23.004\) op 23 maart 2023, voor herziening van het Voorkeursalternatief N284;](#)
- [Het raadsbesluit betreffende de herziening van het Voorkeursalternatief N284, vastgesteld op 23 maart 2023;](#)
- [De aangenomen motie 9.4 VHP, CDA, BT \(RM22.069\) op 22 december 2022, om vast te houden aan het Voorkeursalternatief N284,](#)

Overwegende dat:

- De raad, conform het raadsbesluit R23.038b van 11 mei 2023, heeft besloten in te stemmen met de vervolgaanpak N284, inclusief aanpassingen van het VKA uit 2020, op voorwaarde dat:
 1. *Kennis te nemen van de vervolgaanpak N284.*
 2. *Alsnog in te stemmen met het aanpassen van het VKA uit 2020 onder de volgende voorwaarden:*
 - a. *de provinciale middelen worden aangepast zodat het totale budget toereikend is om beide fietstunnels en de aanpak van de kruising N284 / Castersedijk uit te voeren, met behoud van de afgesproken kostenverdeelsleutel (artikel 7 samenwerkingsovereenkomst);*
 - b. *de uitvoering van de hiervoor genoemde onderdelen (beide fietstunnels en aanpak kruising N284 / Castersedijk) worden opgenomen in het aangepaste VKA.*
- De provincie geen meerwaarde ziet in de tweede tunnel bij de Lange Trekken en ook geen financiële bijdrage wil leveren in de aanzienlijke investering van de tunnel aan de Lange Trekken.
- Nut en noodzaak van de tunnel bij De Lange Trekken voor een betere doorstroming op de N284 onvoldoende is aangetoond en de kosten van de tunnel bovendien met €10 miljoen euro té hoog zijn om als gemeente Bladel zelf te bekostigen.
- Het daarom beter is om de tunnel bij De Lange Trekken uit het raadsvoorstel en het Voorkeursalternatief van de reconstructie N284 te schrappen, zodat duidelijkheid ontstaat en voortgang gemaakt kan worden met het realiseren van een verbeterde N284 zoals VKA 2024 omschrijft.

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 24.02561 als volgt te wijzigen:

1. Beslispunt 1 te wijzigen in:
Instemmen met het Voorkeursalternatief N284 2024, met uitzondering van de realisatie van de fietstunnel bij de Lange Trekken.
2. Beslispunt 3 te schrappen.
3. Beslispunt 4 te herformuleren:
De extra bijdrage, zoals vermeld onder beslispunt 2, op te nemen in het Meerjareninvesteringsprogramma (MIP) 2024-2028, als onderdeel van de Perspectiefnota 2024.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met VKA [red. Voorkeursalternatief] 2024; 2. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Europlaan ad. € 2.295.000; 3. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Lange Trekken ad. € 10.000.000; 4. De extra bijdragen onder sub 2 en 3 op te nemen in het MIP [red. Meerjareninvesteringsprogramma] 2024-2028 als onderdeel van de perspectiefnota 2024. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met VKA [red. Voorkeursalternatief] 2024 met uitzondering van de fietstunnel bij de Lange Trekken. 2. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Europlaan ad. € 2.295.000; 3. De extra bijdrage onder sub 2 op te nemen in het MIP [red. Meerjareninvesteringsprogramma] 2024-2028 als onderdeel van de perspectiefnota 2024.

Stemming

Hoofdelijke stemming

RAADSLID	VOOR-stem	TEGEN-stem
Nathalie Baijens (CDA)		X
Niels Beerens (CDA)		X
Marco Schoenmakers (CDA)		X
Henri van Gorp (CDA)		X
Ely van Weert (VVD)		X
Twan van Gils (VHP)		X
Toon van Dun (VHP)		X
Helma Claassen (VHP)		X
Hans van Munster (VHP)		X
Arnoud van Hulst (Bladel Transparant)	X	

Niek Panjoel (Bladel Transparant)	X	
Lisa van Hoof-Coolen (Bladel Transparant)	X	
Paul Wouters (Bladel Transparant)	X	
Dick Zumker (Bladel Transparant)	X	
Niels van der Heijden (Bladel Transparant)	X	
Ben van Hoof (Bladel Transparant)	X	
Nicole Bohncke (Bladel Transparant)	X	
Hugo Maas (PRO5)	X	
Marieke van Gorp (PRO5)	X	

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	0	4
BT	8	0
VHP	0	4
PRO5	2	0
VVD	0	1

BESLUIT

Met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030, waarin wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen;

Overwegende dat:

- Naar de mening van Bladel Transparant het nog niet helemaal helder is welke verschillen er zijn tussen de vorige en huidige samenwerkingsovereenkomst;
- Het goed zou zijn als het Algemeen Bestuur van de MRE de evaluatiestructuur en de beslissingsbevoegdheden verder uitwerkt in de samenwerkingsovereenkomst;
- Het derhalve belangrijk is wel een zienswijze in te dienen,

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 23.31998 als volgt te wijzigen:

1. Het beslispunt om 'geen zienswijze in te brengen' in zijn geheel te vervangen door:

Een zienswijze in te dienen op het concept van de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030 waarin de volgende punten zijn verwerkt:

- *In de Samenwerkingsovereenkomst (hierna SOK) Mobiliteit is het belangrijk dat deze duidelijkheid schept over het kader van het beleid van de komende periode. Deze SOK vervangt een nog lopende regeling. We zouden graag nader uitgewerkt zien wat de concrete verschillen tussen beide overeenkomsten zijn en wat de voordelen zijn van deze nieuwe overeenkomst ten opzichte van de huidige regeling.*
- *Het proces van evaluatie van de SOK verdient extra uitwerking en vastlegging. een duidelijke structuur van evaluatie ontbreekt in deze SOK. Graag zouden we de wijze van evaluatie verder uitgewerkt zien, wie hieraan deelnemen en met aandacht voor de rol van de gemeenteraden hierin.*
- *Tot slot is de beslissingsbevoegdheid nog niet voldoende uitgewerkt in de SOK. Het zou goed zijn als het concreter wordt waar de besluitvorming plaatsvindt en waar de beslissingsbevoegdheid ligt binnen de SOK.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
<p>1. Geen zienswijze in te brengen op het concept van de Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030.</p>	<p>1. Een zienswijze in te dienen op het concept van de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030 waarin de volgende punten zijn verwerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de Samenwerkingsovereenkomst (hierna SOK) Mobiliteit is het belangrijk dat deze duidelijkheid schept over het kader van het beleid van de komende periode. Deze SOK vervangt een nog lopende regeling. We zouden graag nader uitgewerkt zien wat de concrete verschillen tussen beide overeenkomsten zijn en wat de voordelen zijn van deze nieuwe overeenkomst ten opzichte van de huidige regeling. - Het proces van evaluatie van de SOK verdient extra uitwerking en vastlegging. een duidelijke structuur van evaluatie ontbreekt in deze SOK. Graag zouden we de wijze van evaluatie verder uitgewerkt zien, wie hieraan deelnemen en met aandacht voor de rol van de gemeenteraden hierin. - Tot slot is de beslissingsbevoegdheid nog niet voldoende uitgewerkt in de SOK. Het zou goed zijn als het concreter wordt waar de besluitvorming plaatsvindt en waar de beslissingsbevoegdheid ligt binnen de SOK.

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Zienswijze regionale mobiliteitsvisie MRE
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.5, R24.024 Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Conceptversie Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 en de webinar hierover op 28 februari 2024;
- Raadsvoorstel R24.024 Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040, waarin het college voorstelt een zienswijze in te dienen,

Overwegende dat:

- In de Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040 specifieke aandacht nodig is voor de verbinding met de regio Tilburg, de bereikbaarheid van landelijke gebieden, en participatie en co-creatie met stakeholders om draagvlak voor de mobiliteitstransitie te waarborgen.

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 24.07121 als volgt te wijzigen:

1. Een extra beslispunt toe te voegen:
3. De volgende aspecten daarbij ook op te nemen in de zienswijze:
 - a. Oog voor de OV-verbindingen met regio Tilburg
De gemeente Bladel benadrukt de noodzaak van het verbeteren van de openbaar vervoer (OV) connectiviteit tussen Bladel/Reusel en de regio Tilburg. Gezien de economische en educatieve waarde van Tilburg, is het van essentieel belang dat deze verbindingen versterkt worden, zodat ondernemers, inwoners, en studenten efficiënt toegang krijgen tot belangrijke onderwijsinstellingen en werkgelegenheidskansen. Dit aspect verdient expliciete vermelding binnen de mobiliteitsvisie, als onderdeel van het bredere mobiliteitssysteem.
 - b. Meer aandacht voor Landelijke Gebieden
Conform de gebiedsgerichte aanpak in de visie, vraagt de gemeente Bladel om verhoogde aandacht voor maatregelen die de bereikbaarheid en mobiliteit in landelijke delen van de gemeente verbeteren. Deze aandacht is cruciaal voor het bevorderen van leefbaarheid, economische ontwikkeling, en toegankelijkheid van diensten in deze gebieden.
 - c. Participatie en Co-creatie
De gemeente Bladel bepleit een versterkte betrokkenheid van inwoners, bedrijven, en lokale organisaties bij de ontwikkeling en implementatie van mobiliteitsprojecten. Door de samenwerking als één overheid te intensiveren, kunnen breed gedragen en effectieve oplossingen worden gerealiseerd die aansluiten bij de lokale behoeften en kansen. Het is noodzakelijk dat de MRE dit principe expliciet opneemt in de mobiliteitsvisie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
<p>1. In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2</p> <p>2. Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.</p>	<p>1. In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2</p> <p>2. Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.</p> <p>3. De volgende aspecten daarbij ook op te nemen in de zienswijze:</p> <p>a. <u>Oog voor de OV-verbindingen met regio Tilburg</u> De gemeente Bladel benadrukt de noodzaak van het verbeteren van de openbaar vervoer (OV) connectiviteit tussen Bladel/Reusel en de regio Tilburg. Gezien de economische en educatieve waarde van Tilburg, is het van essentieel belang dat deze verbindingen versterkt worden, zodat ondernemers, inwoners, en studenten efficiënt toegang krijgen tot belangrijke onderwijsinstellingen en werkgelegenheidskansen. Dit aspect verdient expliciete vermelding binnen de mobiliteitsvisie, als onderdeel van het bredere mobiliteitssysteem.</p> <p>b. <u>Meer aandacht voor Landelijke Gebieden</u> Conform de gebiedsgerichte aanpak in de visie, vraagt de gemeente Bladel om verhoogde aandacht voor maatregelen die de bereikbaarheid en mobiliteit in landelijke delen van de gemeente verbeteren. Deze aandacht is cruciaal voor het bevorderen van leefbaarheid, economische ontwikkeling, en toegankelijkheid van diensten in deze gebieden.</p> <p>c. <u>Participatie en Co-creatie</u> De gemeente Bladel bepleit een versterkte betrokkenheid van inwoners, bedrijven, en lokale organisaties bij de ontwikkeling en implementatie van mobiliteitsprojecten. Door de samenwerking als één overheid te intensiveren, kunnen breed gedragen en effectieve oplossingen worden gerealiseerd die aansluiten bij de lokale behoeften en kansen. Het is noodzakelijk dat de MRE dit principe expliciet opneemt in de mobiliteitsvisie.</p>

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0
BESLUIT	Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.	



MOTIE

ONDERWERP	Fietstunnel Lange Trekken
DATUM	21-03-2024
INGEDIEND DOOR	CDA Bladel, VVD
NAAR AANLEIDING VAN	R24.007 Instemmen voorkeursalternatief N284 2024

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- De unaniem aangenomen motie '[Vasthouden aan voorkeursalternatief N284](#)' d.d. 22 december 2022;
- De unaniem aangenomen motie '[Herzien voorkeursalternatief N284](#)' van 23 maart 2023;
- De aangenomen motie '[Toegankelijkheid fietstunnels](#)' van 23 maart 2023;
- De concept regionale mobiliteitsvisie MRE 2040;
- Het voorstel R24.007 om in te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnels Lange Trekken ad. € 10.000.000 en Europalaan ad. €2.295.000,

Constaterende dat:

- De bijdragen aan de tunnels slechts ramingen zijn met een geschatte bandbreedte tussen de 7 en 11 miljoen euro;
- Er nu al meer dan 2000 fietsoversteken bij de Lange Trekken per dag zijn;

Overwegende dat:

- Fietzers de meest kwetsbare verkeersdeelnemers zijn;
- De tunnel bij de Lange Trekken wordt opgenomen als B rubricering in de perspectiefnota, wat betekent dat er op een later moment nog een separaat raadsvoorstel ter besluitvorming wordt voorgelegd waarin de gemeenteraad het krediet voor de tunnel ter beschikking stelt;
- De regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 het fietsverkeer stimuleert en het, voor onze plattelandsgemeente Bladel, de belangrijkste mobiliteitsdrager wordt;
- De tunnel bij de Lange Trekken niet noodzakelijk is om de doorstroming van de N284 drastisch te verbeteren maar vooral bijdraagt aan de veiligheid van de fietsers,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. In de nadere uitwerking te kiezen voor een zo sober mogelijke uitvoering van een fietstunnel aan de Lange Trekken, waaronder de ligging die het minst kostbaar is;
2. In gesprek te gaan met partners, zijnde Waterschap de Dommel en MRE, om de tunnel mede te financieren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fracties CDA en VVD.

**STEMMING**

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA		
BT		
VHP		
PRO5		
VVD		

BESLUIT

**Met ... stemmen voor en ... stemmen tegen is de motie
AANGENOMEN/VERWORPEN**

Als gevolg van het aangenomen amendement, is deze motie ingetrokken en niet in stemming gebracht.



MOTIE

ONDERWERP	Exploitatie kantine Sportpark De Smagtenbocht
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht;
- Het antwoord op de ingediende technische vraag van VVD omtrent de exploitatie van de kantine op Sportpark De Smagtenbocht,

Overwegende dat:

- De gemeenteraad wordt voorgesteld € 1,307 miljoen beschikbaar te stellen ter voorfinanciering van de gezamenlijke kantine;
- Er geen toekomstscenario's zijn uitgewerkt inzake de exploitatie van de kantine op Sportpark De Smagtenbocht;
- Het belangrijk is dat een mooi en toekomstbestendig sportpark ook financieel realistisch en gedegen onderbouwd wordt;
- Financieel inzicht en duidelijke afspraken met de verenigingen daarover aan de voorkant, problemen in een later stadium kunnen voorkomen;
- Het bijv. onwenselijk is dat als de exploitatie negatief uitpakt, dit ten koste gaat van gemeenschapsgeld of de contributie verhoogd wordt (behoudens inflatiecorrectie) om een negatieve exploitatie dekkend te krijgen,
- Er daarom afspraken gemaakt moeten worden over de wijze waarop door de verenigingen wordt omgegaan met winsten en/of verliezen uit de kantine,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. De gemeenteraad inzicht te geven in de exploitatie van de kantine in het nieuw te bouwen sportcomplex op sportpark De Smagtenbocht;
2. In een overeenkomst met de verenigingen die gebruik maken van de kantine van sportpark De Smagtenbocht vast te leggen hoe de exploitatie van de kantine tot stand komt en de wijze waarop met tekorten en overschotten wordt omgegaan;
3. Zorg te dragen dat de gemeente Bladel uitsluitend in uitzonderlijke gevallen en na aantoonbare inspanning van de verenigingen een financiële bijdrage levert indien zich tekorten in de exploitatie voordoen.
4. De gemeenteraad hierover in de loop van 2024 te informeren,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie VVD.

**STEMMING**

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	4
BT	0	8
VHP	0	4
PRO5	0	2
VVD	1	0

BESLUIT**Met 1 stem voor en 18 stemmen tegen is de motie VERWORPEN.**



MOTIE

ONDERWERP	Parkeren Sportpark De Smagtenbocht
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht;
- De antwoorden op de ingediende technische vragen van VVD omtrent parkeren, waaruit blijkt dat er 21 parkeerplaatsen bijkomen die naar verwachting zullen leiden tot minder parkeerdruk,

Overwegende dat:

- In het uitvoeringsplan is opgenomen dat slechts een beperkt aantal parkeerplaatsen erbij komt op Sportpark De Smagtenbocht;
- Deze extra parkeerplaatsen bij de Korfbal en bij ONA/Jorisgilde komen;
- Deze extra parkeerplaatsen niet uitsluitend gebruikt mogen worden door leden van de Korfbal en ONA/Jorisgilde;
- De Bossingel in het weekend nu al volstaat met geparkeerde auto's wat kan leiden tot onveilige situaties met langzaam verkeer;
- De verwachting is dat het aantal leden van diverse verenigingen zal toenemen wat kan leiden tot meer autogebruik van zowel de leden zelf als van bezoekers;
- Ondanks de 450 fietsplaatsen er van leden niet verwacht kan worden om gedurende de jaargetijden en weersomstandigheden altijd met de fiets te komen;
- Het belangrijk is dat er ook op piekmomenten voldoende parkeerplaatsen zijn;
- Er tot op heden niet is onderzocht en onvoldoende zekerheid is gegeven of het toenemende aantal parkeerplaatsen in het uitvoeringsplan leidt tot minder parkeerdruk bij sportpark De Smagtenbocht;
- Ook de bouwstenen woningbouw, zwembad en zwembad een parkeervraag met zich meebrengen en de gemeenteraad over deze bouwstenen in december 2024 een besluit neemt,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. Te onderzoeken hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn om te zorgen dat nu en in de komende jaren er (ook op drukke momenten, zoals wedstrijddagen) voldoende parkeerplaatsen zijn, zodat veiligheid geborgd is en niet in de straten rondom Sportpark De Smagtenbocht geparkeerd hoeft te worden;
2. Daarin de volgende aspecten mee te nemen:
 - a. De verwachte stijging van het ledental – als gevolg van de schaa sprong en uitbreiding van het sportaanbod;
 - b. Het groeiende gebruik van elektrische auto's;
 - c. De parkeerdruk als gevolg van de overige bouwstenen: Wonen, zwembad, zwembad.
3. De uitkomsten van dit onderzoek ter informatie te brengen van de gemeenteraad en te verwerken in de besluitvorming rondom de overige bouwstenen van de Egyptische Poort (woningbouw, zwembad, zwembad) in december 2024.



En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.

Fractie VVD.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	4
BT	0	8
VHP	0	4
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

**Met 3 stemmen voor en 16 stemmen tegen is de motie
VERWORPEN.**



MOTIE

ONDERWERP	Veiligheid Sportpark De Smagtenbocht
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	VHP
NAAR AANLEIDING VAN	Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht;
- De toezegging van portefeuillehouder Jansen in de raadsvergadering van 21 september, zijnde dat *"bij de verdere uitwerking van het scenario nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de verkeersafwikkeling en dat een eventuele ventweg daarin een plaats zal krijgen, indien dat nodig blijkt uit verkeerskundig onderzoek."*
- De uitspraak van de portefeuillehouder in de raadsvergadering van 9 november 2023 dat het verkeerskundig onderzoek vooral kwalitatief zal worden ingestoken, en dat daarbij rekening wordt gehouden met het autoluw maken van de Bossingel en erop gericht is de verkeersoverlast voor bewoners in het gebied tot het minimum te beperken;

Overwegende dat:

- Wekelijks honderden sporters gebruik maken van de accommodaties op sportpark De Smagtenbocht;
- Deze sporters allen via de Bossingel, Leemskuilen en Egyptische Poort naar het sportpark gaan;
- In het raadsvoorstel R24.006 er te weinig aandacht is besteed aan de verkeerssituatie op de Bossingel, Egyptische Poort en De Leemskuilen;
- Niet alleen de sporters maar ook de direct aanwonenden, nu al dagelijks het ongemak van de vele verkeersbewegingen ervaren;
- Met een inrichting waarbij de gebruikers eerder worden gescheiden van het doorgaande verkeer de veiligheid zal toenemen en het ongemak zienderogen afnemen.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- De aanwonenden van de Bossingel, Egypte, Bredasebaan, Egyptische Dijk en de Leemskuilen hier bij te betrekken;
- Een verkeerskundig onderzoek met betrekking tot het gehele plan Egyptische Poort uit te laten voeren door een externe partij;
- Met een voorstel te komen met maatregelen die de veiligheid op en rond sportpark De Smagtenbocht borgen;
- Dit voorstel zo spoedig mogelijk aan de raad ter besluitvorming voor te leggen,

En gaat over tot de orde van de dag.



STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.

MOTIE

ONDERWERP	Multifunctionaliteit Sportpark De Smagtenbocht Vergroten
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.3, Raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan sportpark de Smagtenbocht

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan sportpark de Smagtenbocht,

Overwegende dat:

- Het voorgestelde nieuwe sportpark ontworpen is om multifunctioneel benut te worden door zowel verenigingen als inwoners;
- De gemeente Bladel verschillende organisaties kent zoals Click Sport, Pius X college en wellicht zelfs basisscholen, die gebruik kunnen maken van de faciliteiten op de sportparken binnen onze gemeente;
- Faciliteiten als voetbalvelden, korfbalvelden, tennisvelden, padelbanen, handboog schietbanen en beachvolleybalvelden op een locatie, ideale mogelijkheden biedt voor sportdagen of andere sportactiviteiten;
- Organisaties als de Pius X nu geld uitgeeft aan bussen en huur van sportaccommodaties in andere gemeentes om sportdagen/ sportactiviteiten te organiseren;
- Nu het ideale moment is om met nieuwe organisaties / verenigingen in gesprek te gaan over een mogelijke behoefte aan multifunctioneel gebruik van sportparken van de gemeente Bladel,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. In gesprek te gaan met relevante organisaties zoals Click Sport en Pius X college om te peilen of er behoefte is aan gebruik van de faciliteiten op het sportpark de Smagtenbocht of andere sportparken van de gemeente Bladel om zo de multifunctionaliteit nog meer te stimuleren en vorm te geven;
2. De resultaten hiervan in het vierde kwartaal van 2024 aan de gemeenteraad te presenteren via een raadsmededeling,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie
AANGENOMEN.**

MOTIE

ONDERWERP	Gelijke subsidieregeling voor landelijke en lokale partijen
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, VHP
NAAR AANLEIDING VAN	Vreemd aan de Orde van de dag

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Het wetsvoorstel 'Wet op de politieke partijen' dat in het tweede kwartaal van 2024 wordt behandeld door de Tweede Kamer.
- Er op 22 november 2023 Tweede Kamerverkiezingen gehouden zijn;
- Op dit moment wordt onderhandeld over een nieuwe coalitie;
- Landelijke (centrale) politieke partijen subsidie ontvangen van de overheid en lokale (decentrale) politieke partijen deze niet krijgen;
- Er in de 'Wet op politieke partijen' door het Rijk een incidentele subsidie van 25 miljoen euro beschikbaar gesteld is voor de periode van 2024-2027;

Overwegende dat:

- Het wetsvoorstel ook bepalingen kent met betrekking tot de subsidiëring van politieke partijen;
- Het ontvangen van subsidie voor decentrale partijen een gelijk speelveld op het gebied van partijfinanciën kan creëren;
- Tot op heden uitsluitend politieke partijen subsidie ontvangen die zitting hebben in de Tweede Kamer;
- Het democratisch gezien niet meer dan logisch is dat ook lokale politieke partijen vanuit de overheid de beschikking krijgen tot dezelfde middelen en mogelijkheden;
- Het gelijktrekken van subsidies ertoe leidt dat er een meer gelijk speelveld komt voor landelijke en lokale partijen;
- Een nieuwe coalitie in de Tweede Kamer hierin een belangrijke rol zal spelen;
- Daar tijdens de onderhandelingen voor een nieuwe coalitie een goed moment voor is;
- Er een in verhouding gelijke, structurele subsidie moet komen voor zowel landelijke als lokale partijen;
- Met het oog op de aankomende behandeling van de 'Wet op de politieke partijen' het belangrijk is om nu het signaal af te geven aan de Tweede Kamer dat een structurele subsidieregeling voor alle politieke partijen op lokaal niveau voor een versterking van de democratie belangrijk is;

Verzoekt de burgemeester:

1. In zijn rol als voorzitter van de raad, de komende maanden - tijdens daartoe geschikte overleggen en gebruikmakend van zijn netwerk - het standpunt van de gemeenteraad over te brengen dat het belangrijk is dat subsidies voor landelijke

- en lokale partijen worden gelijkgesteld;
2. In aanloop naar de behandeling van het wetsvoorstel 'Wet op de politieke partijen' namens de gemeenteraad een afschrift van deze motie en een begeleidend schrijven te sturen aan de Tweede Kamer;
 3. De raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen op dit vlak,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024
Fracties Bladel Transparant en Vrije Hapertse Partij

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

1 FEBRUARI 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

	AANWEZIG	VERHINDERD
Voorzitter	Dhr. M.A.G. van den Bosch	Burgemeester
Griffier	Mw. N.A.J. Segers	Plv. raadsgriffier
Raadsleden	Mevr. N.A.G. Baijens Dhr. H.G.M. Van Gorp Dhr. N.C.H.B. Beerens Dhr. M.C. Schoenmakers Dhr. E.A.P.M. van Weert Mevr. L.M.G. Van Hoof - Coolen Dhr. N.J.M. van der Heijden Dhr. D. Zumker Mevr. N.H.M. Bohncke Dhr. N. Panjoel Dhr. B.M.A.M. van Hoof Dhr. P.J.A. Wouters Dhr. A.E. Van Hulst Dhr. J.H. van Munster Mevr. W.J.M. Claassen Dhr. A.J.A. Van Dun Mevr. M.A.P. van Gorp Dhr. H.A.L.B. Maas	CDA CDA CDA CDA VVD BT BT BT BT BT BT BT BT BT BT VHP VHP VHP PRO5 PRO5
Collegeleden	Mevr. H.W.B.M. van der Hamsvoort Dhr. A.P. d'Haens Dhr. W.H.J.M. van der Linden Dhr. D.S.C. Jansen Dhr. M.A.G. van den Bosch	Wethouder BT Wethouder CDA Wethouder VHP Wethouder BT Burgemeester
Ambtelijke organisatie	Dhr. Th.M.M. Hoex	Gemeentesecretaris

AGENDAPUNT	BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1. OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Er is bericht van verhindering ontvangen van: - Dhr. Van Gils (VHP)	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

1 FEBRUARI 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		Stemcijfer: VVD	
2.	VASTSTELLEN AGENDA	De conceptagenda wordt ongewijzigd en unaniem vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
3.	SPREEKRECHT BURGERS	Er zijn geen insprekers.	
4.	VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN		
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 11 januari 2024	De besluitenlijst van de raadsvergadering van 11 januari 2024 wordt ongewijzigd en unaniem vastgesteld (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: <ul style="list-style-type: none">- Openbare besluitenlijst Presidium van 11 november 2023- Raadsplanning februari 2024- Overzicht van moties stand van zaken op 17 januari 2024- Overzicht van Toezeggingen stand van zaken van 18 januari 2024	Portefeuillehouder Van der Linden geeft – in reactie op vragen van dhr. Van Hulst (BT) over toezegging 57 – aan dat het aantal reizigers dat gebruikmaakt van de pilotbusverbinding tussen Reusel en Tilburg eerst verhoogd moet worden, voordat een eventuele opstapplaats in Bladel en/of Hapert aan de orde komt.
5.	INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN VAN 17 NOVEMBER 2023 TOT EN MET 18 JANUARI 2024		
5.1	Ingekomen stukken	Het ingekomen stuk 'Het verhaal van de ODZOB' wordt behandeld. Het aanbod van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) om in gesprek te gaan met de raad wordt besproken in het presidium.	Portefeuillehouder d'Haens adviseert de raad om specifieke vragen, voorbeelden of zorgen voor de gemeente Bladel te formuleren om een bijeenkomst met de ODZOB van toegevoegde waarde te laten zijn.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

1 FEBRUARI 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
5.2	Mededelingen	<p>De volgende mededelingen zijn vanuit het college schriftelijk ter kennisgeving aan de raad gebracht ter behandeling in deze raadsvergadering:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Beleidsregels eenmalige energietoeslag Bladel 20232. Decembercirculaire 20233. Gezamenlijke prestatieafspraken 2024 Kempengemeenten met WSZ en Stichting Huurdersraad de Kempen4. Goedkeuring begroting 2024 door provincie5. Jaarverslag Cultuurplaza de Kempen 2022-20236. Ontwikkelingen Mutsaersstichting en continuïteit jeugdhulp7. Statusupdate Inrichting percelen 1.1 en 1.3 KBP8. Uitvoeringsbeleid Evenementen Bladel 20249. Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2024 <p>Raadsmededeling 'Statusupdate Inrichting percelen 1.1 en 1.3 KBP' wordt door de raad behandeld.</p>	<p>Wethouder Van der Hamsvoort benadrukt dat met de functie gemeentewerf géén milieustraat of grondstoffencentrum wordt bedoeld. Het gaat om de verplaatsing van de huidige gemeentewerf in Hapert.</p> <p>De portefeuillehouder geeft aan de groep omwonenden mee te nemen in de communicatie over de plannen voor de aangekochte percelen op het Kempisch Bedrijvenpark.</p>
5.3	Vaststellen overzicht van ingekomen stukken en mededelingen t/m 18 januari 2024	<p>Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 18 januari 2024 wordt ongewijzigd en unaniem overeenkomstig de voorgestelde wijze van afdoening <u>vastgesteld</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).</p>	
6.	VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGULERINGEN	<p>Er worden géén mededelingen gedaan met betrekking tot gemeenschappelijke reguleringen.</p>	
7.	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	<p>Vanuit het college van B&W is de volgende actieve informatie aangekondigd:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wethouder Van der Linden inzake N284- Wethouder d'Haens inzake zienswijze defensieactiviteiten- Wethouder Jansen inzake KVC Hapert en VV Casteren- Burgemeester Van den Bosch inzake inwonerspanel	<p>Wethouder Van der Linden geeft aan dat de verhoudingen binnen de stuurgroep N284 goed zijn. De portefeuillehouder meldt dat groot onderhoud aan de N284 dit jaar plaatsvindt; een verbeterde N284 duurt 3 of 4 jaar. De wethouder stelt dat gemeente Bladel financieel fors dient bij te dragen. De wethouder licht toe dat de plannen voorzien in twee tunnels: één bij de Egyptische Poort en één bij de Lange Trekken. De laatste tunnel dient volledig door gemeente Bladel</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

1 FEBRUARI 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
			<p>gefinancierd te worden. Hierover beslist de gemeenteraad. De portefeuillehouder verwacht dat de stuurgroep nog 2 of 3 keer bijeenkomt voordat er een voorstel naar de raad gaat.</p> <p>Wethouder d'Haens deelt mede dat zowel de randgemeenten Eindhoven Airport als de Metropoolregio Eindhoven een zienswijze voorbereiden betreffende de uitbreidingsplannen van de activiteiten van het Ministerie van Defensie. De gemeenteraad ontvangt hierover binnenkort een raadsmededeling.</p> <p>Wethouder Jansen deelt mede dat de aanbesteding van de accommodaties van KVC Hapert en VV Casteren in week 10 kan plaatsvinden. In week 20 kan gegund worden aan een aannemer. Vervolgens wordt gestart met de aanleg. De portefeuillehouder verwacht dat einde jaar/begin volgend jaar de nieuwe clubgebouwen van beide verenigingen geopend kunnen worden.</p> <p>Burgemeester Van den Bosch deelt mede dat het inwonerspanel binnenkort (na carnaval) vragen krijgt over asielopvang.</p>
8.	HAMERSTUKKEN	Er zijn geen raadsvoorstellen geagendeerd als hamerstuk.	
9.	BESPREEKSTUKKEN		
9.1	R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030	Het ordevoorstel van de voorzitter om het voorstel R23.092 aan te houden wordt unaniem aangenomen (18 stemmen voor, 0 tegen).	Portefeuillehouder Van der Linden adviseert om het voorstel door te schuiven naar de volgende raads cyclus gezien recente ontwikkelingen die tot wijzigingen in het stuk leiden.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

1 FEBRUARI 2024, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
9.2	R24.003 Adviesrecht gemeenteraad bij afwijkingen van het omgevingsplan	<p>Voorzitter van de werkgroep Omgevingswet, mw. Van Hoof – Coolen, licht het positieve advies van de werkgroep over het voorliggende raadsvoorstel toe en benadrukt dat de lijst niet in beton gegoten is.</p> <p>Het raadsvoorstel R24.003 wordt met 16 stemmen voor (de fracties BT, CDA, VHP en VVD) en 2 stemmen tegen (de fractie PRO5) aangenomen.</p> <p>De gemeenteraad besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. De 'Lijst met gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit Bladel 2024' vast te stellen.2. De 'Lijst met gevallen voor toepassing van het bindend advies en toepassing van de uitgebreide procedure in het kader van de Omgevingswet' in te trekken.	<p>Portefeuillehouder d'Haens stelt dat op basis van opgedane ervaringen de lijst kan worden aangepast.</p> <p>Wethouder d'Haens licht toe waarom het college heeft gekozen voor beleids-neutrale overgang, op het aantal woningen na.</p> <p>De portefeuillehouder geeft aan dat het college kleine woningbouwontwikkelingen graag op een soepele wijze wil faciliteren. Om die reden is het aantal opgehoogd. Het aantal van 11 woningen is gebaseerd op jurisprudentie, waarbij ontwikkelingen vanaf 12 woningen worden getypeerd als nieuwe stedelijke ontwikkeling.</p>
10.	ART.41-VRAGEN REGLEMENT VAN ORDE		
10.1	VVD inzake Vuurwerk oudjaar 2023-2024	<p>De VVD-fractie heeft – naar aanleiding van de beantwoording door het college – aanvullende vragen over:</p> <ul style="list-style-type: none">- Communicatie over hoe inwoners vuurwerkoverlast kunnen melden- Preventiecampagne op scholen- Informatie voor anderstaligen	<p>Portefeuillehouder Van den Bosch geeft aan de suggesties (zie de drie punten hiernaast) mee te nemen en wijst op de nationale vuurwerkcampagnes.</p> <p>De burgemeester meldt aanvullend dat de samenwerking tussen politie en BOA's de aandacht heeft en verbeterd zal worden.</p>
5.	SLUITING	<p>Onder dankzegging aan de aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering op 1 februari 2024 om 20.31 uur.</p>	<p>De burgemeester deelt mede dat er blokkades zijn in België door boeren die actie voeren op de E35. Dit kan leiden tot extra drukte op de binnenwegen.</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

1 FEBRUARI 2024, 19.30 UUR
RAADSZAAL TE BLADEL



De raad van de gemeente Bladel,

de griffier,

de voorzitter,

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

4 MAART 2024

RAADZAAL TE BLADEL

	Aanwezig	Verhinderd
Voorzitter	Dhr. Dick Zumker BT	
Griffier	Dhr. Jelle van der Wiel	
Raadsleden	Dhr. Twan van Gils VHP Dhr. Henri van Gorp CDA Dhr. Ely van Weert VVD Dhr. Paul Wouters BT Dhr. Niels van der Heijden BT Dhr. Hugo Maas PRO5	Dhr. Marco Schoenmakers CDA
Burgerleden	Dhr. Jordy Reijnhard VVD Dhr. Joeri van Limpt VHP Dhr. Rob Beeren PRO5 Mevr. Ghislaine Baijens CDA	Dhr. Casper Valk BT Dhr. Koos van den Heuvel CDA
Collegeleden	Dhr. Fons d'Haens Wethouder CDA Dhr. Wim van der Linden Wethouder VHP	
Ambtelijke organisatie	Dhr. Roland Mallens Beleidsmedewerker Openbare werken Dhr. Daan Liebrechts Beleidsmedewerker Ruimtelijke ordening	

Agendapunt	Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
1. OPENING VERGADERING	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: <ul style="list-style-type: none">- Casper Valk (BT) wordt vervangen door Paul Wouters- Koos van den Heuvel (CDA) wordt vervangen door Ghislaine Baijens.- Marco Schoenmakers (CDA) wordt vervangen door Henri van Gorp.	
2. VASTSTELLEN AGENDA	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
3. SPREEKRECHT OVER OP DE AGENDA VERMELDE ONDERWERPEN	Er hebben zich drie personen gemeld voor het spreekrecht. <ul style="list-style-type: none">- Agendapunt 7.1 Bestemmingsplan Buitengebied Bladel: Dhr. Goossens en Mevr. Hoeks-Dirks- Agendapunt 7.2 Voorkeursalternatief N284: Dhr. Claassen	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

4 MAART 2024

RAADZAAL TE BLADEL



Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
4.	VASTSTELLEN BESLUITENLIJST VAN 4 DECEMBER 2023 EN LIJST VAN TOEZEGGINGEN	De besluitenlijst van de commissie Grondgebied van 4 december 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.	
5.	OVERZICHT MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN 19 JANUARI TOT EN MET 22 FEBRUARI 2024	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie Grondgebied conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
5.1	Ingekomen stukken	Het volgende ingekomen stuk wordt behandeld: <ul style="list-style-type: none">- CDA: Raad van State Beroep bestemmingsplan Cartierheide d.d. 15-01-2024	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan de Milieufederatie en Groen Kempenland eerder geen zienswijze hebben ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Cartierheide, maar nu in beroep zijn gegaan tegen het bestemmingsplan. De ervaring leert dat procedures rondom beroepschriften met betrekking tot de Wet natuurbescherming lang duren en dat dhr. d'Haens zich afvraagt of er op korte termijn een oplossing kan worden bereikt om te starten met de uitvoering van het nieuwe fietspad in de Cartierheide.
5.2	Mededelingen	Er vindt geen behandeling van een mededeling plaats	
6.	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	Door het college worden geen mondelinge mededelingen gedaan ten behoeve van actieve informatie.	
7.	RAADSVORSTELLEN		
7.1	R24.004 Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussie door de gemeenteraad: <ul style="list-style-type: none">- Oplossing voor Heuvel 4 Hoogeloon, Lange Trekken Bladel (biodiversiteit), Wagenbroeken Casteren- Geurnormen / odour units	De volgende personen spreken in bij aanvang van het agendapunt: <ul style="list-style-type: none">- Dhr. Goossens- Mevr. Hoeks-Dirks <p>Portefeuillehouder d'Haens <u>zegt toe</u> de vraag in welke mate de situatie bij de Wagenbroeken te Casteren overeenkomt met De Hoeve te Netersel schriftelijk te beantwoorden.</p> <p>Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat voor nagenoeg alle bestemmingen in het buitengebied met een bouwvlak de bouw van</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

4 MAART 2024

RAADZAAL TE BLADEL

Agendapunt	Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
	<p>De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 21 maart 2024.</p>	<p>carnavalswagens is toegestaan. Bij de Wagenbroeken is geen sprake van een bouwvlak, maar een aanduiding waar enkel alleen het bestaande gebruik voortgezet mag worden.</p> <p>Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat bij Heuvel 4 en De Lange Trekken is gekozen voor gedogen in plaats van handhaven, omdat handhaven in de ogen van het college onbillijk zou zijn. Derhalve is eerder besloten tot een persoonsgebonden gedoogbeschikking. Een mogelijke oplossing is om op deze locaties te handhaven óf te legaliseren, maar dat dit in strijd is met provinciaal beleid. De provincie wil niet dat er nieuwe rechten in het buitengebied ontstaan.</p> <p>Portefeuillehouder d'Haens geeft aan geen andere mogelijkheden dan een persoonsgebonden gedoogbeschikking te zien voor de 'uilenlocatie' aan de Lange Trekken, maar <u>zegt toe</u> uit te zullen zoeken in welke mate de bestemming rondom voorzieningen ten behoeve van biodiversiteitsdoeleinden van toepassing is.</p> <p>Portefeuillehouder d'Haens <u>zegt toe</u> voorafgaand aan de raadsvergadering schriftelijk te zullen formuleren wat de mogelijkheden zijn voor de situatie aan de Wagenbroeken te Casteren.</p> <p>Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de Raad van State heeft uitgesproken dat tegen een gedoogbeschikking geen bezwaar of beroep open staat. Daartoe is een besluit van het college benodigd, zijnde een collegebesluit tot handhaving of een collegebesluit over vergunningverlening.</p>
<p>7.2 R24.007 Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024</p>	<p>De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiering door de gemeenteraad:</p> <ul style="list-style-type: none">- Planologisch inzicht in het voorkeursalternatief N284 2024 en wijzigingen ten opzichte van VKA 2020 en VKA 2022.- Financieel inzicht in het totale voorkeursalternatief N284 2024- Inzicht in beschikbaarstelling van krediet voor VKA N284 (verleden, heden, toekomst)- Financiële onderbouwing van de voorgestelde tunnels	<p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat vooruitlopend op de reconstructie van de N284 een woning aan de Castersedijk te Hapert is aangekocht en dat het college bezig is om andere gronden te verwerven. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat op basis van de te verwerven gronden het voorkeursalternatief mogelijk wordt aangepast. Overige grondverwerving vindt plaats nadat het voorkeursalternatief door de deelnemende gemeenten is vastgesteld.</p> <p>Dhr. Mallens geeft aan dat de aangenomen moties door de gemeenteraad van Bladel in maart 2023 onder de aandacht zijn gebracht van de stuurgroep N284.</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

4 MAART 2024

RAADZAAL TE BLADEL

Agendapunt	Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
	<ul style="list-style-type: none">- Onderbouwing voor nut en noodzaak van de tunnels- Vervolgproces en besluitvorming rondom reconstructie N284- Mogelijkheden van co-financiering voor tunnels- Mate van verwerking van de aangenomen moties in VKA N284 2024 <p>De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 21 maart 2024, waarbij het college voorafgaand aan de raadsvergadering voorziet in een nadere schriftelijke onderbouwing van bovenstaande bespreekpunten.</p>	<p>Het deel van het snelfietspad over het grondgebied van Bladel maakt onderdeel uit van de Reconstructie N284 en wordt ook betaald uit de middelen van de het project voor de N284 (zijnde 9% voor Bladel). Het overige deel van het snelfietspad F67 maakt onderdeel uit van de MRE bereikbaarheidsagenda waar de deelnemende gemeenten 50% van de kosten voor hun rekening nemen. Dit is voor de gemeente Bladel dus niet van toepassing.</p> <p>De lagere kosten voor de tunnel bij kruispunt Van Mossel dan eerder berekend heeft te maken met een versobering van de tunnel, een kortere overspanning en een wijziging in de ligging.</p> <p>Met de stuurgroep N284 is afgesproken dat de bussneldienst over de N284 zal rijden en dat de ligging van de nieuwe bushaltes vanwege de positieve ervaringen (in ieder geval de komende periode) in stand wordt gehouden.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat nadat de stuurgroep N284 een akkoord heeft bereikt er opnieuw een voorstel naar de gemeenteraad zal voor de financiën. Dhr. Mallens geeft aan dat na vaststelling van dit voorstel door Bladel er een door alle deelnemers unaniem gedragen voorkeursalternatief N284 ligt, waarvan ook de financiën gedekt zijn. Er kan dan gestart worden met de uitvoering van het plan. De gemeenteraad is dan uitsluitend nog aan zet ten aanzien van het planologische proces, zijnde wijzigingen in het omgevingsplan. Zodra er gestart wordt met de uitwerking per locatie/wegvak worden de omwonenden en belanghebbenden middels een participatietraject betrokken.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden <u>zegt toe</u> de bespreekpunten en vragen uit de commissie in aanloop naar de raadsvergadering van 21 maart 2024 schriftelijk te zullen uitwerken.</p>
<p>8. RONDVRAAG</p>	<p>De fractie Bladel Transparant vraagt wat de stand van zaken is rondom De Groene Long en mogelijk nieuwe initiatieven.</p> <p>De fractie CDA vraagt wat de gevolgen zijn van het niet doorgaan van een geluidswal met zonnepanelen voor energieopwekking in de gemeente Eersel en vraagt hoe ver de gemeente Bladel is met dit samenwerkingsproject en de energietransitie.</p>	<p>Portefeuillehouder d'Haens <u>zegt toe</u> deze vraag schriftelijk te beantwoorden.</p> <p>Portefeuillehouder d'Haens <u>zegt toe</u> – bij afwezigheid van portefeuillehouder Van der Hamsvoort – dat deze vraag schriftelijk beantwoord wordt. Aangegeven wordt dat er een intentieovereenkomst is getekend met diverse gemeenten. Daarnaast zal een evaluatie plaatsvinden van de nota Klimaat en Energie in 2025.</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

4 MAART 2024

RAADZAAL TE BLADEL

Agendapunt	Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
	<p>De fractie CDA vraagt naar de opvangcapaciteit van wadi's door het afkoppelen van het riool van het hemelwater</p> <p>De fractie CDA vraagt of het college in overleg met Brabants Landschap en het Waterschap wil kijken naar een duurzame oplossing voor de wateroverlast en de overgang van De Beerze en de toegankelijkheid van (het fietspad in) het Beerzedal.</p> <p>De fractie VVD vraagt naar de afronding van de werkzaamheden bij de Oude Provincialeweg</p>	<p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er hieromtrent de nodige overlast is en dat er een onderzoek bezig is wat nog een vervolg krijgt.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden <u>zegt toe</u> met deze suggestie aan de slag te gaan.</p> <p>Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het project bijna is afgerond en dat de Oude Provincialeweg voor de automobilist binnen een maand begaanbaar is. De tunnel is reeds open.</p>
9. SLUITING	<p>De voorzitter sluit de vergadering van de commissie Grondgebied om 21.17 uur.</p> <p>Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op donderdag 21 maart 2024</p>	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

5 MAART 2024

RAADSZAAL TE BLADEL

	Aanwezig	Verhinderd
Voorzitter	Dhr. Dick Zumker BT	
Griffier	Dhr. Jelle van der Wiel	
Raadsleden	Mevr. Lisa Coolen-Van Hoof BT Dhr. Niek Panjoel BT Mevr. Marieke van Gorp PRO5 Mevr. Nathalie Baijens CDA Mevr. Helma Claassen VHP Dhr. Ely van Weert VVD	
Burgerleden	Mevr. Corry Stoelinga VHP Mevr. Diede Michiels PRO5 Mevr. Pauline van den Heuvel CDA	Dhr. Dries Zumker BT Dhr. Ward Kolman VVD
Collegeleden	Dhr. Davy Jansen Wethouder BT Mevr. Hetty van der Hamsvoort Wethouder BT Dhr. Wim van der Linden Wethouder VHP	

Agendapunt	Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1. OPENING VERGADERING	De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur. Bericht van verhindering: <ul style="list-style-type: none">- Dhr. Dries Zumker (BT) wordt vervangen door dhr. Niek Panjoel- Dhr. Ward Kolman (VVD)	
2. VASTSTELLING AGENDA	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
3. SPREEKRECHT OVER OP DE AGENDA VERMELDE ONDERWERPEN	Er heeft zich 1 persoon gemeld voor het spreekrecht. <ul style="list-style-type: none">- Agendapunt 7.1 Uitvoeringsplan sportpark De Smagtenbocht: Rick Vermeulen (namens VLTB)	
4. VASTSTELLING BESLUITENLIJST 24 OKTOBER 2023 EN LIJST VAN TOEZEGGINGEN		
4.1 Besluitenlijst commissie Inwoners 24 oktober 2023	De besluitenlijst van 24 oktober 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

5 MAART 2024

RAADSZAAL TE BLADEL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
4.2	Overzicht van toezeggingen		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de toezegging over Mededeling Kermissen deze maand (streefdatum vóór 21 maart 2024) wordt afgedaan.
5.	OVERZICHT MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN TOT EN MET 22 FEBRUARI 2023	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken van de commissie Inwoners conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
5.1	Ingekomen stukken	Er vindt geen behandeling van een ingekomen stuk plaats.	
5.2	Mededelingen	Er zijn geen mededelingen geagendeerd voor de commissievergadering.	
6.	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS	Er vindt geen actieve informatie vanuit het college plaats.	
7.	RAADSVORSTELLEN		
7.1	R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht	<p>De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten uit de commissie zijn overgebleven voor bespreking door de gemeenteraad:</p> <ul style="list-style-type: none">- Parkeren- Financiering- Veiligheid (incl. fietser) <p>De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als besprekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 21 maart 2024.</p>	<p>Dhr. Rick Vermeulen (namens VLTB) spreekt in bij aanvang van het agendapunt.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen erkent dat er nog veel 'losse eindjes' zijn, maar dat deze na vaststelling van het uitvoeringsplan worden uitgewerkt.</p> <p>Verduurzaming van het sportpark vindt plaats conform het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Bladel. De financiën daarvoor zijn op basis van normbedragen opgenomen in het raadsvoorstel.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de bedragen voor waterberging en draintalent worden meegenomen in de perspectiefnota.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de wens van de verenigingen is om een hek rondom het sportpark te hebben. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat ook de beheerderswoning het gevoel van veiligheid bevordert.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat alles wat is ingetekend (de volledige inrichting) ook financieel is meegeraamd.</p>

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

5 MAART 2024

RAADSZAAL TE BLADEL



Gemeente Bladel

Agendapunt	Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		<p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat alle gemeentelijke gebouwen (dus ook de voetbalkantine) aan de toegankelijkheidsnormen dienen te voldoen.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de voorkeur van het college voor scenario A2 doordat het college de sloop van de kantine en de beheerderswoning niet nodig acht.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de kosten van de kantine en de opslag (indien het buiten de norm valt) voor rekening van de vereniging komt.</p> <p>De uitwerking en fasering van het uitvoeringsplan worden uitgewerkt (in overleg met de verenigingen) na vaststelling door de gemeenteraad. Prioriteit ligt bij korf-, hand-, en volleybal. Vandaar ook het voorstel hiervoor in 2024 krediet beschikbaar te stellen.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat een deelplan niet doorgaat indien een vereniging aangeeft bij nader inzien (vanwege de kosten bijvoorbeeld) niet te willen/kunnen deelnemen.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen <u>zegt toe</u> op te helderen in hoeverre het gegeven schriftelijke antwoord op de vraag van PRO5 over het totaalbedrag van 31 miljoen euro juist is.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen <u>zegt toe</u> de kostenramingen voor de diverse scenario's voorafgaand aan de raadsvergadering inzichtelijk te maken.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat alle huidige verenigingen binnen het plan uitbreidingsmogelijkheden heeft in de toekomst.</p> <p>Doordat padel geen 'basissport' betreft, dient de tennisvereniging de banen zelf te bekostigen.</p> <p>Portefeuillehouder Jansen geeft aan met de op te richten klankbordgroep van omwonenden het vraagstuk rondom parkeerdruk en (verkeers)veiligheid te bespreken.</p>
7.2	Discussienota Brede Visie Welzijn De commissie geeft een oordeel over de volgende vier aspecten ten behoeve van de op te stellen Brede visie Welzijn: 1. Toegang van voorzieningen in relatie tot de steeds complexer wordende samenleving	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat ook de gemeente Bladel aan de slag gaat met de Inclusiviteitsagenda. Met betrekking tot inclusiviteit wordt in de commissie gerefereerd aan het artikel in Vrij Nederland, editie 25 januari 2024, van Hoogleraar Anja Machielse.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE INWONERS

5 MAART 2024

RAADSZAAL TE BLADEL



Gemeente Bladel

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		2. Arbeidsmarkt in relatie tot de rol van de overheid 3. Ruimte voor initiatieven van inwoners en partners 4. Inclusiviteit	
9.	RONDVRAAG	De fractie CDA vraagt of er binnen de gemeente bij verenigingen een vertrouwenspersoon voorhanden is of dat hiervan gebruik gemaakt kan worden.	Portefeuillehouder Jansen <u>zegt toe</u> deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
10.	SLUITING	Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 21.58 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 21 maart 2024.	

Besluitenlijst Commissie Middelen & Algemene zaken

Datum	07-03-2024
Tijd	19:30 – 21:47
Locatie	Gemeentehuis Bladel, Raadszaal, Markt 21, 5531 BC Bladel
Voorzitter	M.C. (Marco) Schoenmakers
Griffier	N.A.J. (Nicole) Segers
Aanwezigen	N.C.H.B. (Niels) Beerens (raadslid CDA), J.A. (Jan) Evers (burgerlid PRO5), A.E. (Arnoud) van Hulst (raadslid BT), J.A.M. (Joeri) van Limpt (burgerlid VHP), H.A.L.B. (Hugo) Maas (raadslid PRO5), J.H. (Hans) van Munster (raadslid VHP), J.B. (Jordy) Reijnhard (burgerlid VVD), L.A.M. (Lian) van Rijthoven–Craninckx (burgerlid CDA), L.M.J. (Louis) Spoelstra (burgerlid BT) en E. (Ely) van Weert (raadslid VVD)
Collegeleden	M.A.G. (Maurits) van den Bosch (burgemeester), D.S.C. (Davy) Jansen (wethouder BT), W.H.J.M. (Wim) van der Linden (wethouder VHP), H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort (wethouder BT)

1 OPENING

Besluit:

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

2 VASTSTELLEN AGENDA

Besluit:

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld:

- Het verzoek tot agendering van dhr. Maas, PRO5 betreffende taakstelling huisvesting wordt gehonoreerd. Dit onderwerp wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 8.
- De commissie stemt in met het voorstel van de voorzitter om dhr. Van Hulst, plaatsvervangend lid van de Raadstafel21 van de Metropoolregio Eindhoven (MRE) als vertegenwoordiger van de gemeenteraad van Bladel, en dhr. Schoenmakers, voorzitter van de auditcommissie, de gelegenheid te geven om bij agendapunt 6 een mededeling te doen inzake respectievelijk de MRE Raadstafel21-vergadering d.d. 28 februari jl. en de auditcommissievergadering d.d. 8 februari jl.

Toelichting:

De conceptagenda is op vrijdag 23 februari 2024 gepubliceerd.

3 SPREEKRECHT OVER OP DE AGENDA VERMELDE ONDERWERPEN

Besluit:

–

Toelichting:

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

4 VASTSTELLEN BESLUITENLIJST 6 DECEMBER 2023 EN AFSPRAKENLIJST

Besluit:

De besluitenlijst van de commissie MAZ van 6 december 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

In het kader van toezegging 203 "Consequenties behoud Hapertse molen voor ruimtelijke ordening" geeft wethouder Jansen aan dat het monument (de Hapertse molen) en zijn directe omgeving (molenbiotop) behoort tot beschermde omgeving. Momenteel wordt in kaart gebracht wat dit betekent en wat de consequenties zijn voor mogelijke toekomstige bouwplannen.

5 OVERZICHT MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN TOT EN MET 22 FEBRUARI 2024

Besluit:

De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissie MAZ conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.

5.1 INGEKOMEN STUKKEN

Besluit:

–

Toelichting:

Naar aanleiding van ingekomen stuk van de gemeente Someren betreffende motie Gelijke subsidieregeling voor landelijke en lokale partijen, kondigt dhr. Van Hulst (Bladel Transparant) aan een

vergelijkbare motie vreemd aan de orde van de dag in te zullen dienen tijdens de raadsvergadering op 21 maart 2024.

5.2 MEDEDELINGEN

Besluit:

–

Toelichting:

Naar aanleiding van de behandeling van motie 27 Leren van Fraudezaak KempenPlus, licht wethouder Jansen toe dat de planning & control-cyclus en interne controle van KempenPlus is aangepast naar aanleiding van de fraudezaak. Wethouder Jansen geeft aan dat er extra aandacht is voor de lessen die geleerd zijn van de fraudezaak bij KempenPlus, ook bij andere gemeenschappelijke regelingen.

Naar aanleiding van de behandeling van motie 40 Herbestemming vrijkomende locaties, geeft portefeuillehouder Jansen aan dat er gewerkt wordt aan het omgevingsplan. Voor de bibliotheek is er een oplossing gevonden die binnen de bestemming past. Het college is terughoudend met planvorming voor het Praktijkhuis daar de gemeenteraad zich hierover nog dient uit te spreken. Momenteel wordt gewerkt aan een plan voor de gemeentewerf, met oog voor het waardevolle gebouw: de oude Sigarenfabriek. Over de latende locatie van Den Herd worden momenteel gesprekken gevoerd met de buurtambassadeurs, locatievereniging Bladel en de gezamenlijke huisartsen. De wethouder geeft aan dat de mogelijkheden voor ouderenhuisvesting en een gezondheidscentrum worden verkend.

Naar aanleiding van de behandeling van motie 39 Inspirerend en innovatief klimaat centrumvisie, licht wethouder Van der Hamsvoort toe dat momenteel samen met Visit Bladel wordt gesproken over hoe het toekomstige inspiratiepunt eruit komt te zien. Daarnaast wordt samenwerking gezocht met het Kempisch ondernemersplatform, de Brainportregio en Centrummanagement. De wethouder zegt toe na de zomer een update te geven over het inspiratiepunt en de achterblijvende locatie van Visit.

6 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS

Besluit:

–
Toelichting:

Wethouder Van der Hamsvoort geeft aan dat de subsidieovereenkomst met MKB–Hapert is getekend en iedere twee jaar wordt herijkt. Vanuit de cofinanciering worden de centrummanager en diverse activiteiten (zoals communicatie, koopdagen, dag van de klant, etc.) gefinancierd.

Plaatsvervangend lid van de Raadstafel21 van de Metropoolregio Eindhoven (MRE) namens de gemeenteraad van Bladel, dhr. Van Hulst, geeft een mondelinge terugkoppeling van de MRE Raadstafel21–vergadering van 28 februari 2024. Dhr. Van Hulst benadrukt het belang van een gedegen besluitvormingsproces omtrent de mobiliteitsvisie en de uitwerking daarvan. Daarnaast benoemt hij de stijging van de financiële bijdrage van de deelnemende gemeenten en het initiatief om een kennismaking met MRE–voorzitter dhr. Dijsselbloem te organiseren.

Voorzitter van de auditcommissie dhr. Schoenmakers koppelt terug over de vergadering van de auditcommissie van 8 februari 2024. Dhr. Schoenmakers stelt dat de management letter over boekjaar 2023 er positief uitziet en licht de aandachtspunten van de accountant bij de jaarrekening–controle toe. Daarnaast benoemt hij de gemaakte afspraken in het kader van de doorontwikkeling van de Planning & Control–cyclus teneinde de financiële stukken overzichtelijker én inzichtelijker te maken voor de raad en inwoners.

7 RAADSVOORSTELLEN

7.1 R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024–2030

Besluit:

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

het door Bladel Transparant aangekondigde amendement om een zienswijze in te dienen betreffende:

- het inzichtelijk maken van de wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie;
- het verduidelijken van de evaluatiestructuur (inclusief rol van de raden hierin);

- het expliciteren van de beslissingsbevoegdheid.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 21 maart 2024.

Toelichting:

Wethouder Van der Linden geeft aan dat er vandaag een zienswijze dient te liggen, om nog meegenomen te kunnen worden door het Algemeen Bestuur van MRE in de besluitvorming.

Wethouder Van der Linden geeft aan het advies van de commissie aan de gemeenteraad in te brengen bij MRE op vrijdag 8 maart 2024.

7.2 R24.002 2e wijziging Legesverordening Bladel 2024

Besluit:

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 21 maart 2024, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

7.3 R24.011 Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016

Besluit:

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 21 maart 2024, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

8 Taakstelling huisvesting, PRO5 (onder voorbehoud)

Besluit:

–

Toelichting:

Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de druk op de woningmarkt en de lage mutatiegraad in de sociale woningsector het lastig maken om de opgelegde taakstelling te volbrengen. Wethouder Jansen deelt mede dat er in 2024 in totaal nog 261 mensen gehuisvest dienen te worden in gemeente Bladel en acht het niet realistisch dat hieraan wordt voldaan. De wethouder licht toe welke activiteiten de gemeente Bladel ontplooit om passende woningen te vinden voor statushouders en asielzoekers: (tijdelijke) hotelaccommodaties, prestatieafspraken met Woningstichting Zaligheden, het faciliteren van gezinshereniging, het realiseren van woningbouw waaronder flexwoningen en (strategische) aankoop van woningen. Wethouder Jansen spreekt uit te verwachten dat wel aan de taakstelling voor opvang van Oekraïners zal worden voldaan en noemt opvanglocatie Den Tref.

Wethouder Jansen meldt dat inwoners, middels het inwonerspanel en inwonersbijeenkomsten, worden geraadpleegd over locaties voor asielopvang. De wethouder kondigt aan dat vóór de zomer een vertrouwelijke raadsbijeenkomst wordt georganiseerd over locaties voor huisvesting van asielzoekers en dat het college eveneens voor de zomer een voorstel hieromtrent tracht voor te bereiden. De wethouder geeft aan dat het college de gevolgen van de uitkeringssystematiek (onderdeel van de Spreidingswet) nog niet in beeld heeft.

9

RONDVRAAG

Besluit:

–

Toelichting:

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

10

SLUITING

Besluit:

Met dankzegging aan alle aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 21.47 uur.

Toelichting:

Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 21 maart 2024.

Openbare besluitenlijst Presidium 11 januari 2024

Datum	11-01-2024
Tijd	20:15 – 20:46
Locatie	Gemeentehuis Bladel, kamer 1.01 (burgemeester)
Voorzitter	M.A.G. (Maurits) van den Bosch
Aanwezig	Ely van Weert (VVD), Niels Beerens (CDA), Hugo Maas (PRO5), Paul Wouters (BT), Jelle van der Wiel (Griffier), Maurits van den Bosch (Voorzitter), Toon van Dun (VHP), Nicole Segers (plv griffier), Davy Jansen (wethouder. Tot en met agendapunt 2)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 20.15 uur en heet de fractievoorzitters en wethouder Jansen van harte welkom.

2 **Raadsinformatiebijeenkomst 6 februari 2024**

Het presidium concludeerde in de vergadering van 4 januari jl. dat het akkoord was met agendering van het onderwerp "Uitvoeringsplan sportpark Egyptische Poort" voor de raadsinformatiebijeenkomst van 6 februari 2024. Het presidium stelde enkele vragen over het voorstel om deze bijeenkomst in beslotenheid te doen plaatsvinden.

Het college heeft daar een toelichting op gegeven.

Davy Jansen is aanwezig om eventueel aanvullende vragen te beantwoorden.

Vraag aan het presidium:

Bent u akkoord met het voorstel van het college voor een raadsinformatiebijeenkomst op dinsdag 6 februari 2024:

1. Met onderwerp: 'Uitvoeringsplan, communicatieplan en aanbesteding (sportpark) Egyptische Poort'
2. Met status: In beslotenheid

Davy Jansen licht toe dat beoogd wordt de informatiebijeenkomst invulling te geven met de volgende aspecten rondom de Egyptische Poort:

- Sportpark Smagtenbocht
- Communicatieplan, inclusief participatie
- Overige bouwstenen (o.a. infrastructuur, aanbesteding zwembad)

Besluit:

- Het presidium is akkoord met de voorgestelde inhoud van de informatiebijeenkomst op 6 februari 2024.
- Het presidium is akkoord met de beslotenheid. Afgesproken wordt dat er aan het einde van de bijeenkomst wordt stilgestaan bij de vertrouwelijkheid van de verstrekte informatie.
Aantekening: Hugo Maas is tegen de beslotenheid van deze bijeenkomst.

Toon van Dun kondigt aan dat de fractie VHP voorafgaand aan de bijeenkomst vragen instuurt, zodat deze kunnen worden voorbereid ten behoeve van de informatiebijeenkomst.

3 **R24.003 "Bindend Adviesrecht gemeenteraad bij afwijkingen van het omgevingsplan"**

Het college stelt voor om een aanvullend raadsvoorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 1 februari 2024. In de bijlage is een beknopte onderbouwing daartoe uiteengezet.

Procesvoorstel:

- 19 januari 2024: Plaatsing van raadsvoorstel R24.003 "Bindend Adviesrecht gemeenteraad bij afwijkingen van het omgevingsplan" op conceptagenda voor 1 februari 2024
- 23 januari 2024: Vaststellen van Raadsvoorstel R24.003 door het college
- 23 januari 2024: Plaatsing van Raadsvoorstel R24.003 op de conceptagenda van de gemeenteraad van 1 februari + Behandeling van het voorstel in de vergadering van de Werkgroep Omgevingswet
- 1 februari 2024: Advies van Werkgroep Omgevingswet aan gemeenteraad + Besluitvorming over Raadsvoorstel R24.003 in de gemeenteraadsvergadering Is het presidium akkoord met bovenstaande procesvoorstel?

Vraag aan presidium:

Bent u akkoord met bovenstaand procesvoorstel en daarmee met het plaatsen van Raadsvoorstel R24.003 op de conceptagenda van de raadsvergadering van 1 februari 2024.

Besluit:

- Het presidium is akkoord met het procesvoorstel.

4 Sluiting

Onder dankzegging om ieders inbreng sluit de voorzitter de vergadering om 20:46 uur.

Besluitenlijst Openbaar Presidium – 4 januari 2024

Datum	04-01-2024
Tijd	19:33 – 21:57
Locatie	Gemeentehuis Bladel, kamer S0.04 (Fractiekamer)
Voorzitter	M.A.G. (Maurits) van den Bosch
Aanwezigen	N.C.H.B. (Niels) Beerens (CDA), M.A.G. (Maurits) van den Bosch (Voorzitter), A.J.A. (Toon) van Dun (VHP), H.A.L.B. (Hugo) Maas (PRO5), N.A.J. (Nicole) Segers (Raadsadviseur), E. (Ely) van Weert (VVD), J.F. (Jelle) van der Wiel (Griffier) en P.J.A. (Paul) Wouters (BT)

1 OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 19:33 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. De burgemeester deelt mede dat de jaarwisseling rustig is verlopen.

2 VASTSTELLEN AGENDA PRESIDIUM

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST

3.1 Vaststellen niet-openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 14 november 2023

Besluit:

De niet-openbare besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststellen openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 14 november 2023

Besluit:

De openbare besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Vaststellen afsprakenlijst presidium tot en met vergadering van 14 november 2023

Besluit:

De afsprakenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

De Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Bladel is inmiddels geactualiseerd en vastgesteld tijdens de raadsvergadering van 21 december 2023. Deze kan verwijderd worden bij actiepoint 19.

3.4 Lijst van aanbevelingen RKC voor de gemeenteraad

Er worden geen opmerkingen geplaatst over de lijst.

4 VORIGE VERGADERCYCLUS

In het klankbordgesprek van 7 december 2020 is de afspraak gemaakt om 'Terugblik vorige raadsvergadering' als vast agendapunt op te voeren in de vergadering van het presidium.

Gemeenteraad:

- 21 december 2023

Het presidium blikt positief terug op de raadsvergadering en benoemt de volgende punten:

- De hoofdelijke stemming verliep goed, maar is opvallend dat hier opeens vaker om wordt verzocht.
- Het presidium concludeert dat achteraf gezien agendapunt 9.3 over de Markthof als eerste bespreekstuk had mogen worden behandeld met het oog op de aanwezige sprekers en toehoorders. Het is goed gebruik dit bij de vaststelling van de agenda voor te stellen. Het presidium zal hier in het vervolg scherper op zijn.
- Daarnaast spreekt het presidium over het opheffen van de geheimhouding betreffende agendapunt 9.4 Verkenning woningbouwlocaties gemeente Bladel. Afgesproken wordt dat het college dit bespreekt en hier actief/tijdig bij de raad op terugkomt. Het presidium houdt vinger aan de pols gezien het een raadsbevoegdheid betreft.

Commissies:

- 4 december 2023: Grondgebied

- 6 december 2023: MAZ

/

Avond in het kader van Doorontwikkeling raad:

- 16 november 2023: Voortgang samenspel raad - college

Het presidium blikt positief terug op de bijeenkomst, met name op de sfeer die avond. Het presidium wenst eerst (dat college en raad) verder aan de slag gaan met de gemaakte afspraken op 16 mei 2023, voordat een vervolgbijeenkomst wordt gepland. Het onderwerp wordt opnieuw geagendeerd voor de laatste presidiumvergadering voor het zomerreces, met het oog op een mogelijke vervolgbijeenkomst na de zomer.

Informatiebijeenkomsten:

- 20 november 2023: Brede visie op Welzijn

- 21 november 2023: Brainport Bereikbaar en Toerisme & recreatie

In de bijlagen zijn de evaluatieformulieren van de (informatie)bijeenkomsten opgenomen.

Het presidium concludeert dat de timing van de raadsinformatieavonden ongelukkig was omdat er nog weinig gezegd kon worden over de brede visie op welzijn en het brandingsconcept (positionering van Bladel) voor toerisme en recreatie.

5 KOMENDE VERGADERCYCLUS

5.0 Wat te doen?

Voor de vergadercyclus van januari/februari 2024 zijn de volgende stukken voorbereid:

- 1 raadsvoorstel: Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

- 6 raadsmededelingen

Extra raadsbesluit benodigd in jan/feb 2024: Benoeming wethouder

Zoals medegedeeld tijdens de raadsvergadering van 21 december 2023 heeft wethouder Van de Ven voor een tweede maal om 16 weken ziekteverlof verzocht. Het huidige ziekteverlof eindigt op 11

januari 2024. Het college wenst dat een vervangend wethouder wordt benoemd voor deze periode per 11 januari 2024. De gemeenteraad dient hierover te besluiten. VHP draagt Wim van der Linden voor als vervangend wethouder.

Het college verzoekt het presidium hiertoe een extra raadsvergadering in te plannen op 11 januari 2024. De gemeenteraad besluit óf, wanneer en door wie in de vacature wordt voorzien.

4 opties

Voor de vergadercyclus van jan/feb 2024 zijn er logischerwijs 4 opties voor de gemeenteraad:

Optie 1: Volledig met 2 raadsvergaderingen en commissies: Twee raadsvergaderingen in de vergadercyclus: één op 11 januari (benoeming wethouder) en één op 1 februari (reguliere stukken), voorafgegaan door commissie(s)

Optie 2: Alleen reguliere cyclus met commissies en raad op 1 februari: 1 raadsvergadering op 1 februari (benoeming wethouder + reguliere stukken), voorafgegaan door de commissie(s)

Optie 3: Alleen raadsvergadering op 1 februari: Uitsluitend 1 raadsvergadering op 1 februari (benoeming wethouder + reguliere stukken), zonder commissies.

Optie 4: Alleen raadsvergadering op 11 januari: Uitsluitend 1 raadsvergadering op 11 januari (benoeming wethouder + reguliere stukken). De gehele reguliere vergadercyclus van jan/feb met commissies en raadsvergadering komen daarmee te vervallen.

Voorstel:

- Geadviseerd wordt - gezien de zwaarte van de reguliere stukken en uit praktische overwegingen - om te besluiten voor optie 3 of 4: alles direct en in 1 raadsvergadering behandelen.

Besluit:

Het presidium besluit tot een extra raadsvergadering op 11 januari 2024 (benoeming en beëdiging vervangend wethouder) en een reguliere raadsvergadering op 1 februari 2024. De commissievergaderingen Grondgebied, MAZ en Inwoners in januari 2024 komen te vervallen.

De oproep en conceptagenda worden gepubliceerd op vrijdag 19 januari 2024. Ingekomen stukken en Mededelingen worden tot en met donderdag 18 januari toegevoegd aan de lijst van ingekomen stukken en mededelingen.

5.0.1 R23.099 Benoeming wethouder in verband met vervanging wegens ziekteverlof wethouder Van de Ven (VHP)

Voorstel:

- Het raadsvoorstel vast te stellen en voor te leggen aan de gemeenteraad

Besluit:

Het presidium besluit overeenkomstig het voorstel.

Toelichting:

De griffie gaat na hoe het zit met de vertegenwoordiging van de wethouder in Gemeenschappelijke Regelingen en of daarvoor een raadsbesluit benodigd is. Het raadsvoorstel wordt op dit onderwerp aangevuld.

5.1 Commissies

De raadsvoorstellen die vanuit het college van burgemeester & wethouders en/of het presidium zijn voorbereid voor besluitvorming in de komende vergadercyclus, worden ter advies voorgelegd in een raadscommissie.

De gemeente Bladel kent de volgende raadscommissies:

- Commissie Grondgebied
- Commissie Inwoners

- Commissie MAZ

De verdeling van onderwerpen is opgenomen in het Reglement van Orde.

5.1.1 **Commissie Grondgebied 15 januari 2024 (ANNULEREN)**

Voorstel:

- De vergadering van de commissie Grondgebied te annuleren doordat er geen raadsvoorstellen zijn voorbereid door het college die ter voorbereiding op de besluitvorming door de gemeenteraad aan de commissie Grondgebied kunnen worden voorgelegd.

Besluit:

Het presidium besluit overeenkomstig het voorstel.

5.1.2 **Commissie Inwoners 16 januari 2024 (ANNULEREN)**

Voorstel:

- De vergadering van de commissie Inwoners te annuleren doordat er geen raadsvoorstellen zijn voorbereid door het college die ter voorbereiding op de besluitvorming door de gemeenteraad aan de commissie Inwoners kunnen worden voorgelegd.
- De avond invulling te geven met de kernwaardensessie (zie agendapunt 6.2.3)

Besluit:

Het presidium besluit overeenkomstig het voorstel.

5.1.3 **Commissie MAZ 18 januari 2024**

Voorstel:

- Bijgevoegde conceptagenda van de commissie MAZ vast te stellen
- De ingekomen stukken en mededelingen van de commissies Grondgebied en Inwoners toe te voegen aan de agenda van de commissie MAZ.

Vraag aan presidium:

- Wat wordt er verwacht ten aanzien van de bezetting vanuit het college bij de commissievergadering? Bij de vorige vergadering van de commissie MAZ (waarin ook de ingekomen stukken en mededelingen van Inwoners waren geagendeerd) werd de aanwezigheid van een portefeuillehouder gemist.

Besluit:

Het presidium besluit - met 3 stemmen voor en 2 stemmen tegen - om de commissievergadering te annuleren.

Toelichting:

De stukken worden rechtstreeks geagendeerd voor en behandeld in de raadsvergadering van 1 februari 2024.

5.2 **Gemeenteraad 1 februari 2024**

Voorstel:

- Op basis van de behandeling en de concludering in de raadscommissie MAZ van 18 januari 2024 vindt agendering plaats van de raadsvoorstellen als Hamer-/bespreekstuk (agendapunten 8 en 9).

Besluit:

Het presidium besluit het enige raadsvoorstel (R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030) als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 1 februari 2024.

6 RAADSPLANNING

Vanuit de rol van agendacommissie stelt het presidium de conceptagenda's vast van:

- De commissies
- De raad
- De informatiebijeenkomsten

De Lange Termijn Agenda betreft een overzicht WAT en WANNEER, dus (1) een overzicht van de onderwerpen die in de komende periode ter besluitvorming aan de gemeenteraad worden aangeboden en (2) inzicht in het te verwachten besluitvormingsmoment per onderwerp.

Naast het vaststellen van de agenda's is het de taak van het presidium om "*f. Bewaken van de lange termijn agenda/raadsplanning;*".

6.1 Planning Commissie- en Raadsvergaderingen

Functie 1 van de raadsplanning: De Raadsplanning wordt gebruikt om sturing te geven aan de agenda's van de commissie- en raadsvergaderingen.

- Wat zijn de aandachtspunten voor de komende vergadercycli? Zo ja, welke?
- Wat wordt gemist of is niet ingepland?

Het college heeft raadsmededeling RM23.079 op 19 december 2023 vastgesteld ter duiding van de wijzigingen in de raadsplanning.

Opvallendheden:

- Veel wijzigingen (nieuwe onderwerpen en gewijzigde planning) in de raadsplanning. Slechts enkelen zijn toegelicht in de raadsmededeling.
- Veel aangekondigde onderwerpen (in begroting e.d.) voor 2024 zijn nog niet ingepland.
- De komende drie vergadercycli lijken erg volle en zware agenda's te hebben. Vanuit het college is aangegeven geen schuivingsmogelijkheden te zien.

Vraag aan presidium:

- Welke aandachtspunten ziet het presidium en wat wenst het daarmee doen?

Het presidium heeft geen opmerkingen over de raadsplanning.

6.2 Planning Raadsinformatiebijeenkomsten

Functie 2 van de raadsplanning: De raadsplanning wordt gebruikt om te zorgen voor een goed besluitvormingsproces.

Een mogelijkheid daarbij is het organiseren van informatiebijeenkomsten. Dit kan op eigen initiatief vanuit de raad, maar ook op verzoek van het college.

6.2.1 Agenderingsverzoek: 5 februari. Energietransitie en klimaatadaptatie

Voorstel:

De informatiebijeenkomst van 5 februari 2024 (o.a.) invulling te geven met dit onderwerp.

N.B. Tijdens de vorige presidiumvergadering is het verzoek voor een informatiebijeenkomst over het herinrichtingsplan voor de omgeving van het nieuwe Gemeenschapshuis aan de Markt en de voortgang en accommodatie-carrousel Gemeenschapshuis aan de Markt op diezelfde avond gehonoreerd. In de bijlage treft u een toelichting aan.

Onderwerpen informatiebijeenkomst 5 februari 2024:

- Onderwerp 1: Herinrichtingsplan omgeving Gemeenschapshuis aan de markt en voortgang en accommodatiecarrousel
- Onderwerp 2: Energietransitie en klimaatadaptatie

Besluit:

Het presidium is akkoord met de onderwerpen 'Gemeenschapshuis aan de Markt' en 'Energietransitie en Klimaatadaptatie' op 5 februari 2024.

Voor wat betreft het onderwerp Gemeenschapshuis aan de Markt wenst het presidium concrete en diepgaande informatie over de stand van zaken van de bouw van Gemeenschapshuis aan de Markt, de carrousel (Loopt dat? Wat betekent het financieel? Welke deelnemers zijn er? Wat is de verdeling van de ruimten?), de omgeving inclusief latende locaties, en inzicht in de exploitatie. Mocht bepaalde informatie nog niet voorhanden zijn, dan verwacht het presidium een toelichting hierop.

Voor wat betreft het onderwerp Energietransitie en klimaatadaptatie wenst het presidium ook inzicht/informatie te krijgen in/over netcongestie.

6.2.2 **Agenderingsverzoek: 6 februari. Sportpark Egyptische Poort**

Voorstel:

De informatiebijeenkomst van 6 februari 2024 invulling te geven met dit onderwerp.

Onderwerpen informatiebijeenkomst 6 februari 2024:

- Onderwerp 1: Sportpark Egyptische Poort
- Onderwerp 2: /

Besluit:

Het presidium is akkoord met het onderwerp 'Sportpark Egyptische Poort' op 6 februari 2024, maar wenst een openbare bijeenkomst.

Toelichting:

De voorzitter gaat na wat het beeld van de portefeuillehouder is bij beslotenheid.

6.2.3 **Agenderingsadvies: 16 januari. Kernwaardensessie (1 raadslid per fractie)**

De gemeenteraad is aan de hand van de werkgroep Raadscommunicatie bezig met het traject raadscommunicatie. Daarbij heeft het presidium de voorkeur uitgesproken de communicatie vanuit de gemeente Bladel (dus ook raadscommunicatie) vanuit 1 afdeling te laten plaatsvinden en raadscommunicatie te willen integreren in de communicatie van de huidige afdeling. De afdeling communicatie is momenteel bezig met een nieuwe communicatievisie. In deze communicatievisie krijgt ook raadscommunicatie een plek. De werkgroep raadscommunicatie wordt daarbij betrokken.

De totstandkoming van deze communicatievisie wordt voorafgegaan door een kernwaardensessie.

Voorgesteld wordt de raadsavond van dinsdagavond 16 januari 2024 (indien commissie Inwoners komt te vervallen) invulling te geven met de kernwaardensessie in het kader van de ontwikkeling van een strategisch communicatieplan voor de gemeente Bladel. Genodigd zijn: een vertegenwoordiging van de gemeenteraad (één raadslid per fractie), de griffie, het college en het MT.

Toelichting

Kernwaarden laten zien wie wij zijn en wat ons beweegt. We weten wat het betekent om voor gemeente Bladel te werken: we voelen en ervaren het. Toch brengen we het soms op verschillende manieren onder woorden. Daarom werken we aan een samenvatting van onze belangrijkste kernwaarden. Die zetten we om in één handzaam document dat focus en helderheid geeft in onze communicatie.

Dit is nadrukkelijk geen nieuwe koers, maar een richtinggevende samenvatting van de bestaande uitgangspunten van het college, de gemeenteraad en de organisatie.

Programma

- 19.30 uur Inloop met kopje koffie/thee
- 19.45 uur Presentatie
- 20.15 uur Vragenronde
- 20.30 uur Aan de slag met kernwaarden
- 20.45 uur Pauze
- 21.00 uur Samen selectie definitief maken
- 21.30 uur Afsluiting

Voorstel:

- Indien de commissie Inwoners is geannuleerd, de avond invulling te geven met de kernwaardensessie waarbij ook vanuit de gemeenteraad per fractie 1 raadslid deelneemt.

Besluit:

Het presidium is positief dat deze bijeenkomst wordt georganiseerd en besluit overeenkomstig het voorstel.

6.2.4 Overige informatiebijeenkomsten 2024: Welke onderwerpen?

Vraag:

Welke onderwerpen ziet het presidium voorafgaand aan de besluitvorming graag in een raadsinformatiebijeenkomst in 2024?

Naar aanleiding van raadsplanning

Denk hierbij bijvoorbeeld aan:

- Besluitvorming Zwembad Egyptische Poort in september 2024. Dan dient informatiebijeenkomst te worden gebruikt van 2 juli 2024
- Besluitvorming Brede visie Sociaal Domein in mei 2024. Dan dient informatiebijeenkomst te worden gebruikt van 26 maart (waarbij participanten en/of verenigingen hun zienswijze geven op de visie, uitleg komt over de inhoud en het doorlopen proces, e.d.)

Naar aanleiding van Scholing & Training

Daarnaast heeft het presidium op 6 april 2023 besloten om in het vergaderschema jaarlijks twee raadsinformatiebijeenkomsten vrij te maken voor 'scholing & training'.

Voorstel:

- Maandag 27 mei 2024 in te vullen met een debattraining
- Maandag 17 september 2024 in te vullen met 2 onderwerpen: iBabstraining + Instrumentenkoffer van de raad (incl. hoe schrijf je een motie / amendement?)

Naar aanleiding van auditcommissie: Financiën/ P&C-cyclus

Het presidium heeft besloten op 6 oktober 2023 om het doel te formuleren dat 'de gemeenteraad beter in positie wordt gebracht middels een meer nadrukkelijke rol en nadruk op de perspectiefnota'. De auditcommissie is ook bezig met het traject om de (leesbaarheid en controleerbaarheid van de) P&C-stukken te verbeteren.

In aanloop naar de behandeling van de Jaarstukken 2023 en de Perspectiefnota 2024 halverwege het jaar 2024 en de Begroting 2025 eind 2024, wordt daarom voorgesteld om informatiebijeenkomsten daarvoor te reserveren.

Voorstel:

- 28 mei 2024: Jaarstukken 2023 + Perspectiefnota 2024
- 30 september 2024: Begroting 2025

Naar aanleiding van andere aangelegenheden

Daarnaast kan het zijn dat het presidium ontwikkelingen of aandachtspunten ziet die voor de gemeenteraad belangrijk zijn, en waarvoor het ruimte wil reserveren bij raadsinformatiebijeenkomsten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan 'Burgerparticipatie', de rol van dorpsraden, Regionale samenwerking en GR'en, Netwerkgroep.

Of denk aan het samenspel tussen Raad & College en de wens van de raad en het college om op bepaalde thema's visie te bepalen, richting te geven en prioriteiten te stellen (bijv: Economische zaken, Grondpolitiek, Energietransitie)

Besluit:

Het presidium besluit overeenkomstig het voorstel:

- Maandag 27 mei 2024 in te vullen met een debattraining
- Maandag 17 september 2024 in te vullen met 2 onderwerpen: iBabstraining + Instrumentenkoffer van de raad (incl. hoe schrijf je een motie / amendement?)
- 28 mei 2024: Jaarstukken 2023 + Perspectiefnota 2024
- 30 september 2024: Begroting 2025

Het presidium verzoekt de werkgroep Omgevingswet om te kijken of een informatiebijeenkomst over beleidskeuzes in het kader van de Omgevingsvisie wenselijk is.

Toelichting:

Het onderwerp Omgevingsvisie (Inhoudelijke keuzenota) staat gepland voor de laatste raads cyclus van 2024 (raadsvergadering d.d. 19 december 2024). Zie de Raadsplanning.

7 OVERIGE AANGELEGENHEDEN PRESIDIUM

Het presidium evalueert zijn rol met betrekking tot de toebedeelde agenderingstaken (conform het Reglement van Orde van de raad van Bladel 2023).

8 RONDVRAAG

Eerstvolgende vergadering presidium 20 februari 2024: Verplaatsen?

Besluit:

Het presidium besluit de volgende presidiumvergadering te verplaatsen naar maandag 19 februari 2024.

Toelichting:

In de rondvraag wordt gesproken over de procedure om te komen tot een nieuwe gemeentesecretaris alsmede over de gemeentelijke Nieuwjaarsreceptie.

9 SLUITING

Onder dankzegging om ieders inbreng sluit de voorzitter de vergadering om 21.57 uur.



MEDEDELING

Nummer : RM24.006

Onderwerp : Raadsplanning maart en mei 2024

Aan de raad

Samenvatting

Elke raadscyclus ontvangt u een geactualiseerde raadsplanning met daarbij een toelichting van (eventuele) afwijkingen. Met deze raadsmededeling ontvangt u deze toelichting op de wijzigingen voor de raadsvergadering van maart en mei 2024.

Hieronder worden de wijzigingen in de raadsplanning toegelicht.

- Kadernota's diverse gemeenschappelijke regelingen (gepland 21 maart 2024)***
In een kadernota worden op hoofdlijnen de inhoudelijke prioriteiten en de technische randvoorwaarden voor het opstellen van de begroting vastgesteld. De kadernota's van gemeenschappelijke regelingen kennen geen 'wettelijke voorhangprocedure' ofwel, er geldt geen zienswijzeprocedure voor. De kadernota's van de vier grote gemeenschappelijke regelingen kennen daarnaast een reeds jarenlang gebruikt format waarbij enkel de prijsindexering voor materiaalkosten en loonkosten worden gehanteerd. Afhankelijk van de soort gemeenschappelijke regeling wordt is de verdeling tussen materiaalkosten en loonkosten verschillend. Omdat de huidige kadernota's geen bijzonderheden bevatten wordt hiervan geen raadsmededeling opgesteld. Indien in de toekomst wel bijzonderheden in de kadernota's worden opgenomen stellen wij uw raad hiervan op de hoogte en stellen een eventuele reactie voor.
- Decembercirculaire en beoordeling gemeentelijke begroting door provincie (gepland 21 maart 2024)***
De raadsmededelingen over de decembercirculaire en de beoordeling van de gemeentelijke begroting door de provincie zijn reeds aangeleverd voor de raadsvergadering van 1 februari 2024.
- Gewijzigde verordening WMO (gepland 21 maart 2024)***
Door het aantreden van een nieuwe medewerker bij Maatschappelijke Dienstverlening werd het niet haalbaar om de gewijzigde verordening WMO op 21 maart 2024 in de raadsvergadering te brengen. Deze wordt daarom ingebracht voor de raadsvergadering van 7 mei 2024.
- Bestuursopdracht Ontwikkelstrategie: stap 3 Input voorkeursscenario (gepland 21 maart 2024)***
De uitwerking van de bestuursopdracht tot een Ontwikkelstrategie de Kempen kent verschillende stappen. Participatie neemt daar een groot deel van in beslag. Pas na de participatieprocessen kan een voorkeursscenario worden bepaald. Een eerste stap in het participatieproces is genomen, maar het doorlopen van het gehele traject vergt grote zorgvuldigheid en daarmee ook tijd. Verwacht wordt dat een voorkeursscenario daarom in de raadsvergadering van november 2024 aan uw raad kan worden voorgelegd.

Team:
ABZ

Behandelend ambtenaar:
Bram de Bruin

Telefoonnummer:
088-4970511

5. *Bladelse aanpak woningbouw: Actualisatie Kempische Woonvisie (gepland 21 maart 2024)*
Hierover vindt op 6 maart 2024 een bestuurlijk overleg plaats. Op basis hiervan en rekening houdende met de tijd voor verdere uitwerking wordt verwacht dat deze in het vierde kwartaal van 2024 aan uw raad kan worden voorgelegd.
6. *Bladelse aanpak woningbouw: Lokaal uitvoeringskader (gepland 21 maart 2024)*
Dit uitvoeringskader is gekoppeld aan het voorgaande punt, de actualisatie van de Kempische Woonvisie. Hiervoor geldt daarom dezelfde planning.
7. *Visie en programmeringsafspraken werklocaties MRE (gepland 21 maart 2024)*
De visie en programmeringsafspraken werklocaties MRE stonden gepland om te behandelen op de Omgevingsdag van december 2023. De Omgevingsdag is een overleg tussen de 21 gemeenten in Zuidoost Brabant en de provincie. Omdat de 21 gemeenten nog niet geheel op één lijn zaten over dit onderwerp is deze niet behandeld op de Omgevingsdag en doorgeschoven naar de Omgevingsdag van juni 2024. Een voorstel hierover wordt daarom ingebracht voor de raadsvergadering van 12 september 2024.
8. *Wijziging Gemeenschappelijke Regeling MRE (gepland 21 maart 2024)*
De definitieve versie van de gewijzigd gemeenschappelijke regeling MRE is nog niet aangeleverd door de MRE. Het voorstel om deze gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen wordt daarom ingebracht voor de raadsvergadering van 7 mei 2024 en daarmee gelijktijdig met de andere gewijzigde gemeenschappelijke regelingen behandeld.
9. *Werkprogramma MRE-zienswijze (gepland 7 mei 2024)*
In 2023 is het Werkprogramma van de MRE voor 2023 en 2024 opgesteld en door uw raad vastgesteld. Gekozen is voor een 2-jarig werkprogramma om een te grote bestuurlijke drukte te voorkomen, omdat toen ook strategische/regionale agenda op nieuw diende te worden opgesteld en vastgesteld. Een nieuw werkprogramma wordt daarom pas begin 2025 aan uw raad voorgelegd.
10. *Parkeerbeleid: Paraplu bestemmingsplan parkeernormen (gepland 7 mei 2024)*
Besloten is om uw raad intensiever te betrekken bij de totstandkoming van het betreffende parkeerbeleid (extra infoavond over de koersbepaling). Het voorleggen van het beleid is daarom niet haalbaar voor de raadsvergadering in mei 2024. Naar verwachting wordt dit voorstel voor de raadsvergadering van november 2024 aan uw raad voorgelegd.
11. *Evaluatie Armoede- en minimabeleid en motie (gepland 7 mei 2024)*
Een proces is opgestart om tot een nieuwe kadernota Armoede- en minimabeleid te komen. Deze wordt verwacht in december 2024. De evaluatie van het huidige beleid wordt daarin meegenomen. Daarbij worden de gezamenlijke gemeenteraden hierover geïnformeerd bij de eerstkomende bijeenkomst in het kader van de Strategische Kempenagenda.

Bladel, 6 februari 2024

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Planning 2024							
Q1		Q2		Q3	Q4		
1	2	3	4	5	6	7	
1-feb	21-mrt	7-mei	27-jun / 1-jul	12-sep	06-nov / 07-nov	19-dec	
1	RM: Decembercirculaire	RM: Uitvoeringsprogramma VTH	Kaderstelling perspectiefnota en begroting (P&C1)	Jaarstukken (P&C5)	RM: Meircirculaire	Programmabegroting (P&C3)	Najaarsnota (P&C4)
2	RM: Beoordeling van provincie inzake begroting gemeente Bladel	Actualisatie bestemmingsplan buitengebied	RM: Jaarstukken Gemeenschappelijke regelingen (MRE, GGD, ODZOB, VRBZO, KBP, KP, GRSK)	Perspectiefnota (P&C2)	RM: Regionaal Jaarverslag leerplicht/Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC)	Belastingen- en tarievenmaatregelen	Legesverordening
3	RM: Prestatieafspraken woningcorporaties	Egyptische Poort: Inrichtingsplan Sportpark Smagtenbocht	RM: Overheveling budgetten	RM: Jaarverslag VTH	RM: Toezicht informatie- en archiefbeheer	1e Begrotingswijziging	RM: Normenkader accountantscontrole
4	Samenwerkingsovereenkomst MRE Mobiliteit	1e wijziging afvalstoffenverordening	RM: Verslag commissie bezwaarschriften	RM: Jaarverantwoording Kinderopvang	Actualisatie Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning gemeente Bladel	Septembercirculaire	RM: Leidraad Planning & Control
5		Concept brede visie Welzijn (discussienota)	Omgevingswet: 1e aanpassingen bruidsschatregels	RM: Bestuurlijke verantwoording basisregistraties	Gedragscode Politieke Ambtsdragers gemeente Bladel	RM: Subsidieplafond welzijnsactiviteiten / Jaarprogramma Subsidies	Omgevingsvisie (Inhoudelijke keuzenota)
6			Brede visie Sociaal Domein / Welzijn	RM: Verantwoording informatieveiligheid DigiD- en Suwinet-aansluitingen	Evaluatie Toeristenbelasting	Parkeerbeleid: Paraplu bestemmingsplan parkeernormen	Egyptische Poort: multifunctionele accommodatie met binnenzwembad
7			Gewijzigde verordening WMO	Ontwerpbegroting GGD	Visie en programmeringsafspraken werklocaties MRE	Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP)	Egyptische Poort: Wonen (Bestemmingsplan)
8			Ontheffing Woonplaatsvereiste wethouder d'Haens	Ontwerpbegroting MRE	Praktijkhuis: Businesscase scenario 3 'Begeleiding blijven bieden aan de doelgroep'	Bestuursopdracht Ontwikkelstrategie: Stap 3 Input voorkeursscenario	Egyptische Poort: Uitwerkingsplan Zwemvijver
9			Rekenkameronderzoek Ondernijning	Ontwerpbegroting ODZOB	Rekenkamer onderzoek 'Burgerinitiatieven in Bladel'	Bladelse aanpak woningbouw: Actualisatie Kempische woonvisie	Bestuursopdracht Ontwikkelstrategie: Stap 5: Uitwerken voorkeursscenario
10			Wijziging Gemeenschappelijke regeling MRE	Ontwerpbegroting VRBZO		Bladelse aanpak woningbouw: Lokaal uitvoeringskader	RM: Evaluatie Armoede- en minimabeleid + Motie collectivisering aabod armoedebestrijding
11			Wijziging Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost 2024 (VRBZO)	Ontwerpbegroting KempenPlus			
12			Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)	Ontwerpbegroting GRSK			
13			Wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Brabant Zuidoost	MRE Mobiliteitsvisie en meerjarige programmering			
14			Bestemmingsplan Markthof Bladel	Bestuursopdracht Ontwikkelstrategie: Stap 4: Voorkeursscenario bepalen			
15			Bestemmingsplan Heieind 6 Hoogeloon	Bestemmingsplan Fons van de Heiden e.o.			
16				Bestemmingsplan Dennenoord Fase 2 Hapert			
17				Bestemmingsplan Heuvel 8 en ongenummerd Hoogeloon			
18				Bestemmingsplan De Pan 9 Hapert			
19				Omgevingsvisie scenariokeuze			
20				Multicriteriaanalyse woningbouw locaties			
21							
22							
23							
24							
25							

= Gewijzigd in de raadsplanning

= Nieuw op de raadsplanning

RM = Raadsmededeling

Nog te plannen in 2024

Toekomst Milieustraat gemeente Bladel

Volkshuisvestelijke visie

Omgevingsplan Stedelijk Gebied 2022

Nota Landschapsbeleidsplan

Vaststellen herzien Voorkeursalternatief N284 (incl snelle fietsroute Europaan-Lange Trekken)

Herontwikkeling gebouw Posthof / Markthof

Egyptische Poort: Infrastructurele projecten (Fietstunnel N284, autoluwe Bossingel, Fietsverbinding De Sleutel)

Egyptische Poort: Voorlopig ontwerp voorkeursscenario woningbouw

Keuzenota Accommodatiecarrousel vrijkomende locaties Bladel

Actualiseren Nota Lokaal Gezondheidsbeleid Bladel 2018-2021

Ontwikkeling Sociaal Huis

Actualisatie gemeentelijk preventie- en handhavingsplan alcohol 2019-2022

Alternatief 'Huis van de Brabantse Kempen'

Snelfietsroute F67 Reusel-Eersel-Veldhoven

Beleid Actieve Grondpolitiek

Realisatie latende locaties Den Tref, Den Herd en voormalige praktijkschool

Samenwerking Kempisch ondernemersplatform

Energietransitie voor de bebouwde omgeving: Wijkuitvoeringsplan

Herstructurering Koolbogt

Regionale Bereikbaarheid Brainport

Herinrichtingsplan omgeving Gemeenschapshuis aan de Markt Bladel

Herinrichtingsplannen N284

Energie landschap De Kempen (Energiehub op KBP)

Gemeentebrede positionering 'Aantrekkelijkheid Bladel voor bezoekers en ondernemers'

Kerkenvisie

Evaluatie wet inburgering

KempenPlus Toekomstverkenning

Arbeidsmarktbeleid

Actualiseren beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning

Evaluatie visiedocument 'Ouder worden in gemeente Bladel'

Totaalaanpak Indicatievrije inloop

Regionale Energie Strategie

Groenbeleid

Ontwikkeling latende locaties MFA Hapert (Tref, Palet, Medisch centrum)

Procesvoorstel tot evaluatie van en ontwikkeling van nieuw

Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp De Kempen

Toekomstbestendige kermissen

AED-beleid

Verbetering verkeerscirculatie, bereikbaarheid en parkeervoorziening kern

Hapert

RM: Tevredenheidsonderzoek Leerlingenvervoer

Bestemmingsplan Herziening Kerkeneind/Wagenbroeken Casteren

Ontwerp wijzigingsplan Hulselseweg 17, Bladel

Bestemmingsplan gebiedsuitwerking FHeijdenstraat-noord

(FvdHeijdenstraat-Schotelven-Hoenderberg)

Bestemmingsplan Woningbouw Carolus Simplexplein

Bestemmingsplan Polaris – De Wijer Hapert

Bestemmingsplan Sniederslaan Lange – Trekken Bladel

Wijzigingsplan Egyptischedijk 19a Bladel

Startnotitie Dorpsraden

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toezeegging is afgedaan

Toezeegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezeegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuill ehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezeegging
1.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 07-03-2024 5.2. MEDEDELINGEN	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Inspiratiepunt en latende locatie Visit Bladel	15-09-2024		De wethouder zegt toe na de zomer een update te geven over het inspiratiepunt en de achterblijvende locatie van Visit.
2.	Nee	Commissie Inwoners 05-03-2024 7.1. R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht	D.S.C. (Davy) Jansen	Kostenramingen scenario's Sportpark Smagtenbocht	21-03-2024		Portefeuillehouder Jansen zegt toe op te helderen in hoeverre het gegeven schriftelijke antwoord op de vraag van PRO5 over het totaalbedrag van 31 miljoen euro juist is. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de kostenramingen voor de diverse scenario's voorafgaand aan de raadsvergadering inzichtelijk te maken.
3.	Nee	Commissie Inwoners 05-03-2024 8. RONDVRAAG	D.S.C. (Davy) Jansen	Vertrouwenspersoon verenigingen	30-04-2024		De fractie CDA vraagt of er binnen de gemeente bij verenigingen een vertrouwenspersoon voorhanden is of dat hiervan gebruik gemaakt kan worden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
4.	Nee	Commissie Grondgebied 04-03-2024 7.2. R24.007 Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Nadere onderbouwing Voorkeursalternatief N284 2024	20-03-2024		Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de bespreekpunten en vragen uit de commissie in aanloop naar de raadsvergadering van 21 maart 2024 schriftelijk te zullen uitwerken: - Planologisch inzicht in het voorkeursalternatief N284 2024 en wijzigingen ten opzichte van VKA 2020 en VKA 2022. - Financieel inzicht in het totale voorkeursalternatief N284 2024 - Inzicht in beschikbaarstelling van krediet voor VKA N284 (verleden, heden, toekomst) - Financiële onderbouwing van de voorgestelde tunnels - Onderbouwing voor nut en noodzaak van de tunnels - Vervolgproces en besluitvorming rondom reconstructie N284 - Mogelijkheden van co-financiering voor tunnels - Mate van verwerking van de aangenomen moties in VKA N284 2024
5.	Nee	Commissie Grondgebied 04-03-2024 7.1. R24.004 Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022	A.P. (Fons) d'Haens	Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2024: Wagenbroeken en Lange Trekken	20-03-2024		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag in welke mate de situatie bij de Wagenbroeken te Casteren overeenkomt met De Hoeve te Netersel schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat voor nagenoeg alle bestemmingen in het buitengebied met een bouwvlak de bouw van carnavalswagens is toegestaan. Bij de Wagenbroeken is geen sprake van een bouwvlak, maar een aanduiding waar enkel alleen het bestaande gebruik voortgezet mag worden. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat bij De Hoeve 4 en De Lange Trekken is gekozen voor gedogen in plaats van handhaven, omdat handhaven in de ogen van het college onbillijk zou zijn. Derhalve is eerder besloten tot een persoonsgebonden gedoogbeschikking. Een mogelijke oplossing is om op deze locaties te handhaven óf te legaliseren, maar dat dit in strijd is met provinciaal beleid. De provincie wil niet dat er nieuwe rechten in het buitengebied ontstaan. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan geen andere mogelijkheden dan een persoonsgebonden gedoogbeschikking te zien voor de 'uilenlocatie' aan de Lange Trekken, maar zegt toe uit te zullen zoeken in welke mate de

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							bestemming rondom voorzieningen ten behoeve van biodiversiteitsdoeleinden van toepassing is. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe voorafgaand aan de raadsvergadering schriftelijk te zullen formuleren wat de mogelijkheden zijn voor de situatie aan de Wagenbroeken te Casteren. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de Raad van State heeft uitgesproken dat tegen een gedoogbeschikking geen bezwaar of beroep open staat. Daartoe is een besluit van het college benodigd, zijnde een collegebesluit tot handhaving of een collegebesluit over vergunningverlening.
6.	Nee	Commissie Grondgebied 04-03-2024 8. RONDVRAAG	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Oplossing toegankelijkheid Beerzedal	30-04- 2024		De fractie CDA vraagt of het college in overleg met Brabants Landschap en het Waterschap wil kijken naar een duurzame oplossing voor de wateroverlast en de overgang van De Beerze en de toegankelijkheid van (het fietspad in) het Beerzedal. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe met deze suggestie aan de slag te gaan.
7.	Nee	Commissie Grondgebied 04-03-2024 8. RONDVRAAG	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Geluidswal Eersel en voortgang Energietransitie	21-03- 2024		De fractie CDA vraagt wat de gevolgen zijn van het niet doorgaan van een geluidswal met zonnepanelen voor energieopwekking in de gemeente Eersel en vraagt hoe ver de gemeente Bladel is met dit samenwerkingsproject en de energietransitie. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe – bij afwezigheid van portefeuillehouder Van der Hamsvoort – dat deze vraag schriftelijk beantwoord wordt. Aangegeven wordt dat er een intentieovereenkomst is getekend met diverse gemeenten. Daarnaast zal een evaluatie plaatsvinden van de nota Klimaat en Energie in 2025.
8.	Nee	Commissie Grondgebied 04-03-2024 8. RONDVRAAG	A.P. (Fons) d'Haens	Groene Long: Stand van zaken en nieuwe initiatieven	21-03- 2024		De fractie Bladel Transparant vraagt wat de stand van zaken is rondom De Groene Long en mogelijk nieuwe initiatieven. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden..
9.	Nee	Gemeenteraad 21-12-2023 5.2. Mededelingen	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Verslag Stuurgroep N284	15-02- 2024		Op vragen van fractie BT geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat op 18 januari 2024 een volgend gesprek met de stuurgroep N284 plaatsvindt en zegt toe dat het verslag van dat overleg begin februari aan de raad zal worden toegekomen. Er wordt toegewerkt naar een nieuw/gewijzigd voorkeursalternatief reconstructie N284.
10.	Nee	Gemeenteraad 21-12-2023 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	D.S.C. (Davy) Jansen	Participatieregeling 18+ uit GR Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)	01-02- 2024		Algemeen Bestuur GRSK heeft besloten de participatieregeling 18+ uit de Gemeenschappelijke Regeling te halen, doordat zij niet meer in staat is de regeling uit te voeren. De gemeente is daardoor per 1 januari 2024 weer verplicht de regeling uit te voeren en het college heeft besloten de uitvoering per 1 januari 2024 te beleggen bij KempenPlus. Wethouder Jansen zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag "Was dit voor de GRSK niet eerder inzichtelijk en waarom was het nodig om dit onder stoom en kokend water te besluiten en in hoeverre heeft het college nu het juiste besluit genomen om het onder te brengen bij KempenPlus?"

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toe­zeg­ging is afge­daan

Toe­zeg­ging is niet afge­daan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge­daan	Agenda­punt	Portefe­uille­houder	Titel	Dead­line	Datum afdoening	Toe­zeg­ging
11.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 06-12-2023 7.6. R23.087 Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht Bladel 2024	A.P. (Fons) d'Haens	Reglement ODZOB verstrekken	31-12-2023		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe het reglement van de Omgevingsdienst toe te zenden aan de raad zodra deze is vastgesteld.
12.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 06-12-2023 7.1. R23.080 Najaarsnota 2023	A.P. (Fons) d'Haens	Plan van aanpak Kroonvensche heide	31-12-2023		Wethouder d'Haens geeft aan dat er nog meer gronden dienen te worden aangekocht om tot het totaal van 60 hectare te komen. De wethouder zegt toe de raad te zullen berichten waar het plan van aanpak staat dat destijds met de raad is gedeeld.
13.	Nee	Gemeenteraad 08-11-2023 4.1. R23.057 Programmabegroting 2024	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	opbouw van en lijn in Begroting	30-06-2024		Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe (met de auditcommissie) aan de slag te gaan met de opbouw van en de lijn in de begroting ten aanzien van 'Wat willen we bereiken?', 'Wat mag het kosten?' en 'Wat gaan we daarvoor doen?'
14.	Nee	Gemeenteraad 08-11-2023 4.1. R23.057 Programmabegroting 2024	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Fietspad Broekendseind	31-12-2023		Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over het gesprek dat heeft plaatsgevonden inzake het fietspad aan Broekendseind.
15.	Nee	Gemeenteraad 08-11-2023 4.1. R23.057 Programmabegroting 2024	D.S.C. (Davy) Jansen	Medefinanciering regiogemeenten zwembad Egyptische Poort	31-03-2024		Portefeuillehouder Jansen zegt toe in de regio zowel ambtelijk als bestuurlijk de mogelijkheden te onderzoeken voor medefinanciering vanuit de regiogemeenten aan het zwembad bij de Egyptische Poort en hierover de gemeenteraad te informeren.
16.	Nee	Gemeenteraad 08-11-2023 4.1. R23.057 Programmabegroting 2024	D.S.C. (Davy) Jansen	gesprek met AED-werkgroep	31-03-2024		Portefeuillehouder zegt toe in gesprek te gaan met de AED-werkgroep.
17.	Nee	Gemeenteraad 08-11-2023 4.1. R23.057 Programmabegroting 2024	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Uitkomsten overleg Stuurgroep N284	31-12-2023		Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan in overleg te zijn met de provincie over de reconstructie van de N284 en dat de ambtelijke stuurgroep nieuw leven wordt ingeblazen. Dit jaar vindt er nog een overleg plaats met stuurgroep en de portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad over de uitkomsten ervan te informeren.
18.	Nee	Gemeenteraad 08-11-2023 4.1. R23.057 Programmabegroting 2024	D.S.C. (Davy) Jansen	In gesprek over Menstuatie Uitgifte Punt (MUP)	31-03-2024		Portefeuillehouder Jansen zegt toe in gesprek te gaan met Pius-X en in samenwerking met de voedselbank om te bezien op welke wijze er invulling kan worden gegeven aan een Menstruatie Uitgifte Punt (MUP).

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toeze gging is afgedaan

Toeze gging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toeze ggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuill ehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toeze gging
19.	Nee	Gemeenteraad 08-11-2023 4.1. R23.057 Programmabegroting 2024	D.S.C. (Davy) Jansen	Mededeling uitvoeringskader aanpak woningbouw en raadsvoorstel uitbreidingslocaties	21-12- 2023		Portefeuillehouder Jansen zegt toe in december met een mededeling te komen over het uitvoeringskader met de Bladelse aanpak voor woningbouw en een raadsvoorstel ten aanzien van uitbreidingslocaties. Nadat de Kempische woonvisie is vastgesteld in Q1 2024 komt een raadsvoorstel voor wat betreft het uitvoeringskader naar de gemeenteraad.
20.	Nee	Gemeenteraad 08-11-2023 4.1. R23.057 Programmabegroting 2024	D.S.C. (Davy) Jansen	zeswekelijkse voortgangsrapportage Egyptische Poort			Portefeuillehouder Jansen zegt toe inzake de Egyptische Poort te komen met een cyclische (zeswekelijkse) rapportage en geeft aan dat beoogd wordt dat eind 2024 alle besluiten over de Egyptische Poort zijn genomen, te starten met een raadsvoorstel over het sportpark in het eerste kwartaal van 2024.
21.	Nee	Commissie Inwoners 24- 10-2023 8.1. CDA inzake Toekomstbestendigheid kermissen	D.S.C. (Davy) Jansen	Mededeling Kermissen 2024	31-01- 2024		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat momenteel de kermissen worden geëvalueerd en zegt toe dat de gemeenteraad hierover in januari 2024 een mededeling wordt toegestuurd.
22.	Nee	Commissie Grondgebied 23-10-2023 7.1. R23.072 Bestemmingsplan Cartierheide	A.P. (Fons) d'Haens	Restantkrediet 352.000 fietspaden Cartierheide	09-11- 2023		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vragen van VVD schriftelijk te beantwoorden: "Het restantkrediet van €352.000, wat is hier over afgesproken en deelt de gemeente Eersel hier ook in mee? Wat zijn de onderhoudskosten van het tracé fietspaden Cartierheide?"
23.	Nee	Gemeenteraad 21-09-2023 9.1. R23.061 Scenariostudie woongebied Egyptische Poort	D.S.C. (Davy) Jansen	Verkeersafwikkeling bij uitwerking woongebied Egyptische Poort			Portefeuillehouder Jansen zegt toe bij de verdere uitwerking van het scenario nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de verkeersafwikkeling en dat een eventuele ventweg daarin een plaats zal krijgen, indien dat nodig blijkt uit verkeerskundig onderzoek.
24.	Nee	Gemeenteraad 21-09-2023 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS		Milieustraat Bladel	31-12- 2023		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat – naar aanleiding van het amendement inzake het Grondstoffencentrum in december 2022 – vanuit de gemeente Eersel de huidige locatie van de milieustraat wil voortzetten, maar dat deze te klein voor andere gemeenten om bij aan te sluiten, en dat het huidige terrein in Bladel bij de Sleutel voor Eersel op een te grote afstand ligt. In Reusel-De Mierden heeft de gemeenteraad het college de opdracht gegeven onderzoek te doen naar een locatie voor een milieustraat in de eigen gemeente. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan overleg te hebben gevoerd met de Roosgroep voor overname van het perceel van de huidige milieustraat en een extra perceel. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het niet gelukt is om hierover in overeenstemming te komen. Overeengekomen is om de locatie voor een extra jaar te huren. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de mogelijkheden (op de

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							bedrijventerreinen) op dit moment voor een milieustraat in Bladel beperkt zijn en zegt toe de gemeenteraad te informeren als er wijzigingen zijn.
25.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 05-09-2023 5.1. INGEKOMEN STUKKEN	D.S.C. (Davy) Jansen	Verhuizing KV Bladella & HV Saturnus	21-09-2023		Plaatsvervangend portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag over de huidige stand van zaken van de verhuizing van Korfbalvereniging Bladella en handbalvereniging Saturnus schriftelijk te beantwoorden.
26.	Nee	Gemeenteraad 05-07-2023 9.3. R23.032 Perspectiefnota 2023	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Evaluatie Verordening toeristenbelasting	30-09-2024		Wethouder d'Haens geeft aan positief te staan tegenover een evaluatie van de Verordening toeristenbelasting en zegt toe de verordening na de eerste twee heffingsjaren te zullen evalueren en de raad hierover te rapporteren voorafgaand de begroting van het daaropvolgende jaar (2025).
27.	Nee	Commissie Inwoners 22-06-2023 7.1. R23.033 Startnotitie en participatieplan Brede visie welzijn	D.S.C. (Davy) Jansen	Brede visie op welzijn	31-03-2024		Wethouder Jansen zegt toe dat - de samenhang met wonen wordt meegenomen en expliciet zal worden benoemd in het uiteindelijke stuk - de sport- en cultuurverenigingen en accommodaties zullen worden toegevoegd bij meedenken/adviseren - preventie en automatisering/domotica worden meegenomen.
28.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-06-2023 7.3. R23.032 Perspectiefnota 2023	D.S.C. (Davy) Jansen	Raadsmededeling sportprojecten	30-09-2023		Wethouder Jansen zegt toe de raad te informeren over de stand van zaken en tijdsplanning van de verschillende sportprojecten middels een raadsmededeling
29.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-06-2023 7.2. R23.039 Jaarstukken 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Experiment Bereikbaarheid Tilburg met OV	31-12-2023		Wethouder Van de Ven zegt toe in gesprek te gaan met de gemeente Reusel – De Mierden over het experiment om de bereikbaarheid van Tilburg per openbaar vervoer te verbeteren.
30.	Nee	Commissie Grondgebied 19-06-2023 5.2. MEDEDELINGEN	A.P. (Fons) d'Haens	Evaluatie GRP in Hoogeloon	14-07-2023		Mededeling: Voortgangsrapportage Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025 en Uitvoeringsagenda Klimaatadaptatie 2022-2026 Op de vraag van dhr., Van Gorp (CDA) ten aanzien van de evaluatie GRP naar de inloopavond die gepland staat op 26 juni, gelijktijdig met de kermis in Hoogeloon, zegt portefeuillehouder d'Haens toe met de dorpsraad van Hoogeloon in overleg te treden om apart iets voor de kern te organiseren.
31.	Nee	Gemeenteraad 11-05-2023 9.5. RM23.017 Mededeling: Notitie AED-en burgerhulpverleners	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	'mini-beleid' AED's	08-11-2023		Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat Reusel-De Mierden de AED-werkgroep subsidieert voor 'Onderhoud-Plus'. Dat houdt in dat naast het onderhoud er subsidie wordt verstrekt voor geregistreerde AED's ten behoeve van vervanging. De verantwoordelijkheid ligt daarbij bij de AED-werkgroep. Het college stelt voor eenzelfde werkwijze voor de gemeente Bladel toe te passen en de benodigde middelen hiervoor te

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							verwerken in de perspectiefnota 2023. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe dit af te stemmen met de AED-werkgroep en de spelregels in de vorm van een 'mini-beleid' over wat er met de AED-werkgroep wordt afgesproken ter kennis te brengen van de gemeenteraad.
32.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 25-04-2023 7.5. R23.027 Werkprogramma 2023-2024 en programmabegroting 2024 Metropoolregio Eindhoven	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Communicatie MRE			N.a.v. een vraag van dhr. Van Hulst (BT) geeft portefeuillehouder Van der Hamsvoort aan dat een afwijzing is ontvangen op de aanvraag voor de vierde tranche van de regiodeal. In MRE-verband wordt een nieuwe aanvraag ingediend voor de vijfde tranche. Het gaat om een aanvraag van 40 miljoen euro op de inhoudelijke lijnen Sociale samenhang, Leefbaarheid en Potentieontwikkelingen. De leerpunten uit de vorige aanvraag worden hierin meegenomen. Van der Hamsvoort geeft aan dat de planning voor de aanvraag er als volgt uitziet: - Medio juni: projecten aanleveren - Medio oktober: onderliggende informatie aanleveren Overwogen wordt om de Egyptische poort als project mee te nemen. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe aandacht te zullen vragen voor het onderwerp communicatie in het portefeuillehouders-overleg economie van de MRE.
33.	Nee	Commissie Inwoners 25-04-2023 7.3. RM23.017 Mededeling: Notitie AED-en burgerhulpverleners (Agenderingsverzoek CDA)	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Benodigde beleidsregels indien AED's gemeentelijke taak	11-05-2023		Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat – indien de gemeenteraad AED's wel als gemeentelijke taak ziet – de perspectiefnota geamendeerd kan worden, en zegt toe de gemeenteraad ten aanzien van de uitvoering ervan en de benodigde beleidsregels ervoor te informeren, en daartoe eerst met de AED-werkgroep in gesprek te gaan.
34.	Nee	Gemeenteraad 23-03-2023 10.1. VHP inzake Gemeenschapshuis aan de markt (Art.41)	D.S.C. (Davy) Jansen	Overzicht gebruikers gemeenschapshuis aan de markt	25-04-2023		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de lijst van de partijen die gebruik gaan maken van het gemeenschapshuis aan de markt opnieuw aan de gemeenteraad te doen toezenden.
35.	Nee	Gemeenteraad 23-03-2023 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	W.I.I. (Willibrord) van Beek	Ambtelijke bezetting projecten	11-05-2023		Portefeuillehouder Van Beek zegt toe de suggestie om het project Egyptische Poort qua ambtelijke bezetting anders invulling te geven, te zullen bespreken met het college en de gemeenteraad over de uitkomsten ervan te informeren.
36.	Nee	Gemeenteraad 23-03-2023 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	D.S.C. (Davy) Jansen	Zeswekelijkse voortgangsrapportage Egyptische Poort			Portefeuillehouder Jansen zegt toe zeswekelijks een voortgangsrapportage over de Egyptische Poort aan de gemeenteraad te doen toekomen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024

Toegeving is afgedaan

Toegeving is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toegevingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toegeving
37.	Nee	Gemeenteraad 02-02-2023 9.4. Motie vreemd aan de orde van de dag: VVD inzake Parkeren en verkeer MFA Hapert	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Onderzoek Verkeerscirculatieplan Hapert	06-03-2023		Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de voortgang van het onderzoek naar de verkeerscirculatie in Hapert.
38.	Nee	Gemeenteraad 02-02-2023 9.3. Ontwikkelingen sportparken (Agenderingsverzoek CDA)	D.S.C. (Davy) Jansen	(financieel) plan Sportparken bij Perspectiefnota	02-06-2023		Naar aanleiding van de vragen van CDA geeft portefeuillehouder Jansen aan dat – overeenkomstig de aangenomen motie – gesprekken worden gevoerd met de sportverenigingen om te komen tot een ontwikkelingsplan ten behoeve van toekomstbestendige en multifunctionele sportparken in alle kernen en licht per kern de huidige stand van zaken van de accommodaties toe. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat er bij de perspectiefnota middelen geraamd worden voor de ver-/nieuwbouw voor Casteren en dat op dat moment er ook op hoofdlijnen een concreet plan ligt voor voetbal en aanverwante organisaties. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat er bij de perspectiefnota een overkoepelend plan op financieel gebied overkoepelend wordt aangeboden en geeft aan dat een overkoepelend plan moet toezien op de toekomst van alle sportparken. Hier kunnen Casteren en het korfbal in Hapert kunnen niet op wachten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat een mededeling over sportparken in de maak is voor de eerstvolgende of daaropvolgende cyclus en oppert het idee voor een raadsinformatiebijeenkomst te zijner tijd over de ontwikkelingen op sportparken.
39.	Nee	Gemeenteraad 02-02-2023 4.2. Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	D.S.C. (Davy) Jansen	Planning evaluatie Praktijkhuis	07-03-2023		Op de vraag van Mevr. Van Gorp (PRO5) over de toezegging inzake Evaluatie Praktijkhuis zegt portefeuillehouder Jansen toe in de vergadering van de commissie Inwoners van 7 maart 2023 informatie te geven over de planning van de evaluatie.
40.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-01-2023 6.1. INGEKOMEN STUKKEN	R.P.G. (Remco) Bosma	Consequenties behoud Hapertse molen voor ruimtelijke ordening	02-02-2023		Portefeuillehouder monumenten, dhr. Bosma zegt toe schriftelijk terug te komen op wat behoud van de molen in Hapert betekent op het gebied van Ruimtelijke Ordening.
41.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-01-2023 11. RONDVRAAG	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Enquête/evaluatie leerlingenvervoer			Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk terug te komen op de enquête/evaluatie.
42.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-01-2023 10.	D.S.C. (Davy) Jansen	Budgetspecificatie extra krediet	02-06-2023		Portefeuillehouder Jansen zegt toe een budgetspecificering op te nemen in de perspectiefnota.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		Gemeenschapshuis aan de Markt, Vrije Hapertse Partij		Gemeenschapshuis markt Bladel			
43.	Nee	Commissie Grondgebied 16-01-2023 8.4. R22.084 De Groene Zone Isoleren	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Communicatie project Groene Zone Isoleren	23-03-2023		Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan het doel om in de gemeente Bladel 615 woningen te verduurzamen met het project De Groene Zone Isoleren een hoge ambitie betreft. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat het – vanwege de hoogte van de investering – Europees wordt aanbesteed, waarbij de ruimte is om met lokale onderaannemers te kunnen werken. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe aan de slag te gaan om de diverse duurzaamheidsregelingen inzichtelijk te maken voor en duidelijk te communiceren aan inwoners. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat Kempenenergie betrokken wordt bij het project Groene Zone Isoleren. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe dat er doelgroepgerichte communicatie plaatsvindt richting minima met betrekking tot het project Groene Zone Isoleren.
44.	Nee	Commissie Grondgebied 16-01-2023 8.1. R22.093 Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet	A.P. (Fons) d'Haens	Overzicht Implementatie Omgevingswet (RKC)	28-02-2023		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe vóór 1 maart 2023 een overzicht te maken van (1) acties die er voor de gemeenteraad en het college aankomen met betrekking tot de implementatie van de omgevingswet en (2) de wijze waarop opvolging wordt gegeven aan de aanbevelingen uit het rapport.
45.	Nee	Gemeenteraad 22-12-2022 9.3. R22.069 Keuzenota woningbouwopgave Bladel 2040	D.S.C. (Davy) Jansen	Vervolgproces Keuzenota woningbouwopgave	14-02-2023		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de situatie zich nu al voor doet dat er door beperkte ambtelijke capaciteit en beschikbaarheid van bouwmaterialen op korte termijn mogelijk niet in de woningbouwbehoefte kan worden voorzien. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er daarnaast een grote uitdaging ligt bij de bestaande bouw ten aanzien van het geschikt maken aan de toekomstige vraag en eisen rondom duurzaamheid en gezinssamenstelling. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe te komen met een concreet proces voor het vervolg op deze keuzenota 'Woningbouwopgave Bladel 2040' met een nadere verfijning van de woningbouwopgave inzake typologieën en locaties, mede in relatie tot de woonvisie.
46.	Nee	Gemeenteraad 03-11-2022 9.2. R22.051 Evaluatie mantelzorgbeleid gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Budget Mantelzorgwaardering			Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad te informeren zodra de budgetten voor (de waardering van) mantelzorgers onvoldoende zijn.
47.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Convenant Zorgverleners Bladel			Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad te informeren over het convenant dat wordt gesloten met zorgverleners ten aanzien van een mogelijk gezondheidscentrum in Bladel.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
48.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Gevolgen ambtelijke capaciteit voor vergunningaanvragen	22-12- 2022		Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de vraag "In hoeverre de huidige ambtelijke capaciteit gevolgen heeft voor vergunningsaanvragen en bestemmingsplannen?" schriftelijk te beantwoorden.
49.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Gemeenschapshuis aan de markt en accommodatiecarrousel	30-11- 2022		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad deze maand te informeren over het Gemeenschapshuis aan de Markt inclusief een doorkijk met betrekking tot de accommodatiecarrousel.
50.	Nee	Commissie Inwoners 11- 10-2022 8.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Planning nieuwbouw VV Casteren en korfbalvereniging Hapert	30-09- 2023		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad dit jaar te informeren over de planning van de vernieuwbouw van VV Casteren en de korfbalvereniging in Hapert.
51.	Nee	Gemeenteraad 07-07-2022 9.6. R22.030 Verordening Jeugdhulp gemeente Bladel 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Bestuursrapportage CJG+ Jeugdhulp			Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe te komen met een meer recente bestuursrapportage van CJG+ inzake clienttevredenheid.
52.	Nee	Gemeenteraad 07-07-2022 9.1. R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort	D.S.C. (Davy) Jansen	Zwembad voor doelgroepen			Bij mondelinge beantwoording van de Art.41-vragen van BT in de vergadering van 7 juli 2022 geeft portefeuillehouder Jansen aan dat: 1. Het college hiervan kennis heeft genomen en dat er mogelijk op korte termijn hierover gesprekken plaatsvinden. 2. De gevolgen zijn bij het college nog niet bekend. 3. Zodra de gemeenteraad het positieve besluit neemt over een zwembad dan kunnen de mogelijkheden onderzocht worden om de faciliteiten voor doelgroepen daarin te integreren. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de uitkomsten van het onderzoek onderdeel te laten zijn van het uitwerkingsplan ten aanzien van het zwembad. 4. Zie 3. 5. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat gekeken wordt welke vertegenwoordigers van de diverse doelgroepen een gesprekspartner zijn en of hiermee in gesprek gegaan kan worden.
53.	Nee	Gemeenteraad 16-12-2021 9.6. Extra agendapunt: BT inzake Toename incidenten onder jongeren in gemeente Bladel	R.P.G. Bosma	Mondelinge terugkoppeling voortgang overlast door jongeren in Bladel	31-03- 2022		Burgemeester Bosma zegt toe de gemeenteraad in het eerste kwartaal van 2022 kwalitatief en mondeling terug te koppelen over de voortgang met betrekking tot de overlast/incidenten door jongeren in Bladel.
54.	Nee	Gemeenteraad 16-12-2021 9.2. R21.122 Nota	R.P.G. Bosma	Participatie in Begroting	30-09- 2022		Portefeuillehouder Bosma zegt toe in de Begroting in de paragraaf bedrijfsvoering het onderdeel participatie toe te voegen om inzichtelijk te maken op welke onderwerpen

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		participatiebeleid gemeente Bladel 2021					participatie wordt ingezet. De portefeuillehouder gaat bezien in welke mate het mogelijk is om het aspect participatie ook standaard in raads- en collegevoorstellen te verwerken.
55.	Nee	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Reserve Woonfonds meenemen in lopende onderzoeken			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in de lopende onderzoeken (Koopgarant, evaluatie Kempische woonvisie, sociale woningbouw in bouwplannen) rekening te houden met het mogelijke instrument van een reserve woonfonds.
56.	Nee	Gemeenteraad 30-09-2021 10.1. BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)	W.I.I. (Willibrord) van Beek	Waardering (vrijwillige) brandweerlieden			Burgemeester Bosma zegt toe na te denken over de mogelijkheden om vrijwillige brandweerlieden jaarlijks te waarderen, hierover de gemeenteraad te informeren en geeft aan een signaal af te willen geven aan de Veiligheidsregio.
57.	Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 9.6. R21.056 Mededeling: Egyptische Poort, uitvoering eerdere raadsbesluiten en planning	D.S.C. Jansen	Uitwerkingsplan Egyptische Poort	31-03-2022		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er uitvoering wordt gegeven aan de raadsbesluiten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het proces wijzigt maar zegt toe dat de gemeenteraad keuzes worden voorgelegd om uiteindelijk te komen tot een uitwerkingsplan. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat in de bijeenkomsten van woensdag 26 mei (Sport- en recreatiecomplex Egyptische Poort) en dinsdag 8 juni (Perspectiefnota) nadere informatie wordt verstrekt over de ontwikkeling, grondexploitatie en kosten van (initiatieven in) de Egyptische Poort. UPDATE 4 november 2021. agendapunt 9.2 Begroting 2022 Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat er in het eerste kwartaal van 2022 een totaalplan ligt met betrekking tot de ontwikkeling van de Egyptische Poort.
58.	Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. (Fons) d'Haens	Uitbreiding netwerkcapaciteit Enexis	07-07-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de netwerkcapaciteit een beperking is voor de energietransitie en dat het er op leek dat de reservering voor grootschalige opwek de aansluitingen voor 'zon op dak' in de weg zit. De reservering die is gedaan voor Renewable Factory van 54MW is door Enexis toegezegd per 2025. Indien deze reservering komt te vervallen, dan betekent dat niet dat de capaciteit per heden vergroot en of andere projecten voorrang kunnen krijgen. Momenteel is de capaciteit onvoldoende (los van de reserveringen) om op korte termijn tempo te kunnen maken met de energietransitie. De capaciteit in Hapert wordt op zijn vroegst per 2025 verhoogd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat deze verhoging in capaciteit waarschijnlijk niet voldoende zal zijn om alle ambities in de gemeente Bladel te verwezenlijken. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de raad schriftelijk te informeren over de exact beoogde verhoging door Enexis van de capaciteit.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toe­zeg­ging is afge­daan

Toe­zeg­ging is niet afge­daan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge­daan	Agenda­punt	Porte­feuille­houder	Titel	Dead­line	Datum afdoening	Toe­zeg­ging
59.	Nee	Gemeenteraad 14-05-2020 10.4. CDA inzake Groot onderhoud van de provinciale weg N284	W.H.J.M. van der Linden	Voorkeursalternatief N284			De portefeuillehouder zegt toe – naar aanleiding van de vraag van fractie CDA – de raad te informeren over de tellingen van het aantal fietsers die gebruik maakt van de N284. De portefeuillehouder geeft aan – naar aanleiding van de vraag van fractie D66 – dat er binnenkort een bijeenkomst wordt georganiseerd waarin de raad wordt geïnformeerd over het voorkeursalternatief N284.
60.	Nee	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. (Davy) Jansen	Evaluatie Praktijkhuis 2019			Jaarlijks de resultaten van het project Praktijkhuis monitoren en de commissie hiervan op de hoogte brengen, waarbij een koppeling wordt gelegd met de P&C-cyclus. UPDATE 04-02-2021 Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen een raadsmededeling in de maak is inzake de toezegging 'Evaluatie Praktijkhuis 2019' van 27 augustus 2019.
61.	Nee	Commissie Inwoners 13-09-2022 6.2.6. Mededeling: Evaluatievoorstel Praktijkhuis Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Locatie praktijkhuis meenemen in evaluatie			Portefeuillehouder Jansen zegt toe de voor- en nadelen van de locatie van het praktijkhuis mee te nemen in de evaluatie.
62.	Nee	Commissie Inwoners 20-04-2021 6.2.2. Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert	D.S.C. (Davy) Jansen	MFA Hapert	30-09-2023		Naar aanleiding van vragen van de fracties VVD en VHP geeft portefeuillehouder Jansen aan dat: - Momenteel het conceptbeheersplan is afgerond. Na de zomer wordt verwacht dat dit plan volledig is voltooid. Portefeuillehouder Jansen zegt toe om te bekijken of dit beheersplan ter inzage kan komen voor de gemeenteraad. - Er gekozen is voor een stichting met een Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. - Momenteel zijn de conceptstatuten opgemaakt. Einde van de maand wordt verwacht dat deze definitief worden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze statuten na afronding ter kennisgeving te brengen van de raad. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe na het zomerreces een aanvullende raadsmededeling op te maken met de opzet en organisatie van de MFA en de hoofdlijnen van het beheersplan. - De gesprekken over Den Herd naar de Markt en dit proces worden opgestart nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de financiële middelen hierover bij de perspectiefnota. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe de inrichtingschets die ter inzage was gelegd op de website van GBOH aan de raad ter kennisgeving te brengen. - Naar aanleiding van de inrichtingschets zijn er 2 à 3 zienswijzen ingediend die zijn verwerkt in het ontwerp. - Tribune, meubilair en de omgeving worden nog meervoudig onderhands aanbesteed, waarbij ook de mogelijkheid is om lokale ondernemers te betrekken. - Tot op heden lopen de financiën ruim binnen de geraamde budgetten. Portefeuillehouder zegt toe in de voortgangsrapportage aan het einde van 2021 de financiële balans op te nemen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuill ehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
63.	Nee		D.S.C. Jansen	Participatiebedrijf Kempenplus			Uitvoeren raadsmotie: Bevorderen dat met externe partners op het gebied van zorg, onderwijs en wonen verbeterkansen in de samenwerking worden geïdentificeerd en worden verwerkt in het te ontwikkelen werkprogramma van het participatie-bedrijf.
64.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-10-2023 7.1. R23.057 Programmabegroting 2024	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Samenwerking omtrent busverbinding naar Tilburg	31-12-2023	16-01-2024	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe bij de gemeenteraad terug te zullen komen op de pilot met de busverbinding richting Tilburg van de gemeente Reusel - De Mierden en mogelijke samenwerking hierin.
65.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 06-12-2023 7.3. R23.079 Legesverordening en tarieventabel 2024	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Opbouw bedrag milieuvergunningen	21-12-2023	20-12-2023	Wethouder Van der Linden zegt toe schriftelijk terug te komen op de opbouw van het bedrag voor milieuvergunningen.
66.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 06-12-2023 4. VASTSTELLEN BESLUITENLIJST 24 OKTOBER 2023 EN AFSPRAKENLIJST	A.P. (Fons) d'Haens	Afdoening toezeggingen met verstreken deadline	22-12-2023	18-12-2023	Wethouder d'Haens geeft aan dat er door het college en de ambtelijke organisatie gewerkt wordt aan de afdoening van de openstaande toezeggingen. d'Haens zegt toe in ieder geval de openstaande toezeggingen met verstreken deadline die op zijn naam staan vóór de kerst af te doen.
67.	Ja	Commissie Grondgebied 04-12-2023 4. VASTSTELLEN BESLUITENLIJST 23 OKTOBER 2023 EN AFSPRAKENLIJST	A.P. (Fons) d'Haens	Afdoening van toezeggingen	24-12-2023	18-12-2023	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe vóór de kerst aan de griffier te doen toekomen welke toezeggingen zijn afgedaan en wat de stand van zaken is van de nog openstaande toezeggingen.
68.	Ja	Gemeenteraad 21-09-2023 9.3. RM23.050 Anticiperende grondaankoop Hoogeloon	A.P. (Fons) d'Haens	Gronden Hoogeloon gefaseerd ontwikkelen en overleg met woningstichting inzake Koopgarant	31-12-2023	18-12-2023	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het onwenselijk is voor de kern Hoogeloon om een groot aantal woningen in één keer te realiseren en zegt toe de aangekochte stukken grond in Hoogeloon gefaseerd te ontwikkelen. Het aantal fases en de termijnen wordt bepaald na overleg met Hoogeloon en de CPO-/locatieverenigingen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in overleg te zijn met woningstichting De Zaligheden om de mogelijkheid voor het langdurig beschikbaar houden van betaalbare woningen voor starters, bijvoorbeeld middels een koopgarantwijk, te bespreken. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat Koopgarant niet ten koste gaat van het tempo.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
69.	Ja	Gemeenteraad 05-07-2023 9.2. R23.039 Jaarstukken 2022	A.P. (Fons) d'Haens	Informeren raad bij afwijking begroting	30-06-2024	18-12-2023	Wethouder d'Haens zegt toe de raad voortaan eerder te informeren als het college een omvangrijke afwijking op de begroting ziet aankomen.
70.	Ja	Commissie Grondgebied 19-06-2023 7.4. R23.049 Zienswijze begrotingswijziging 2023 en begroting 2024 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)	A.P. (Fons) d'Haens	Signaal afgeven in AB ODZOB	22-09-2023	18-12-2023	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er wordt voorgesteld geen zienwijze in te dienen, omdat de verbeteringen die de ODZOB dient te realiseren betrekking hebben op managementmaatregelen en niet op de begroting. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat een zienwijze in de ogen van het college overbodig is, maar zegt toe het signaal af te geven in het Algemeen Bestuur.
71.	Ja	Commissie Grondgebied 19-06-2023 7.4. R23.049 Zienswijze begrotingswijziging 2023 en begroting 2024 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)	A.P. (Fons) d'Haens	ODZOB 'Lean & Mean'	05-07-2023	18-12-2023	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in het commissieblad op te nemen op welke wijze er door de ODZOB verantwoording is afgelegd over de mate waarin het zo 'lean & mean' mogelijk de werkzaamheden heeft uitgevoerd.
72.	Ja	Commissie Grondgebied 06-03-2023 6. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. (Fons) d'Haens	Plan van aanpak stikstof- en waterhuishoudingsmaatregelen	14-07-2023	18-12-2023	Portefeuillehouder d'Haens inzake Stikstof en Natura 2000 in onze gemeente i.r.t. op 7 juli 2022 aangenomen motie 'Voorgenomen stikstofmaatregelen': Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er tweemaal per jaar in gesprek wordt gegaan met de lokale ZLTO-afdeling. Portefeuillehouder geeft aan dat de stikstof- en waterhuishoudingsmaatregelen die genomen gaan worden, landen in een plan van aanpak voor gebiedsgerichte aanpak Kempenland-West (Nature 2000 gebied) dat in juli dient te worden toegestuurd naar het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dit plan van aanpak aan de raad te doen toekomen en geeft aan daarmee de motie als afgedaan te beschouwen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er een handreiking in de maak is met betrekking tot het vergunnen van woningbouwprojecten met het oog op de stikstofproblematiek en zegt toe de gemeenteraad hierover te informeren.
73.	Ja	Gemeenteraad 16-12-2021 9.1. R21.135 Verordening subsidie duurzame energie voor particulieren 2022	A.P. (Fons) d'Haens	Voortgang budget subsidie duurzame energie voor particulieren		18-12-2023	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad tussentijds te informeren over de voortgang van de beschikbare gelden voor de subsidie duurzame energie voor particulieren.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](#) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuill ehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
74.	Ja	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	A.P. (Fons) d'Haens	Bijeenkomst structuurvisie	28-12- 2021	18-12- 2023	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan opnieuw te willen kijken naar de structuurvisie. Het is niet 'zomaar' mogelijk dat uitbreidingsgebieden aangewezen kunnen worden. Portefeuillehouder d'Haens verzoekt de gemeenteraad om hierover met het college in gesprek te gaan in het eerste kwartaal van 2022 en hierover spelregels te willen afspreken over type woningen om vervolgens een nieuwe structuurvisie op te kunnen stellen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hierover een voorstel te doen aan de agendacommissie.
75.	Ja	Gemeenteraad 08-07-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. (Fons) d'Haens	Toepassing koopgarantregeling door gemeente	04-11- 2021	18-12- 2023	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat naar aanleiding van de aangenomen motie 'koopgarant constructie' op 4 februari 2021, er een evaluatie van Koopgarant heeft plaatsgevonden. Koopgarant biedt mogelijkheden om een woning duurzaam betaalbaar te houden. De woningcorporatie heeft opnieuw de mogelijkheid om de koopgarant constructie te faciliteren en gaat dit overwegen. Het besluit of ook de gemeente hierin een taak kan vervullen, is nog niet genomen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hier na de zomer op terug te komen.
76.	Ja	Commissie Grondgebied 17-01-2022 6.2.5. Mededeling: Uitvoeringsprogramma 2022-2025 Klimaat en Energie gemeente Bladel	A.P. (Fons) d'Haens	Planning haalbaarheidsonderz oek waterstofhub		18-12- 2023	Op vragen van CDA en PRO5 geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat de gestelde doelen niet gerealiseerd worden met alleen het uitvoeringsprogramma Klimaat & Energie, doordat de gemeenteraad met de Kadernota Klimaat & Energie heeft besloten tot aan 2025 geen grootschalige opwek toe te staan (m.u.v. Windpark De Pals). Grootschalige opwek is benodigd om de klimaatdoelen te halen. Op de vraag van BT geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat onderzoek wordt gedaan naar de haalbaarheid van een waterstofhub. Dit maakt onderdeel uit van het project Energielandschap De Kempen om energie op te slaan en daarmee een oplossing te vinden voor het capaciteitsprobleem in het netwerk. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over het moment waarop dit haalbaarheidsonderzoek is afgerond.
77.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 06-12- 2023 5.2.2. Mededelingen Commissie Inwoners	W.H.J.M. (Wim) van der Linden	Communicatie plannen Sportpark De Smagtenbocht	21-12- 2023	15-12- 2023	Plaatsvervangend portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat wethouder Jansen, ruim voorafgaand aan de raadsvergadering op 21 december aanstaande, schriftelijk terugkomt op de vraag over de communicatie tussen VV Bladella en de gemeente en de gemeenteraad over de plannen voor Sportpark De Smagtenbocht.
78.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 06-12- 2023 7.5. R23.089	A.P. (Fons) d'Haens	Controleren van APV en VFL op tekstuele fouten	06-12- 2023	06-12- 2023	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de ontwerp-besluiten (verordeningen) van de APV en VFL te controleren op tekstuele fouten en verschillen ten opzichte van de bijbehorende bijlagen met wijzigingen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 8 maart 2024

Ten behoeve van raadsvergadering 21 maart 2024

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan



De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuill ehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
		Verordeningen APV en Fysieke Leefomgeving					



Lijst met Mededelingen en ingekomen stukken

Aan de raad – 21 maart 2024

Mededelingen en ingekomen stukken 19 januari tot en met 22 februari 2024.

Indien raadsleden agendering wenst van onderstaande documenten dienen zij dit uiterlijk 48 uur voorafgaande aan de vergadering aan de griffier kenbaar te maken.

Vanuit commissies/presidium/griffier

	Datum	Betreffende
1.	05-03-2024	[24.06086] - Besluitenlijst Commissie Inwoners_05032024
2.	04-03-2024	[24.06071] - Besluitenlijst Commissie Grondgebied_04032024
3.	07-03-2024	[24.06471] - Besluitenlijst Commissie MAZ_07032024
4.	04-01-2024	[24.06401] - Besluitenlijst Openbaar Presidium_4 januari_2024
5.	11-01-2024	[24.06400] - Openbare besluitenlijst Presidium_11 januari_2024
6.	07-02-2024	[RM24.006] - Raadsplanning maart en mei 2024
7.		Raadsplanning Gemeente Bladel 2024_Cyclus Maart 2024
8.	07-03-2024	[24.06474] - Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken vergadering 21032024_08032024

A. Mededelingen.

Een mededeling is een document waarin het college van burgemeester & wethouders de raad informeert.

	Datum	Betreffende	Commissie
1.	01-02-2024	[RM24.004] - Mededeling_Stand van zaken openstaande moties	MAZ 7 maart 2024
2.	08-02-2024	[24.02680] - Mededeling_Zienswijze NPRD Nationaal Programma Ruimte voor Defensie	Grondgebied 4 maart 2024
3.	16-02-2024	[RM24.007] - Mededeling_Nieuwe achtervangovereenkomst tussen de gemeente en het Waarborgfonds Sociale Woningbouw	Grondgebied 4 maart 2024

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

B. Ingekomen stukken.

Een ingekomen stuk is een document, geadresseerd aan de gemeenteraad, dat niet afkomstig is van het college van burgemeester & wethouders.

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
1.	Auditcommissie	22-02-2024	Memo Auditcommissie Bladel_22022024	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024
2.	Metropoolregio Eindhoven (MRE)	22-02-2024	MRE_Brief Regiodeal 5e tranche MRE_09022024	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024
3.	Gemeenteraad Someren	21-02-2024	Gemeenteraad Someren_Motie Gelijke subsidieregeling voor landelijke en lokale partijen_02112023	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024
4.	Provincie Noord-Brabant	15-02-2024	Provincie Noord-Brabant_Toezichtoordeel 2023 huisvesting vergunninghouders_15022024	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
5.	Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)	09-02-2024	VNG_Lbr.24/004 Wijziging Model Verordening rechtspositie raads- en commissieleden en Model Regeling rechtspositie burgemeester en wethouder_06022024	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024
6.	Actiecomité Raden in Verzet	02-02-2024	Raden in Verzet_Voorbeeldmotie 'Zonder geld geen gemeenten'_29012024	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024
7.	Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)	02-02-2024	VNG_Lbr.24/002_Brief VNG, IPO en UvW aan de informateur_30012024	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024
8.	College Bladel	31-01-2024	College Bladel_Persbericht onder embargo_Ruud Lathouwers nieuwe secretaris gemeente Bladel_31012024	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024
9.	Provincie Noord-Brabant	26-01-2024	Provincie Noord-Brabant_Benoeming burgemeester en waarnemend burgemeesters_26012024	Ter kennisname	MAZ 7 maart 2024
10.	Raad van State	26-02-2024	Raad van State_Beroep Bp. Cartierheide_15012024	Ter afdoening in handen van B&W stellen	Grondgebied 4 maart 2024
11.	SmartWayZ.NL	22-02-2024	SmartWayZ.NL_Bijlage_14e Voortgangsrapportage SmartwayZ.NL_20022024	Ter kennisname	Grondgebied 4 maart 2024
12.	Metropoolregio Eindhoven (MRE)	22-02-2024	MRE_Regionale mobiliteitsvisie 2024 - consultatieversie_15022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
13.	Inwoner	20-02-2024	Inwoner_Zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Markthof Bladel_15012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
14.	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	09-02-2024	ODZOB_Interim-directeur ODZOB_08022024	Ter kennisname	Grondgebied 4 maart 2024
15.	Inwoners	09-02-2024	Inwoners_Pro forma Zienswijze ontwerp bestemmingsplan FHeijdenstraat-noord_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
16.	Inwoner	09-02-2024	Inwoner_Pro forma zienswijze ontwerp bestemmingsplan gebiedsuitwerking FHeijdenstraat-noord_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
17.	Bewoners	09-02-2024	Bewoners_Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Markthof Bladel_06022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
18.	Inwoners	09-02-2024	Inwoners_Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Polaris-De Wijer_06022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
19.	Inwoners	09-02-2024	Inwoners_Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Markthof e.o._07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
20.	Inwoner	09-02-2024	Inwoner_Zienswijze ontwerp Bestemmingsplan Markthof Bladel_06022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
21.	Vereniging	09-02-2024	Vereniging_Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Markthof Bladel_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
22.	Inwoners	09-02-2024	Inwoners_Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Markthof Bladel_08022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024

Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
23. Bedrijven	09-02-2024	Bedrijven_Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Markthof Bladel_08022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
24. Bedrijf	09-02-2024	Bedrijf_Zienswijze inzake ontwerpbestemmingsplan Markthof Bladel_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
25. Ondernemers Bladel	09-02-2024	Ondernemers_Zienswijze inzake ontwerpbestemmingsplan Markthof Bladel_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
26. Ondernemer	09-02-2024	Ondernemer_Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Markthof Bladel_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
27. Inwoner	09-02-2024	Inwoner_Zienswijze Bpl Fheijdenstraat-Noord_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
28. Inwoner	09-02-2024	Inwoner_Zienswijze Bpl-FHeijdenstraat-noord_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
29. Regionaal Meetnet Zuidoost-Brabant	09-02-2024	Regionaal Meetnet Zuidoost-Brabant_Nieuwsbrief 'Samen maken we het onzichtbare zichtbaar' februari 2024_08022024	Ter kennisname	Grondgebied 4 maart 2024
30. Inwoner	09-02-2024	Inwoner_Zienswijze ontwerp bestemmingsplan gebiedsuitwerking FHeijdenstraat-noord_07022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
31. Bedrijf	05-02-2024	Bedrijf_Zienswijze ontwerp bestemmingsplan gebiedsuitwerking FHeijdenstraat-noord_31012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
32. Bedrijf	05-02-2024	Bedrijf_Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Woningbouw Carolus Simplexplein_31012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
33. Inwoner	05-02-2024	Inwoner_Zienswijze op ontwerp-bestemmingsplan "Woningbouw Carolus Simplexplein"_28012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
34. Provincie Noord-Brabant	05-02-2024	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Heuvel 8 en ong. Hoogeloon_2912024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
35. Provincie Noord-Brabant	05-02-2024	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan De Pan 9 Hapert_01022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
36. Provincie Noord-Brabant	05-02-2024	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Gebiedsuitwerking FHeijdenstraat-noord_02022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
37. Inwoner	05-02-2024	Inwoner_Zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan Markthof Bladel_01022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
38. Inwoner	05-02-2024	Inwoner_Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Markthof Bladel_30012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
39. Inwoner	05-02-2024	Inwoner_Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Markthof Bladel_05022024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
40. Inwoner	05-02-2024	Inwoner_Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Markthof Bladel_30012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
41. Provincie Noord-Brabant	05-02-2024	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Markthof Bladel_25012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024

Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
42. Inwoner	05-02-2024	Inwoner_Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Wagenbroeken - Kerkeneind_25012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
43. Inwoner	30-01-2024	Inwoner_Aanvulling zienswijze Heuvel 4 Hoogeloon_30012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
44. Inwoner	25-01-2024	Inwoner_Zienswijze herziening plan Wagenbroeken Casteren_25012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
45. Stuurgroep N284	25-01-2024	Stuurgroep N284_Persbericht - Reconstructie N284 stap dichterbij_25012024	Ter kennisname	Grondgebied 4 maart 2024
46. Inwoner	19-01-2024	Inwoner_Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Dennenoord II Hapert_19012024	Voor advies in handen stellen van B&W	Grondgebied 4 maart 2024
47. Stichting Het Vergeten Kind	02-02-2024	Het Vergeten Kind_Week van het Vergeten Kind_26012024	Ter kennisname	Inwoners 5 maart 2024
48. Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)	02-02-2024	VNG_Lbr.24-003_Spreidingswet en Oekraïne-opvang_30012024	Ter kennisname	Inwoners 5 maart 2024

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken op de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.

Alle mededelingen en ingekomen stukken zijn voor de gemeenteraadsleden via [het digitale raadsinformatiesysteem](#) te raadplegen.

Bladel,

De griffier,

De voorzitter,

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.002 van burgemeester en wethouders van 6 februari 2024;

gelet op:

- de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, van de Gemeentewet;
- de artikelen 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

overwegende dat:

- er geen legestarieven voor een aanvraag voor opname in het Landelijk Register Kinderopvang zijn opgenomen in de legestabel behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges Bladel;
- de tarieven voor de aanvraag van een rijbewijs bijgesteld moeten worden;

besluit:

De 2e wijziging van de Verordening op de heffing en de invordering van leges Bladel 2024 vast te stellen.

2e wijziging van de Legesverordening Bladel 2024

De tarieventabel behorende bij de “Verordening op de heffing en invordering van leges Bladel 2024” wordt gewijzigd zoals hieronder vermeld

ARTIKEL I

Aan Hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt het volgende artikel toegevoegd:

Artikel 1.33 Kinderopvang		
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot opname in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen:		
1.	voor kinderopvang, buitenschoolse opvang, gastouderbureau en peuterspeelzaalwerk	€ 901,60;
2.	voor gastouders:	€ 543,30;
3.	voor het in afwijking van lid 2 in behandeling nemen van een aanvraag tot opname in het LRKP van een voorziening voor gastouderopvang, waarbij de houder van de voorziening, de gastouder, al in het landelijk register is opgenomen met een andere voorziening én er een inspectie heeft plaatsgevonden van de gastouder in de afgelopen drie jaar; of waarbij het opvangadres al is geregistreerd als adres waar er een voorziening voor gastouderopvang is gevestigd én er een inspectie heeft plaatsgevonden van het opvangadres in de afgelopen drie jaar:	€ 436,45
De aanvrager geeft bij de aanvraag, naast alle benodigde documenten,		

het registratienummer door waarmee de geïnspecteerde opvang is geregistreerd en ook de datum waarop de inspectie heeft plaatsgevonden.	
--	--

ARTIKEL II

De tarieven uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.3, artikel 1.10 en artikel 1.11 worden vervangen door:

Artikel 1.10 Rijbewijzen	
1. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs (inclusief rijkskostendeel van € 14,35):	€ 51,10
2. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van gegevens uit het Centraal Register Rijbewijzen	€ 16,50
3. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het omwisselen van een buitenlands rijbewijs in een Nederlands rijbewijs	€ 51,10
Artikel 1.11 Modaliteiten	
1. Het tarief genoemd in artikel 1.10.1 en 1.10.3 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met:	€ 39,65
2. Het tarief voor een aanvraag conform artikel 1.10.3 wordt voor het aangetekend verzenden vermeerderd met een bedrag van	€ 9,25
3. Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag voor een cover van een rijbewijs	€ 1,75
4. Het tarief voor een Gezondheidsverklaring (eigen verklaring) bedraagt	€ 44,50

ARTIKEL III Inwerkingtreding, overgangsbepaling

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 april 2024.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 april 2024
3. Deze verordening wordt tevens bekendgemaakt door terinzagelegging aan de balie van het gemeentehuis.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 2^e wijziging van de Legesverordening Bladel 2024.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Nummer : R24.002
Onderwerp : 2e wijziging Legesverordening Bladel 2024

Aan de raad

Inleiding

In de Legesverordening Bladel 2024 zijn geen tarieven opgenomen voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot opname in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Vanwege de invoering van de Omgevingswet heeft de Vereniging Nederlandse Gemeenten een nieuwe modelverordening met bijbehorende tarieventabel gepresenteerd. Hiervan is door de gemeente gebruik gemaakt. Echter was in deze modeltabel niet voorzien in tarieven voor Kinderopvang en is dit verzuimd deze alsnog toe te voegen. Tevens dienen de tarieven voor de rijbewijzen bijgesteld te worden.

Voorstel

Akkoord te gaan met onderliggend ontwerp-raadsbesluit

Beoogd effect

Door deze wijzigingsverordening kunnen we vanaf 1 april leges heffen voor aanvragen tot opname in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) alsmede de juiste tarieven voor de aanvraag van een rijbewijs worden geheven.

Argumenten

1.1. Nu geen legesheffing mogelijk.

Indien in de legesverordening geen tarieven worden vermeld voor Kinderopvang kunnen er geen leges worden geheven voor aanvragen tot opname in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). Gezien het aantal aanvragen is het noodzakelijk tarieven voor dit soort aanvragen op te nemen.

1.2. Correcte tarieven rijbewijzen.

Door de tarieven voor de aanvraag van een rijbewijs bij te stellen worden de juiste tarieven geheven.

Kanttelingen

Er zijn geen nadere kanttekeningen.

Financiën

De mogelijkheid tot het heffen van leges voor deze aanvragen leidt tot een betere kostendekking van de leges .

Communicatie

Deze verordening wordt gepubliceerd in de PC55 en op de website van mijn.overheid.nl.

Team:
KCC

Behandelend ambtenaar:
Marcel Deelen

Telefoonnummer:
0497-361636

Uitvoering

De mogelijkheid tot het heffen van leges voor deze aanvragen leidt tot een betere kostendekking van de leges

Bladel, 23 januari 2024

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (23.28362)



Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel

Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.002 van burgemeester en wethouders van 6 februari 2024;

gelet op

- a. de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, van de Gemeentewet;
- b. de artikelen 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet;

overwegende

- dat er geen legestarieven voor een aanvraag voor opname in het Landelijk Register Kinderopvang zijn opgenomen in de legestabel behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges Bladel;
- dat de tarieven voor de aanvraag van een rijbewijs bijgesteld moeten worden.

besluit vast te stellen de volgende verordening

Verordening tot 2^o wijziging van de verordening op de heffing en de invordering van leges Bladel 2024 (2^o wijziging).

De tarieventabel behorende bij de “Verordening op de heffing en invordering van leges Bladel 2024” wordt gewijzigd zoals hieronder vermeld

ARTIKEL I

Aan Hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt het volgende artikel toegevoegd:

Artikel 1.33 Kinderopvang	
Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot opname in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen:	

1.	voor kinderopvang, buitenschoolse opvang, gastouderbureau en peuterspeelzaalwerk	€ 901,60;
2.	voor gastouders:	€ 543,30;
3.	voor het in afwijking van lid 2 in behandeling nemen van een aanvraag tot opname in het LRKP van een voorziening voor gastouderopvang, waarbij de houder van de voorziening, de gastouder, al in het landelijk register is opgenomen met een andere voorziening én er een inspectie heeft plaatsgevonden van de gastouder in de afgelopen drie jaar; of waarbij het opvangadres al is geregistreerd als adres waar er een voorziening voor gastouderopvang is gevestigd én er een inspectie heeft plaatsgevonden van het opvangadres in de afgelopen drie jaar:	€ 436,45
	De aanvrager geeft bij de aanvraag, naast alle benodigde documenten, het registratienummer door waarmee de geïnspecteerde opvang is geregistreerd en ook de datum waarop de inspectie heeft plaatsgevonden.	

ARTIKEL II

De tarieven uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.3, artikel 1.10 en artikel 1.11 worden vervangen door:

Artikel 1.10 Rijbewijzen		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs (inclusief rijkskostendeel van € 14,35):	€ 51,10
2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van gegevens uit het Centraal Register Rijbewijzen	€ 16,50
3.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het omwisselen van een buitenlands rijbewijs in een Nederlands rijbewijs	€ 51,10
Artikel 1.11 Modaliteiten		
1.	Het tarief genoemd in artikel 1.10.1 en 1.10.3 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met:	€ 39,65
2.	Het tarief voor een aanvraag conform artikel 1.10.3 wordt voor het aangetekend verzenden vermeerderd met een bedrag van	€ 9,25
3.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag voor een cover van een rijbewijs	€ 1,75
4.	Het tarief voor een Gezondheidsverklaring (eigen verklaring) bedraagt	€ 44,50

ARTIKEL III Inwerkingtreding, overgangsbepaling

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 april 2024.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 april 2024
3. Deze verordening wordt tevens bekendgemaakt door terinzagelegging aan de balie van het gemeentehuis.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: 2^e wijziging van de Legesverordening Bladel 2024.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21 maart 2024

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

Was-wordt-tabel 2e wijziging Legesverordening 2024

Aan Hoofdstuk 1 van de tarieventabel wordt het volgende artikel toegevoegd:

Was	Wordt
	Artikel 1.33 Kinderopvang
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot opname in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen:
	1. voor kinderopvang, buitenschoolse opvang, gastouderbureau en peuterspeelzaalwerk € 901,60
	2. voor gastouders: € 543,30
	3. voor het in afwijking van lid 2 in behandeling nemen van een aanvraag tot opname in het LRKP van een voorziening voor gastouderopvang, waarbij de houder van de voorziening, de gastouder, al in het landelijk register is opgenomen met een andere voorziening én er een inspectie heeft plaatsgevonden van de gastouder in de afgelopen drie jaar, of waarbij het opvangadres al is geregistreerd als adres waar er een voorziening voor gastouderopvang is gevestigd én er een inspectie heeft plaatsgevonden van het opvangadres in de afgelopen drie jaar: € 436,45
	De aanvrager geeft bij de aanvraag, naast alle benodigde documenten, het registratienummer door waarmee de geïnspecteerde opvang is geregistreerd en ook de datum waarop de inspectie heeft plaatsgevonden.

Artikel 1.10 uit Hoofdstuk 1, paragraaf 1.3 wordt vervangen door:

Was	Wordt
Artikel 1.10 Rijbewijzen	Artikel 1.10 Rijbewijzen
1. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs € 53,15	1. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs (inclusief rijkskostendeel van 14,35) € 51,10
2. Het tarief bedraagt voor het in het behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van gegevens uit het Cendtraat Register Rijbewijzen € 16,50	2. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van gegevens uit het Centraal Register Rijbewijzen € 16,50
3. Het tarief bedraagt voor eht in behandeling nemen van een aanvraag tot het omwisselen van een buitenlands rijbewijs in een Nederlands rijbewijs € 65,85	3. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het omwisselen van een buitenlands rijbewijs in een Nederlands rijbewijs € 51,10

Artikel 1.11 uit Hoofdstuk 1, paragraaf 1.3 wordt vervangen door:

Was

Wordt

Artikel 1.11 Modaliteiten			Artikel 1.11 Modaliteiten		
1.	Het tarief genoemd in artikel 1.10 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 35,15	1.	Het tarief genoemd in artikel 1.10.1 en 1.10.3 wordt bij een spoedlevering spoedlevering vermeerderd met	€ 39,65
2.	Het tarief voor een aanvraag conform artikel 1.10.3 wordt voor het aangetekend verzenden vermeerderd met een bedrag van	€ 20,65	2.	Het tarief voor een aanvraag conform artikel 1.10.3 wordt voor het aangetekend versturen vermeerderd met een bedrag van	€ 9,25
3.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag voor een cover van een rijbewijs	€ 1,75	3.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag voor een cover van een rijbewijs	€ 1,75
			4.	Het tarief voor een Gezondheidsverklaring (eigen verklaring) bedraagt	€ 44,50

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.011 van burgemeester en wethouders van 20 februari 2024;

gelet op de jaarlijkse Meicirculaire Gemeentefonds waarin ook wordt ingegaan op de "bommenregeling 2016" op basis waarvan gemeenten in aanmerking kunnen komen voor een vergoeding van 68% (maximum uitkeringspercentage) van de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog;

besluit:

1. de in 2023 gemaakte kosten voor het uitvoeren van aanvullende NGE onderzoeken in het kader van het project De Hoeve te Netersel vast te stellen op € 46.023,- exclusief BTW;
2. in te stemmen met het aanvragen van een suppletie-uitkering vanuit het gemeentefonds ter hoogte van 68% van € 46.023,- = € 31.296,-.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,





Nummer : R24.011

Onderwerp : Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016

Aan de raad

Inleiding

In 2021 is een historisch onderzoek uitgevoerd naar niet gesprongen explosieven voor de gehele gemeente Bladel zodat hiermee de risico's van niet gesprongen explosieven (NGE) bij projecten zoals het aanleggen van wegen en nieuwe woonwijken in kaart kunnen worden gebracht. Op basis van de resultaten van dit vooronderzoek zijn in 2023 aanvullende NGE onderzoeken uitgevoerd ten behoeve van het project De Hoeve te Netersel (opsporen en opruimen van conventionele explosieven).

Gemeenten kunnen in het kader van het gemeentefonds in aanmerking komen voor een bijdrage in de gemaakte kosten voor het opsporen en opruimen van ontplofbare oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog (de zgn. bommenregeling). Het vergoedingspercentage voor deze bijdragen die vanaf 2021 worden verstrekt is 68%. De bijdrage heeft betrekking op de gemaakte kosten exclusief BTW.

Voorstel

- * de in 2023 gemaakte kosten voor het onderzoeken en opsporen van conventionele explosieven ten behoeve van het project De Hoeve te Netersel vast te stellen op € 46.023,- exclusief BTW;
- * in te stemmen met het aanvragen van een suppletie-uitkering vanuit het gemeentefonds ter hoogte van 68% van € 46.023,- = € 31.296,-.

Beoogd effect

Het bij het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties indienen van een aanvraag voor een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds ter hoogte van 68% van € 43.026,- exclusief BTW hetgeen neerkomt op een bedrag van € 31.296,-.

Argumenten

Vanuit haar wettelijke verplichting naar aannemers die grondwerkzaamheden moeten verrichten (Arbo-wetgeving), heeft de gemeente Bladel voor de gehele gemeente in 2021 een vooronderzoek laten uitvoeren naar de aanwezigheid van conventionele explosieven. De daarbij opgestelde risicokaart voor explosieven kan de gemeenten, burgers en bedrijven ondersteunen bij het bepalen of vervolgonderzoeken naar explosieven nodig zijn.

Kanttekeningen

Het historisch vooronderzoek zegt enkel iets over verdachte locaties voor niet gesprongen explosieven. Wanneer een locatie verdacht is moeten, vóór de uitvoering van de werkzaamheden, een aantal extra stappen ondernomen worden. Zo moet er voor het projectgebied een projectgebonden risicoanalyse worden uitgevoerd op basis waarvan veldonderzoek uitgevoerd kan worden. Uiteindelijk moeten na het veldwerk de NGE verwijderd zijn of niet zijn aangetroffen waarna de werkzaamheden gestart kunnen worden. Bij het project De Hoeve te Netersel zijn de werkzaamheden beperkt gebleven tot de noodzakelijke uitgevoerde onderzoeken en risicoanalyses.

Team:
FIN

Behandelend ambtenaar:
Arie Vugts

Telefoonnummer:
088-4970510

Financiën

De in het kader van de bommenregeling door her Rijk toe te kennen suppletie-uitkering uit het gemeentefonds zal ten gunste worden gebracht van het restantkrediet verbetering en gepland groot onderhoud wegen 2023/2024.

Uitvoering

Een verzoek om een bijdrage op grond van de zgn. "bommenregeling" kan jaarlijks vóór 1 april worden ingediend bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Verzoeken die tijdig worden ingediend worden in de meicirculaire van het betreffende jaar toegekend.

Bladel, 20 februari 2024

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (24.03638)



Ontwerp-raadsbesluit

24.03638

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.011 van burgemeester en wethouders van 20 februari 2024;

gelet op de jaarlijkse Meicirculaire Gemeentefonds waarin ook wordt ingegaan op de "bommenregeling 2016" op basis waarvan gemeenten in aanmerking kunnen komen voor een vergoeding van 68% (maximum uitkeringspercentage) van de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog;;

besluit:

1. de in 2023 gemaakte kosten voor het uitvoeringen van aanvullende NGE onderzoeken in het kader van het project De Hoeve te Netersel vast te stellen op € 46.023,- exclusief BTW;
2. in te stemmen met het aanvragen van een suppletie-uitkering vanuit het gemeentefonds ter hoogte van 68% van € 46.023,- = € 31.296,-.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.004 van burgemeester en wethouders van 6 februari 2024;

gelet op:

- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;
- het feit dat het vaststellen van een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de wet Ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd;

overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan “buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” gedurende 6 weken op de wettelijke voorgeschreven wijze ter inzage heeft gelegen;
- gedurende en na de termijn van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” 11 zienswijzen zijn ingekomen;
- 9 zienswijzen binnen de termijn zijn ontvangen en daarmee ontvankelijk zijn, maar dat de 2 zienswijzen die buiten de termijn zijn ontvangen wel inhoudelijk behandeld zijn en betrokken worden bij de besluitvorming ondanks dat deze niet ontvankelijk zijn;
- er in totaal 10 ambtshalve wijzigingen worden meegenomen in de Nota zienswijzen;
- de beoordeling van de 11 zienswijzen en de 10 ambtshalve wijzigingen, zoals opgenomen in de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022”;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022”
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Nummer : R24.004

Onderwerp : Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022

Aan de raad

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 heeft van 12 oktober tot en met 22 november 2023 ter inzage gelegen. Deze herziening voorziet in het implementeren van de verwerking van omissies en situaties die onder het overgangsrecht vallen op basis van eerder verleende vergunningen. Daarnaast maken ook enkele nieuwe ontwikkelingen deel uit van de voorliggende herziening, te weten Molenweg 14 Bladel, Beverdijcken 4 te Bladel, Landrop 23 te Hoogeloon en De Hoeve 38 te Netersel.

Voorstel

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022" vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022";
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan.

Beoogd effect

Het herstellen van omissies, borgen van vergunningen en het mogelijk maken van een aantal nieuwe ontwikkelingen in het bestemmingsplan Buitengebied met als effect dat het bestemmingsplan buitengebied up-to-date is wanneer deze verwerkt wordt in het definitieve deel van het omgevingsplan (tegen de tijd dit aan de orde is).

Argumenten

1.1 *Exploitatieplicht is niet van toepassing op dit plan*

Het onderhavig bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe bouwplannen (zoals bedoeld in de Wro). Daardoor is er geen exploitatieplanplicht.

2.1 *De ingediende zienswijzen zijn verwoord in de concept Nota Zienswijzen.*

Tijdens de ter inzage termijn zijn er 9 zienswijzen ingediend. Na die termijn zijn daar nog 2 zienswijzen aan toegevoegd. De beantwoording van de zienswijzen is verwoord in de concept Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022".

3.1 *sommige zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.*

Op enkele onderdelen moet het bestemmingsplan aangepast worden. Samengevat wordt voorgesteld om het bestemmingsplan naar aanleiding van ingekomen zienswijzen te wijzigen omdat:

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Daan Liebrechts

Telefoonnummer:
0497-361636

Voor de uitgebreide inhoudelijke aanpassingen verwijzen we volledigheidshalve naar de zienswijzennota.

3.2 Sommige zienswijzen geven géén aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen

Er zijn ook zienswijzen ingediend die niet tot een wijziging van het bestemmingsplan leiden. Voor de uitgebreide inhoudelijk beantwoording hiervan verwijzen we volledigheidshalve naar de zienswijzennota.

3.3 Er zijn ook nog ambtshalve wijzigingen die aanleiding geven om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen

Tijdens de periode van ter inzage legging, zijn enkele hiaten en omissie in het ontwerpbestemmingsplan ontdekt. Deze geven aanleiding om het bestemmingsplan op enkel punten aan te passen. De (ondergeschikte) ambtshalve wijzigingen zijn in de concept Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022"

4.1 Voortgang in de ontwikkeling houden

Vanwege de gewijzigde vaststelling dient Gedeputeerde Staten gedurende zes weken de gelegenheid te krijgen om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Normaal gesproken mag pas daarna het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Om voortgang voor de aanleg te bespoedigen wordt voorgesteld om de provincie te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken over te mogen gaan tot bekendmaking van de plannen.

Kanttekeningen

Vanwege de ingediende zienswijzen bestaat er een reële kans dat er beroep zal worden ingesteld tegen het vastgesteld plan.

Financiën

De kosten voor dit bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022" worden verantwoord in de post RO (FCL 6810000).

Communicatie

De indieners krijgen de gelegenheid om hun zienswijze ten overstaan van de commissie Grondgebied op 4 maart 2024 mondeling toe te lichten. Na het besluit van uw raad worden zij ingelicht. Zij kunnen vervolgens tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Uitvoering

Het bestemmingsplan komt ter vaststelling in de raadsvergadering van 21 maart 2024. Na besluitvorming door de gemeenteraad krijgt Gedeputeerde Staten, vanwege de gewijzigde vaststelling, gedurende zes weken de gelegenheid om te reageren op de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan (artikel 3.8 lid 4 Wro). Pas daarna kunnen wij het bestemmingsplan bekendmaken en ter inzage leggen. Dit doen we binnen zes weken na het besluit van de gemeenteraad.

Bladel, 6 februari 2024

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (24.01372)
02. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022":
 - a. Toelichting inclusief bijlagen
 - b. Verbeelding
 - c. Regels inclusief bijlagen
03. Ontwerp Nota zienswijze "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022" geanonimiseerd (24.02567)



Ontwerp-raadsbesluit

24.01372

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.004 van burgemeester en wethouders van 6 februari 2024;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op het feit dat het vaststellen van een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12 van de wet Ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan “buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” gedurende 6 weken op de wettelijke voorgeschreven wijze ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende en na de termijn van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” 11 zienswijzen zijn ingekomen;

dat 9 zienswijzen binnen de termijn zijn ontvangen en daarmee ontvankelijk zijn, maar dat de 2 zienswijzen die buiten de termijn zijn ontvangen wel inhoudelijk behandeld zijn en betrokken worden bij de besluitvorming ondanks dat deze niet ontvankelijk zijn;

dat er in totaal 10 ambtshalve wijzigingen worden meegenomen in de Nota zienswijzen;

dat de beoordeling van de 11 zienswijzen en de 10 ambtshalve wijzigingen, zoals opgenomen in de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022”;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. De concept Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen uit de Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022”
4. De provincie Noord Brabant te verzoeken om binnen de termijn van 6 weken na vaststelling over te mogen gaan tot bekendmaking van het plan.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Toelichting bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022

Gemeente Bladel

NL.IMRO.1728.BPG0081herzbuit22-ONTW



Colofon

Rapport: Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022

Rapportnummer: 2021.1653

Status: Voorontwerp

Datum: 4 september 2023

Projectlocatie

Buitengebied gemeente Bladel

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

© september 2023 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

1 Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	4
1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan.....	4
1.2 Begrenzing plangebied.....	4
1.3 Vigerende bestemmingsplannen.....	6
1.4 Leeswijzer.....	7
HOOFDSTUK 2 Onderdelen derde herziening.....	8
1.2 Inleiding.....	8
1.3 Ambtelijke wijzigingen.....	8
1.3.1 Regels.....	8
1.3.2 Verbeelding.....	16
1.3.3 Nieuwe ontwikkelingen.....	48
1.3.4 Toelichting werkwijze gemeente.....	57
1.4 Lijst dieraantallen.....	58
HOOFDSTUK 3 Beleid.....	59
3.1 Inleiding.....	59
3.2 Verordening ruimte.....	59
HOOFDSTUK 4 M.e.r. - beoordeling.....	68
4.1 Inleiding.....	68
4.2 Besluit milieueffectrapportage.....	68
4.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	68
HOOFDSTUK 5 Juridische Planopzet.....	71
5.1 Inleiding.....	71
5.2 Algemene Systematiek.....	71
5.3 Systematiek derde herziening.....	73
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....	74
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	74
6.2 Financiële uitvoerbaarheid.....	74

Bijlage I	Ruimtelijke onderbouwing Molenweg 14 Bladel
Bijlage II	Ruimtelijke onderbouwing Beverdijcken 4 Bladel
Bijlage III	Ruimtelijke onderbouwing Landrop 23 Hoogeloon

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

De gemeente Bladel is voornemen om voor het buitengebied een eenduidig en helder juridisch kader vast te stellen. Momenteel is er een diversiteit aan geldende bestemmingsplannen in het buitengebied, waardoor het lastig kan zijn om te weten welke bouw- en gebruiksmogelijkheden op een plek gelden. Daarom heeft de gemeente Bladel een inventarisatie uit laten voeren om te kijken waar de verschillen zitten, of er nog foutjes aanwezig zijn of verbeteringen van toepassing zijn. Het resultaat hiervan is de onderliggende derde herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Na vaststelling van de derde herziening, kan de geconsolideerde versie worden behandeld in de gemeenteraad en gepubliceerd worden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

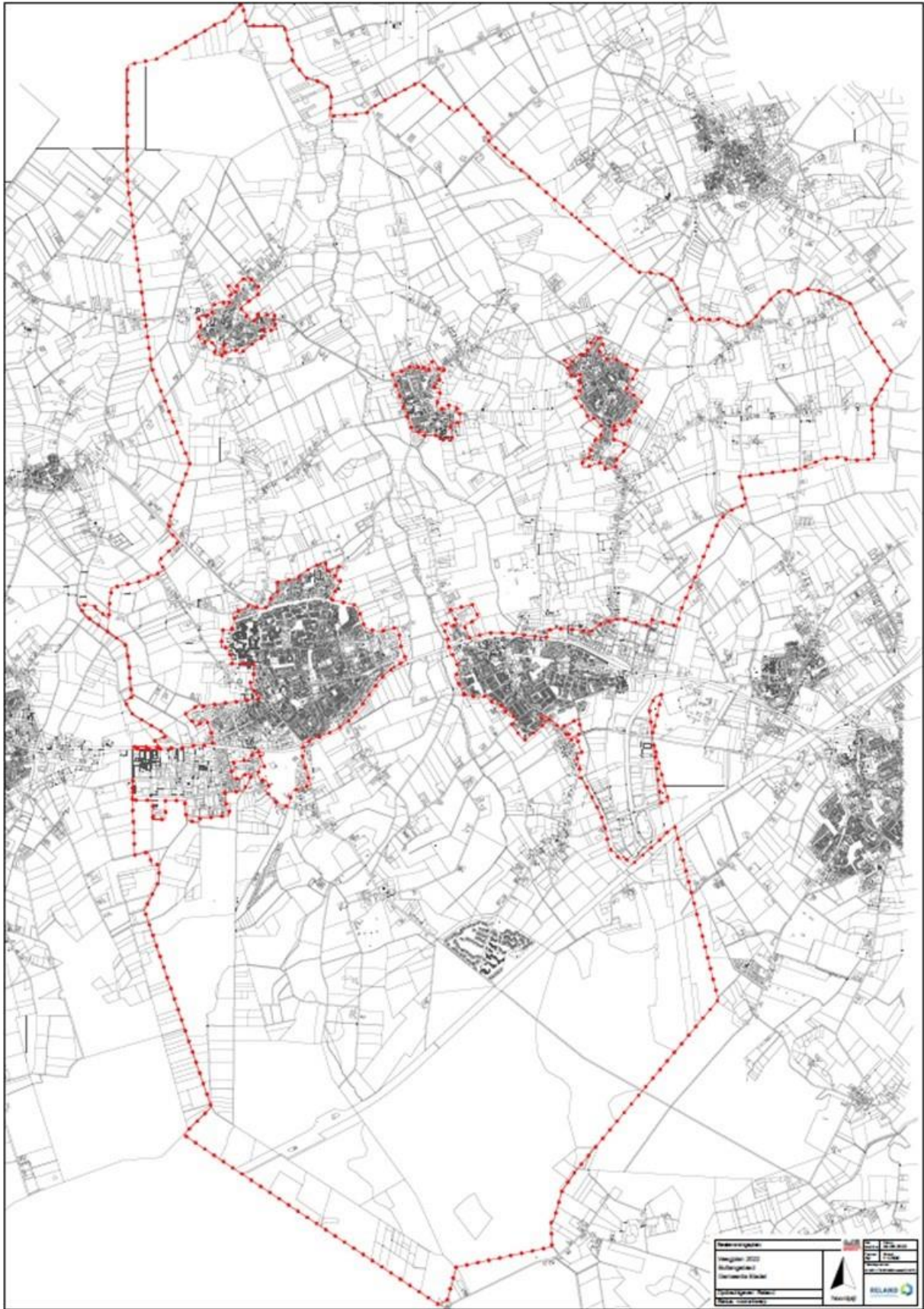
De geconsolideerde versie van het bestemmingsplan Buitengebied bestaat straks uit het moederplan (bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' inclusief de verwerkte uitspraak van de Raad van State), de eerste en tweede herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' alsook de partiële herzieningen voor diverse locaties die in afwijking van voornoemde plannen onherroepelijk zijn geworden en uiteindelijk de derde herziening. Hierdoor is voor gebruikers van het bestemmingsplan in één opslag helder welke rechten waar vigeren binnen het buitengebied van de gemeente Bladel.

In het kader van de geconsolideerde versie van het bestemmingsplan is een aantal planverbeteringen opgenomen vanwege geconstateerde omissies of vanwege gewijzigde inzichten. Daarnaast zijn alle plannen die binnen het plangebied van het moederplan (bestemmingsplan buitengebied 2014) vergeleken met de regels en bestemmingsplansystematiek van het moederplan, inclusief alle algemene herzieningen. Daardoor is een aantal bestemmingen extra opgenomen en zijn deze bestemmingswijzigingen weergegeven op de verbeelding. De wijzigingen in de regels zijn met revisiemarkeringen weergegeven, zodat inzichtelijk is welke wijzigingen in voorgenomen herziening hebben plaatsgevonden.

Tevens worden in dit bestemmingplan enkele nieuwe ontwikkelingen meegenomen. Door deze ontwikkelingen mee te nemen, hoeft niet voor elk initiatief een afzonderlijke procedure te worden doorlopen. Een integrale herziening is procedureel en financieel efficiënter dan het opstellen van een afzonderlijke herziening per initiatief. Daardoor wordt het met name voor initiatiefnemers met relatief kleine plannen aantrekkelijker om hun ontwikkeling door te zetten.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied van dit bestemmingsplan bestaat uit het gehele grondgebied van de gemeente Bladel met uitzonderingen van de kernen Hoogeloon, Casteren, Bladel, Hapert en Netersel en het Kempisch Bedrijvenpark. In figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Begrenzing plangebied bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022'.

1.3

Vigerende bestemmingsplannen

De volgende bestemmingsplannen zijn relevant voor deze derde herziening:

- Bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' (vastgesteld 13 maart 2014);
- Bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016' (vastgesteld 6 juli 2017). Daarin is onder meer de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het eerstgenoemde bestemmingsplan verwerkt;
- Bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018' (vastgesteld 21 maart 2019);
- Partiële herzieningen voor diverse locaties die in afwijking van voornoemde plannen onherroepelijk zijn geworden (zie kader).
- Wijzigingsplannen voor diverse locaties die in afwijking van voornoemde plannen onherroepelijk zijn geworden (zie kader).

1. Bestemmingsplan De Langrijt 4 Hoogeloon
2. Bestemmingsplan Breestraat 3 Hoogeloon
3. Bestemmingsplan Troprijt 7 Bladel
4. Bestemmingsplan Dalweg 6 Hapert
5. Bestemmingsplan Fons van der Heijdenstraat 44 en Schotelven 2 Netersel
6. Bestemmingsplan Heuvel 11 en 13 Hoogeloon
7. Bestemmingsplan Castersedijk 25 Hapert
8. Bestemmingsplan Landrop 11a en Landrop ong. te Hoogeloon
9. Bestemmingsplan Dalem ongenummerd Hapert
10. Bestemmingsplan De Uitgang 21 Bladel
11. Bestemmingsplan Rond Deel 14-16-18 Bladel
12. Bestemmingsplan Rond Deel 12 Bladel
13. Bestemmingsplan Molenweg 5-5a Hoogeloon
14. Bestemmingsplan Ganzestraat 27 Hapert
15. Bestemmingsplan Ganzestraat 36 Hapert
16. Bestemmingsplan Recreatiebedrijf De Pan 2 Hapert
17. Bestemmingsplan Landrop 6 Hoogeloon
18. Bestemmingsplan de Bucht 6 Casteren
19. Bestemmingsplan Motorcrossterrein De Ketelberg 2015
20. Bestemmingsplan Heuvel 14 Hoogeloon
21. Bestemmingsplan Randweg west Bladel
22. Bestemmingsplan Ganzestraat 38a
23. Bestemmingsplan De Elsten 3 Bladel
24. Bestemmingsplan Groene Long
25. Wijzigingsplan De Uitgang 31 Bladel
26. Wijzigingsplan Ganzestraat 50 Hapert
27. Wijzigingsplan Ganzestraat 34 Hapert
28. Wijzigingsplan Landrop 4 Hoogeloon
29. Wijzigingsplan De Horstenbleek 4 Hoogeloon
30. Wijzigingsplan Burg. Van Woenseldreef, De Horstenbleek, De Muien
31. Wijzigingsplan Ir. Mettropweg 2 Hoogeloon
32. Wijzigingsplan Witvensberg 5 Netersel
33. Wijzigingsplan De Uitgang 13
34. Wijzigingsplan Overland 4 te Bladel

35. Wijzigingsplan Broekenseind 11a Hoogeloon
36. Wijzigingsplan Castersedijk 23, Hapert
37. Wijzigingsplan Vogelakkers
38. Wijzigingsplan De Hoeve 36 Netersel
39. Wijzigingsplan Zwartakkers 34 Bladel
40. Wijzigingsplan De Hoeve 31 Netersel
41. Wijzigingsplan De Busvelden 1 Hoogeloon
42. Wijzigingsplan Latestraat 15 Netersel
43. Wijzigingsplan Castersedijk 22 Hapert
44. Wijzigingsplan Lemel 13-15
45. Wijzigingsplan Heuvel 3 Hoogeloon
46. Wijzigingsplan Fons van der Heijdenstraat 43 Netersel

De partiële herzieningen en wijzigingsplannen in bovenstaand kader zijn in afwijking van het bestemmingsplan buitengebied vastgesteld. Het is van belang dat deze locaties in overeenstemming zijn met de systematiek van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Bladel. In deze derde herziening zijn deze partiële herzieningen op een aantal punten aangepast zodat deze in overeenstemming zijn. Daarnaast geldt ook voor deze partiële herzieningen dat er in voorliggende derde herziening een aantal planverbeteringen opgenomen zijn vanwege geconstateerde omissies of vanwege gewijzigde inzichten.

1.4

Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. Het betreft een herziening op onderdelen. Dit betekent dat dit bestemmingsplan in relatie met de bestemmingsplannen zoals vermeld in paragraaf 1.3 gelezen moeten worden. In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt de juridische toelichting beschreven. Vervolgens vindt in hoofdstuk 3 de toetsing aan het Rijks- en provinciaal beleid en de aanwezige waarden en milieu- en wateraspecten plaats. Hoofdstuk 4 beschrijft de M.e.r. – beoordeling en in hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet besproken. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en (voor)overleg.

HOOFDSTUK 2 Onderdelen derde herziening

1.2 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn alle elementen benoemd die onderdeel zijn van de procedure. Deze bestaan uit het herstel van geconstateerde omissies of foutjes, verduidelijking van begripsbepalingen of artikelen, begrenzingsen en blinde vlekken op de verbeelding en nieuwe ontwikkelingen. De wijzigingen in de regels zijn weergegeven met revisiemarkeringen zodat inzichtelijk is welke wijzigingen hebben plaatsgevonden.

Deze paragraaf is opgedeeld in:

- Ambtelijke wijzigingen:
 - regels
 - verbeelding;
- Nieuwe ontwikkelingen;
- Doorvoeren van doorlopen vergunningenprocedure (dieraantallen);
- Toelichting werkwijze gemeente.

1.3 Ambtelijke wijzigingen

Deze paragraaf is uitgesplitst in regels en verbeelding, waarbij de wijzigingen voor de regels zijn verdeeld in algemene wijzigingen, begrippen en wijzigingen per artikel. De wijzigingen voor de verbeelding hebben met name betrekking op herstel van begrenzingsen van bestemmingen en aanduidingen. Voor algemene wijzigingen denk aan eenduidigheid in aanduidingen (bijv., met betrekking tot landschappelijke inpassingen en de voorwaardelijke verplichting daarvan), hoogspanningsleidingen en beeldbepalende panden. Voor de regels is artikelsgewijs een toelichting gegeven en voor de verbeelding per locatie.

1.3.1 Regels

Algemeen

Landschappelijke inpassing

In de loop der tijd zijn er in de diverse geldende bestemmingsplannen verschillende systematieken (diverse aanduidingen en bestemmingen) toegepast om de landschappelijke inpassing van een ontwikkeling te borgen. Ook zijn er verschillende methoden gebruikt om de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing via een voorwaardelijke verplichting te borgen. Om eenduidigheid te verkrijgen is in deze herziening één systematiek voor de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing gehanteerd. Alle gronden die ingericht dienen te worden als landschappelijke inpassing zijn in dit bestemmingsplan bestemd als 'Groen – Landschappelijke inpassing'. Om de aanleg- en instandhouding van de landschappelijke inpassing te borgen is een generieke voorwaardelijke verplichting toegepast. Via de "overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding" wordt de instandhouding van reeds gerealiseerde landschappelijke elementen geborgd in de algemene aanduidingsregels. Voor de nieuwe ontwikkelingen is de aanduiding

“overige zone – voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding” opgenomen. De betreffende aanduidingen zijn over het plangebied van de initiatieven gelegen.

Hoogspanningsleidingen

In het bestemmingsplan is een beschermingszone opgenomen ten aanzien van de straling afkomstig van hoogspanningsleidingen. Op basis van nieuwe gegevens, verkregen door Tennet is de zone rondom hoogspanningsleidingen verkleind van 50 naar 25 meter vanuit het hart van de leiding. In totaal heeft deze zone dus een zone van 50 meter gekregen in plaats van 100 meter.

Beeldbepalende panden en monumenten

De gemeente Bladel heeft monumentale en beeldbepalende panden binnen de gemeente Bladel in kaart gebracht en opgenomen in een lijst die als bijlage aan de regels van het bestemmingsplan is toegevoegd. De beeldbepalende gebouwen (niet zijnde monumenten) in deze lijst hebben echter geen status waardoor deze panden niet zijn beschermd tegen sloop of verandering van de bebouwing. In het bestemmingsplan is een mogelijkheid opgenomen om via een wijzigingsbevoegdheid een woning te splitsen in maximaal twee woningen, mits sprake is van cultuurhistorische of monumentale waarden. Het doel van deze regeling is het behoud van deze waarden. Door splitsing van de bebouwing in twee wooneenheden, is het beheer en onderhoud in financiële zin makkelijker te dragen. Dat betekent ook dat door gebruik te maken van de mogelijkheid om het gebouw te splitsen, het gebouw niet meer mag worden gesloopt. In de algemene regels van het bestemmingsplan is dat in artikel 54 opgenomen. Er zit echter geen rechtstreekse verwijzing in de regels, waardoor het sloopverbod onvoldoende zeker is gesteld. Daarom is ervoor gekozen om na splitsing in twee wooneenheden een aanduiding ‘specifieke vorm van wonen – woonboerderij’ op te nemen. In de regels gekoppeld aan deze aanduiding is een expliciete verwijzing naar artikel 54 opgenomen. Tevens geldt er een voorwaardelijke verplichting, waarmee sloop van het cultuurhistorisch gebouw wordt voorkomen.

Omgevingsdialoog

Bij sommige wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan was als voorwaarde opgenomen dat de initiatiefnemer in gesprek gaat met omwonenden om zijn/haar plannen voorafgaand aan de procedure toe te lichten. Deze voorwaarde is bij elke wijzigingsbevoegdheid consequent doorgevoerd.

Oplaadvoorzieningen elektrisch opladen auto's/vervoersmiddelen (en andere duurzame brandstoffen)

Momenteel is er niets specifiek opgenomen ten aanzien van het opladen van vervoersmiddelen zoals laadpalen. Ten aanzien van oplaadpunten of laadpalen voor vervoersmiddelen is onderscheid in 3 typen oplaadvoorzieningen, namelijk:

- Eigen gebruik/privé;
- Openbaar;
- Bedrijfsmatig.

Eigen gebruik/privé

Onder eigen gebruik/privé oplaadpunten worden alle oplaadvoorzieningen geschaard die op eigen initiatief of eigenterrein op de eigen netaansluiting (privé of bedrijfsmatige meterkast) zijn aangesloten. Het opladen is bedoeld voor het eigen vervoer. Dat kunnen ook bedrijfsauto's zijn of auto's voor bezoekers. De aansluiting aan zich is

ruimtelijk niet relevant, behalve wanneer daarvoor een bouwwerk moet worden opgericht. Het betreffen bouwwerken in de zin van artikel 2.1 lid 1, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). De algemene bouwregels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde voorzien in deze mogelijkheden, waardoor aanpassing van de regels voor deze categorie laadvoorzieningen niet noodzakelijk is.

Openbaar

De laadvoorzieningen kunnen – mits deze niet een privé bezit/ gebruik betreffen – worden aangemerkt als openbare voorzieningen vanwege het belang voor het openbaar nut. Tevens zijn het bouwwerken in de zin van artikel 2.1 lid 1, onder a, van de Wabo. Openbare laadvoorzieningen vallen onder het begrip “voorzieningen van algemeen nut”. Naast laadvoorzieningen kunnen bijvoorbeeld ook bouwwerken voor het regelen van verkeer, transformatiehuisjes, flitspalen, buspoortjes, straatmeubilair en telefoocellen worden aangemerkt als openbare voorzieningen. Omdat er geen voorbeelden worden genoemd in het begrip, worden laadpalen ook niet specifiek benoemd. Omdat voor de laadpalen gebruik wordt gemaakt van het elektriciteitsnet, zullen de laadpalen in overleg met de netbeheerder aangesloten moeten worden.

Bedrijfsmatig

Met bedrijfsmatige doeleinden van laadpalen wordt bedoeld dat tankstations, naast de traditionele verkoop van fossiele brandstoffen en toebehoren (benzine, diesel, LPG), ook laadvoorzieningen kunnen realiseren die commercieel worden ingezet. Niet alleen geldt dat voor laadpalen, maar ook voor de eventuele verkoop van bijvoorbeeld waterstof, Liquid Natural Gas (LNG) en Compressed Natural Gas (CNG). In het bestemmingsplan zijn tankstations voorzien van de functieaanduiding ‘verkooppunt motorbrandstoffen met lpg’, respectievelijk ‘verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg’. Beide begrippen zijn in dit bestemmingsplan aangevuld en als volgt opgenomen: ‘verkooppunt motorbrandstoffen met lpg en duurzame motorbrandstoffen’ ‘verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg en duurzame motorbrandstoffen’.

Het gaat in dit geval om het gebruik. Ten aanzien van bouwen, wordt met de huidige bouwregels voorzien in de behoefte.

Facilitering

Voor een aantal functies is het faciliteren in oplaadvoorzieningen voor voertuigen een stukje service, ondergeschikte dienst. Voor de bestemmingen “cultuur en ontspanning”, “horeca”, “maatschappelijk”, “recreatie” (waaronder recreatie A, B, C, D, E, F, G) en “sport”, is daarom opgenomen dat er laadvoorzieningen voor bezoekers van die bestemmingen gerealiseerd kunnen worden. De laadvoorziening is ondergeschikt aan de hoofdfunctie en is expliciet bedoeld als service voor de bezoekers en niet als commercieel oplaadpunt.

Biodiversiteitsdoeleinden

De gemeente Bladel streeft ernaar om de biodiversiteit in haar gemeente te vergroten. Graag wil ze daarom faciliteren in voorzieningen die bijdragen aan de vergroting van biodiversiteit. Denk daarbij aan bijenkasten, ooievaarspalen, insectenhotel etc. In ieder bestemming is daarom opgenomen dat voorzieningen t.b.v. biodiversiteitsdoelen rechtstreeks zijn toegestaan. In de begripsbepalingen is opgenomen wat wordt verstaan onder biodiversiteitsdoeleinden.

Hondenfokkerij

Binnen het plangebied is een aantal hondenfokkerijen aanwezig. Deze zijn in dit bestemmingsplan specifiek aangeduid. Deze hondenfokkerijen zijn van oudsher gevestigd op de aangeduide plekken. Aangezien honden niet worden gezien als vee of landbouwhuisdieren is geen sprake van een agrarische activiteit. Een hondenfokkerij is derhalve geen agrarische activiteit en daarmee niet verbonden aan het buitengebied. De gemeente wil een goede beleidsmatige en bestuurlijke overweging maken wanneer een initiatief zich aandient dat betrekking heeft op een hondenfokkerij. De locatie, de omgeving en de effecten op de fysieke leefomgeving zijn daarin bepalend. Om die reden is het niet toegestaan om overal een hondenfokkerij te starten en is deze functie als strijdig gebruik aangemerkt in dit bestemmingsplan. Tevens is een begrip 'hondenfokkerij' toegevoegd in de begripsbepalingen van het bestemmingsplan.

Begrippen

Afstand tot de weg

In de bouwregels van het bestemmingsplan is opgenomen dat een minimale afstand tot aan de as van de weg aangehouden dient te worden, bijvoorbeeld 18 meter voor (bedrijfs)woningen, bedrijfsgebouwen en 10 meter voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde. In de praktijk is gebleken dat er onduidelijkheden zijn over het begrip as van de weg. In sommige gevallen is gemeten vanaf de as van de fysiek aanwezige weg en in andere gevallen is de verkeersbestemming aangehouden. Binnen de verkeersbestemming zijn echter ook bermen en fietspaden gelegen. Daardoor ontstaat de kans op verschillen. Om interpretatieverschil te voorkomen is besloten om het begrip "weg" toe te voegen aan de begrippenlijst en aan te sluiten bij het begrip dat gehanteerd wordt in de wegenverkeerswet. Daarin is het begrip weg als volgt gedefinieerd:

wegen: alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

Bestemmingen

Artikel 3 Agrarisch

Gebruik van agrarische gronden als tuin

In de bestemmingsregels is opgenomen dat agrarische gronden gebruikt mogen worden als tuin (excl. bouwmogelijkheden). Dit om te voorkomen dat er discussies ontstaan m.b.t. het gebruik van de gronden als moestuin of paardenwei. Het gebruik lijkt dan agrarisch, maar is niet conform het begrip 'agrarisch' omdat het geen bedrijfsmatige insteek heeft. Om die reden heeft de gemeente Bladel ervoor gekozen om mensen de mogelijkheid te bieden een zone van 30 meter rondom de bestemming 'wonen' in gebruik te nemen als tuin. Deze mogelijkheid geldt daarom alleen voor de gebiedsbestemmingen 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' en uitsluitend ten behoeve van de bestemming 'wonen' en 'Wonen – 1'.

De omschrijving is echter niet juist opgenomen. Artikel 3.1 onder c is gericht op elke bestemming. Artikel 6.1 onder c is expliciet gericht op de bestemming wonen. In dit bestemmingsplan zijn de beschrijvingen met elkaar in overeenstemming gebracht en verduidelijkt. De omschrijving luidt nu als volgt:

tuinen direct grenzend aan het bouwvlak tot maximaal 30 meter rondom het bouwvlak van de bestemming 'Wonen' en 'wonen - 1';

Artikel 4 en 5 Agrarisch – agrarisch bedrijf 1 en agrarisch – agrarisch bedrijf 2 *Zorg als nevenactiviteit*

In het bestemmingsplan worden voor agrarische bedrijven (artikel 4 en 5) mogelijkheden geboden om via een afwijkingsbevoegdheid verbrede landbouw en /of nevenactiviteiten te ontplooiën. Eén van die activiteiten betreft het verlenen van bedrijfsmatige zorg. De volledige omschrijving van deze mogelijkheid (artikel 3.5.1, sub c, onder 6 en artikel 4.5.1, sub c, onder 6) luidt als volgt:

"het verlenen van bedrijfsmatige zorg, mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies agrarische kinderopvang en gezondheid, zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels".

Deze zin doet vermoeden dat het uitsluitend gaat om bedrijfsmatige zorg gericht op kinderen of kinderopvang, terwijl de nevenactiviteit ook voor andere doelgroepen kan worden toegepast (denk aan ouderen of mensen met een verslaving of een beperking). Het gaat er echter om dat de beoordeling voor alle doelgroepen hetzelfde is. In het verleden heeft de GGD een beleidsadvies uitgebracht welke als bijlage 2 aan de regels is gekoppeld. Het beleidsadvies is specifiek gericht op agrarische kinderopvang en gezondheid en heeft betrekking op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de opvang. Deze regels gelden voor elke doelgroep ten aanzien van bedrijfsmatige zorg. Het woon- en leefklimaat voor elke doelgroep moet acceptabel zijn om bedrijfsmatige zorg te kunnen verlenen als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf. In de regels wordt de verwijzing daarom aangepast

"het verlenen van bedrijfsmatige zorg, ongeacht de doelgroep, mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies "agrarische kinderopvang en gezondheid", zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels".

Toename oppervlakte dierenverblijven

In het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening is de aanduiding "overige zone – beperkingen veehouderij" overgenomen uit de verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. Binnen deze zone zijn de mogelijkheden voor veehouderijen beperkt. Binnen deze zone zijn wel uitbreidingsmogelijkheden voor grondgebonden veehouderijen, maar geen uitbreidingsmogelijkheden geboden voor hokdierhouderijen. Lid a uit artikel 4.3.5 was daarin wat onduidelijk. Dit lid is in deze herziening verduidelijkt.

Buiten deze aanduiding zijn onder strikte voorwaarden mogelijkheden opgenomen voor de uitbreiding van de oppervlakte aan dierenverblijven bij hokdierhouderijen. Onder g, wordt specifieke ingegaan op de provinciale stalderingsregeling. De stalderingsregeling is gewijzigd (onder andere het percentage te slopen bebouwing) en de gewijzigde onderdelen zijn toegevoegd aan deze voorwaarde.

Omschakeling diersoort en uitbreiding dieraantallen

In artikel 4.5.4 is een mogelijkheid opgenomen voor veehouderijen om, om te schakelen naar andere diersoorten en/of het aantal dieren uit te breiden. Daarin is opgenomen dat er voorwaarden gelden ten aanzien van endotoxinen. In lid d is de voorwaarde opgenomen dat aangetoond dient te worden dat de norm van 30 EU/m³

niet wordt overschreden. Op basis van de Handreiking Veehouderij en gezondheid omwonenden geldt deze norm alleen voor varkens- en pluimveehouderijen. Conform de handelingsnotitie toetsingskader endotoxine 1.0 is voor varkens en pluimvee uitsluitend een richtafstand te bepalen op basis van de advieswaarde van 30 EU/m³. Het is nog niet mogelijk om specifieke berekeningen te maken. Lid d van artikel 4.5.4 wordt daarom gewijzigd in: *in het geval de ontwikkeling ziet op een omschakeling naar en/ of uitbreiding van varkens of pluimvee, op basis van beschikbare studies en beoordelingswijzen aannemelijk is gemaakt dat de advieswaarde van 30 EU/m³ endotoxine niet wordt overschreden.* Hierdoor ontstaat in de toekomst ook een mogelijkheid om nieuwe studies en eventuele rekenmodellen te gebruiken. Voor sommige diercategorieën is geen endotoxine-emissie bekend of berekend. Voorbeelden hiervan zijn melkrundvee en jongvee. Voor vleeskalveren, pluimvee en varkens is dat bijvoorbeeld weer wel het geval. Wanneer de endotoxine-emissie voor de betreffende diercategorie niet bekend is, geldt deze regel niet.

Tevens geldt er een voorwaarde ten aanzien van het aspect geur. In lid b is het volgende opgenomen: *er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %.*

Hierdoor is het mogelijk dat een veehouderij die omschakelt en bijdraagt aan een verbetering van het woon- en leefklimaat in het geval van geur, moet worden geweigerd, omdat sprake is van een overbelaste achtergrondbelasting. Om ervoor te zorgen dat veehouderijen bij kunnen dragen aan een verbetering ten opzichte van de huidige situatie wordt deze voorwaarde als volgt gewijzigd:

“er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.”

Wijzigingsbevoegdheid Agrarisch bedrijf 1 naar (niet-agrarisch) bedrijf

In de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat maximaal 1.250 m² aan bedrijfsgebouwen in gebruik kan worden genomen voor een nieuw niet-agrarisch bedrijf, ongeacht of er in de huidige situatie minder bebouwing staat. Het doel van deze regeling is om agrarische ondernemers te faciliteren bij de transitie van de landbouw en te voorzien in alternatieven. Eén daarvan is het wijzigen naar een bedrijfsbestemming. Als voorwaarde geldt te allen tijde dat een bijdrage moet worden geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit en dat overtollige bebouwing wordt gesloopt (artikel 4.6.3 en artikel 5.6.3, lid d, h, l en m). De regeling beoogt niet het toevoegen van bebouwing. De regeling is daar wat onduidelijk in.

De huidige legaal aanwezige bebouwing mag in gebruik worden genomen voor de nieuwe functie. Wanneer het oppervlakte aan bebouwing meer dan 1.250 m² betreft, dan dient de overtollige bebouwing te worden gesloopt.

Wanneer de oppervlakte aan bebouwing minder dan 1.250 m² betreft, dan geldt de bestaande oppervlakte als maximale oppervlakte. Het is niet toegestaan om de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing te vergroten. Stel dat er 1.000m² aan

bedrijfsbebouwing aanwezig is, dan geldt dat als maximum oppervlakte voor de toekomstige situatie.

Daarnaast is de milieucategorie nog bepalend voor de oppervlakte. Wanneer het beoogd initiatief betrekking heeft op een werkplaats ten behoeve van een aannemersbedrijf, dan geldt volgens de bedrijvenlijst (bijlage 3 van de regels) een maximale oppervlakte van 1.000m². Wanneer de oppervlakte groter is, dan betekent dit dat sprake is van milieucategorie 3 en wordt niet voldaan aan de voorwaarden. De maximale toegestane oppervlakte betreft dan 1.000m² in plaats van 1.250 m².

Artikel 10 Cultuur en ontspanning

Binnen de bestemming 'cultuur en ontspanning' is in artikel 10.1 onder c, aangegeven dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden', geen woningen zijn toegestaan. Doel van deze regeling was aangegeven of en hoeveel woningen er zijn toegestaan. De bestemmingen zijn nagelopen en er is gebleken dat bij geen van de locaties met de bestemming 'cultuur en ontspanning' een (bedrijfs)woning aanwezig is. De regeling wordt daarom geschrapt.

Artikel 13 Groen – Landschappelijke inpassing

In het bestemmingsplan Buitengebied is een extra bestemming opgenomen voor bestaande of nieuw aan te leggen landschappelijke elementen. Deze landschappelijke elementen zijn onderdeel van nieuwe ontwikkelingen en verplicht bij nieuwe initiatieven. In sommige procedures is voor deze verplichting een aanduiding opgenomen, in andere een bestemming 'groen'. Voor al deze, specifieke, landschappelijke inpassing is gekozen om een eenduidige bestemmingsregeling op te nemen, namelijk de bestemming 'Groen – landschappelijke inpassing'. Aan deze bestemming is eveneens een voorwaardelijke verplichting gekoppeld die de aanleg en duurzame instandhouding van de landschappelijke inpassing moet borgen. Op deze manier wordt de kwaliteit van het buitengebied verhoogd en is deze ook geborgd in het bestemmingsplan.

Artikel 23 Recreatie F

In het bestemmingsplan is een nieuwe recreatiebestemming toegevoegd. Deze heeft betrekking op de locatie Ganzestraat 27 te Hapert. Omdat hier sprake is van een aparte recreatiebestemming die afwijkend is ten opzichte van de huidige, in het bestemmingsplan Buitengebied 2014, opgenomen recreatiebestemmingen, is besloten om de bestemmingsregeling uit het bestemmingsplan van Ganzestraat 27 één op één overp te nemen in de dit bestemmingsplan.

Artikel 24 Recreatie G

In het bestemmingsplan is een nieuwe recreatiebestemming toegevoegd. Deze heeft betrekking op het bestemmingsplan Groene Long. Omdat hier sprake is van een aparte recreatiebestemming die afwijkend is ten opzichte van de huidige, in het bestemmingsplan Buitengebied 2014, opgenomen recreatiebestemmingen, is besloten om de bestemmingsregeling uit het bestemmingsplan Groene Long één op één over te nemen in dit bestemmingsplan.

Artikel 31 wonen

In artikel 31.1 onder c is aangegeven dat er ter plaatse van een woonbestemming in de gemeente Bladel tevens een groepsaccommodatie en een stalling voor paarden is. In een eerdere procedure is de betreffende groepsaccommodatie en stalling

opgeheven. De aanduiding is derhalve komen te vervallen, waardoor het lid *“ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie’, tevens een groepsaccommodatie met daaraan ondergeschikt stallingsmogelijkheden voor paarden, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van de groepsaccommodatie en bijbehorende stallingsmogelijkheden niet meer mag bedragen dan 355 m²”* is geschrapt in dit bestemmingsplan.

In artikel 31.5.2 worden mogelijkheden geboden voor het ontplooiën van nevenactiviteiten bij woningen via een afwijkingsbevoegdheid. In lid “g” en “h” is dezelfde voorwaarde opgenomen, namelijk *“de agrarische functie van de in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd”*. De voorwaarde onder “h” is derhalve geschrapt en hernummerd.

Naamswijzigingen

De namen van enkele aanduidingen zijn afkomstig uit de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. Met deze herziening zijn de namen in overeenstemming gebracht met de verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. Onderstaande zijn de verschillende naamswijzigingen weergegeven.

Artikel 50.1 “overige zone – 25jaarszone zeer kwetsbaar” is gewijzigd in “overige zone - grondwaterbeschermingsgebied”.

Artikel 50.3 “overige zone – attentiegebied Natuur Netwerk Brabant” is gewijzigd in “overige zone – attentiezone waterhuishouding”.

Artikel 50.6 “overige zone – cultuurhistorisch vlak” is gewijzigd in “overige zone – cultuurhistorisch waardevol gebied”.

Artikel 50.9 “overige zone – historisch landelijk gebied” is gewijzigd naar “overige zone – historisch landschappelijk gebied”.

Verwijderd

Enkele aanduidingen die afkomstig zijn uit het provinciale beleid, zijn inmiddels verwijderd en bestaan niet meer. Daarom zijn deze ook uit het bestemmingsplan buitengebied verwijderd. De namen van enkele aanduidingen zijn afkomstig uit de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. Met deze herziening zijn de namen in overeenstemming gebracht met de verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. Het gaat om de volgende aanduiding:

Artikel 47.17 “overige zone – zoekgebied voor ecologische verbindingzone” is verwijderd.

Toegevoegd

Er zijn twee algemene aanduidingen toegevoegd aan artikel 50. Het gaat om artikel 50.20 “overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding” en artikel 50.21 Overige zone – voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding. Met artikel 5.20 wordt beoogd om in het verleden gemaakte afspraken ten aanzien van de landschappelijke inpassingen voor een initiatief publiekrechtelijk te borgen. Met artikel 5.21 wordt beoogd om afspraken die gemaakt worden in het kader van de procedure

voor de derde herziening, wanneer het gaat om initiatieven, ten aanzien van landschappelijke inpassingen publiekrechtelijk te borgen.

1.3.2

Verbeelding

Met deze derde herziening worden een aantal aspecten hersteld, of verduidelijkt aangepast op de verbeelding. In deze paragraaf is aangegeven welke wijzigingen dat zijn.

Herstel locaties

Castersedijk 25/27 Hapert

Ter plaatse is sprake van één bedrijfsbestemming met twee bouwvlakken. Een situatie die historisch is ontstaan. Voorheen was op een deel van het terrein de gemeentewerf gevestigd. Deze is inmiddels verplaatst en het totale terrein is in eigendom van en in gebruik door het waterschap. Er is feitelijk sprake van één bedrijf, maar op grond van het bestemmingsplan kunnen twee bedrijven (met bedrijfsbebouwing) zich vestigen.



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan 'Castersedijk 25 Hapert' (vastgesteld 21-03-2019).

Dit is geen gewenste situatie. Daarom is besloten om de twee bouwvlakken samen te voegen tot één bouwvlak. De bouwmogelijkheden blijven ongewijzigd, wat betekent dat de maximale bouwmogelijkheden voor het noordelijk bouwvlak (1.164 m²) bij de maximale bouwmogelijkheden voor het zuidelijk deel (1.636 m²) worden gevoegd.

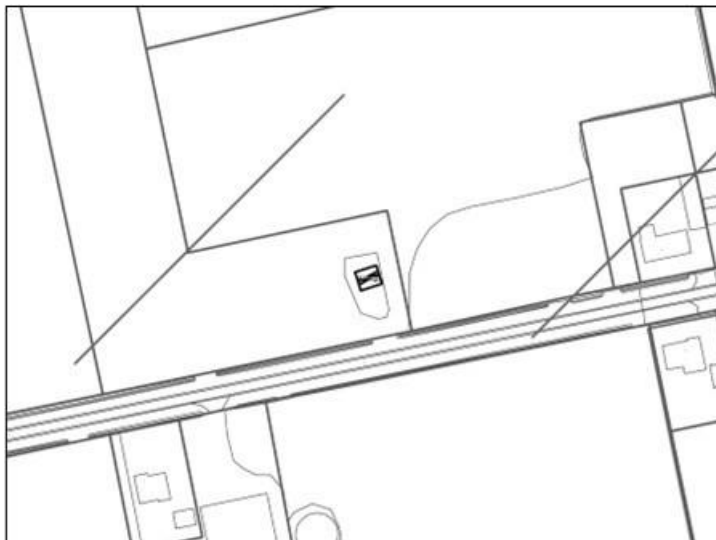
In de nieuwe situatie is sprake van één bouwvlak op de totale bedrijfsbestemming met daarvoor de bouwmogelijkheden gemaximeerd op 2.800 m².



Figuur 3. Verbeelding nieuwe situatie Castersedijk 25 en 27 Hapert.

Dijkstraat ongenummerd Hoogeloon

Op de Dijkstraat ongenummerd te Hoogeloon is op circa 100 meter ten noordoosten van de locatie Dijkstraat 3 een gebouw gelegen. Voor de realisatie van dit gebouw is in 1968 een vergunning verleend. Het gebouw is echter per abuis nooit verankerd in het bestemmingsplan. Ter plaatse geldt enkel de bestemming 'Agrarisch' zonder bouwvlak en/of functieaanduiding waardoor het gebouw in de huidige situatie in strijd is met de regels van het geldende bestemmingsplan. Om de legale en vergunde situatie in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan wordt in voorliggende derde herziening de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid' opgenomen.



Figuur 4. Verbeelding nieuwe situatie Dijkstraat ongenummerd Hoogeloon.

Troprijt 3 Hoogeloon

Op de locatie Troprijt 3 te Hoogeloon is in de bossen een gebouw gelegen. Voor de realisatie van dit gebouw is in 1961 een vergunning verleend. Het gebouw is echter per abuis nooit verankerd in het bestemmingsplan. Ter plaatse geldt enkel de bestemming 'Bos' zonder functieaanduiding waardoor het gebouw in de huidige situatie in strijd is met de regels van het geldende bestemmingsplan. Om de legale en vergunde situatie in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan wordt in voorliggende derde herziening de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid' opgenomen.



Figuur 5. Verbeelding nieuwe situatie Troprijt 3 Hoogeloon.

Polderdijk 10 Netersel

Aan de Polderdijk 10 in Netersel is een sportpark gelegen. Dit sportpark bestaat uit een voetbalvereniging en een jeu-de-boulesvereniging. De jeu-de-boulesvereniging is op het noordelijk deel van het sportpark gevestigd. Op dit gedeelte van het sportpark is in 1977 een vergunning verleend voor de bouw van een gebouw met een oppervlakte van 377 m². Het gehele sportpark (voetbalvereniging en jeu-de-boulesvereniging) is in de bestemmingsplannen buitengebied 1998 en 2002 bestemd als 'Dagrecreatieterrein' (figuur 6).



Figuur 6. Uitsnede bestemmingsplan '1998'. Locatie sport rood omcirkeld.

Deze bestemming is echter in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 en Buitengebied 2014 voor het deel van het sportpark waarop de jeu-de-boulesvereniging gelegen is verkeerd overgenomen. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied is voor deze gronden de bestemming 'Bos' van toepassing. Om de situatie in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie en de in het verleden van toepassing zijnde bestemming, wordt het noordelijk deel van het sportpark in de derde herziening gewijzigd in de bestemming 'Sport'. Tevens wordt ter plaatse van het gebouw een bouwvlak opgenomen.



Figuur 7. Nieuwe situatie verbeelding Polderdijk 10 Netersel.

Randweg West / Groene Long

Op 26 maart 2015 is het bestemmingsplan 'Randweg west Bladel' vastgesteld. Doel van dit bestemmingsplan was de realisatie van een nieuwe westelijke ontsluitingsroute waarmee de Randweg rondom de kern Bladel werd afgerond. Met de nieuwe infrastructuur streeft de gemeente naar nieuwe functies en een gewijzigde inrichting van het agrarisch gebied.

Op 24 maart 2016 is het bestemmingsplan Buitengebied 2014 onherroepelijk vastgesteld. Het plangebied van dit bestemmingsplan is over het plangebied van Bestemmingsplan Randweg West komen te liggen en is niet als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Daardoor is de ontwikkeling van Randweg West onder het overgangsrecht komen te vallen. In deze herziening is het bestemmingsplan randweg West, met enige nuances, opnieuw opgenomen, zodat deze situatie is hersteld. Ten opzichte van het oorspronkelijke bestemmingsplan 'Randweg West' zijn de volgende nuances opgenomen:

1. De percelen met nummers 2246 (gedeeltelijk) en 2610 (gedeeltelijk) maakten in het bestemmingsplan 'Randweg West' onderdeel van het plangebied en zijn in deze herziening gewijzigd in de bestemming 'Groen'. Deze gronden zijn op 30 september 2021 in het bestemmingsplan 'Groene Long' gewijzigd in de bestemming 'Recreatie'. Deze bestemming blijft gehandhaafd waardoor er op deze gronden geen wijzigingen plaatsvinden.
2. Een gedeelte van perceel 2446 is in het bestemmingsplan 'Randweg West' gewijzigd in de bestemming 'Recreatie' ten behoeve van het volkstuintencomplex. Deze gronden zijn echter niet in gebruik ten behoeve van het volkstuintencomplex en bestaan in de huidige situatie uit groenelementen. In voorliggende derde

herziening wordt dit gedeelte van het perceel derhalve gewijzigd in de bestemming 'Groen' met de aanduiding 'voorwaardelijke verplichting – instandhouding'.

3. Een gedeelte van het plangebied van het bestemmingsplan 'Randweg West' is binnen het stedelijk gebied van Bladel gelegen. Gezien de ligging van deze gronden in het bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019', maakt dit gedeelte geen onderdeel uit van voorliggende derde herziening.

Op 30 september 2021 is bestemmingsplan groene Long vastgesteld. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt binnen het plangebied van bestemmingsplan buitengebied 2014 en deels over het plangebied van Randweg west. De regeling uit het bestemmingsplan groene long is één op één overgenomen in dit bestemmingsplan. De bestemming 'recreatie' uit het plan Groene Long is in dit bestemmingsplan gewijzigd in 'recreatie -G' (zie ook paragraaf 1.3.1).



Figuur 8. Uitsnede 'Bestemmingsplan 'Randweg west Bladel'. Nuanceringen rood omkaderd.



Figuur 9. Verbeelding nieuwe situatie Randweg West en Groene Long.

Dalem 2 en 4 Hapert

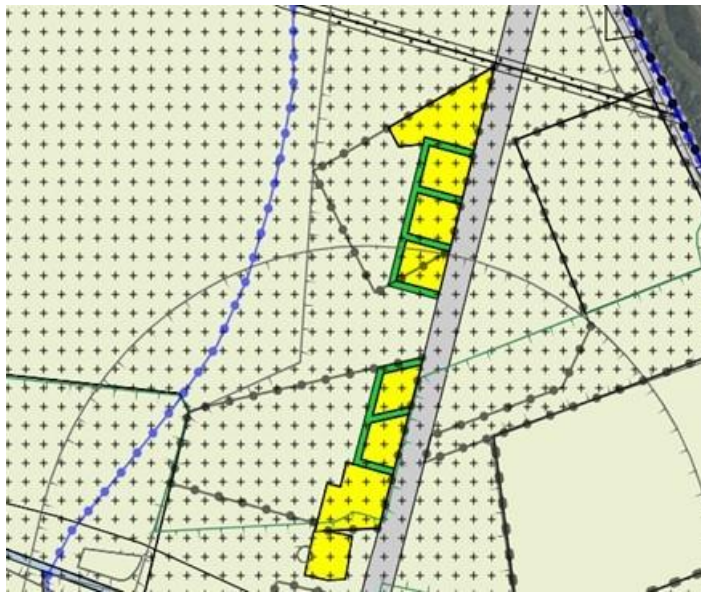
Op 21-02-2011 is het bestemmingsplan 'Buitengebied, Dalem 2 en 4' vastgesteld. Met dit bestemmingsplan is de sloop en sanering van twee agrarische bedrijven planologisch geregeld in combinatie met de realisatie van 6 nieuwe woningen. Deze woningen zijn destijds mogelijk gemaakt doormiddel van de Ruimte-voor-Ruimteregeling en de regeling Buitengebied in Ontwikkeling. De voormalige bedrijfswoningen zijn omgezet naar woonbestemmingen. In totaal had de ontwikkeling betrekking op 8 woonkavels (2 voormalige bedrijfswoningen en 6 nieuwe woningen). Conform het bestemmingsplan mochten de nieuwe woningen een inhoud hebben van 750 m³ per woning en de bijgebouwen een oppervlakte van maximaal 100 m². De



Figuur 10. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied, Dalem 2 en 4' (vastgesteld 21-02-2011).

voormalige bedrijfswoningen mochten een inhoud hebben van maximaal 900 m³ en de maximaal oppervlakte aan bijgebouwen bedroeg 200 m².

Het verkavelingsplan is vervolgens op basis van stedenbouwkundige en landschappelijke kenmerken gewijzigd en meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2014 (vastgesteld op 24-03-2016). Het programma is eveneens aangepast, waardoor één woning van het programma is gehaald. Het nieuwe plan had betrekking op 7 woningen (2 voormalige bedrijfswoningen en 5 nieuwe woningen). In de regels was opgenomen dat de nieuwe woningen een maximum inhoud mochten hebben van 600 m³ per woning en een bijgebouw van maximaal 100 m². Er was geen onderscheid gemaakt tussen de bouwmogelijkheden ter plaatse van de voormalige bedrijfswoningen en de overige woningen.



Figuur 11. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' (vastgesteld 24-03-2016).

Vervolgens is opnieuw het verkavelingsplan gewijzigd en is het nieuwe verkavelingsplan opgenomen in bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016 (vastgesteld op 6-7-2017).



Figuur 12. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016' (vastgesteld 06-07-2017).

De wijziging had betrekking op de wijziging van het aantal woningen aan de noordzijde (van 4 naar 3) en aan de zuidzijde (van 3 naar 4). Het totale aantal is gelijk gebleven. In de regels is opgenomen dat voor elke woning geldt dat deze een maximale inhoud mogen hebben van 900 m³. Voor de voormalige bedrijfswoningen gold echter een maximale inhoud van 600 m³ vanwege de verwijzing naar de regels van het bestemmingsplan Buitengebied 2014 en het ontbreken van een maatvoeringsaanduiding. Ook ten aanzien van de oppervlakte aan bijgebouwen is hier sprake van een abuis en geldt opnieuw een maximale maatvoering van 100 m² in plaats van 200 m².



Figuur 13. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel, tweede herziening 2018' (vastgesteld 21-03-2019).

In het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening (vastgesteld op 21-3-2019) is de maximale inhoud van de woning weer gewijzigd conform afspraak en uitgangspunt naar 900 m³, maar is de maatvoering van de bijgebouwen niet meegenomen en geldt opnieuw/nog steeds 100 m² in plaats van 200 m².

In dit plan is het definitieve verkavelingsplan en de definitieve maximale maatvoering opgenomen. Dat houdt in dat de verkaveling die opgenomen is in het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, eerste herziening is opgenomen in deze herziening. Op elke woonbestemming is de maatvoeringsaanduiding opgenomen die betrekking heeft op een maximale inhoud van de woning van 900 m³ en een maximale oppervlaktemaat voor bijgebouwen van 200 m².



Figuur 14. Verbeelding nieuwe situatie Dalem.

Dalem 25 Hapert

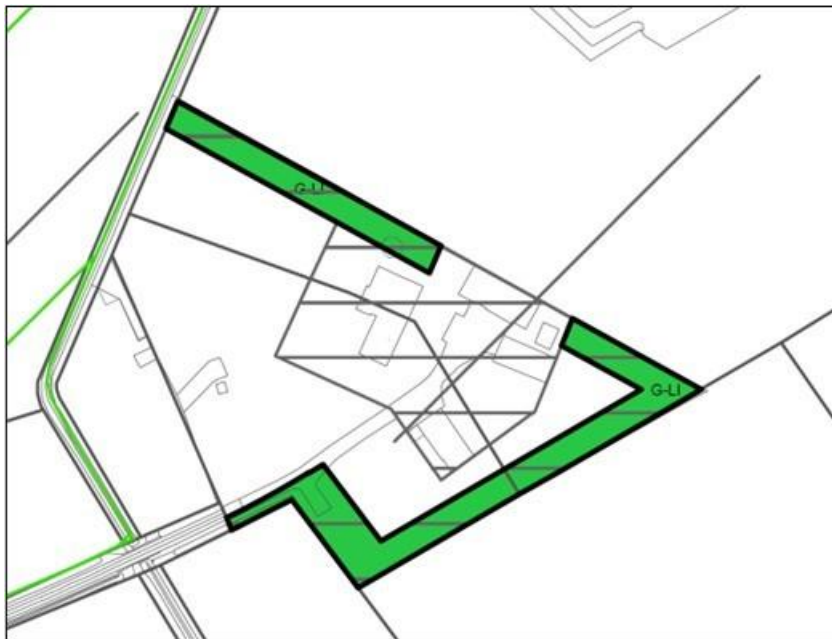


Figuur 15. Uitsnede kaart 2016, 2017 en 2021 locatie Dalem 25 Hapert (bron: topotijdreis.nl).

Ter plaatse van Dalem 25 stond tot 2016 een beeldbepalende langgevelboerderij. Deze was in het bestemmingsplan voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij'. Met deze aanduiding is via een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid opgenomen om de woonboerderij te kunnen splitsen vanwege het behoud van cultuurhistorische of karakteristieke waarden. Aangezien de oorspronkelijke woonboerderij is gesloopt en in 2019-2020 een nieuwe woning op deze plek is gerealiseerd, is geen sprake meer van cultuurhistorische of karakteristieke waarden. In dit bestemmingsplan is daarom de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij' verwijderd.

De Bucht 6 Casteren

In het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016 (vastgesteld op 6-7-2017) is een aanduiding opgenomen die als volgt luidt "Maatvoering vrije tekst: 443". Hier is redactioneel iets niet goed gegaan. Omdat sprake is van een aparte bestemming (wonen - 1), konden hier specifieke regels voor worden opgenomen (t.b.v. gebruik of bouwen). In dit geval is het dubbel toegepast. Er is zowel sprake van een aanduiding die betrekking heeft op de maatvoering voor bijgebouwen, als een aparte regeling. In dit bestemmingsplan wordt de aanduiding "Maatvoering vrije tekst: 443" verwijderd en de regeling met betrekking tot de maximum toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken binnen de bestemming 'Wonen – 1' blijft behouden.



Figuur 16. Verbeelding nieuwe situatie De Bucht 6 Casteren.

Ganzestraat 50 Hapert

Voor deze locatie is een apart wijzigingsplanprocedure doorlopen met betrekking tot de splitsing van de boerderij in twee wooneenheden. Dit wijzigingsplan is op 12-07-2016 vastgesteld. De woonbestemming dateert in ieder geval vanaf de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 (vastgesteld op 22-2-2010) en is in de loop der tijd niet veranderd. Echter is een gedeelte van de bestaande carport buiten het woonbestemmingsvlak gelegen. De carport is al aanwezig sinds 1941 (BAG registratiesysteem) en heeft een oppervlakte van 27,5 m².

Met het bestemmingsplan 'Buitengebied, 3^e herziening' wordt de feitelijke situatie in



Figuur 17. Uitsnede wijzigingsplan 'Wijzigingsplan Ganzestraat 50 Hapert'.

overeenstemming gebracht met de juridische situatie, wat betekent dat de woonbestemming wordt gewijzigd, dusdanig dat de carport binnen het bouwvlak van de woonbestemming komt te liggen.



Figuur 18. Verbeelding nieuwe situatie Ganzestraat 50 Hapert.

Molenweg 5 Hoogeloon

Voor deze locatie zijn diverse procedures doorlopen én hebben diverse procedures elkaar gekruist. Voor specifiek deze locatie is een uitgebreide afwijkingsprocedure doorlopen, welke op 20 juni 2017 onherroepelijk is vastgesteld en een omgevingsvergunning is verleend. Vervolgens is een bestemmingsplanprocedure doorlopen welke op 1 februari 2018 onherroepelijk is vastgesteld. Met dit

bestemmingsplan is de vorm van het bouwvlak veranderd. Vervolgens is het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018 vastgesteld. Het plangebied van dat bestemmingsplan was echter niet in overeenstemming met het vastgestelde bestemmingsplan Molenweg 5-5a Hoogeloon. Hierdoor kan geen gebruik worden gemaakt van de binnenplanse mogelijkheid om een omgevingsvergunning te krijgen voor het bouwen van een stal. In dit bestemmingsplan wordt het bouwvlak en de enkelbestemming Agrarisch – agrarische bedrijf 1 hersteld conform bestemmingsplan Molenweg 5 – 5a Hoogeloon, zodat de situatie hersteld wordt en de omgevingsvergunning in overeenstemming wordt gebracht met de juridische situatie van de locatie.



Figuur 19. Verbeelding nieuwe situatie Molenweg 5 Hoogeloon.

Leemskuilen 31-31a-33-35 Bladel

Ter plaatse is sprake van vier wooneenheden in drie woongebouwen met verscheidene bijgebouwen. Geconstateerd is dat de begrenzing van de woonbestemmingen niet klopt met de werkelijkheid. De woning aan Leemskuilen 31a heeft een agrarische bestemming in plaats van een woonbestemming. Leemskuilen 33 en Leemskuilen 35 zijn aparte gebouwen, en liggen in 1 bestemmingsvlak met de aanduiding “maximumaantal wooneenheden: 2”. De oorsprong van deze fout ligt in het bestemmingsplan 1998, waarin destijds verbale bouwvlakken waren opgenomen voor detailbestemmingen, in dit geval woningen (zie figuur 20).



Figuur 20. Uitsnede bestemmingsplan buitengebied 1998.



Figuur 21. Verbeelding nieuwe situatie Leemskuiten 31 en 31a Bladel.

Historie vergunningen Leemskuilen 31/31a

Leemskuilen 31A

Bouwvergunning dd. 26 januari 1977, BV 77.020
Het oprichten van een gebouw, bestemd voor wonen.
Kadastraal nummer gemeente Bladel, sectie H7, nummer 452.

Leemskuilen 31

Bouwvergunning 3 mei 1928.
Oprichten van een woonhuis met koestal.
Kadastraal nummer gemeente Bladel, sectie D, nummer 1875.

Bouwvergunning 7 november 1949, nr 62
Kadastraal nummer gemeente Bladel, sectie D, nummer 1874.
Verbouwen van een gebouw bestemd voor woonhuis.

Bouwvergunning 22 september 1954 nr 54/71
Kadastraal nummer gemeente Bladel, sectie D, nummer 1874.
Oprichten gebouw voor varkenshokken.

Te zien is dat de huisnummers 33 en 31/31a in elkaar zijn gevallen en de aanduiding "2" wat is weggevallen. In het bestemmingplan 3^e herziening wordt de bestaande, vergunde en feitelijk aanwezige situatie gerepareerd. Dat wil zeggen dat het bestemmingsvlak wonen ter plaatse van Leemskuilen 31 wordt vergroot, dusdanig dat de bestaande en vergunde woning aan Leemskuilen 31a, inclusief bijgebouw binnen dit bestemmingsvlak komt te liggen. Daarnaast wordt de aanduiding "maximumaantal wooneenheden – 2" opgenomen voor dit bestemmingsvlak. In figuur 21 is de situatie inzichtelijk gemaakt.

Schouwberg 7 Hapert (Vennebos)

Ter plaatse is een recreatiepark gevestigd, welke specifiek is bestemd. Er is sprake van een functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – centrale voorzieningen 1'. Binnen deze aanduiding mag het vlak voor 25 % van deze oppervlakte bebouwd worden. Het vlak heeft een oppervlakte van 28.000 m², wat betekent dat er maximaal 7.000 m² gebouwd mag worden. Er is echter meer vergund, namelijk circa 10.000m². Hiervoor zijn diverse vergunningenprocedures doorlopen. Op 9 april 2019 is een laatste procedure afgerond (uitgebreide omgevingsvergunning ten behoeve van de uitbreiding van de bebouwing voor het zwembad en een speelhal). In totaal is er nu voor bebouwing met een oppervlakte van 9.968 m² een vergunning verleend. Om wat flexibiliteit toe te kunnen passen, is besloten om de maximale bouwmogelijkheden te begrenzen op 10.000 m² binnen het bestaande bouwvlak.

In de bouwregels is opgenomen dat gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde en parkeervoorzieningen uitsluitend binnen het bouwvlak zijn toegestaan. In het geldende bestemmingsplan is echter geen bouwvlak opgenomen. Om deze strijdigheid op te heffen wordt een bouwvlak aan het hele bestemmingsvlak 'Recreatie - D' toegekend.

Groenstraat 2c Hoogeloon

Aan Groenstraat 2c is een agrarisch bedrijf gevestigd, gericht op veehouderijactiviteiten. Het bedrijf wordt door een watergang doorsneden. Het betreft een zogenaamde A-watergang. Dat is een watergang die een belangrijke betekenis heeft in de hydrologische situatie van een gebied. In dit geval gaat het om de watergang die bekend staat als Panrijt. In de Legger, behorende bij Keur van waterschap de Dommel is aangegeven dat er sprake is van een beschermingszone van 5 meter aan weerszijde van de watergang. Hierdoor is de watergang in het bestemmingsplan buitengebied 2014 bestemd als water. Het gevolg hiervan is dat het bouw- en bestemmingsvlak van de veehouderij aan groenstraat 2c is gesplitst en er in feite 2 bouwvlakken zijn ontstaan. Juridisch betekent dit dat er twee bedrijfslocaties aanwezig zijn, terwijl er feitelijk sprake is van één bedrijf.



Figuur 22. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied 2014 met beide bouwvlakken opgelicht

In dit bestemmingsplan zijn beide bouw- en bestemmingsvlakken aan elkaar gekoppeld doormiddel van een relatieteken, waardoor sprake is van één bedrijfslocatie met juridisch één bouw- en bestemmingsvlak.

Dalem 21 Hapert (nabij huisnummer 17) Hoogeloon



Figuur 23. Verbeelding nieuwe situatie Dalem 21 Hapert.

Op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Hoogeloon, sectie C, nummer 149, ook bekend als Dalem 21 te Hapert heeft in het verleden een recreatiewoning gestaan. De recreatiewoning is in 2009/2010 door brand vernietigd en niet herbouwd. In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2014 was om die reden de bestemming 'agrarisch' opgenomen en de bestemming recreatie en aanduiding recreatiewoning achterwege gelaten. Vervolgens heeft de eigenaar met succes beroep ingesteld tegen de vaststelling van dit bestemmingsplan. De redenering had betrekking op een geldige vergunning en het voornemen om de recreatiewoning te herbouwen. Die mogelijkheid was er ook doordat in het bestemmingsplan buitengebied 2010 een recreatiewoning bestemd was. Inmiddels is het 12 jaar na de brand en is er geen gebruik gemaakt van de herbouw van de recreatiewoning. De gemeente Bladel is daarom voornemens om met het bestemmingsplan '3^e herziening' de mogelijkheid voor de herbouw van een recreatiewoning te schrappen en de bestemming van het perceel in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie, namelijk bos.

De Pan 12 Hapert

Ter plaatse van de Pan 12 Hapert zijn twee gebouwen en enkele faciliteiten voor paarden aanwezig. Conform het geldende bestemmingsplan geldt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden'. Doordat ter plaatse een bouwvlak of aanduiding ontbreekt, zijn de gebouwen in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Voor de bouw van de gebouwen zijn in 1975 en 1978 echter vergunningen verleend. Het zuidelijke gebouw is in gebruik ten behoeve van recreatieve doeleinden en het noordelijke gebouw wordt gebruikt als schuilgelegenheid voor paarden. Tevens is in 2008 is een vergunning verleend voor het vernieuwen van het dak van het zuidelijke gebouw. De verleende vergunningen voor beide gebouwen zijn in het verleden niet geformaliseerd in het bestemmingsplan Buitengebied.

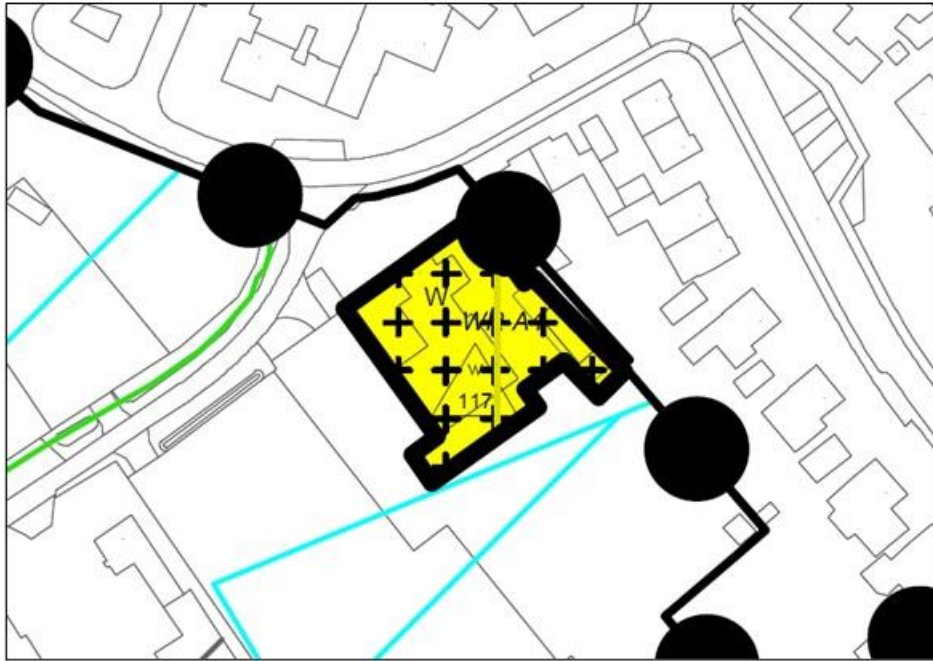


Figuur 24. Verbeelding nieuwe situatie De Pan 12 Hapert.

Om de feitelijke en vergunde situatie in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan, wordt in voorliggende 3^e herziening de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – recreatie' op het zuidelijke gebouw opgenomen en de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – paardenstal' op het noordelijke gebouw opgenomen.

De Stuw 1 Hapert

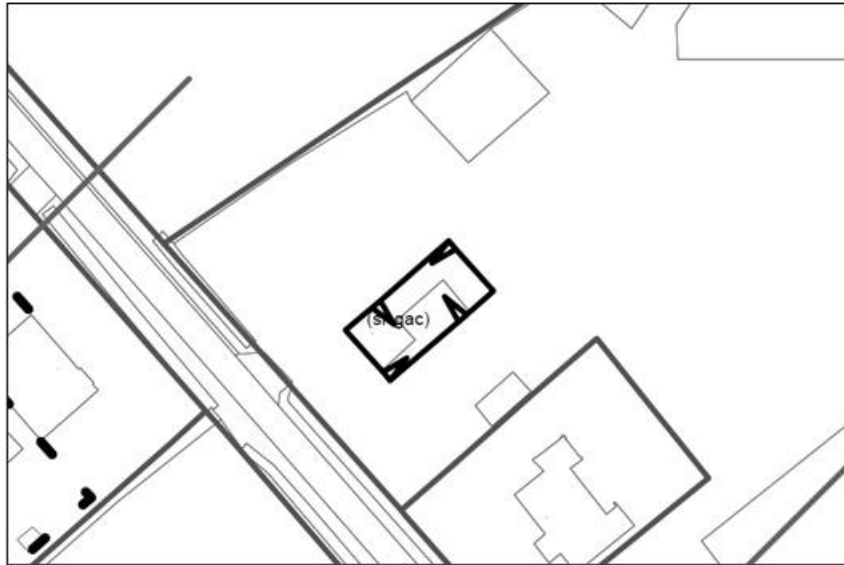
Ter plaatse geldt een woonbestemming en mag conform de bouwregels van het bestemmingsplan een hoofdgebouw aanwezig zijn met een maximum inhoud van 600 m³. Voor wat betreft de bijgebouwen is een oppervlakte van maximaal 100 m² toegestaan. Ter plaatse is sprake van een afwijkende vergunde situatie en is 117 m² aan bijgebouwen aanwezig. Om die reden wordt ter plaatse een aanduiding opgenomen waarin de afwijkende vergunde maatvoering voor het bijgebouw is geborgd.



Figuur 25. Verbeelding nieuwe situatie De Stuw 1 Hapert.

De Uitgang 16 Bladel

Op 30 mei 2017 is een omgevingsvergunning voor de locatie De Uitgang 16 te Bladel vastgesteld. Ter plaatse is een paardenhouderij gevestigd welke zich niet alleen richt op het houden van paarden, maar ook op caravanopslag en verblijfsrecreatie als nevenactiviteiten. De caravanstalling heeft een oppervlakte van 796 m² en is via een binnenplanse afwijkingsprocedure geregeld. De recreatieve nevenactiviteit is via een buitenplanse procedure geregeld. De verblijfsrecreatie wordt geëxploiteerd in de vorm van een groepsaccommodatie. Deze groepsaccommodatie, met een oppervlakte van 204 m², is in de voormalige bedrijfswoning gevestigd. Deze voormalige bedrijfswoning heeft daardoor de status van een bedrijfsgebouw gekregen. Deze buitenplanse omgevingsvergunning is in dit plan juridisch geborgd. Dat betekent dat de groepsaccommodatie is voorzien van een aanduiding op de verbeelding. De aanduiding volgt exact de contouren van het bedrijfsgebouw, waardoor in combinatie met de bouwregels, de oppervlaktemaat van de verblijfsrecreatieve activiteiten zijn begrensd.



Figuur 26. Verbeelding nieuwe situatie De Uitgang 16 Bladel.

Beschermingszone gasleiding

Ter plaatse van de locatie Landrop 11a te Hoogeloon, is met het vaststellen van het bestemmingsplan (partiele herziening bestemmingsplan Buitengebied 2014, Landrop 11a en Landrop ong. te Hoogeloon), de beschermingszone van de gasleiding (dubbelbestemming) niet (goed) overgenomen uit het bestemmingsplan buitengebied 2014. Met deze herziening wordt deze dubbelbestemming opnieuw opgenomen zodat de beschermingszone wordt geborgd.

Kroonvennenproject

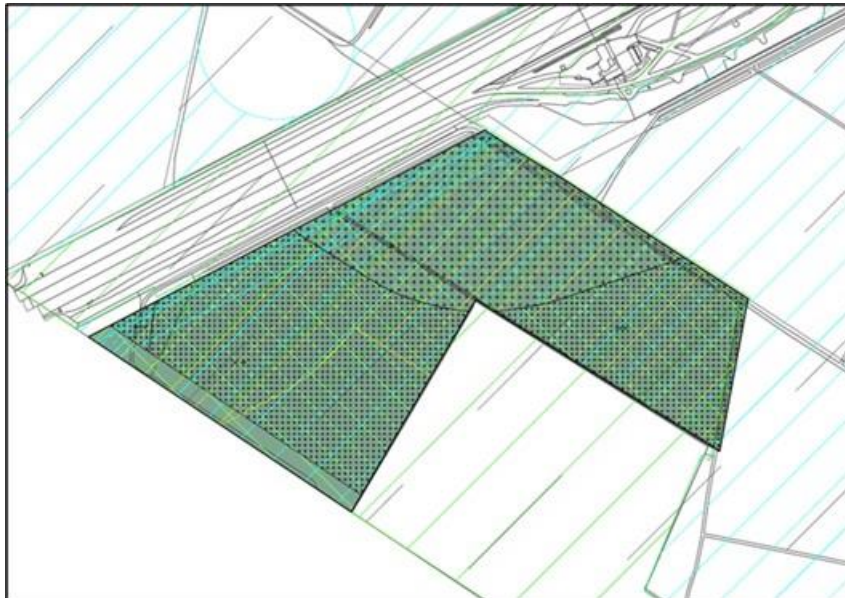
De Kroonvensche heide en omgeving bestaat voornamelijk uit bos en heide maar er vindt ook nog relatief veel landbouw plaats. Het merendeel van die gronden is aangemerkt als natuurnetwerk Brabant. Het streven is dan ook dit natuurnetwerk te realiseren en de intensieve landbouwpraktijken in het gebied te beëindigen. Dit draagt niet alleen bij aan natuurdoelstellingen, maar helpt ook om de verdroging tegen te gaan, de recreatiewaarde te verhogen en de verhoging van de verkeersveiligheid van de zandpaden in het gebied. Ten aanzien van het Kroonvennenproject is een aantal locaties aangegeven waarvoor de doelstelling ligt om deze als natuur te bestemmen, het gaat om de volgende kadastrale locaties:

1. Gemeente Bladel, sectie K nummer 247;
2. Gemeente Bladel, sectie K nummer 648.



Figuur 27. Percelen Kroonvennenproject.

Voor de locaties wordt met dit bestemmingsplan de bestemming gewijzigd naar een natuurbestemming. Voor de overige percelen blijft de algemene wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de ontwikkeling van Natuur, Bos of Water van toepassing.



Figuur 28. Nieuwe situatie verbeelding perceel K648.

Boomplantdag

De gemeente Bladel neemt deel aan de nationale boomfeestdag en in de gemeente Bladel zijn verschillende percelen aangeplant. De bestemmingen zijn echter altijd agrarisch gebleven. Met dit bestemmingsplan wil de gemeente Bladel recht doen aan

de waarde van deze bomen en de percelen voorzien van een passende bestemming: in dit geval de bestemming Bos. Het gaat om de percelen:

- Gemeente Bladel, sectie H, nummer 2795;
- Gemeente Bladel, sectie K, nummer 302 (gedeeltelijk);
- Gemeente Bladel, sectie L, nummers 265 en 270;
- Gemeente Bladel, sectie L 677 (gedeeltelijk) en 1087 en gemeente Hoogeloon, sectie L, nummers 285 (gedeeltelijk);
- Gemeente Hoogeloon, sectie G, nummer 137;
- Gemeente Hoogeloon, sectie H, nummers 245 (gedeeltelijk), 576 (gedeeltelijk), 682 (gedeeltelijk), 924;
- Gemeente Hoogeloon, sectie M, nummer 406;
- Gemeente Hoogeloon, sectie M 542 (gedeeltelijk), 544 (gedeeltelijk).



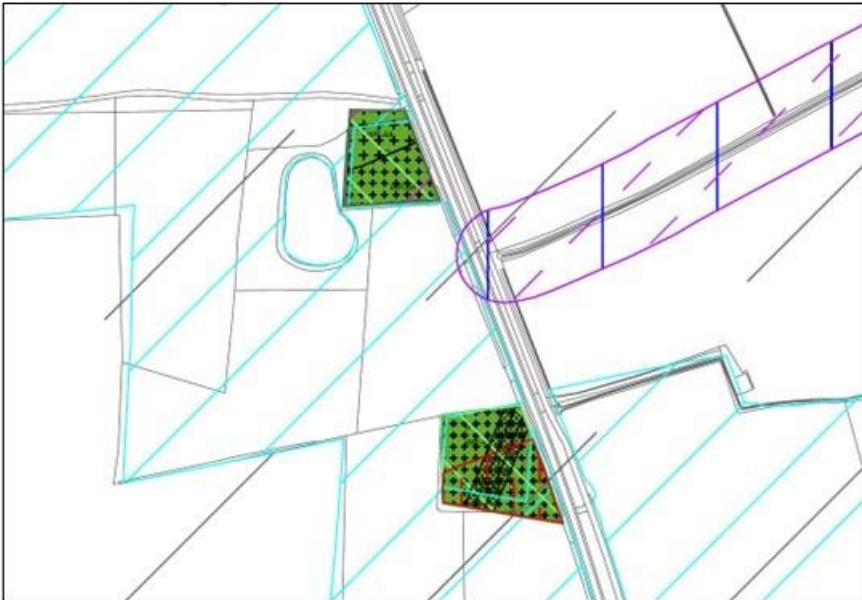
Figuur 29. Nieuwe situatie verbeelding perceel K247.



Figuur 30. Verbeelding nieuwe situatie perceel H2794 en H2795



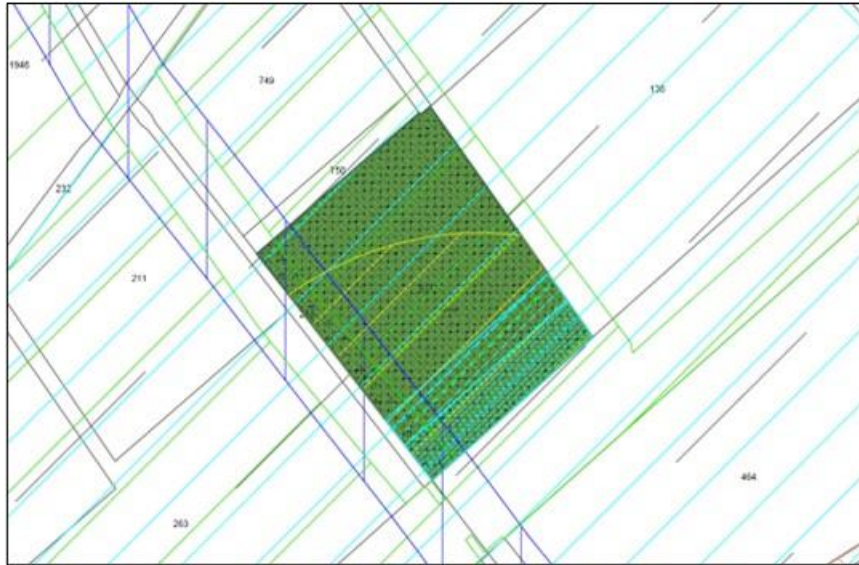
Figuur 31. Verbeelding nieuwe situatie perceel K302.



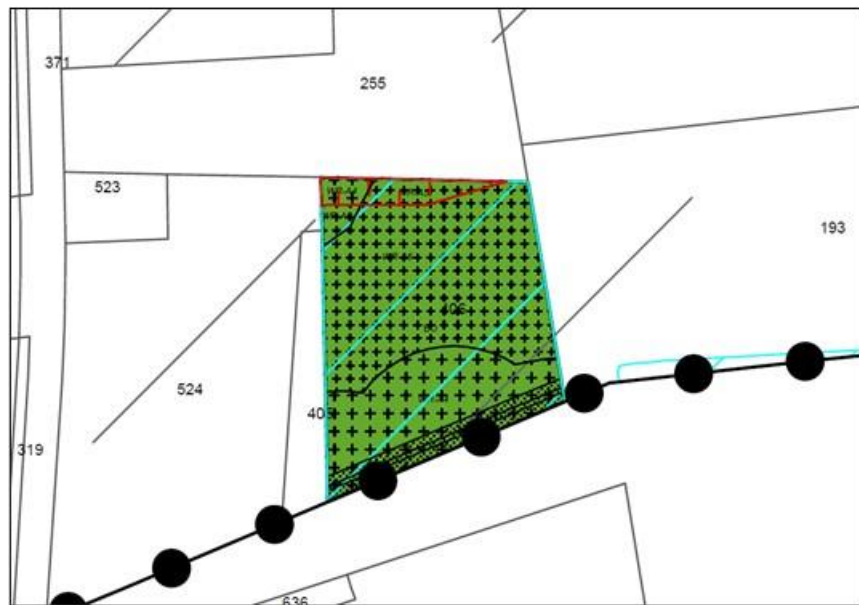
Figuur 32. Verbeelding nieuwe situatie percelen L265 en L270.



Figuur 33. Verbeelding nieuwe situatie percelen L285, L677 en L1087.



Figuur 34. Verbeelding nieuwe situatie perceel G137.



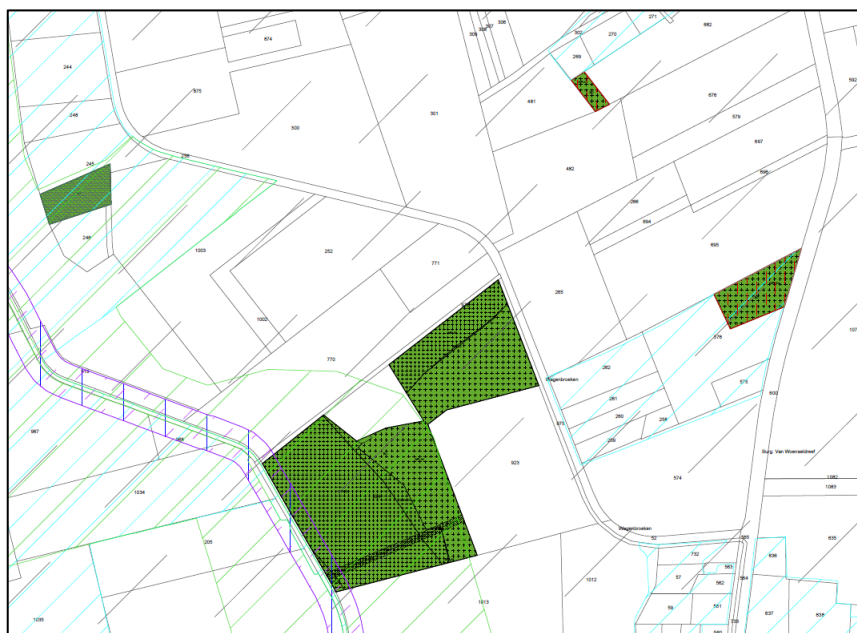
Figuur 35. Verbeelding nieuwe situatie perceel M406.



Figuur 36. Verbeelding nieuwe situatie percelen M542 en M544.

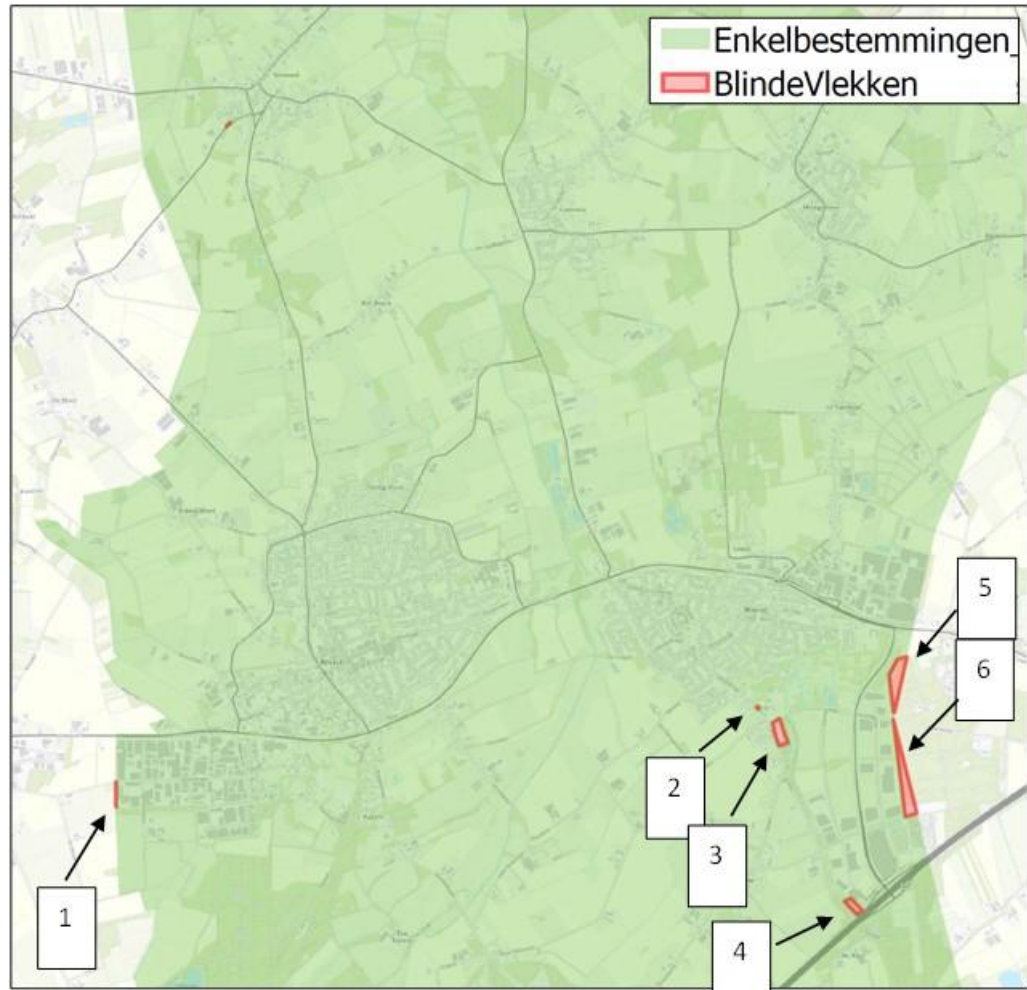
Blinde vlekken

In het kader van de herziening is onder andere een inventarisatie uitgevoerd op locatie/gebiedsniveau. Daaruit is gebleken dat een aantal stroken al sinds 1998 niet meer zijn opgenomen in de diverse bestemmingsplanprocedures die sinds die tijd zijn doorlopen. Voor deze percelen is het bestemmingsplan uit 1998 nog geldend. Daardoor is het geldende planologisch regime voor deze locaties niet digitaal raadpleegbaar en is het lastig te bepalen welke bouw- en gebruiksmogelijkheden daar van toepassing zijn. Deze “gaten” worden blinde vlekken genoemd. Doordat diverse procedures na elkaar of gelijktijdig hebben plaatsgevonden, gebeurt het soms dat de plangrenzen van kleine delen van het gemeentelijk grondgebied niet goed op elkaar aansluiten of vergeten zijn mee te nemen in de planvorming. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren als gevolg van een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak raad van



Figuur 37. Verbeelding nieuwe situatie percelen H245, H576, H682 en H924

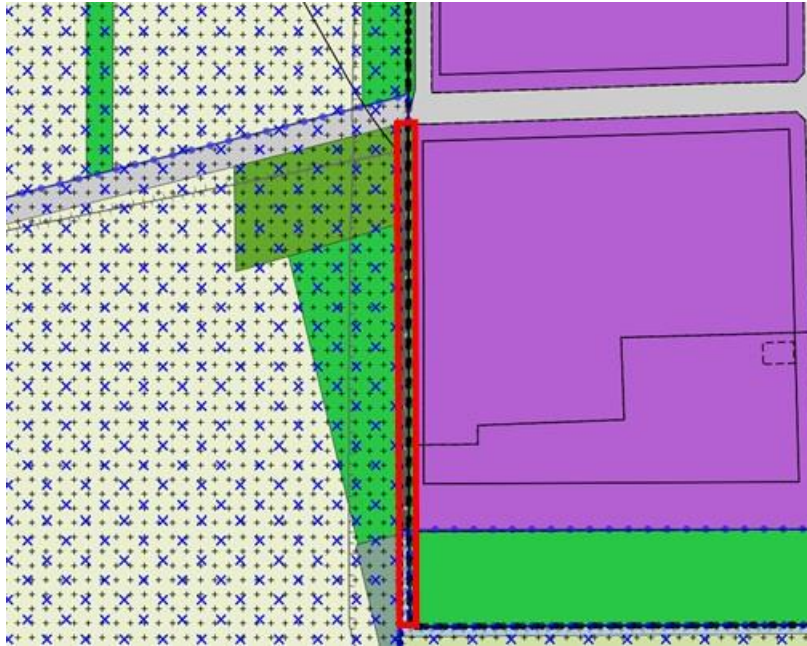
State, of een aanpassing van de plangrens van één plangebied (bijvoorbeeld een komgrens of van het Kempisch Bedrijven Park (KBP) en dat de herbegrenzing niet correct wordt overgenomen in de aangrenzende plannen zoals het bestemmingsplan Buitengebied. Door de verschillende bestemmingsplannen over elkaar heen te leggen, zijn deze zogeheten 'blinde vlekken' opgespoord en hieronder opgesomd. Met het doel om een geconsolideerde versie voor het totale buitengebied te publiceren, is het ook van belang om deze blinde vlekken op te nemen en de juiste bestemming er op van toepassing te verklaren. Op de kaart in figuur 38 zijn de blinde vlekken aangegeven en genummerd. Vervolgens is een beschrijving opgenomen Per blinde vlek en is aangegeven welke bestemmingsregeling daarvoor van toepassing is verklaard.



Figuur 38. Overzicht blinde vlekken gemeente Bladel.

Blinde vlek 1 grens Bladel – Reusel -de Mierden

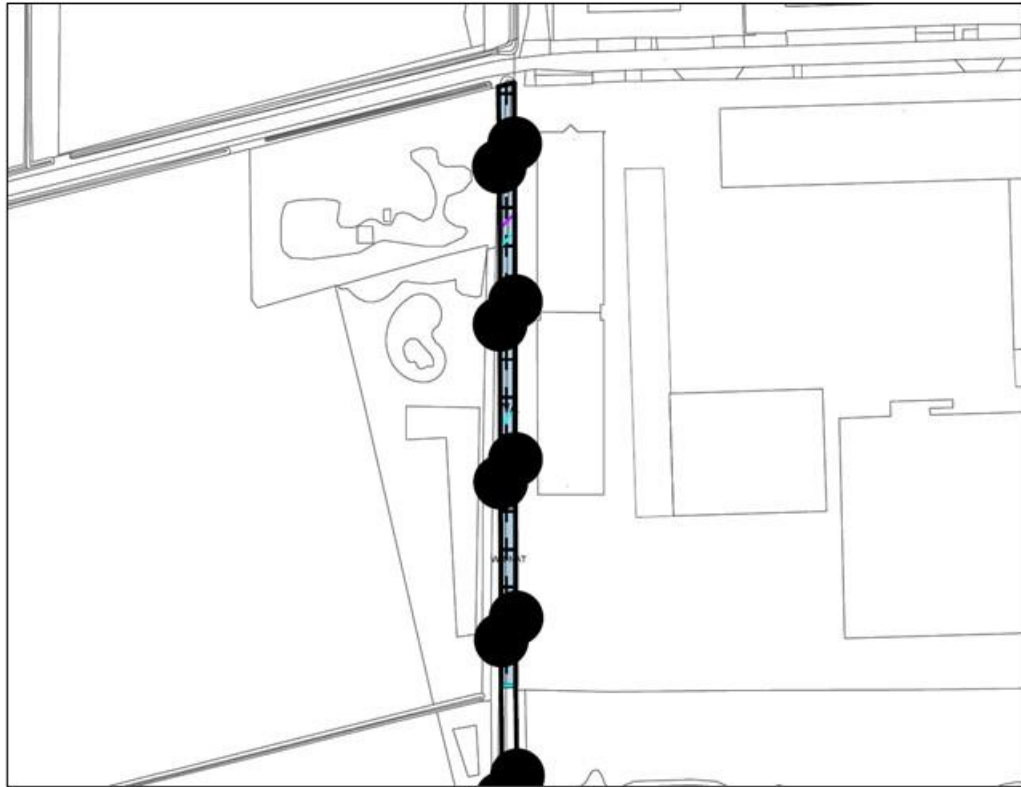
Deze blinde vlek ligt tussen het grondgebied van de gemeente Reusel en het bedrijventerrein de Sleutel dat op het grondgebied van de gemeente Bladel ligt. Het betreft een smalle groene strook die aansluit op een stuk groen/natuur in de gemeente Reusel -de Mierden. Ter plaatse is sprake van een watergang welke functioneert als ecologische verbindingszone. De blinde vlek is in dit bestemmingsplan voorzien van de bestemming 'Water', conform feitelijke situatie.



Figuur 39. Uitsnede vigerende bestemmingsplannen met blinde vlek 1 (rood omlijnd) 'Grens Bladel – Reusel – de Mierden'.



Figuur 40. Huidige situatie blinde vlek 'Grens Bladel – Reusel – de Mierden'.

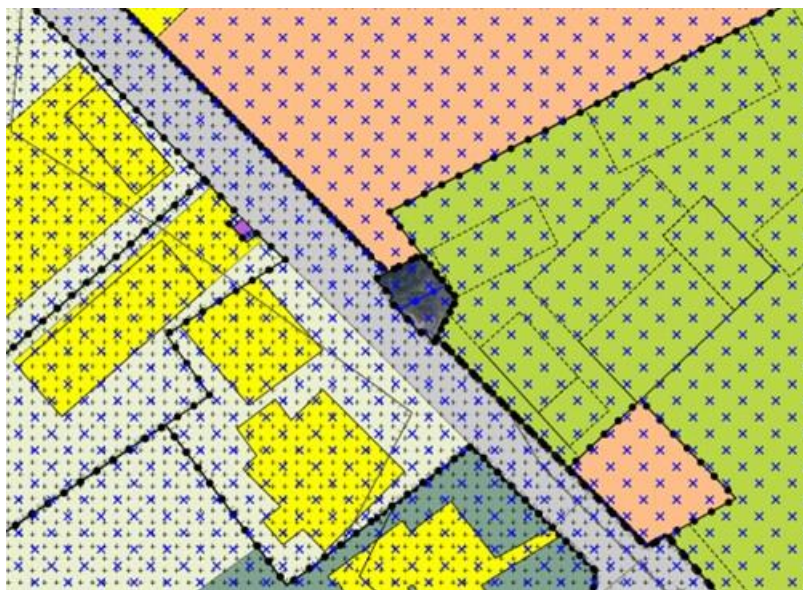


Figuur 41. Verbeelding nieuwe situatie blinde vlek 'Grens Bladel - Reusel de Mierden'.

Blinde vlek 2 Mariakapel Ganzestraat Hapert

Aan de Ganzestraat is een Mariakapel gesitueerd. Deze kapel, alsmede de locaties aan de Ganzestraat 29, 31 en 31a en de hoeken van het KBP (blinde vlek 2 t/m 6), zijn buiten het plangebied van het Kempisch Bedrijven Park (KBP) gehouden (Bestemmingsplan KBP 2008 herziening 2011) en liggen ook buiten het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied 2014.

De kapel is gerealiseerd in 1954 en betreft een gemeentelijke monument. De kapel ligt binnen het bestemmingsplan KBP 2006. Deels is goedkeuring onthouden aan dit plan, met uitzondering van onder andere de bestemmingen Bos en Maatschappelijk.

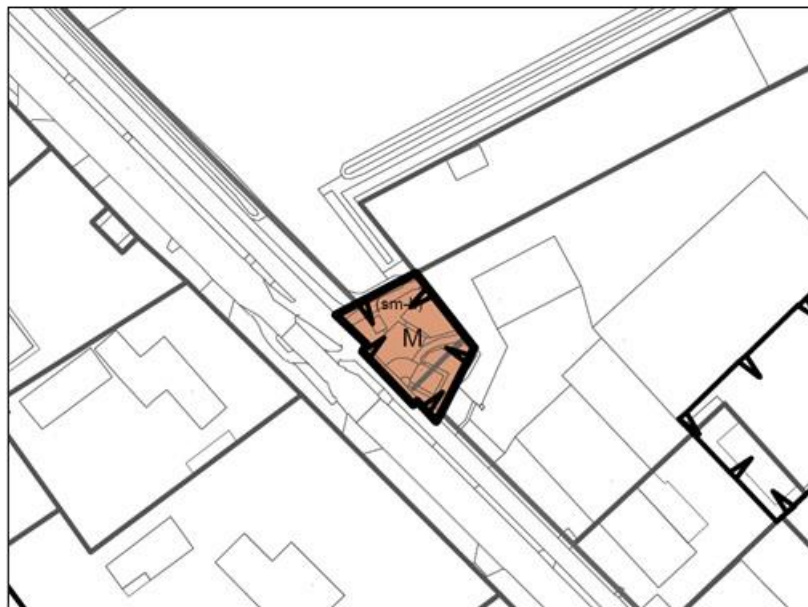


Figuur 42. Uitsnede vigerende bestemmingsplannen met blinde vlek 2 'Mariakapel Ganzestraat Hapert'.



Figuur 43. Huidige situatie blinde vlek 'Mariakapel Ganzestraat 25 Hapert'.

Vervolgens is het bestemmingsplan KBP 2008 herziening 2011 vastgesteld en is dit deel buiten het plangebied gelaten, waardoor voor deze locatie het bestemmingsplan KBP 2006 nog geldend. Binnen de 3^e herziening is de locatie van de Mariakapel opgenomen en voorzien van de bestemming "Maatschappelijk" met de aanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – kapel". Op die manier is de planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Tevens is in de regels aangegeven dat de monumentale waarde van de bebouwing behouden dient te blijven.



Figuur 44. Nieuwe situatie verbeelding Ganzestraat 25 Hapert.

Blinde vlek 3 Ganzestraat 29, 31 en 31a Hapert

De locatie Ganzestraat 29 betreft een erf met een langgevelboerderij, gebouwd in 1939 met enkele bijgebouwen en een boomgaard. Aan Ganzestraat 31 is een woning aanwezig met een bijgebouw en ook aan Ganzestraat 31a is een woning met

bijgebouw aanwezig. Voor de drie locaties is een woonbestemming, in overeenstemming met bestaand gebruik, opgenomen.



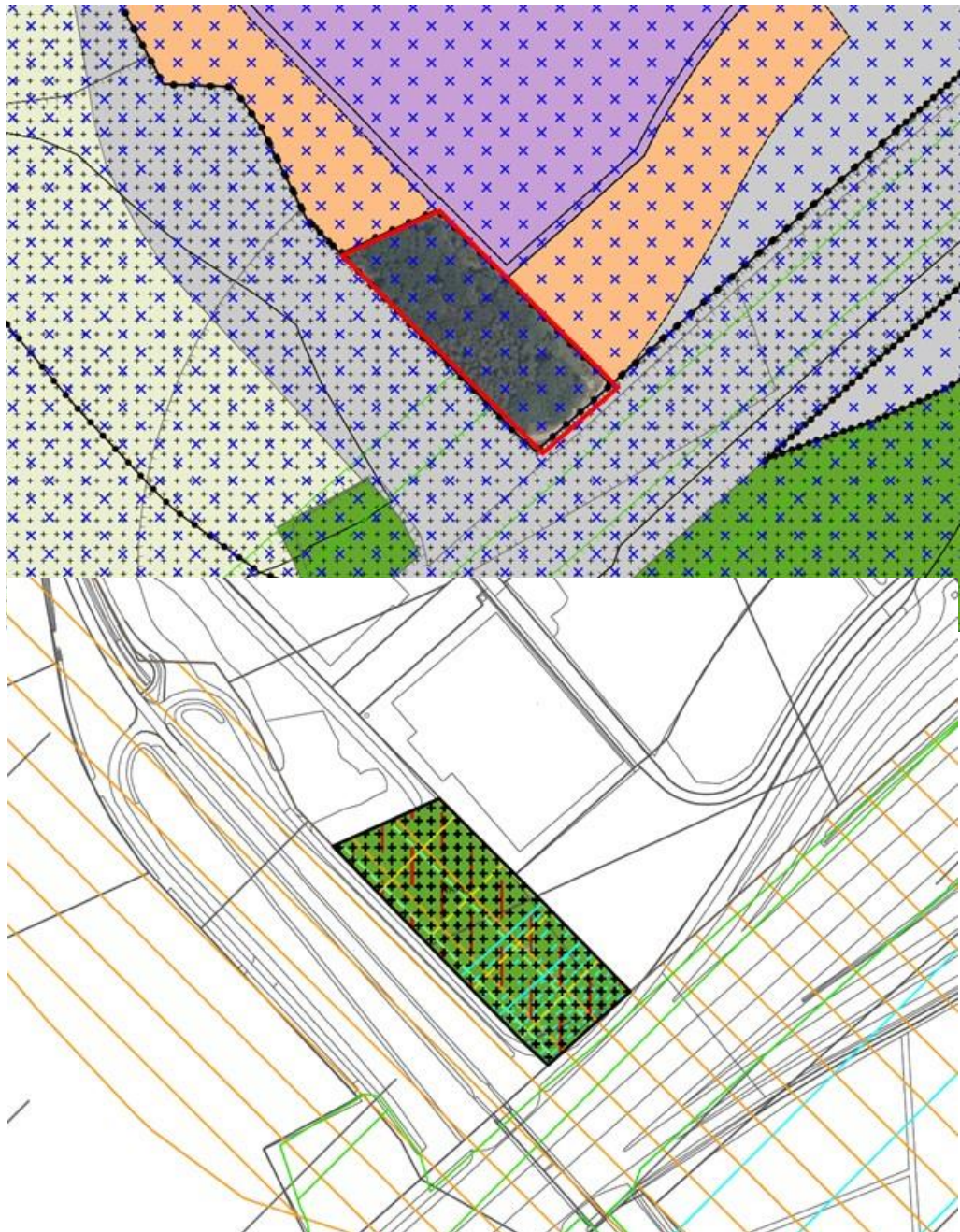
Figuur 45 Vigerende bestemmingsplannen blinde vlek 3 (rood omlijnd) 'Ganzestraat 29, 31 en 31a Hapert'.



Figuur 46. Nieuwe situatie verbeelding Ganzestraat 29, 31, 31 Hapert.

Blinde vlek 4 zuidwesthoek KBP

In de zuidwesthoek van het Kempisch BedrijvenPark is een stukje bos niet meegenomen in de bestemmingsplannen. Hierdoor is bestemmingsplan KBP 2006 nog van toepassing. In het kader van het proces rondom het bestemmingsplan van KBP is geschoven met de plangrens, totdat het KBP uiteindelijk de vorm heeft gekregen die het nu heeft. Hierdoor is dit hoekje buiten het bestemmingsplan komen te vallen, maar ook nooit meer opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. Voor het plandeel geldt naast het bestemmingsplan KBP 2006, ook het bestemmingsplan dat separaat voor het motorcrossterrein van Bladel is vastgesteld. Het heeft betrekking op de geluidscontour. Deze geluidscontour is eveneens in dit bestemmingsplan opgenomen. In dit bestemmingsplan heeft dit plandeel de bestemming 'Bos' gekregen, zodat deze aansluit op de structuur van de landschappelijke inpassing van het KBP.



Figuur 48. Nieuwe situatie verbeelding blinde vlek 'Zuidwesthoek KBP'.

Blinde Vlek 5 KBP noordoost

In het noordoosten van het Kempisch Bedrijven Park is een stukje bos gelegen welke van origine onderdeel uitmaakte van het plangebied van het bestemmingsplan KBP. Met het vaststellen van het bestemmingsplan KBP 2008 herziening 2011, is dit stukje buiten de plangrens komen te liggen, waardoor bestemmingsplan KBP 2006 het geldende bestemmingsplan is. de locatie is in dit bestemmingsplan opgenomen en voorzien van de bestemming 'Bos', conform feitelijke situatie.



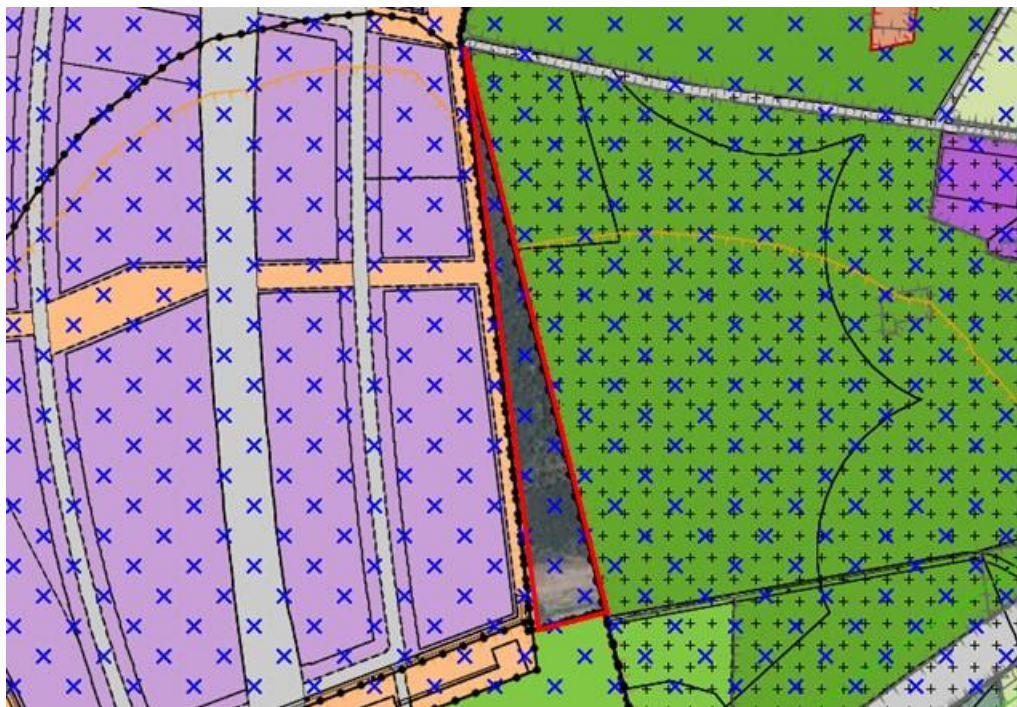
Figuur 49. Vigerende bestemmingsplannen blinde vlek 5 (rood omlijnd) 'KBP noordoost'.



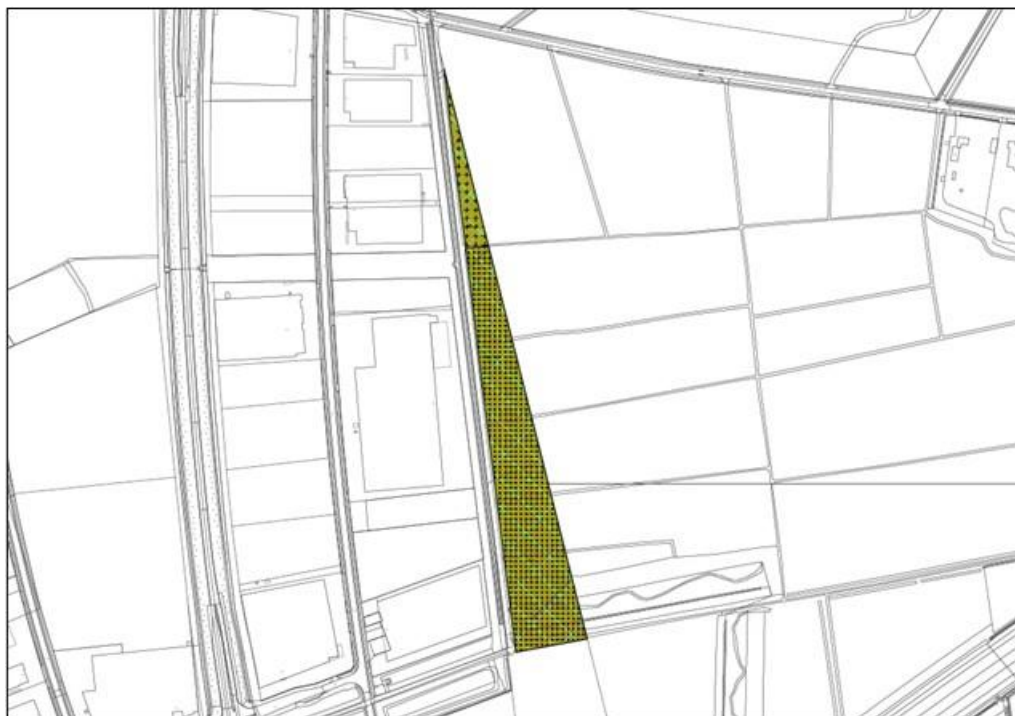
Figuur 50. Nieuwe situatie verbeelding KBP noordoost.

Blinde Vlek 6 KBP zuidoost

In het zuidoosten van het Kempisch BedrijvenPark is een stukje bos niet meegenomen in de bestemmingsplannen. Hierdoor is bestemmingsplan KBP 2006 nog van toepassing. In het kader van het proces rondom het bestemmingsplan van KBP is geschoven met de plangrens, totdat het KBP uiteindelijk de vorm heeft gekregen die het nu heeft. Hierdoor is dit deel buiten het bestemmingsplan komen te vallen, maar ook nooit meer opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. Met



Figuur 51. Vigerende bestemmingsplannen blinde vlek 6 (rood omlijnd) 'KBP zuidoost'.



Figuur 52. Nieuwe situatie verbeelding KBP zuidoost.

dit bestemmingsplan wordt dat hersteld en krijgt dit plandeel de bestemming 'Bos', conform feitelijke situatie.

1.3.3

Nieuwe ontwikkelingen

In deze paragraaf worden de nieuwe initiatieven per locatie beschreven. Per locatie wordt eerst de huidige feitelijke en juridisch-planologische situatie beschreven en vervolgens de beoogde situatie per locatie.

De Hoeve 38 Netersel

Bestemmingsplan

De planlocatie heeft de bestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'.



Figuur 53. Uitsnede wijzigingsplan 'De Hoeve 36, Netersel'. Plangebied rood omkaderd.

Casus

De initiatiefnemer (eigenaar) wil op het perceel agrarische grond gelegen achter zijn bedrijfsp perceel een activiteitenloods realiseren. De activiteitschuur is bedoeld voor de opslag van het onderstel en materialen voor de carnavalswagen en loopgroep. In de periode van eind december tot en met carnaval zal er, vooral op vrijdagavond en in het weekend, door ongeveer 5 tot 8 mensen tegelijkertijd gewerkt worden.

Op dit perceel is recentelijk bebouwing gesloopt als onderdeel van de bestemmingsplanwijziging De Hoeve 36. De bebouwing was ongeveer 100 m² groot. De nieuw te bouwen schuur heeft een oppervlakte van maximaal 100 m² en met een goothoogte van plusminus 4 meter en een nokhoogte van 5 meter is deze vergelijkbaar met de recentelijk gesloopt bebouwing. Bovendien is de bebouwing gesitueerd op ongeveer dezelfde locatie als de bestaande bebouwing; direct gelegen achter de (bedrijfs-)bebouwing van De Hoeve 38. Aan de oostzijde wordt het perceel afgescheiden door een hoge groene haag. Door de locatie en de groene omkadering van het perceel wordt de nieuwe schuur aan het zicht onttrokken en is dus niet te zien

vanaf de openbare weg. De nieuwe schuur vormt daardoor een ensemble met de bestaande bouwwerken.

Op eigen terrein is hiervoor voldoende parkeergelegenheid. Dit zal dus geen nadelige gevolgen hebben voor de directe omgeving. Behalve de eigen bedrijfswoning zijn er geen geluidsgevoelige objecten in de buurt; op het naastgelegen perceel is een werkplaats voor voertuigtechniek gelegen. Wat betreft geluid zal er weinig tot geen overlast zijn voor de omgeving.

Beoogde situatie

De bestemming van het plangebied blijft 'Agrarisch'. Op de verbeelding is de locatie van de beoogde schuur aangeduid met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – carnavalloods' ter grootte van 100 m². Daarnaast is een strook bestemd als 'groen – landschappelijke inpassing'. Op het gehele perceel is een voorwaardelijke verplichting gelegd: de loods mag pas in gebruik worden genomen op het moment dat de landschappelijke inpassing gerealiseerd is en duurzaam in stand wordt gehouden.



Figuur 54. Nieuwe situatie verbeelding

Molenweg 14 Bladel

Bestemmingsplan

Op de locatie vigeert de bestemming 'Recreatie E'.



Figuur 55. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014'.

Casus

De initiatiefnemers (eigenaren) willen, met het oog op de toekomst van het bedrijf, de camping uitbreiden en een van de groepsaccommodaties moderniseren waarvoor extra bebouwing benodigd is. De uitbreiding van de camping heeft betrekking op de uitbreiding van de hoeveelheid campingplaatsen en extra gemeenschappelijke voorzieningen (sanitairgebouw) ten behoeve van de campinggasten. De oostelijke groepsaccommodatie zal worden uitgebreid. De hiervoor te realiseren extra bebouwing voor de groepsaccommodatie is benodigd om een moderniseringsslag te maken. De groepsaccommodatie wordt vergroot zonder dat hiervoor extra recreatieve plaatsen beschikbaar komen. Tevens zal er meer plaats komen voor het parkeren van de auto's van de bezoekers. De uitbreiding van de camping en de modernisering van de groepsaccommodatie vindt plaats in samenhang met de ontwikkeling van ca. 14,8 hectare nieuwe natuur en 4,5 hectare grondverkoop aan Waterschap de Dommel. Voor het realiseren van deze nieuwe natuur en voor de herinrichting van de Grote Beerze lopen separate procedures. De procedures om de nieuwe natuur en de herinrichting van de Grote Beerze ter plaatse te realiseren lopen separaat maar wel gelijktijdig met de bestemmingsplanwijziging om het recreatiebedrijf uit te breiden.

De maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen mag in het huidige bestemmingsplan niet meer dan 3.325 m² bedragen, waarvan maximaal 1.250 m² mag worden gebruikt voor statische opslag ten behoeve van de stalling van caravans en andere kampeermiddelen en de agrarische nevenfunctie. In februari 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel aangegeven in principe en onder voorwaarden mee te willen werken aan de beoogde ontwikkeling. Om de

herontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

De planlocatie voor de recreatieonderneming is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie H, nummers 65 (gedeeltelijk), 64 (gedeeltelijk) en 991 (gedeeltelijk). De Recreatieonderneming kent in de huidige situatie een oppervlakte van in totaal 25.520 m². De beoogde uitbreiding van de recreatieonderneming bedraagt 11.980 m². Na de uitbreiding bedraagt de grootte van de recreatieonderneming 37.500 m². Het plangebied bestaat uit gedeelten van de percelen kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie H, nummers 64 en 65.

Beoogde situatie

De camping wordt met 2 lobben aan de noordzijde uitgebreid. Daarnaast zijn enkele kleine grenscorrecties van de bestemming 'recreatie E' doorgevoerd. Navolgende figuur 55 toont de beoogde inrichting na herontwikkeling van het recreatieve bedrijf en de omliggende natuur. Het bestemmingsvlak voor het recreatieve bedrijf is nagenoeg overgenomen van het huidige bestemmingsplan. Het bouwvlak is ter plaatse van de uitbreiding van de oostelijke groepsaccommodatie vergroot. Tevens is de uitbreiding van de kampeerplaatsen met de 2 lobben aan de noordoostzijde aangegeven. Centraal tussen deze twee lobben is een bouwvlak gelegen voor het nieuwe sanitaire gebouw. In totaal wordt er 350 m² bebouwing (250 m² t.b.v. de groepsaccommodatie en 100 m² t.b.v. het sanitair gebouw) extra gerealiseerd. De totale bebouwing bedraagt dan 3.028 m² (2.678 m² bestaand plus 350 m² nieuw). De toegestane hoeveelheid bebouwing op grond van het vigerende bestemmingsplan is 3.325 m², waardoor geen wijziging noodzakelijk is voor de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing.



Figuur 56. Nieuwe situatie verbeelding Molenweg 14 Bladel.

Beverdijcken 4 Bladel

Bestemmingsplan

Het plangebied heeft de bestemming 'Bedrijf' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6'. Tevens zijn de functieaanduiding 'kantoor' en de maatvoering 'maximum bebouwd oppervlakte 750 m²' van toepassing. Tevens is specifiek voor dit adres het volgende in de regels opgenomen:

7.4.2 Loonbedrijf ter plaatse van Beverdijcken 4

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf' is buitenopslag niet toegestaan, voor zover het betreft de gronden gelegen aan de Beverdijcken 4.



Figuur 57 Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014'.

Casus

De initiatiefnemers (eigenaren) willen, een zorgbedrijf te beginnen waar mensen met een zorgbehoefte in dagbesteding op therapeutische basis leren hoe het is om te werken op een boerderij, waar biologische producten worden geteeld en verwerkt, onderhoud van gewassen, verzorging van kleinvee (kinderboerderij), het houden van bijen voor biologische honing, het koken met producten van de boerderij, etc. Kortom een zorgboerderij met dagbesteding voor mensen met een zorgbehoefte.

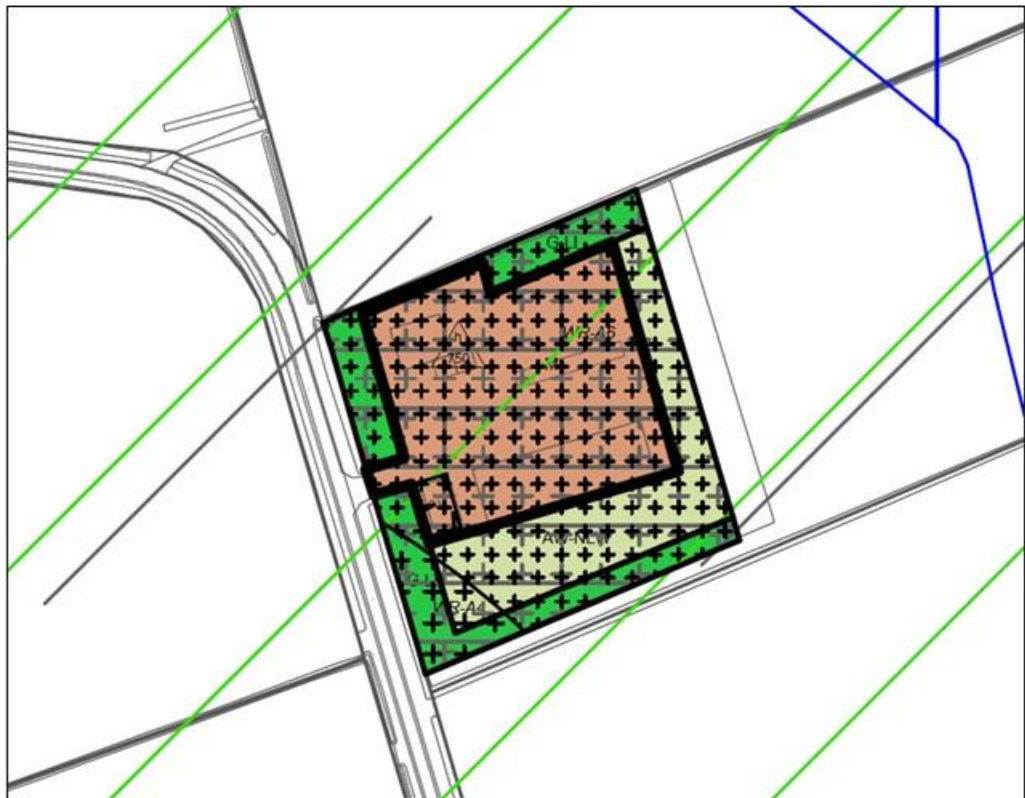
Aan Beverdijcken 4 is een (niet-agrarisch) bedrijf gevestigd met een bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen. De voorgenomen functies kunnen volledig binnen de bestaande gebouwen en op het bestaande perceel worden uitgeoefend. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel heeft zich over dit voornemen positief uitgesproken in een principebesluit d.d. 8 december 2020.

De planlocatie is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie H, nummer 2419. Binnen de huidige bedrijfsbestemming is een maximum bebouwd oppervlak toegestaan van 750 m².

Het initiatief betreft een zorgboerderij, uitsluitend bedoeld voor dagbesteding van mensen met een zorgbehoefte, waar biologische producten worden geteeld en verwerkt, onderhoud wordt gepleegd aan terrein en gewassen, verzorging van kleinvee plaatsvindt (kinderboerderij), bijen worden gehouden voor biologische honing en wordt gekookt met producten van de boerderij. De zaken die geproduceerd worden kunnen worden gekocht aan de boerderij of door bedrijven worden afgenomen. Idee hierbij is dat het erom gaat dat de zorgcliënten op een zinvolle manier hun dagbesteding kunnen invullen. Er is dus geen winstoogmerk, maar het gaat erom dat producten van de dagbesteding niet worden weggegooid.

Beoogde situatie

De bestaande bebouwing op het terrein blijft gehandhaafd en wordt ingezet voor een maatschappelijke functie (zorgboerderij). Doordat de buitenopslag van het voormalige loonbedrijf wordt opgeruimd en de terreinverharding wordt gesaneerd, is sprake van een ruimtelijke verbetering van de huidige situatie. De bestaande landschappelijke inpassing blijft gehandhaafd. Voor het perceel is de bestemming 'Maatschappelijk' met aanduiding 'zorgboerderij' opgenomen. De landschappelijke inpassing bestemd als 'Groen – landschappelijke inpassing'. Via een voorwaardelijke verplichting wordt de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing verzekerd. Hierdoor is artikel 7.4.2, die specifiek gericht was op het loonbedrijf dat voorheen aanwezig was op deze plek, komen te vervallen.



Figuur 58. Nieuwe situatie verbeelding Beverdijcken 4 Bladel.

De Steenackers 4 Hapert

Bestemmingsplan

Het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'.



Figuur 60. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014'.

Casus

Ter plaatse is een voormalig agrarisch bedrijf aanwezig. Het voormalig agrarisch bedrijf bestond uit een losse woning en 5 schuren. Net voor 2007 is het parallel gelegen gebouw (1 van de schuren) aan de weg ter grootte van ongeveer 340 m² gesloopt. Vervolgens zijn de overige stallen (ongeveer 4414 m²) en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf gesloopt (2012). In 2014 is het perceel landschappelijk ingepast middels de aanleg van enkele groenelementen. Vanwege de nabijheid van het Dalem stroompje mag er weinig beplanting opgericht worden. Omdat de agrarische bedrijfsactiviteiten ter plaatse zijn beëindigd, bestaat het voornemen om de locatie her te bestemmen naar de bestemming 'Wonen'. In feite wordt reeds aan alle voorwaarden voldaan en is ter plaatse geen sprake meer van agrarische bedrijfsactiviteiten en is alle bedrijfsbebouwing gesloopt.

Beoogde situatie

In de beoogde situatie verdwijnt het agrarisch bouwvlak en wordt de woning met het huidige erf bestemd als 'Wonen'.



Figuur 61. Nieuwe situatie verbeelding

Landrop 23 Hoogeloon

Bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan bestaat het plangebied uit twee gekoppelde bestemmingsvlakken 'Wonen' en hebben de overige gronden de agrarische bestemming.

Casus

In het bestemmingsplan Buitengebied van 2010 is de keuze gemaakt om de woning en bijgebouwen strak te begrenzen met een bestemmings- en bouwvlak op maat. Beide werden gekoppeld aan elkaar doormiddel van een relatieteken (gekoppeld bestemmings- en bouwvlak). Door de strakke omkadering is flexibiliteit in situering van de bijgebouwen niet mogelijk.

Beoogde situatie

Het voornemen bestaat om het bestaande bijgebouw te slopen en te vervangen voor een veldschuur voor de stalling van een tractor, trailer etc. Daarnaast worden er nog enkele aanbouwen aan het woonhuis gerealiseerd. Om dit mogelijk te maken wordt gebruik gemaakt van de sloopbonusregeling van de gemeente Bladel (bijlage 11 van het bestemmingsplan). Initiatiefnemer wil graag gebruik maken van de sloopbonusregeling van de gemeente Bladel. Doordat destijds bij het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2010 is gekozen om de woning en de bijgebouwen strak te omkaderen is het met het huidige bouwvlak niet mogelijk om de gewenste bijgebouwen op te richten. Een wijziging van het bouwvlak is derhalve

noodzakelijk. In deze 3^e herziening is de vergroting van het bestemmingsvlak 'Wonen' mogelijk toegepast. Hierbij wordt de locatie landschappelijk ingepast.



Figuur 62. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan buitengebied 2014, locatie Landrop 23



Figuur 63. Nieuwe situatie verbeelding Landrop 23 Hoogeloon.

1.3.4

Toelichting werkwijze gemeente

Aanvraag omgevingsvergunning agrarische bedrijfsgebouwen

In het bestemmingsplan Buitengebied zijn twee bestemmingen die van toepassing zijn op agrarische bedrijven, namelijk 'Agrarisch bedrijf -1' en 'Agrarisch bedrijf – 2'. De bestemming 'Agrarisch – bedrijf -1' is van toepassing op agrarische bedrijven waar bedrijfsmatig dieren worden gehouden (veehouderij of veehouderijtak). In bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018 is voor het bouwen van nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen voor veehouderijbedrijven nadere voorwaarden gekoppeld. In de bouwregels van bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018 zijn deze nadere voorwaarden opgenomen. Het is echter gebleken dat de toepassing van deze nadere regels voor onduidelijkheden zorgt. Daarom heeft de gemeente Bladel besloten om de toepassing van deze nadere voorwaarden te beschrijven in een checklist en die in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen. De checklist bestaat uit een aantal vragen die van belang zijn bij de beoordeling van de Omgevingsvergunning aanvraag.

Bestaande situatie

Informatie die gevraagd kan worden om te beoordelen of sprake is van agrarisch gebruik/ volwaardig agrarisch bedrijf etc.

- Hoeveel m² aan bestaande (legaal vergunde) bedrijfsgebouwen staan op het huidige bouwvlak?
- Waar worden de huidige bestaande (legaal vergunde) bedrijfsgebouwen voor gebruikt?
bijvoorbeeld: opslag, stalling, privé, verwerking, overige activiteiten
- Hoeveel areaal grond is door het bedrijf in gebruik?
- Welke gronden zijn in eigendom, huur of pacht (kort- langdurige pacht)?
- Wat wordt geteeld? Teeltplan. Hoeveel ha/are x, hoeveel x, hoeveel x, etc, etc.
- Welke nevenactiviteiten worden op hetzelfde bouwvlak geëxploiteerd?

Gewenste uitbreiding

- Is de nieuwe loods ter vervanging van een bestaand legaal aanwezig gebouw of wordt er extra oppervlakte aan bedrijfsbebouwing toegevoegd?
- Wat is het beoogde gebruik van de nieuwbouw?
- Blijft het gebruik van de bestaande situatie gehandhaafd of gaan daar ook verschuivingen in plaats vinden? Zo ja, wat gaat daar wijzigen?
- Waarom is de nieuwbouw nodig? Is dit vanwege verandering teeltplan, uitbreiding areaal, etc.

Advies AAB

Mocht naar aanleiding van de beantwoording van de vragen twijfel zijn/blijven dan kunnen we de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) inschakelen voor een onafhankelijk advies. De kosten van dit advies (circa € 700,-) worden conform legesverordening bij aanvrager in rekening gebracht. Het verzoek om dit vooraf te communiceren.

1.4 Lijst dieraantallen

In het bestemmingsplan buitengebied en de daaropvolgende 1^e en 2^e herziening is een lijst als bijlage bij de regels opgenomen waarin het maximaantal toegestane dieren en soort dieren per agrarisch bedrijf is opgenomen. Via een binnenplanse afwijkingsprocedure is het mogelijk om het soort en aantal dieren, onder voorwaarden, te wijzigen. Voor een aantal locaties is deze procedure doorlopen, waardoor de lijst uit de 2^e herziening niet meer up to date is. In deze herziening is de lijst aangepast op basis van doorlopen (vergunningen)procedures. In deze 3^e herziening is de geactualiseerde lijst als bijlage 1 aan de regels toegevoegd.

HOOFDSTUK 3 **3** Beleid

3.1 Inleiding

Een bestemmingsplan dient in overeenstemming te zijn met het ruimtelijk beleid op Nationaal, provinciaal, regionaal of gemeentelijk niveau. Voor het algemene beleidskader op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau wordt verwezen naar de toelichting van de vigerende bestemmingsplannen 'Buitengebied Bladel 2014', 'Buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016' en 'Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018'. In de navolgende paragrafen worden de wijzigingen en planverbeteringen in onderhavige herziening getoetst aan de relevante beleidskaders.

In dit bestemmingsplan zijn vooral ondergeschikte wijzigingen, herstelwerkzaamheden, nuances, doorlopen procedures en ontwikkelingen opgenomen. Voor de ontwikkelingen geldt dat deze apart getoetst zijn aan het geldende beleid. Deze toets is apart beschreven in de ruimtelijke onderbouwingen voor deze ontwikkelingen, die als bijlage aan dit bestemmingsplan zijn opgenomen.

Ten aanzien van de doorlopen procedures (vergunningen, wijzigingsplannen of bestemmingsplannen) is reeds in een eerder stadium (tijdens de procedures) aangetoond dat voldaan werd aan het geldende beleid.

De ondergeschikte wijzigingen, herstelwerkzaamheden en nuances zijn ondergeschikt van aard en betreffen vaak nuances op basis van nieuw beleid van hogere overheden of andere instanties (denk aan de beschermingszones van de leidingen, of naamswijzigingen in verband met de verordening ruimte van de provincie noord-Brabant. In dit hoofdstuk is aangegeven welke wijzigingen op basis van het provinciale beleid zijn doorgevoerd.

3.2 Verordening ruimte

Op 15 april 2022 is de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: IOV) vastgesteld. De IOV betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De IOV is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

In dit hoofdstuk is ingegaan op de thema's waarin wijzigingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van de Verordening ruimte Noord-Brabant sinds 11 juli 2017. Dit betreft namelijk de herziening van de Verordening ruimte Noord-Brabant op basis waarvan het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014, herziening 2018' tot stand is gekomen. In dit hoofdstuk is per thema aangegeven welke (aanvullende) regels de provincie Noord-Brabant hanteert voor het betreffende thema of welke wijzigingen hebben plaatsgevonden. Vervolgens is aangegeven hoe deze wijzigingen zijn opgenomen in onderhavige derde herziening. Daarnaast is getoetst of de juridische wijzigingen in onderhavige herziening in lijn zijn met het provinciaal beleid. De wijzigingen zijn onderverdeeld in juridische wijzigingen aan de regels en aan de verbeelding. De juridische wijzigingen in voorliggend bestemmingsplan betreffen geen wijzigingen als gevolg van een wijziging in beleidskeuzes. De wijzigingen hebben

enerzijds het doel om omissies te herstellen en planverbeteringen (nuancering/aanscherping regels) door te voeren en anderzijds het doel om bestaande afspraken of verleende vergunning te borgen. Tevens is een aantal nieuwe ontwikkelingen onderdeel van dit bestemmingsplan. voor deze ontwikkelingen geldt dat deze apart zijn getoetst aan het provinciaal beleid. Deze beleidstoets is onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing die als bijlage aan het bestemmingsplan zijn toegevoegd.

Staldering

Een veehouder mag binnen een stalderingsgebied uitsluitend nieuwe hokdierhouderijen bouwen, uitbreiden of omschakelen als binnen datzelfde gebied hokdierverblijven worden gesaneerd. Sanering kan plaatsvinden door sloop of herbestemming. In de Interim Omgevingsverordening zijn de regels met betrekking tot staldering aangescherpt. Waar voorheen 110% van de uitbreiding van hokdierverblijven binnen hetzelfde stalderingsgebied gesloopt moest worden, is dit percentage in de huidige regelgeving verhoogd tot 120%. Om het bestemmingsplan buitengebied in overeenstemming te brengen met de huidige stalderingsregels, is dit percentage ook opgenomen in de regels.

Juridische wijzigingen

Attentiezone waterhuishouding

De totstandkoming van de interim-Omgevingsverordening is aangegrepen om de verschillende benamingen en gebiedsafbakeningen in het waterspoor en het ruimtelijk spoor gelijk te trekken. Voorheen kende de Verordening water Noord-Brabant (en voorlopers daarvan) de 'Beschermd gebied waterhuishouding'. Hieraan lagen ten grondslag de gebieden die in het Streekplan 2002 waren aangewezen als GHS-natuur (Ecologische Hoofdstructuur, thans Natuur Netwerk Brabant). Rond de inliggende natte natuurparels (hydrologisch gevoelige gebieden, die vanwege specifieke omstandigheden van bodem en water hoge natuurwaarden vertegenwoordigen) werden aanvullende attentiegebieden van gemiddeld 500 meter begrensd.

Van deze begrenzing ging geen planologische doorwerking uit. De attentiegebieden rond de natte natuurparels zijn overgenomen in de reconstructieplannen (2005, correctief herzien in 2008). In de Verordening ruimte waren de zogenaamde Attentiegebieden NNB opgenomen: een samenvoeging van het NNB en de attentiegebieden.

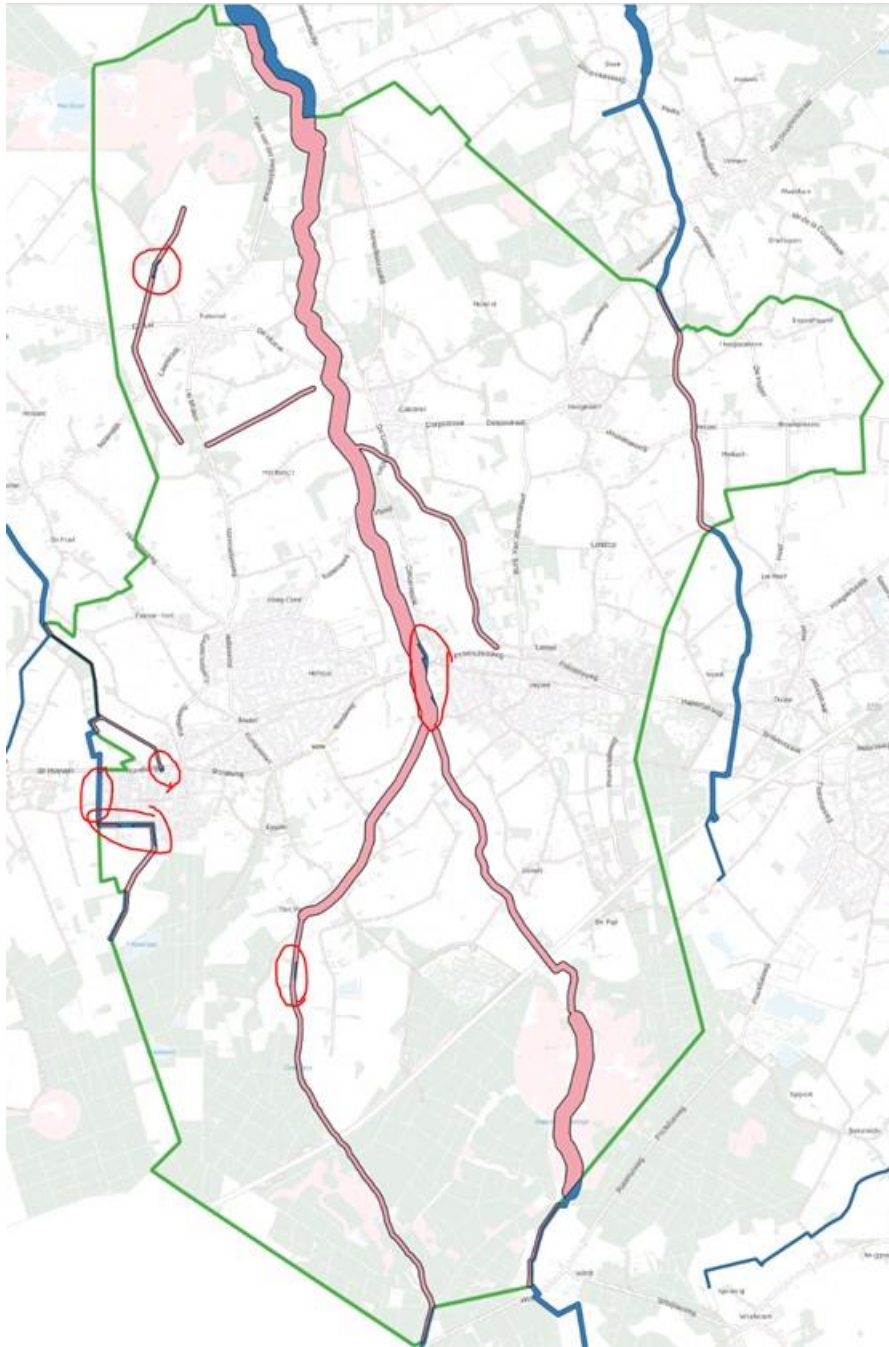
Vanwege de samenvoeging van verschillende verordeningen zijn er aanpassingen in de Interim Omgevingsverordening doorgevoerd. Dit heeft ertoe geleid dat de er werkingsgebieden zijn samengevoegd en qua grens op elkaar zijn afgestemd. Het Beschermd gebied waterhuishouding (uit de Verordening water) en de Attentiezone natte natuur (uit de Verordening ruimte) zijn samengevoegd tot Attentiezone waterhuishouding.

De gebiedsaanduidingen worden in overeenstemming gebracht met de ligging van het Natuurnetwerk Brabant en de Attentiezone waterhuishouding zoals deze is opgenomen in de meest actuele versie van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. In voorliggende 3^e herziening zijn de gebiedsaanduidingen:

- 'Overige zone – attentiegebied ehs'

- 'Overige zone – attentiegebied EHS'
- 'Overige zone – attentiegebied Natuur Netwerk Brabant'
- 'Overige zone – attentiegebied NNB'

vervangen door de gebiedsaanduiding 'overige zone – attentiezone waterhuishouding'. Op locaties waar de gebiedsaanduiding in het bestemmingsplan afwijkt van de aanduiding in de Interim Omgevingsverordening, is de gebiedsaanduiding in deze 3^e herziening gewijzigd zodat deze in overeenstemming is met de Provinciale aanduidingen.



Figuur 64. Afwijkingen provinciale aanduiding 'Behoud en herstel watersysteem' t.o.v. aanduiding bestemmingsplan 2e herziening.

Overige zone - behoud en herstel watersystemen

In de 2^e herziening van het bestemmingsplan buitengebied is de 'overige zone – behoud en herstel watersystemen' opgenomen. Uit de inventarisatie blijkt dat de gebiedsaanduiding in het bestemmingsplan op enkele locaties afwijkt van de gebiedsaanduiding zoals deze in de meest actuele versie van de Interim Omgevingsverordening is opgenomen. In deze 3^e herziening is de begrenzing van de gebiedsaanduiding op die locaties gewijzigd zodat de gebiedsaanduiding 'overige zone – behoud en herstel watersystemen' in overeenstemming is met de begrenzing vanuit de Verordening ruimte.

Cultuurhistorisch waardevol gebied

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' is de gebiedsaanduiding 'overige zone – cultuurhistorisch vlak' opgenomen. Deze gebiedsaanduiding is overgenomen uit de Provinciale Verordening Ruimte 2015. Binnen de gebieden waar deze aanduidingen op zijn gelegen, zijn regels opgenomen ten behoeve van het behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken. Werkzaamheden die deze waarden kunnen schaden zijn niet toegestaan. In sommige gevallen betekent dit dat er een omgevingsvergunning voor deze werkzaamheden aangevraagd kan worden. Er wordt dan getoetst in hoeverre de uit te voeren werkzaamheden een effect heeft op deze waarden. Inmiddels is deze aanduiding in de Interim Omgevingsverordening vervangen door de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol gebied'. In voorliggende 3^e herziening wordt aangesloten door op deze gronden de gebiedsaanduiding 'overige zone – cultuurhistorisch waardevol gebied' op te nemen. Werkzaamheden of activiteiten die een negatief effect kunnen hebben op de cultuurhistorische waarden zijn daarmee uitgesloten. Wanneer aangetoond en onderbouwd is dat de werkzaamheden en activiteiten geen negatief effect hebben op deze waarden, kan een vergunning worden verleend voor de betreffende werkzaamheid/activiteit. De specifieke cultuurhistorische waarden zijn opgenomen op de provinciale waardenkaart:

<https://noord-brabant.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=1dab0b45b3234ffa8090a4bc8ae06f8>)

Er zijn in Bladel twee gebieden aangewezen. Eén in het noorden tussen Netersel en Casteren en één in het zuiden, ten zuiden van de A67.

Groote Beerze

Het gebied tussen Casteren en Netersel heeft betrekking op het beekdal van de Groote Beerze. Het gebied bestaat uit een breed beekdal met grotere loofbossen, percelen broekbos en graslandpercelen. Vroeger kon men hier beemden aantreffen (oude hooi- en weilanden), met lange, smalle percelen. De graslandpercelen waren vrijwel allemaal omgeven door perceelrandbegroeiing in de vorm van elzensingels, haaks op de beek. Plaatselijk, zoals in het Heesbroek en het Beersbroek, zijn restanten van deze kleinschalige percelering en houtsingels bewaard gebleven. De percelering kan deels nog dateren uit de periode 1250-1500, toen grote delen van de beekdalen werden ontgonnen. Veel van de bossen zijn ouder dan 1850. In de twintigste eeuw zijn de bossen in het Westelbeersche Broek gerooid en omgezet in landbouwgrond, terwijl het areaal bos bij Rietbroek en vooral bij De Grijsse Steen is uitgebreid. Voor een deel bestaat het bos uit (doorgeschoten) hakhout.

De Groote Beerze is omstreeks 1970-1975 genormaliseerd tijdens de ruilverkaveling. Bij deze ruilverkaveling is de verkaveling gewijzigd en zijn percelen samengevoegd. Aanzienlijke delen van het beekdal zijn thans bedekt met aaneengesloten bos. De te beschermen waarden en kenmerken hebben betrekking op:

- De zandwegen;
- De broekbossen en hakhoutrestanten;
- Plaatselijk kleinschalige percelering, en
- De elzensingels

Het gebied ten zuiden van de A67 is een aaneengesloten gebied, maar vanuit cultuurhistorie is het gebied op te delen in drie deelgebieden, namelijk:

- Jonge heidebebossingen Kempen en Postelse Heide;
- Cartierheide;
- Akkercomplexen Witrijt, Klein Witreit, De Pan, De Spijkert en De Heesters.

Jonge heidebebossingen Kempen en Postelse Heide

Het gebied bestaat voornamelijk uit productiebossen met naaldhout en loofhout, en in de lager gelegen, nattere gebieden plaatselijk ook landbouwgronden. Enkele restanten heide zijn bewaard gebleven. De bossen liggen op voormalige heidevelden en deels op gefixeerd stuifzand. Een deel van de bossen was in 1900 al aanwezig, zoals bij Boksheide, Zwarte Weijer en De Pan, maar het merendeel is bebost in de periode 1930-1945. Het gebied is in meerdere projecten verkaveld en ontgonnen. De percelering is per ontginning verschillend, maar overwegend rationeel en soms blokvormig. Midden door het gebied loopt de zandweg Bredasche Baan, onderdeel van de oude landweg tussen Luik en Breda. Het gebied kent een samenhang met de Cartierheide en met de akkercomplexen bij Witrijt, De Pan, Spijkert en De Heestert. De te beschermen waarden en kenmerken hebben betrekking op:

- De Bredasche Baan; De Postelse Weg;
- Het patroon van ontginningswegen;
- De heiderestanten

Cartierheide

De Cartierheide, of Hapertsche Heide, zoals het gebied vroeger heette, bestaat uit heidevelden met een aantal kleinere vennen. Het is een restant van de grote, open heidegebieden die in de periode 1250-1500 in grote delen van de Brabantse zandgebieden ontstonden. Midden over de heide loopt de zandweg Bredasche Baan, vroeger ook wel Heerenweg genoemd, onderdeel van de oude landweg tussen Luik en Breda. Het is aan baron Emile de Cartier de Marchiennes te danken dat een deel van deze heide bewaard is gebleven. In 1863 kocht hij een flink stuk van het heidegebied als jachtgebied. Hij liet het Berkenlaantje aanleggen, een beschut pad dat van de Bredasche Baan naar de vennen in het noordelijke deel van de heide liep. In de periode 1900-1925 liet hij bij de vennen enkele kades aanleggen om eenden en ander wild te kunnen schieten.

In 1932 schonk zijn zoon het gebied aan Natuurmonumenten, zodat ruim 120 ha van het vroeger zo uitgestrekte heideterrein aan de grote ontginnings- en bebossingsgolf ontsnapt is. Vanaf die tijd heet het gebied Cartierheide. Aan de randen en langs de Bredasche Baan bevindt zich enige spontane opslag van berken en dennen. Het gebied kent een samenhang met de akkers bij Witrijt, Klein Witrijt, De Pan, Spijkert en De Heestert, die eeuwenlang als eilanden in de omliggende heide lagen en met de

omliggende jonge heidebebossingen. De te beschermen waarden en kenmerken hebben betrekking op:

- De heidevelden met openheid;
- De vennen;
- De Bredasche Baan;
- De kades

Akkercomplexen Witrijt, Klein Witreit, De Pan, De Spijkert en De Heesters.

Het gebied omvat de kleine akkercomplexen en beemden van Witrijt, Klein Witreit, De Pan, Spijkert en De Heestert. Het bodemgebruik is bouwland en grasland. De buurtschappen lagen eeuwenlang als cultuureilandjes in de omliggende heide. Witrijt ligt aan de Postelseweg, de oude doorgaande landweg tussen Eersel en Postel.

Aan de westzijde van Witrijt ligt de bovenloop van het Dalemstroompje, een klein beekdal met restanten van de vroegere beemden, smalle strookvormige percelen met houtsingels langs de perceelranden.

Rond het akkercomplex van De Pan liggen nog restanten van oude steilranden en hakhoutwallen. Het akkercomplex van De Heestert is rond 1900 grotendeels bebost, maar nog herkenbaar door zijn hogere ligging en steilranden. De beemden in de Vale Velden zijn nog als grasland in gebruik. De buurtschappen bestaan overwegend uit langgevelboerderijen. Het gebied kent een samenhang met de Cartierheide, het Dalemstroompje en de jonge heidebebossingen in de directe omgeving. De te beschermen waarden en kenmerken hebben betrekking op:

- De open akkercomplexen met bolle ligging en het esdek;
- De (restanten van) hakhoutwallen en houtsingels;
- De langgevelboerderijen

Groenblauwe mantel

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' is de 'overige zone – groenblauwe mantel' opgenomen. Nadien is deze gebiedsaanduiding in enkele bestemmingsplanherzieningen opgenomen. Uit de inventarisatie blijkt dat de begrenzing van deze gebiedsaanduiding in het bestemmingsplan op enkele locaties afwijkt van de gebiedsaanduiding zoals deze in de meest actuele versie van de Interim Omgevingsverordening is opgenomen. In deze 3^e herziening is de begrenzing van de gebiedsaanduiding op die locaties gewijzigd zodat de gebiedsaanduiding 'overige zone – groenblauwe mantel' in overeenstemming is met de Provinciale aanduiding.

Zoekgebied voor ecologische verbindingszone

Deze zone bestaat niet meer in de Interim Verordening ruimte, waardoor deze ook verwijderd is in het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' is de 'overige zone – zoekgebied voor ecologische verbindingszone' opgenomen. Deze zoekgebieden maken geen onderdeel meer uit van de Interim Omgevingsverordening waardoor de gebiedsaanduiding 'overige zone – zoekgebied voor ecologische verbindingszone' is verwijderd in voorliggende 3^e herziening. De gebiedsaanduiding 'overige zone – ecologische verbindingszone' blijft daarentegen wel behouden. Uit de inventarisatie blijkt dat deze laatstgenoemde gebiedsaanduiding in het bestemmingsplan op enkele locaties afwijkt van de begrenzing van de gebiedsaanduiding zoals deze in de meest actuele versie van de Interim Omgevingsverordening is opgenomen. In deze 3^e herziening is de begrenzing van deze gebiedsaanduiding op die locaties gewijzigd zodat

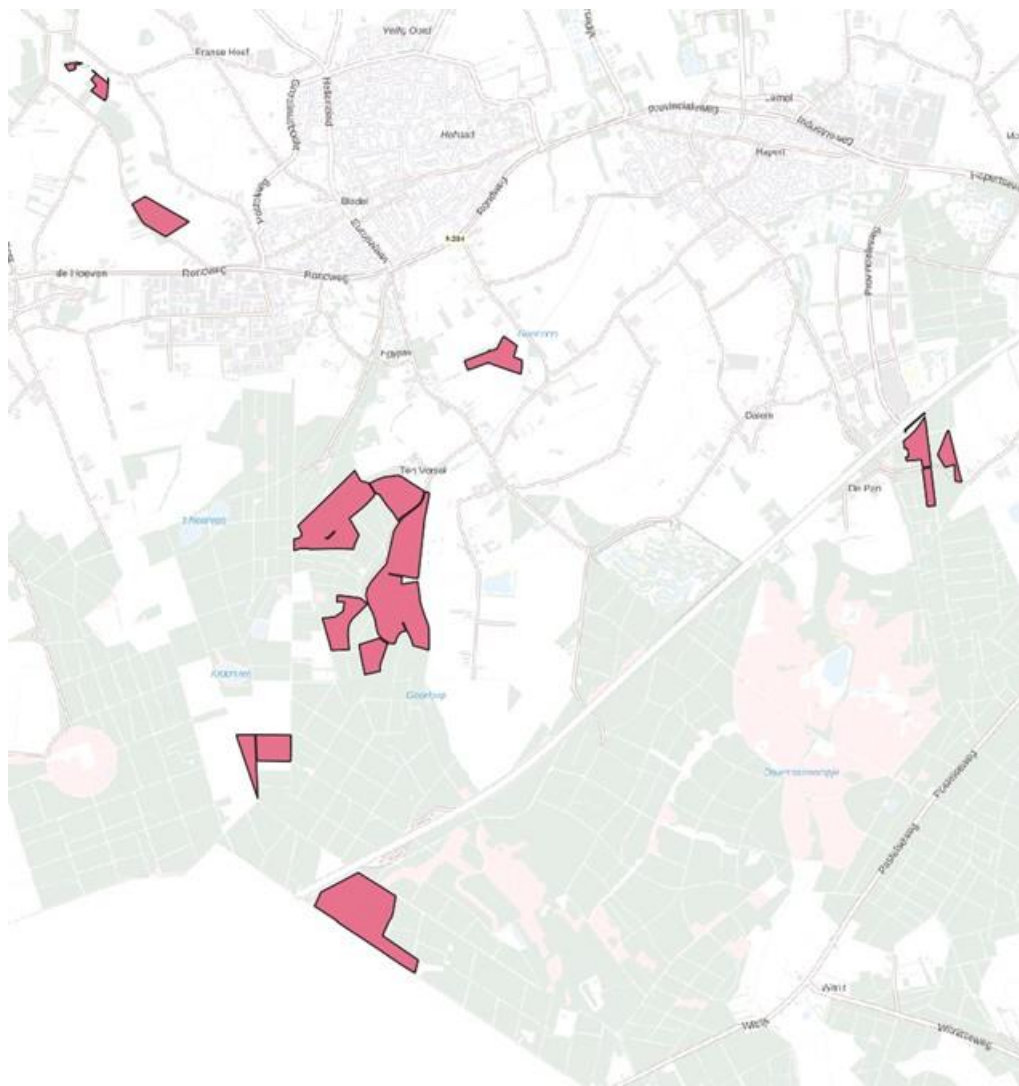
de gebiedsaanduiding 'overige zone – ecologische verbindingzone' in overeenstemming is met de Provinciale aanduiding.



Figuur 65. Afwijkingen provinciale aanduiding 'Behoud en herstel watersysteem' t.o.v. aanduiding bestemmingsplan buitengebied 2014.

Voormalige provinciale zones

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018' zijn de gebiedsaanduidingen 'overige zone – te verwijderen beheergebied ehs' en 'overige zone – te verwijderen reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' opgenomen. Deze gebiedsaanduidingen hebben betrekking op voormalig Provinciaal beleid dat niet meer geldend is en hebben als doel om de aanduidingen die het beheergebied ehs en de reconstructiewetzone – extensiveringsgebied aanduiden te verwijderen. Omdat de gebiedsaanduidingen in de vorige herziening zijn verwijderd en dus nu niet meer van toepassing zijn, komen de gebiedsaanduidingen 'overige zone – te verwijderen beheergebied ehs' en 'overige zone – te verwijderen reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' in voorliggende 3^e herziening te vervallen.



Figuur 66 Ligging gebiedsaanduiding 'beheergebied ehs'.

Na de vaststelling van de 2^e herziening, waarin de gebiedsaanduidingen die betrekking hebben op voormalige Provinciale zones zijn verwijderd, zijn er bestemmingsplannen vastgesteld waarin de gebiedsaanduidingen die betrekking hebben op voormalige Provinciale zones weer zijn opgenomen. Op de locaties Casterstedijk 25 Hapert, Ganzestraat 36 Hapert, Ganzestraat 38a Hapert en Landrop 6 Hoogeloon is de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' opgenomen en op de locatie De Elsten 3 Bladel is de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verweingsgebied' opgenomen. Om de bestemmingsplannen in overeenstemming te

brengen met het Provinciaal beleid, worden deze gebiedsaanduidingen op de genoemde locaties verwijderd in de 3^e herziening.

Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' is de gebiedsaanduiding 'overige zone – 25 jaarszone zeer kwetsbaar' opgenomen. Deze gebiedsaanduiding is overgenomen uit de Provinciale Verordening Ruimte 2015. Inmiddels is deze aanduiding in Interim Omgevingsverordening vervangen door de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied'.

Grondwaterbeschermingsgebieden en boringsvrije zones liggen als een schil rond de waterwingebieden. De grens van deze gebieden is de lijn, van waaraf het grondwater een periode van 25 jaar nodig heeft om de pompputten te bereiken (de 25-jaars zone). In enkele zeer kwetsbare gebieden is de 100-jaars zone aangewezen, vanwege de bijzondere kwetsbaarheid van de winning. Bij een boringsvrije zone wordt het water gewonnen uit een dieper pakket die wordt afgesloten door een kleilaag. De vaststelling van de zonegrens wordt bepaald door de horizontale reistijd van 25 jaar in het watervoerend pakket waaruit onttrokken wordt. Het verschil tussen de grondwaterbeschermingsgebieden en de boringsvrije zones is dat zich in een boringsvrije zone tussen het maaiveld en het watervoerende pakket waaraan het grondwater wordt onttrokken een aaneengesloten slecht doordringbare kleilaag bevindt. In de grondwaterbeschermingsgebieden ontbreekt zo'n laag, of deze is niet aaneengesloten of dun. Grondwaterbeschermingsgebieden zijn daarmee kwetsbaarder voor verontreinigingen en aantastingen vanaf maaiveld dan boringsvrije zones.

In voorliggende 3^e herziening wordt aangesloten bij de wijziging in de Interim Omgevingsverordening door op deze gronden de gebiedsaanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' op te nemen.

Nieuwe ontwikkelingen

De nieuwe ontwikkelingen die onderdeel zijn van deze derde herziening zijn getoetst aan het provinciaal beleid. Uit deze toetsing blijkt dat het geldende beleidskader geen belemmering vormen. Voor de beleidsverantwoording van de specifieke initiatieven wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwingen in de diverse bijlagen. Uit deze beleidsverantwoording blijkt dat de ontwikkelingen in overeenstemming zijn met het provinciaal beleid. Algemene afspraken die uit het provinciaal beleid voortvloeien zoals het bijdragen aan kwaliteitsverbetering van het landschap zijn geborgd via bestemmingen, voorwaardelijke verplichtingen en anterieure overeenkomsten.

Uit het voorgaande blijkt dat de nieuwe ontwikkelingen, wijzigingen en planverbeteringen in onderhavige herziening in overeenstemming zijn met het ruimtelijke beleid op provinciaal niveau.

HOOFDSTUK 4 M.e.r. - beoordeling

4.1 Inleiding

In een bestemmingsplan dient aangetoond te worden dat er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Onderdeel hiervan is dat het plan niet in strijd is met een aantal milieu- en omgevingsaspecten, bijvoorbeeld op het gebied van bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit, water, flora en fauna en archeologie.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. In deze vormvrije m.e.r. (paragraaf 4.4) zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van deze paragraaf dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

4.2 Besluit milieueffectrapportage

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffect rapport verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend bestemmingsplan die de activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die, ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden, aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling.

4.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een informele m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;

2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r..

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Het betreft de volgende drie algemene criteria met elk hun sub criteria:

- *kenmerken van het project:*
omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- *plaats van het project:*
bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- *kenmerken van het potentiële effect:*
bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Met dit bestemmingsplan worden zes ontwikkelingen juridisch geborgd, namelijk:

1. De Hoeve 38 Netersel, waar een loods wordt gerealiseerd ten behoeve van de bouw van carnavalswagens;
2. Molenweg 14 Bladel de uitbreiding van een recreatieterrein (uitbreiding van een functie);
3. Beverdijken 4 Bladel, waar een bedrijf wordt omgezet naar een maatschappelijke (zorg) functie, (transitie van bestaande functie);
4. Groenstraat 4-6, Veehouderij waarvan het aantal te houden dieren wordt uitgebreid (uitbreiding veehouderij);
5. Steenakkers 4 Hapert, Het opheffen en saneren van een agrarisch bedrijf en het omzetten van de agrarische bedrijfswoning naar een burgerwoning, (transitie van een bestaande functie);
6. Landrop 23 Hoogeloon, het vergroten van een solitaire woonbestemming ten behoeve van de herbouw van een bijgebouw op een andere plek (herontwikkeling bestaande functie).

Bovenstaande ontwikkelingen komen niet voor op lijst C en D van het besluit m.e.r. waardoor een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) niet verplicht is. De (her)ontwikkeling van de locaties 1 t/m 3, 5 en 6 kunnen niet worden aangemerkt als stedelijke ontwikkelingen zoals bedoeld in categorie D11.2 waardoor deze niet initiatieven niet voorkomen op lijst C en D van het besluit m.e.r.. De uitbreiding van de veehouderij aan de Groenstraat 4-6 valt onder uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (stedelijk ontwikkelingsproject zoals vermeld in Bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 14 onder punt 1: 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J).

Als blijkt dat de uitbreiding van de pluimveehouderij groter is dan de genoemde 40.000 is een Milieueffectrapport noodzakelijk. De voorgenomen activiteit blijft onder de bovengenoemde drempelwaarden. Het bedrijf wordt uitgebreid met 20.832 (groot-)ouderdieren van vleeskuikens en betreft de oprichting van twee nieuwe stallen voor de huisvesting van in totaal 36.334 stuks (groot-)ouderdieren van vleeskuikens. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

In het kader van de uitbreiding van de pluimveehouderij aan de Groenstraat 4-6 Hoogeloon is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin alle relevante milieutechnische aspecten (fijnstof, endotoxinen, zoönosen, ammoniakemmissie, geurhinder, geluidshinder) aan de orde zijn gekomen. Uit deze ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage III aan deze onderbouwing is gevoegd, blijkt dat de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

Uit de ruimtelijke onderbouwingen van de verschillende initiatieven, welke als bijlagen bij deze toelichting zijn gevoegd, blijkt dat er geen sprake is van een stikstofdepositietoename ten opzichte van de huidige situatie.

HOOFDSTUK 5 Juridische Planopzet

5.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is een juridisch bindend plan dat bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels met daarbij een toelichting. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan, waarbij de regels de gebruiks- en bouw mogelijkheden van de gronden regelen en de verbeelding de rol heeft van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave, verantwoording en onderbouwing van het bestemmingsplan en als uitleg bij de verbeelding en regels.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat het bestemmingsplan langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld. Dit brengt met zich mee dat het bestemmingsplan digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moet worden gepresenteerd. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP 2012 kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi. Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld in overeenstemming met de SVBP 2012 en wordt op de voorgeschreven wijze digitaal beschikbaar gesteld. met dit plan wordt aangesloten bij de systematiek die de gemeente Bladel hanteert bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014, tweede herziening 2018'.

5.2 Algemene Systematiek

Het bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels. Hieronder wordt de systematiek, opbouw en indeling van de regels kort toegelicht. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

In artikel 1 wordt een omschrijving van de in de regels gehanteerde begrippen gegeven. Artikel 2 geeft de meet- en rekenwijze aan:

Begrippen: In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten: Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

In het tweede hoofdstuk komt de bestemming aan de orde. De opbouw van de bestemming ziet er als volgt uit:

Bestemmingsomschrijving: de omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functie.

Bouwregels: in de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart).

Afwijken van de bouwregels: Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning, bepaalde oppervlaktematen van bijgebouwen en herbouw van een woning buiten het bouwvlak, die conform de bouwregels niet zijn toegestaan, toch toestaan. De criteria, die bij toepassing van deze bevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Specifieke gebruiksregels: in deze bepaling is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die, waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de in de bestemmingsomschrijving genoemde doeleinden.

Afwijken van de gebruiksregels: Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning, bepaalde vormen van gebruik, die conform de bestemmingsomschrijving niet zijn toegestaan, toch toestaan. De criteria, die bij toepassing van deze bevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

In het derde hoofdstuk zijn de regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het gehele plan. De algemene regels zijn (evenals de inleidende regels) van belang voor een juiste interpretatie van de bestemmingsregels.

Anti-dubbeltelbepaling: deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels: deze bepaling geeft algemene regels voor de bouw van ondergeschikte bouwregels en voor ondergronds bouwen.

Algemene gebruiksregels: deze bepaling geeft algemene regels over wat onder een strijdig gebruik wordt verstaan.

Algemene aanduidingsregels: in deze bepaling zijn gebiedsaanduidingen opgenomen. Onderdeel van deze aanduidingsregels zijn de voorwaardelijke verplichtingen die op de verbeeldingen van de verschillende plannen zijn opgenomen. In de regels bij dit bestemmingsplan is de realisatie en duurzame instandhouding van de landschappelijke inpassing als voorwaardelijke verplichting aan het gebruik van de gronden gesteld. Zo wordt geborgd dat de landschappelijke inpassingen zoals opgenomen in de bijlagen bij de regels van dit bestemmingsplan binnen 1 jaar is gerealiseerd en duurzaam in stand wordt gehouden.

Algemene afwijkingsregels: in deze bepaling is aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene wijzigingsregels: in deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene procedureregels:

Overige regels:

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregel(s)

In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en de slotregel opgenomen:

Overgangsrecht: bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet. Een hardheidsclausule is opgenomen zodat Het bevoegd gezag kan afwijken van het overgangsrecht voor gebruik.

Slotregel: deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

5.3 Systematiek derde herziening

De systematiek van dit bestemmingsplan is gebaseerd op het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2016'.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever vastgelegd. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties, waar nodig, overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden (vooroverleg). Bovendien is het soms van belang dat omwonenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven.

Inspraak/ omgevingsdialoog

Bij een aantal initiatieven waar inspraak, voordat het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage wordt gelegd, wenselijk wordt geacht is een omgevingsdialoog gevoerd. Meer informatie daarover is te vinden in de ruimtelijke onderbouwingen die als bijlage bij deze toelichting zijn opgenomen. Tevens zijn de grondeigenaren van de locaties die onderdeel zijn van dit plan in de gelegenheid gesteld om een schriftelijke reactie te geven.

Wettelijk (voor)overleg

Het besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan worden geïnformeerd doormiddel van het indienen/versturen van het voorontwerp bestemmingsplan. in deze paragraaf worden de vooroverlegreacties opgenomen.

Tervisielegging ontwerp

Het ontwerpbestemmingsplan wordt na een positief collegebesluit ter inzage gelegd.

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

Met de initiatiefnemers is een afspraak gemaakt over de legeskosten en de overige kosten die samenhangen met het opstellen van het bestemmingsplan. Tevens wordt met de initiatiefnemers een planschadeverhaalovereenkomst aangegaan. De financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is daarmee voldoende gewaarborgd en aangetoond en de gemeenteraad heeft besloten geen exploitatieplan vast te stellen.

**RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
UITBREIDING GANZENHOF
GEMEENTE BLADEL**

Crijns Rentmeesters BV

Witvrouwenbergweg 12

5711 CN Someren

T: 0493 – 47 17 77

E: info@crijns-rentmeesters.nl

I: www.crijns-rentmeesters.nl

Crijns Rentmeesters bv

Maart 2023

PLANGEGEVENS

Naam plan	Uitbreiding Ganzenhof
Contactpersoon	M. Crijns
Tweede contactpersoon	G. Bosmans

Voorontwerp	Februari 2022
Ontwerp	-
Vastgesteld	-

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging van het plangebied	7
1.3 Begrenzing plangebied	8
1.4 Juridische status van het plangebied	9
1.5 Leeswijzer	10
2. HUIDIGE SITUATIE	11
2.1 Omgeving van het plangebied	11
2.1.1 Ontstaansgeschiedenis	11
2.2 Beschrijving van het plangebied	12
2.2.1 Inleiding	12
3. BEOOGDE SITUATIE	14
3.1 Inleiding	14
3.2 Kampeerterrein	14
3.3 Groepsaccommodaties	14
3.4 Parkeervoorzieningen	15
3.5 Natuurcompensatie	15
3.6 Natuurontwikkeling en beekherstel	16
3.7 Planologische situatie na herontwikkeling	16
3.8 Landschappelijke inpassing	17
4. BELEIDSKADER	19
4.1 Rijksbeleid	19
4.1.1 Nationale Omgevingsvisie	19
4.2 Provinciaal beleid	19
4.2.1 Brabantse omgevingsvisie	19
4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	20
4.2.3 Omgevingsverordening Noord-Brabant	28
4.3 Gemeentelijk beleid	28
4.3.1 Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel	28
4.3.2 Structuurvisie Bladel	29
4.3.3 Omgevingsvisie 1.1	29

5. MILIEUASPECTEN	31
5.1 Geur	31
5.1.1 Wet geurhinder en veehouderij	31
5.1.2 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bladel 2014	31
5.1.3 Voorgrondbelasting	31
5.1.4 Achtergrondbelasting	33
5.1.5 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven	33
5.2 Stikstof	33
5.3 Bodem	35
5.4 Wegverkeerslawaaï	36
5.5 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijbedrijven	37
5.5.1 Inleiding	37
5.5.2 Toets aan de handreiking	37
5.6 Spuitzones	38
5.7 Luchtkwaliteit	39
5.7.1 Inleiding	39
5.7.2 Invloed herontwikkeling op luchtkwaliteit	39
5.7.3 Luchtkwaliteit omgeving	39
5.7.4 stikstofdioxide	41
5.8 Bedrijven en milieuzonering	42
5.9 Externe veiligheid	43
5.9.1 Inleiding	43
5.9.2 Bedrijven	44
5.9.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen	45
5.9.4 Hoogspanningslijnen	46
5.10 Archeologie	46
5.10.1 Wet op de archeologische monumentenzorg	46
5.10.2 Archeologiebeleid gemeente Bladel	46
5.11 Cultuurhistorie	47
5.12 Natuur	47
5.12.1 Inleiding	47
5.12.2 Gebiedsbescherming	48
5.12.3 Soortenbescherming	48
5.13 Water	49
5.13.1 Inleiding	49
5.13.2 Beleidskader	50
5.13.3 Huishoudelijk afvalwater in nieuwe situatie	53
5.13.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater	53
5.14 Besluit MER	53
5.14.1 Inleiding	53

5.14.2 Conclusie _____ 54

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Verkennend Bodemonderzoek: Molenweg 14A te Bladel. Rapport C222386.007/PHE, 25 mei 2022
- Bijlage 2: Stikstofonderzoek: Toelichtende memo behorende bij Aeriusberekening Ganzenhof te Bladel met Aeriusberekening. NOx Advies, 21 april 2022.
- Bijlage 3: Quick-scan Natuurwet- en regelgeving Groote Beerze & Ganzenhof: Royal HaskoningDHV: BG2372-MI-RP-220512-1505

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan Crijns Rentmeesters bv is opdracht verleend tot het opstellen van een Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding Ganzenhof, Molenweg 14 Bladel', hierna ook het plangebied genoemd. De initiatiefnemers zijn eigenaar van de locatie Molenweg 14 te Bladel. Op de locatie vigeert thans een recreatieve bestemming.

De initiatiefnemers willen, met het oog op de toekomst van het bedrijf, de camping uitbreiden en een van de groepsaccommodaties moderniseren waarvoor extra bebouwing benodigd is. De uitbreiding van de camping heeft betrekking op de uitbreiding van de hoeveelheid campingplaatsen en een extra gemeenschappelijke voorzieningen (sanitairgebouw) t.b.v. de campinggasten. De oostelijke groepsaccommodatie zal worden uitgebreid. De hiervoor te realiseren extra bebouwing voor de groepsaccommodatie is benodigd om een moderniseringsslag te maken. De groepsaccommodatie wordt vergroot zonder dat hiervoor extra recreatieve plaatsen beschikbaar komen. Tevens zal er meer plaats komen voor het parkeren van de auto's van de bezoekers. De uitbreiding van de camping en de modernisering van de groepsaccommodatie vindt plaats in samenhang met de ontwikkeling van ca. 14,8 hectare nieuwe natuur en 4,5 hectare grondverkoop aan Waterschap de Dommel in het kader van de herinrichting van de Grote Beerze. Voor het realiseren van de nieuwe natuur en voor de herinrichting van de Grote Beerze lopen separate procedures. De procedures om de nieuwe natuur en de herinrichting van de Grote Beerze ter plaatse te realiseren lopen wel gelijktijdig met de bestemmingsplanwijziging om het recreatiebedrijf uit te breiden.

In februari 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel aangegeven in principe en onder voorwaarden mee te willen werken aan de beoogde ontwikkeling.

Om de herontwikkeling daadwerkelijk mogelijk te maken, is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Onderhavige bestemming wordt geregeld in een veegplan. Daartoe is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.2 Ligging van het plangebied

De planlocatie is gelegen aan en nabij de Molenweg 14 te Bladel. De planlocatie ligt in het buitengebied in de directe nabijheid van de Grote Beerze ten noord-oosten van de kern Bladel. Op onderstaande kaart is dit weergegeven.



Figuur 1: Ligging planlocatie en de directe omgeving

1.3 Begrenzing plangebied

De planlocatie voor de recreatieonderneming is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie H, nummers 65 (gedeeltelijk), 64 (gedeeltelijk) en 991 (gedeeltelijk). De Recreatieonderneming kent in de huidige situatie een oppervlakte van in totaal 25.520 m². De beoogde uitbreiding van de recreatieonderneming bedraagt 11.980 m². Na de uitbreiding bedraagt de grootte van de recreatieonderneming 37.500 m². Het plangebied bestaat uit gedeelten van de percelen kadastraal bekend als gemeente Bladel, sectie H, nummers 64 en 65. Navolgende tabel geeft een overzicht van de grootte van deze kadastrale percelen.

<i>Perceel</i>	<i>Hectare</i>	<i>Are</i>	<i>Centiare</i>
Bladel H 64	2	10	10
Bladel H 65	8	27	40
Bladel H 991	2	70	55
<i>Totaal</i>	<i>13</i>	<i>08</i>	<i>05</i>

Tabel 1: overzicht kadastrale percelen.

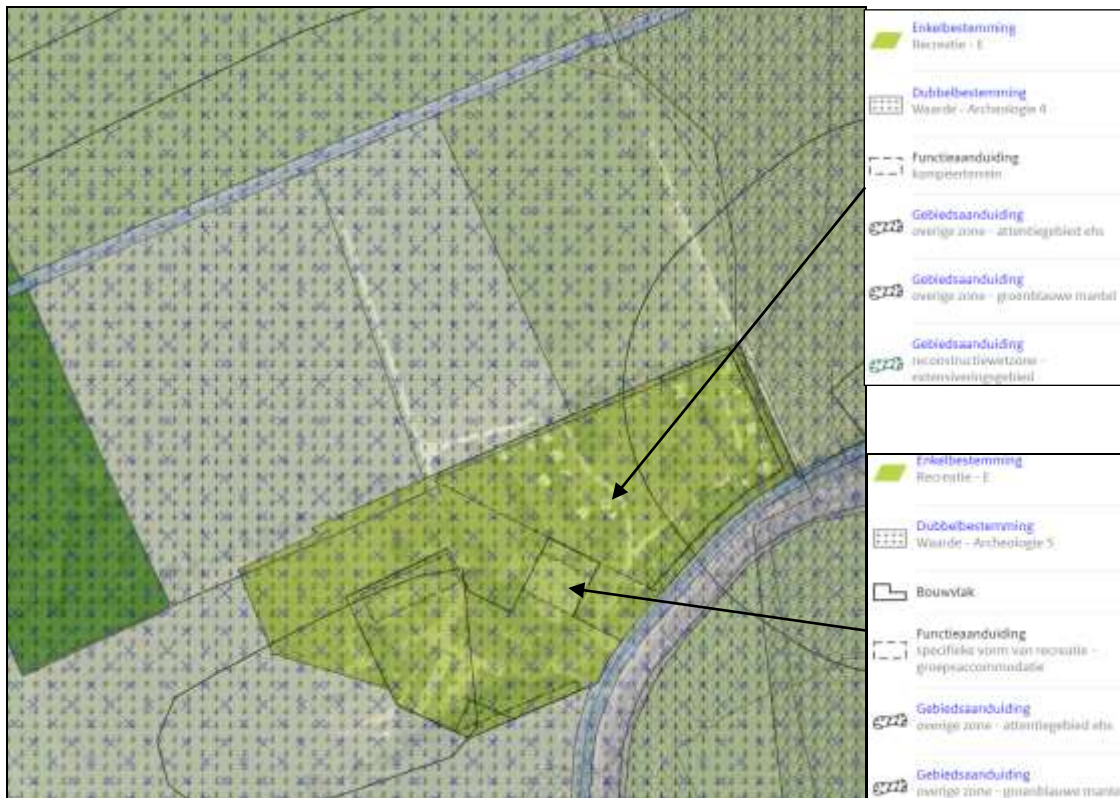
Navolgend figuur geeft een kadastraal overzicht van de betrokken percelen weer.



Figuur 2: Kadastraal overzicht plangebied aan Molenweg 14 te Bladel met daarop de huidige recreatieve bestemming aangegeven.

1.4 Juridische status van het plangebied

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018' is het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 21 maart 2019. De verbeelding van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014' is nog van toepassing. In onderstaande figuur is de verbeelding weergegeven.



Figuur 3: Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De planlocatie is in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' bestemd als 'Recreatie - E' voor een oppervlakte van 25.522 m². De gronden waarop de uitbreiding plaats vindt zijn deels bestemd als 'Agrarisch' met een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en 'Waarde – Ecologische Hoofdstructuur' met de gebiedsaanduidingen 'overige zone - attentiegebied ehs'. Een gedeelte aan de oostzijde van de huidige bestemming 'Recreatie - E' is thans bestemd als 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden' met een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en 'Waarde – Ecologische Hoofdstructuur' met de gebiedsaanduidingen 'overige zone - attentiegebied ehs'. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018' is een dubbelbestemming 'Waarde – Natuur Netwerk Brabant' en o.a. de gebiedsaanduidingen 'overige zone – attentiegebied Natuur Netwerk Brabant' en 'overige zone – beperkingen veehouderij' voor het plangebied aangegeven. Gedeeltelijk is de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie' aangegeven en gedeeltelijk de functieaanduiding 'Kampeerterrein'.

De maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen mag in het huidige bestemmingsplan niet meer dan 3.325 m² bedragen, waarvan maximaal 1.250 m² mag worden gebruikt voor statische opslag ten behoeve van de stalling van caravans en andere kampeermiddelen en de agrarische nevenfunctie.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze bestemmingsplantoelichting wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie ter plaatse van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de beoogde toekomstige situatie. Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de relevante beleidskaders ten aanzien de beoogde ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 vindt een toets aan de milieuaspecten plaats. In hoofdstuk 6 wordt tenslotte de uitvoerbaarheid en de procedure beschreven.

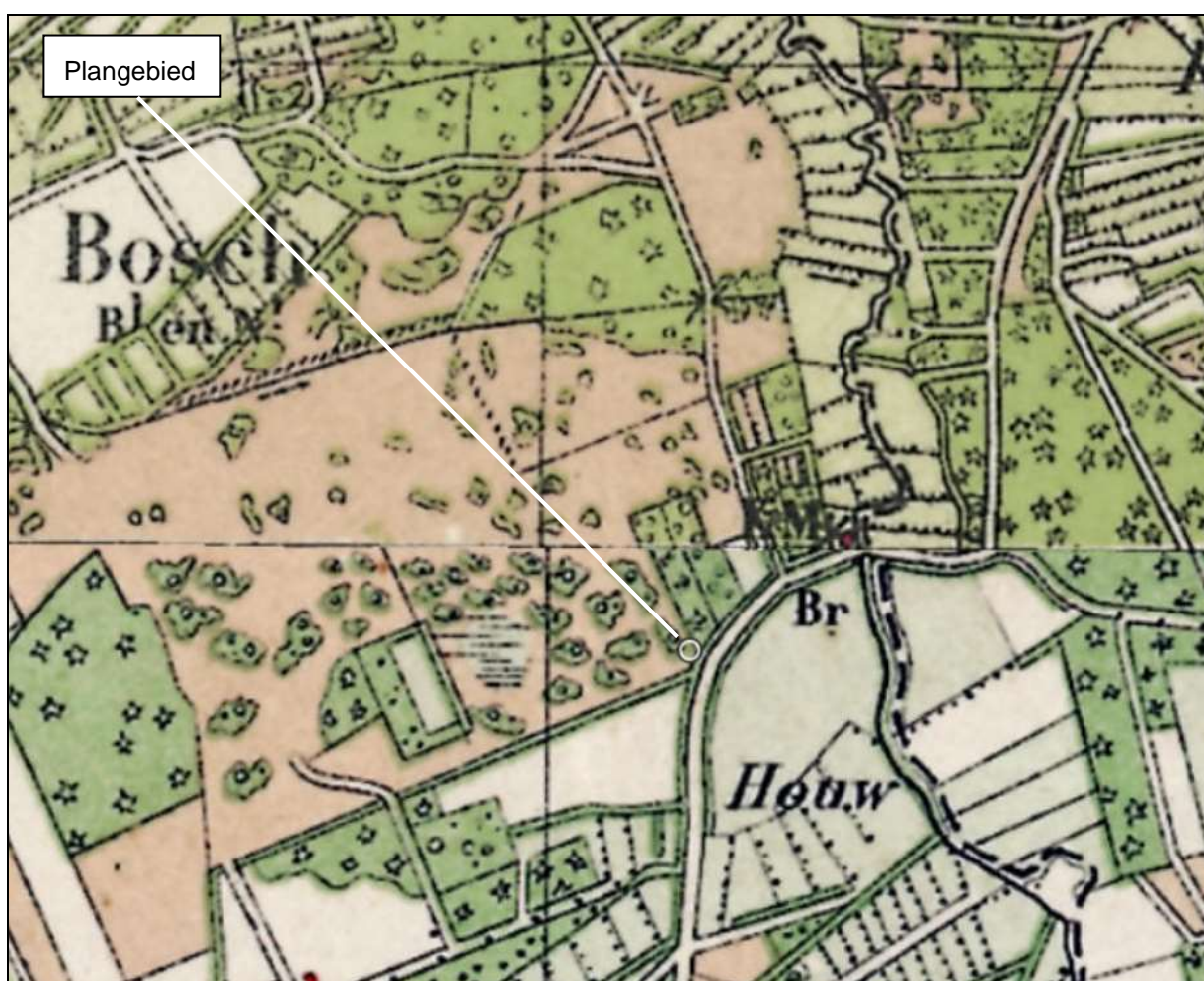
2. HUIDIGE SITUATIE

2.1 Omgeving van het plangebied

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied is gelegen in de gemeente Bladel ten noorden van de band met nederzettingen (Eersel, Duizel, Hapert en Bladel). Op onderstaande figuur uit ca. 1900, waarop het plangebied is aangeduid, is te zien dat het plangebied in 1900 nog nagenoeg volledig onontgonnen was. Het plangebied was in die tijd nog in gebruik als (natte) heidegrond. De heidegronden werden extensief gebruikt voor beweiding met schapen. Een smalle strook langs de beek was in 1900 wel al ontgonnen en in gebruik als weiland en hooiland voor de koeien. In de nabijheid van het plangebied was indertijd al een wind- en watermolen gelegen de Casterse of Wolfswinkelse Molen. De restanten van deze molen (fundamenten) zijn thans nog herkenbaar.

Navolgende figuur geeft een uitsnede van de historische kaart van het plangebied en de omgeving rond de periode 1900. Destijds was de Molenweg reeds aanwezig maar lag er tevens een verbindingsweg van de Molenweg naar Casteren parallel aan de Grootte Beerze.



Figuur 3: De situatie rond 1900 met langs de beek de ontgonnen beemden en de heidegronden op de hogere delen van het plangebied.

Op de kaart in de periode rond 1900 van de omgeving van het plangebied is te zien dat de Molenweg de verbindingsweg tussen Bladel en Casteren vormt. De noord-zuidverbinding parallel aan de Grote Beerze van de Molenweg naar Casteren is thans niet meer aanwezig. De overige gronden behorende bij het plangebied zijn omstreeks de jaren 50 van de vorige eeuw ontgonnen. De bebouwing aan de Molenweg 14 is in 1970 ontstaan.

2.2 Beschrijving van het plangebied

2.2.1 Inleiding

In de huidige situatie is ter plaatse van het plangebied aan Molenweg 14 te Bladel een recreatiebedrijf gevestigd, bestaande uit een kampeerterrein en een drietal groepsaccommodaties. Binnen deze recreatieve bestemming is tevens statische opslag toegestaan en aanwezig ten behoeve van caravans en andere kampeermiddelen en ten behoeve van een agrarische nevenfunctie. Daarnaast is er nog een bedrijfswoning met bijgebouwen aanwezig. Navolgende figuur en tabel geven een overzicht van de bestaande bebouwing binnen het plangebied. In totaal is 3.325 m² bebouwing toegestaan waarvan maximaal 1250 m² bedrijfsgebouwen gebruikt mogen worden voor statische opslag en de agrarische nevenfunctie. In onderstaande luchtfoto is de aanwezige bebouwing weergegeven.



Figuur 4: Overzicht bebouwing plangebied t.b.v. recreatiebedrijf

In onderstaande tabel is de bebouwing t.b.v. het recreatiebedrijf aangegeven. De nummering van de bebouwing correspondeert met de nummering in figuur 4.

Bebouwing	Functie	Oppervlakte
1	2 Groepsaccommodaties in één gebouw plus opslag t.b.v. groepsaccommodaties	750 m ²
2	Kampeermiddel	45 m ²
3	Opslagruimte voor kampeermiddelen	330 m ²
4	Opslag /onderhoudswerkplaats	280 m ²
5	Opslag voor groepsaccommodatie	390 m ²
6	Groepsaccommodatie + atelier en receptie + overkappingen + sanitair camping	585 m ²
7	Fietsenstalling en opslag voor kampeerders	100 m ²
8	Afwasplassen voor kampeerders en slecht weer accommodatie	48 m ²
9	Blokhut	40 m ²
10	Horeca voorziening en hobby brouwerij	110 m ²
	Totaal	2.678 m²
B	Bedrijfswoning met bijgebouwen	

3. BEOOGDE SITUATIE

3.1 Inleiding

Binnen het plangebied is thans sprake van een recreatieve bestemming met als nevenfuncties statische opslag en agrarisch gebruik. Het recreatieve bedrijf bestaat uit een bedrijfswoning, een camping met bijbehorende voorzieningen alsmede een drietal groepsaccommodaties. Op de recreatieve bestemming is tevens ruimte voor statische opslag ten behoeve van de stalling van caravans en andere kampeermiddelen en opslag en stalling van machines voor de agrarische neventak. De werkelijke oppervlakte bebouwing bedraagt momenteel 2.678 m² waarvan 1.678 m² ten behoeve van de recreatieve functies en 1.000 m² t.b.v. statische opslag en de agrarische nevenfunctie. De toegestane oppervlakte van de recreatieve bebouwing inclusief de bebouwing voor de statische opslag en agrarische neventak bedraagt op grond van het huidige bestemmingsplan 3.325 m².

Met het oog op de toekomst willen de initiatiefnemers het recreatieve bedrijf verder ontwikkelen. Concreet willen zij de meest oostelijke groepsaccommodatie moderniseren en vergroten en tevens het kampeerterrein vergroten, waardoor er meer kampeerplaatsen beschikbaar komen waarbij tevens nieuwe sanitaire bebouwing wordt gerealiseerd. De modernisering van de groepsaccommodatie is niet gericht op een vergroting van het aantal gasten maar op het verbeteren van de huisvesting van de gasten. Als tegenprestatie zijn de initiatiefnemers bereid om een deel van de, tot hun bedrijf behorende gronden, om te zetten in natuur (ca. 14,8 hectare) en ca. 4,5 hectare grond te verkopen aan het Waterschap ten behoeve van beekherstel, waterberging en natuurontwikkeling.

3.2 Kampeerterrein

De vergroting van de recreatieve bestemming bedraagt ca. 1,2 hectare. Deze uitbreiding vindt plaats richting het noorden waar de camping met 2 'lobben' uitgebreid wordt (zie verbeelding paragraaf 3.9). Voor het overige zijn er nog enkele kleinere grenscorrecties uitgevoerd. De vergroting van het kampeerterrein vindt plaats binnen de gronden die in de huidige situatie zijn aangeduid als Natuurnetwerk Brabant. De ca.1,2 ha. potentiële natuur die hiermee verloren gaat dient dan ook te worden gecompenseerd. In paragraaf 4.1.2.2 wordt hier nader op ingegaan. Door de nieuwe kampeerplaatsen deels op de beekdalflank te realiseren ontstaat een uniek recreatief product. Vanuit het nieuwe kampeerterrein is een beleving van de nieuwe natuur door de recreanten mogelijk. De recreatieve kampeerplaatsen zijn gemiddeld ca. 200 m² groot. Deze oppervlakte is toereikend om voor elke individuele kampeerplaats ook zelf het parkeren van de eigen auto nabij de tent of caravan te regelen.

De vergroting van het kampeerterrein tot maximaal 75 kampeerplaatsen vereist tevens een extra sanitair gebouw van 100 m² centraal gelegen tussen de beide recreatieve 'lobben'. In de verbeelding, paragraaf 3.9, is dit weergegeven.

3.3 Groepsaccommodaties

De meest oostelijke groepsaccommodatie is al meer dan 30 jaar oud. Deze groepsaccommodatie is dringend aan modernisering toe. In de huidige situatie zijn bijvoorbeeld nog slaapruidtes aanwezig

met daarin 8 stapelbedden. De hedendaagse markt vraagt om slaapgelegenheden voor maximaal 2 personen per kamer met voldoende privacy. Ook vraagt de huidige markt om meer ruimte voor sanitaire voorzieningen. Geen gezamenlijke wasruimte maar gescheiden ruimten per slaapkamer. Om deze moderniseringsslag te kunnen maken is een uitbreiding van de groepsaccommodatie benodigd. Hiervoor is bestemmingsplanmatig een vergroting van het bouwvlak en een vergroting van de functieaanduiding groepsaccommodatie benodigd. Het is daarbij nadrukkelijk niet de bedoeling om meer gasten te kunnen ontvangen in deze groepsaccommodatie. Het aantal gasten dat hiermee gehuisvest kan worden blijft gelijk.

De groepsaccommodatie zal dan ook aangepast dienen te worden waarvoor 250 m² extra bebouwing benodigd is. Deze uitbreiding van de bebouwing wordt gerealiseerd ten noorden van de bestaande (oostelijke) groepsaccommodatie, aansluitend aan de bestaande bebouwing. Door deze uitbreiding wordt het aantal te ontvangen gasten niet vergroot.

3.4 Parkeervoorzieningen

In de huidige situatie zijn de parkeervoorzieningen voor de campinggasten en de gasten van de verschillende groepsaccommodaties niet duidelijk gescheiden. De gasten die gebruik maken van de groepsaccommodaties parkeren voor een deel ook op de parkeerplaatsen voor de bezoekers van de campinggasten. In de zomermaanden moet hierdoor regelmatig naar extra parkeergelegenheid worden gezocht. De initiatiefnemers beogen de parkeervoorzieningen voor de recreanten van de groepsaccommodaties en de recreanten en bezoekers van de kampeerplaatsen duidelijk te scheiden. Aan de achterzijde en westzijde van de groepsaccommodaties zal dan ook voorzien worden in voldoende parkeervoorzieningen. In totaal bieden de groepsaccommodaties plaats aan maximaal 109 personen. Bij een maximale bezetting van 80% (op basis van jarenlange ervaring) is een maximale parkeerbehoefte benodigd van 30 parkeerplaatsen (Crow-cijfers vergelijkbaar met hotel). Deze 30 parkeerplaatsen voor de bezoekers van de groepsaccommodaties zijn thans binnen de bestemming 'Recreatie' aanwezig. De auto's van de bezoekers staan thans echter verdeeld over het terrein. Om het parkeren meer centraal te regelen wordt het parkeerterrein achter de groepsaccommodaties vergroot. Het parkeerterrein zal uitgevoerd worden in halfverharding (bijvoorbeeld grastegels) en er wordt opgaande beplanting aangebracht waarmee een groene uitstraling blijft gegarandeerd.

De recreatieve kampeerplaatsen zijn gemiddeld ca. 200 m² groot. Deze oppervlakte is toereikend om voor elke individuele kampeerplaats ook zelf het parkeren nabij de tent of caravan te regelen. Om de bezoekers van de gasten op de kampeerplaatsen op te kunnen vangen is extra parkeergelegenheid benodigd. Hiervoor zal 0,2 parkeerplaats per kampeerplaats benodigd zijn. Voor in totaal 75 kampeerplaatsen betekent dit 15 parkeerplaatsen. Het parkeren van de bezoekers van de campinggasten vindt plaats op de centrale parkeergelegenheid nabij de ingang. Voor het overige kan geparkeerd worden bij de kampeerplaatsen.

3.5 Natuurcompensatie

Als gevolg van dit bestemmingsplan gaat 1,2 hectare gelegen in het Natuurnetwerk Brabant verloren. Het gedeelte van het natuurnetwerk dat verloren gaat is nog niet als natuur ingericht of als zodanig gerealiseerd. Het betreft grasland waar in de huidige situatie een intensief agrarisch gebruik plaats

vindt. De potentiële natuur zal in de zuidwest hoek van het eigendom van initiatiefnemer worden gecompenseerd en zal worden ingericht als kruiden- en faunarijk grasland aan de buitengrens voorzien van een brede houtsingel. Hiervoor wordt de saldobenadering toegepast (artikel 3.20 van de Interim Omgevingsverordening). In paragraaf 4.2.2. wordt hier nader op ingegaan.

3.6 Natuurontwikkeling en beekherstel

In samenhang met de uitbreiding van de kampeerplaatsen en de modernisering van de groepsaccommodatie zal 14,8 hectare grond, in eigendom van initiatiefnemers, bestemd en ingericht worden als natuur en wordt ca. 4,5 hectare grond, eveneens in eigendom van initiatiefnemers, verkocht aan het Waterschap 'de Dommel'. Het gedeelte van de gronden welke verkocht wordt aan het Waterschap betreft o.a. de gronden ten zuiden van de Molenweg (Bladel H 15 en Bladel H14) en een gedeelte van de gronden (Hoogeloon H 573, Bladel H 991 (ged.) en Bladel H 530 ged.) ten noorden van de Molenweg welke eveneens in het beekdal zijn gelegen en zijn aangewezen als Natuur Netwerk Brabant (NNB). Het Waterschap zal deze gronden gaan benutten voor beekherstel en ten behoeve van natuur en tevens voor waterberging en hermeandering van de Groote Beerze. Het Waterschap stelt een ecologisch werkprotocol op voor de uitvoering van het beekherstel en de natuurontwikkeling start. In dit werkprotocol wordt aangegeven hoe met de soorten omgegaan wordt en welke maatregelen er worden genomen om soorten te beschermen. Indien hiervoor noodzakelijk worden er nadere flora- en faunaonderzoeken uitgevoerd.

De gronden worden in samenhang met de bestemmingsplanherziening overgedragen aan het Waterschap. De natuur- en landschapswaarden in de omgeving worden hierdoor duurzaam versterkt. De inrichting van de Groote Beerze en de direct aangrenzende grond is door het Waterschap gepland voor 2023. Initiatiefnemers zullen de gronden definitief overdragen aan het Waterschap nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld.

3.7 Planologische situatie na herontwikkeling

Beoogd wordt de camping met 2 lobben aan de noordzijde uit te breiden. Voor het overige vinden er enkele kleine grenscorrecties plaats. Navolgende figuur toont het bestemmingsvlak na herontwikkeling van het recreatieve bedrijf. Het bouwvlak wordt ter plaatse van de uitbreiding van de oostelijke groepsaccommodatie vergroot. Tevens is de uitbreiding van de recreatieve bestemming voor de kampeerplaatsen met de 2 lobben aan de noord-oost zijde aangegeven. Centraal tussen deze twee lobben is een bouwvlak gelegen voor het nieuwe sanitaire gebouw. In totaal zal er 350 m² bebouwing (250 m² t.b.v. de groepsaccommodatie en 100 m² t.b.v. een sanitair gebouw) extra gerealiseerd worden. De totale bebouwing bedraagt dan 3.028 m² (2.678 m² bestaand plus 350 m² nieuw). De toegestane hoeveelheid bebouwing op grond van het vigerende bestemmingsplan is 3.315 m². Hiermee is er nog ruimte voor 287 m² bebouwing in de toekomst. Navolgende figuur geeft de beoogde planologische situatie na herontwikkeling weer.

Molenweg 14 Bladel - Verbeelding



Figuur 5: Beoogde planologische situatie

3.8 Landschappelijke inpassing

Nieuwe bebouwing dient landschappelijk te worden ingepast. In de huidige situatie vindt een uitbreiding van bebouwing plaats met 350 m². De totale hoeveelheid bebouwing komt hiermee op een oppervlakte van 3.028 m². De benodigde landschappelijke inrichting wordt binnen de recreatieve bestemming gerealiseerd. De nieuwe kampeerplaatsen worden landschappelijk ingericht waardoor een geleidelijke overgang ontstaat naar de aangrenzende natuur. Op onderstaande foto's is de huidige landschappelijke inrichting weergegeven. Uit de foto's blijkt dat er sprake is van een ruime landschappelijke inrichting. De nieuw aan te leggen beplanting die gerealiseerd wordt nabij de nieuwe kampeerplaatsen wordt voor een deel aangelegd op de gronden die als natuur worden ingericht. Voor het overige wordt beplanting aangelegd langs de toegangsweg en wordt beplanting aangelegd ter afscheiding van de verschillende functies. Aangesloten wordt bij de beplanting van het huidige recreatiebedrijf. De beplanting zal bestaan uit inheemse bomen en struiken o.a. Zomereik, Ruwe Berk, Winterlinde, Ratelpopulier, Meidoorn, Wilg spec., Sleedoorn, Vuilboom, Haagbeuk, Vlier en Hondсроos.



Figuur 6: foto-impressie van de huidige landschappelijke inrichting van de camping

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

- Klimaat & Energie; ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzame economie; duurzaam economisch groeipotentieel;
- Stad & Regio; sterke en gezonde steden en regio's;
- Landelijk gebied; toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze vier prioriteiten komen complexe, omvangrijke en dringende opgaven samen, die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral daar nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft door omvang en aard van de ontwikkeling geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Brabantse omgevingsvisie

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. Met de hoofdopgaven in de Brabantse Omgevingsvisie sluit de provincie aan bij Rijksbeleid, Europese en mondiale doelstellingen. De Provincie Noord-Brabant streeft er op zijn beurt naar dat deze visie, hoewel formeel alleen zelfbindend, Brabant samenbindt.

4.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

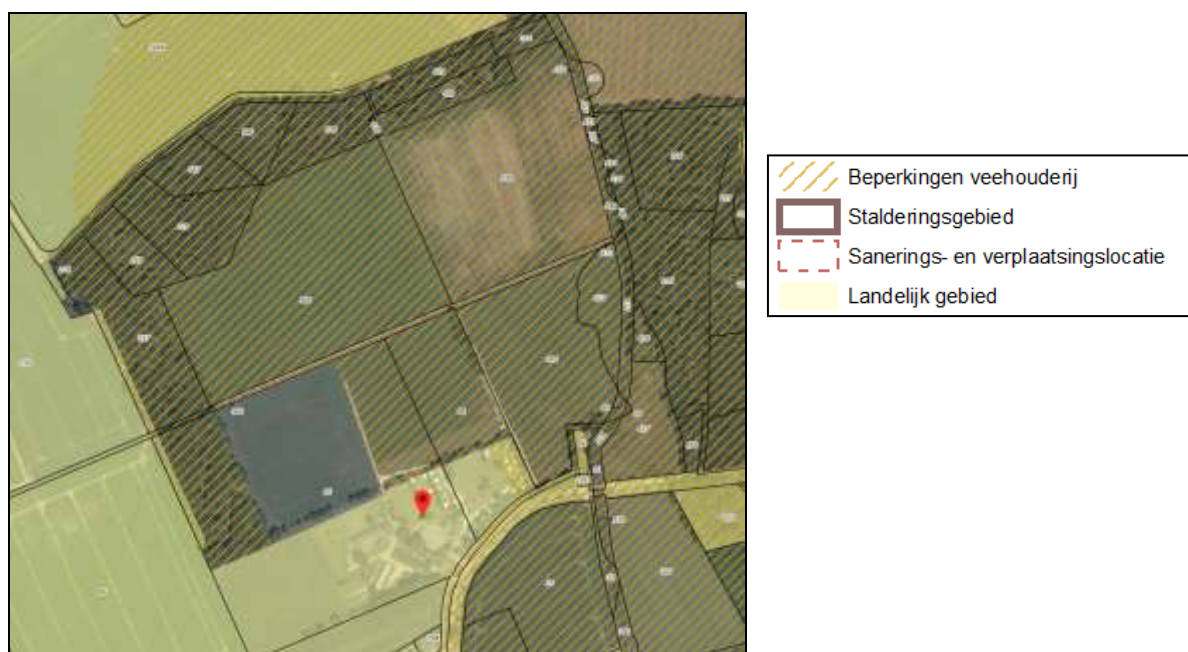
4.2.2.1 Inleiding

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, hierna ook de Interim omgevingsverordening genoemd, is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen ruimtelijke plannen en vormt een direct toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen waarvan de provincie het belangrijk vindt dat die door iedere gemeente worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. De onderwerpen die in de Interim omgevingsverordening staan, vinden hun basis in de in december 2018 vastgestelde Brabantse Omgevingsvisie. De omgevingsvisie formuleert een vijftal hoofdpogaven en ambities voor 2050 gericht op het bereiken van een gezond en veilig Brabant met een goede omgevingskwaliteit. Hoofddoel van de Interim omgevingsverordening is het beleidsneutraal samenvoegen van de verschillende verordeningen die gaan over de fysieke leefomgeving.

In navolgende subparagrafen wordt ingegaan op de aanduidingen van het plangebied in de Interim omgevingsverordening en wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels van de Interim omgevingsverordening.

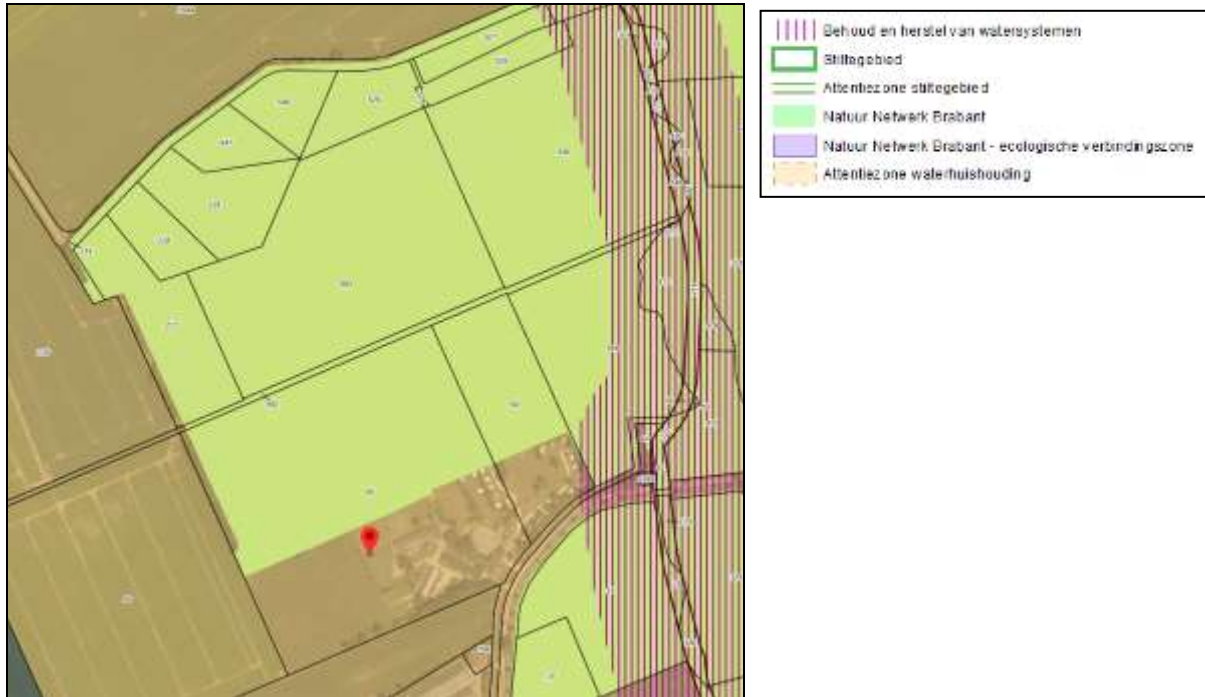
4.2.2.2 Aanduiding plangebied in Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In onderstaande figuur is het plangebied zoals weergegeven in de Interim omgevingsverordening aangegeven.



Figuur 8: Aanduiding Interim omgevingsverordening: rechtstreeks werkende regels landbouw

Het plangebied is voor het grootste deel (zuidelijke deel) gelegen binnen het landelijk gebied. Het noordelijke deel is gelegen in het gebied 'Beperkingen veehouderij'.



Figuur 9: Aanduiding Interim omgevingsverordening instructieregels natuur en stiltegebieden

Het plangebied voor de uitbreiding van de camping (noordelijke deel) is aangeduid als gelegen in het 'Natuur Netwerk Brabant'.



Figuur 10: Aanduiding Interim omgevingsverordening Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging

Het plangebied is gedeeltelijk aangeduid als gelegen in een gebied dat is aangeduid als 'Reservering waterberging'.

Artikel 3.9 kwaliteitsverbetering landschap

In artikel 3.9 van de van de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van deze regeling is in 2011 een handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld. Vrijwel alle gemeenten in Brabant hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing.

Met de beoogde uitbreiding van het plangebied Molenweg 14 te Bladel wordt een bestaande recreatieve bestemming met 12.000 m² vergroot. Tevens zal de omliggende agrarische grond omgezet worden in natuur en zal de agrarische nevenfunctie gericht zijn op natuurbeheer.

Onderhavige ontwikkeling kan beschouwd worden als een categorie 3 ontwikkeling. De herbestemming hangt samen met de omzetting naar natuur van de omliggende gronden (ca. 14,8 ha.). Tevens worden de nieuwe recreatieve plaatsen landschappelijk ingepast.

Het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap houdt in dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gepaard dient te gaan met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. Onder een kwaliteitsverbetering wordt begrepen alle projecten die zijn gericht op een aantoonbare en uitvoerbare verbetering van structuren of waarden op het vlak van natuur, water, landschap of cultuurhistorie. Ook verbeteringen van de extensieve recreatieve mogelijkheden van die omgeving behoren hiertoe.

De 'Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap, De rood-met-groen koppeling' van de provincie Noord-Brabant biedt informatie om invulling te geven aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap. Vrijwel alle gemeenten in Brabant hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing. Bij ontwikkelingen binnen de gemeente Bladel wordt dan ook de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' (d.d. 24 augustus 2012) gehanteerd om te kunnen bepalen wat de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap in het kader van artikel 3.9 van de van de Interim omgevingsverordening is.

In de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' zijn ruimtelijke ontwikkelingen in drie categorieën ingedeeld. De beoogde herontwikkeling valt binnen categorie 3: ruimtelijke ontwikkelingen waarbij een investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt verlangd. Op basis van de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' dient aan ontwikkelingen welke vallen binnen categorie 3 een bestemmingswinst te worden gekoppeld, waarbij 20% van de bestemmingswinst geïnvesteerd moet worden in het landschap (minimale basisinspanning). De beoogde bedrijfsbestemming is een verblijfsrecreatieve voorziening. In de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' is voor een dergelijke voorziening een maatwerkbenadering opgenomen. In onderhavig geval is sprake van de omzetting van agrarische grond in een verblijfsrecreatieve voorziening in de vorm van uitbreiding van

kampeerplaatsen. Tevens wordt binnen de bestemming recreatie het bouwvlak vergroot t.b.v. de groepsaccommodatie. Voor deze specifieke bestemmingswijzigingen wordt maatwerk geleverd.

Navolgend is een berekening van de door initiatiefnemers te leveren tegenprestatie in de vorm van een kwaliteitsverbetering van het landschap op basis van de 'Landschapsinvesteringsregeling De Kempen' weergegeven.

BEREKENING TEGENPRESTATIE				
Huidige waarde	m ² /m ³	Waarde per m ² /m ³	Waarde	Bestemmingswinst
Waarde agrarische grond	12000	€ 8,00	€ 96.000,00	€ 150.250,00
Totaal	12250		€ 96.000,00	
Toekomstige waarde	m ² /m ³	Waarde per m ² /m ³	Waarde	
Waarde recreatieve bestemming Kampeerterein	11650	€ 20,00	€ 233.000,00	
Waarde extra bebouwing t.b.v. groepsaccommodatie en sanitair gebouw	350	€ 50,00	€ 17.500,00	
Totaal	12000		€ 250.500,00	
	%	Bestemmingswinst	Tegenprestatie	
<i>Minimale basisinspanning</i>	20	€ 154.500,00	€ 30.900,00	

Uit de berekening blijkt dat er een tegenprestatie van € 30.900,00 geleverd dient te worden. In het kader van de herontwikkeling wordt ca. 19,3 hectare landbouwgrond omgezet in natuur en wordt binnen de nieuwe natuur een wandelpadenstructuur aangelegd inclusief schuilgelegenheid voor de bezoekers van dit natuurgebied. De inrichting van het Kruiden- en Faunarijk grasland ca. 14,8 ha. wordt voor 50% aan de eigenaren vergoed. De overige 50% van de kosten wordt door de eigenaren zelf betaald. Deze omzetting in natuur en 50% van de inrichting van het Kruiden- en faunarijke grasland alsmede de sloop van ca. 600 m² bebouwing staat garant voor voldoende tegenprestatie.

Middels onderhavige ontwikkeling is sprake van een uitbreiding van een camping en tevens het realiseren van het Natuurnetwerk Brabant voor in totaal 19,3 hectare (14,9 ha. grond die in eigendom blijft van initiatiefnemers en 4,5 ha. grond die door initiatiefnemers wordt overgedragen aan het Waterschap). De uitbreiding van de camping is gelegen binnen het NNB. Dit gedeelte van het NNB wordt gecompenseerd. Onder artikel 3.17 t/m 3.27 wordt hier nader op ingegaan.

De aanwezige landschappelijke inpassing blijft behouden en wordt versterkt. Ter plaatse is na herontwikkeling sprake van een goede ruimtelijke kwaliteit.

Artikel 2.72 Beperkingen veehouderij

Binnen het werkingsgebied Stedelijk gebied en Beperkingen veehouderij is het beleid gericht op een afwaartse beweging van de veehouderij. Daarom is in deze gebieden geen toename van de bestaande gebouwen of bestaande bouwwerken, beide ten behoeve van de veehouderij, toegestaan. Het vervangen van een bouwwerk door een gebouw (of andersom) is ook niet mogelijk. De beoogde

herbestemming voorziet in het saneren van een melkrundveehouderij en betreft dan ook een passende ontwikkeling.

Artikel 2.74 Stalderen

Artikel 2.74 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant biedt binnen het 'Stalderingsgebied' onder voorwaarden mogelijkheden voor veehouderijen voor vestiging van of omschakeling naar een hokdierhouderij of voor de uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een hokdierhouderij. De beoogde herbestemming ziet niet toe op een veehouderijactiviteit.

Artikel 3.17 t/m 3.27 herbegrenzing NNB

In de artikelen 3.17 t/m 3.27 van de interim Omgevingsverordening zijn de voorwaarden voor herbegrenzing van het Natuurnetwerk Brabant weergegeven. Onderstaand zijn deze artikelen opgenomen, voor zo ver van toepassing, en zijn deze voor het plan uitgewerkt.

Artikel 3.17 afwijkende regels ontwikkelingen in natuur netwerk brabant

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Natuur Netwerk Brabant kan een ontwikkeling toelaten als is voldaan aan de voorwaarden gesteld voor:

- 1. nieuwe ontwikkelingen in het Natuur Netwerk Brabant, overeenkomstig artikel 3.18;*
- 2. het nee, tenzij-principe, overeenkomstig artikel 3.19;*
- 3. de saldo-benadering, overeenkomstig artikel 3.20;*
- 4. een kleinschalige uitbreiding, overeenkomstig artikel 3.21.*

Lid 2

Het eerste lid is niet van toepassing op Natura 2000 - gebied.

Een gedeelte ter grootte van 1,2 hectare van het NNB zal komen te vervallen. Het betreft een uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen in de NNB. Het NNB ter plaatse is nog niet gerealiseerd en kent nog geen ecologische waarden of ecologische kenmerken. Het perceel waar de uitbreiding plaats vindt is in gebruik als intensief grasland en is in het verleden geëgaliseerd. Het perceel kent ook geen ecologische waarden en kenmerken. Hiervoor in de plaats zal een gedeelte van ca. 1,5 hectare van het perceel Bladel L 65 thans in gebruik als intensief grasland herbegrensd worden als NNB. Op dit gedeelte gelegen ten zuidwesten van het recreatiebedrijf zal een bossingel van het type Zomereiken- Berkenbos met de bijbehorende inlandse struikvormers aangelegd worden. Voor het overige wordt dit perceel ingericht als Kruiden- en faunarijk grasland. Op deze wijze wordt de bestaande omzomende bosstrook gecompleteerd.

De ontwikkeling is niet gelegen in een Natura 2000 gebied.

Artikel 3.20 toepassing van de saldobenadering

Lid 1

Bij de saldobenadering is er sprake van een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan één of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op het Natuur Netwerk Brabant, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van het Natuur Netwerk Brabant als geheel.

Lid 2

Een bestemmingsplan dat toepassing geeft aan de saldo-benadering, bevat een visie die de ontwikkelingen binnen het betrokken gebied in samenhang beziet en die tot doel heeft een grotere kwaliteitswinst voor meerdere functies, waaronder de natuur, te bereiken.

Lid 3

De visie beschrijft in ieder geval:

- 1. de omvang van het gebied;*
- 2. de doelen voor de verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van het Natuur Netwerk Brabant waardoor een beter functioneren van het Natuur Netwerk Brabant ontstaat;*
- 3. er bij verlies van ecologische waarden en kenmerken wordt voldaan aan artikel 3.22 Compensatie;*
- 4. op welke wijze de uitvoering en monitoring zijn verzekerd.*

Lid 4

Voor een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid doen burgemeester en wethouders een verzoek als bedoeld in artikel 6.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek.

De uitbreiding van de camping is noodzakelijk om de camping levensvatbaar te houden. De huidige camping is onvoldoende groot om in de toekomst volwaardig te kunnen blijven bestaan. Een uitbreiding met 1,2 ha. zodat in totaal 75 kampeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden is hiervoor noodzakelijk. De campinguitbreiding kan alleen aan de noord-oostzijde plaatsvinden aansluitend aan de bestaande camping. Een uitbreiding aan de zuid-westzijde is niet mogelijk vanwege de ligging in de nabijheid van de varkenshouderij.

De natuur binnen het NNB is in de huidige situatie nog niet gerealiseerd. Thans is ter plaatse sprake van een intensief gebruikt grasland. Om de camping uit te kunnen breiden zullen 2 'lobben' van in totaal ca. 1,2 hectare aan de noord-oostzijde van de camping worden toegevoegd. Elk van de beide lobben wordt voorzien van een centrale toegangsweg en een landschappelijke beplanting met inheemse houtsoorten. Het gaat om uitbreiding ten behoeve van kampeerplaatsen in het groen. De ondergrond van de kampeerplaatsen zal niet meer bemest worden waardoor een bloemrijk grasland ontstaat. De individuele kampeerplaatsen zullen eveneens landschappelijk worden ingepast.

De uitbreiding van de camping gaat gepaard met een natuurrealisatie van 14,8 ha. aangrenzende landbouwgrond en verkoop van 4,5 ha. landbouwgrond aan het Waterschap. Het Waterschap zal op de 4,5 ha. grond die zij verkrijgen de beek (Natura-2000 gebied) laten hermeanderen en tevens vochtig hooiland ontwikkelen. De 14,8 ha. natuur die de eigenaren zelf ontwikkelen zal bestaan uit kruidenrijk en faunarijk grasland met een landschappelijke inrichting. De inrichting van de nieuwe natuurgebieden geschiedt in samenwerking met het GOB. De subsidieaanvraag hiervoor is reeds ingediend en zal verleend worden zodra dit bestemmingsplan is vastgesteld. De inrichting van de natuur vindt alleen maar plaats als de uitbreiding van het recreatiebedrijf, zoals beschreven in onderhavig bestemmingsplan, ook daadwerkelijk planologisch wordt gerealiseerd.

De uitbreiding van het recreatiebedrijf heeft een negatief effect op de mogelijkheid om het Natuur Netwerk Brabant te kunnen realiseren. De gecombineerde uitvoering van de uitbreiding van de camping met de natuurcompensatie en de inrichting van 19,3 ha. NNB leidt zondermeer tot een verbetering in kwantitatieve en kwalitatieve zin van het Natuur Netwerk Brabant. De compensatie is

geborgd door een GOB aanvraag die gekoppeld is aan het onherroepelijk worden van onderhavig bestemmingsplan.

Het deel van de NNB dat komt te vervallen betreft geen Natura 2000 gebied en is niet gelegen in het beekdal maar grenst hier wel aan. Het betreft nog niet gerealiseerde natuur die thans in gebruik is voor intensieve beweiding met rundvee. De uitbreiding van de camping in het NNB is te verantwoorden omdat in samenhang ca. 19,3 hectare natuur wordt gerealiseerd waaronder een gedeelte van het beekherstel van de Grote Beerze. De 1,2 hectare NNB welke nog niet is gerealiseerd zal worden gecompenseerd door ca. 1,5 hectare nieuwe natuur aan te leggen op het perceel Bladel L 65 ten westen van het bestaand recreatiebedrijf.

Artikel 3.22 compensatie

Lid 1

De verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:

- 1. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 3.23;*
- 2. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 3.24.*

Lid 2

De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal en de ontwikkeltijd van de aangetaste natuur, conform de volgende indeling:

- 1. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;*
- 2. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak;*
- 3. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak;*
- 4. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk;*
- 5. bij verstoring van natuur: maatwerk.*

Artikel 3.23 fysieke compensatie

Lid 1

De fysieke compensatie vindt plaats in:

- 1. de niet gerealiseerde delen van het Natuur Netwerk Brabant;*
- 2. de niet gerealiseerde ecologische verbindingzones.*

Lid 2

Fysieke compensatie kan ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied als dit deel uitmaakt van de saldobenadering bedoeld in artikel 3.20 Toepassing van de saldobenadering.

Lid 3

Een bestemmingsplan waarvoor een compensatieplicht geldt, borgt de uitvoering van de compensatie.

Lid 4

De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het derde lid bevat een verantwoording over:

- 1. de omvang van het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken en op welke locatie dat optreedt;*
- 2. de locatie waar en de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;*
- 3. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;*
- 4. de termijn van uitvoering;*

5. *de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;*
6. *het reguliere- en ontwikkelingsbeheer.*

Lid 5

De uitvoering van de fysieke compensatie wordt binnen drie jaar na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, bedoeld in het derde lid afgerond.

Lid 6

In aanvulling op het vijfde lid, wordt bij een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van de compensatie in ieder geval afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.

Lid 7

In afwijking van het vijfde lid kan bij een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van de compensatie een termijn van maximaal tien jaar bedragen, gerekend vanaf het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Het gedeelte van het NNB dat herbegrensd dient te worden hangt samen met de uitbreiding van de camping. Het NNB dat komt te vervallen is nog niet gerealiseerd en kent ook nog geen actuele ecologische waarden of kenmerken. Het vervallen deel van de NNB wordt fysiek gecompenseerd aan de uiterste zuid-westzijde van het eigendom van initiatiefnemers. Aansluitend aan het bestaande Natuur Netwerk Brabant. Hier ligt een perceel landbouwgrond van ca. 1,5 hectare aansluitend aan de omzomende bosstructuur. De landbouwgrond is niet aangewezen als Natuur Netwerk Brabant. Dit perceel zal deels worden aangeplant met inlandse hout- en struiksoorten. Een omzomende bossingel (Zomereik- en Berkenbos) ter breedte van 15 meter zal hiervoor worden aangelegd. Het bestaande omzomende bos wordt hierdoor uitgebreid. Voor het overige zal het perceel worden ingericht als kruiden- en faunarijck grasland en zal worden herbegrensd als Natuur Netwerk Brabant. De compensatie is geborgd door een GOB aanvraag die gekoppeld is aan het onherroepelijk worden van onderhavig bestemmingsplan.

Artikel 3.36 Reservering waterberging

In artikel 3.36 van de Interim omgevingsverordening is aangegeven dat een bestemmingsplan dat is gelegen in een gebied dat is aangeduid voor Reservering waterberging mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied leidt. De Toelichting dient een verantwoording te bevatten over de wijze waarop de geschiktheid van het gebied voor waterberging behouden blijft indien het bestemmingsplan voorziet in een ontwikkeling van functies.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van functies binnen een gebied dat is aangeduid als Reservering waterberging. Het gaat hierbij om het ophogen van een deel van het gebied dat als zodanig is aangeduid ter grootte van 6.752 m². Dit gedeelte wordt gemiddeld met 0,10 meter opgehoogd. In totaal gaat hiermee een bergingscapaciteit van 675,2 m³ verloren. Het verlies aan bergingscapaciteit zal gecompenseerd dienen te worden.

Gekoppeld aan de uitbreiding van de camping wordt er door de initiatiefnemer en het waterschap in de nabijheid van de uitbreiding van de camping, natuur ontwikkeld in het kader van de realisering van het Natuur Netwerk Brabant. Voor een deel wordt er 'vochtig hooiland' als natuurdoeltype gerealiseerd. Het gaat hier om een totale oppervlakte van ca. 10 ha., waarvan ca. 4 ha in eigendom is

van de initiatiefnemer. Om dit natuurdoeltype (vochtig hooiland) te realiseren is bepaald in de GOB-aanvraag dat het maaiveld hiervoor ca 10-15 cm wordt afgegraven. Dit levert minimaal ca. 4.000 m³ aan capaciteit voor extra waterberging op. De GOB-aanvraag zal onvoorwaardelijk geëffectueerd worden indien het onderhavige bestemmingsplan onherroepelijk wordt. Hiermee is meer dan voldoende waterberging gecompenseerd.

4.2.3 Omgevingsverordening Noord-Brabant

De provincie heeft als eerste stap een Interim omgevingsverordening vastgesteld waarin de bestaande regels uit de verschillende verordeningen zijn samengevoegd. De Interim omgevingsverordening geldt totdat de Omgevingswet in werking treedt. Gedeputeerde Staten hebben op 23 maart 2021 het ontwerp van de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. Dit ontwerp heeft vanaf 9 april 2021 tot en met 20 mei 2021 ter inzage gelegen voor het indienen van reacties. Het ontwerp is aangepast en naar verwachting zal de Omgevingsverordening in het voorjaar 2022 worden vastgesteld.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel

De 'Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel' beschrijft op hoofdlijnen welke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Bladel mogelijk en wenselijk zijn. De nota geeft de ambitie aan voor het buitengebied in 2030 om de kwaliteit van het buitengebied te behouden en te versterken. Met nieuwe ontwikkelingen kunnen meerdere doelstellingen worden gerealiseerd die bijdragen aan de verfraaiing en leefbaarheid van het platteland van de gemeente Bladel. De samenhang tussen verschillende gebieden, belangen en wensen worden in de plattelandsnota in beeld gebracht, waardoor een afwegingskader ontstaat waaraan plannen, ideeën en ontwikkelingen worden getoetst. Het buitengebied is in de 'Plattelandsnota 2013 gemeente Bladel' opgedeeld in een aantal zones en invloedssferen. Per zone is een nadere uitwerking gemaakt over de passende activiteiten, ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden en het gewenste toekomstbeeld.

Het plangebied is gelegen in 'gemengd gebied'. Het gemengd gebied omvat de percelen die niet behoren tot natuur, invloedssfeer natuur, invloedssfeer kernen en invloedssfeer bedrijventerreinen. In het gemengd gebied bestaat meer ontwikkelingsruimte voor diverse activiteiten naast elkaar, zowel voor veehouderijbedrijven, recreatieve bedrijven, wonen als overige functies.

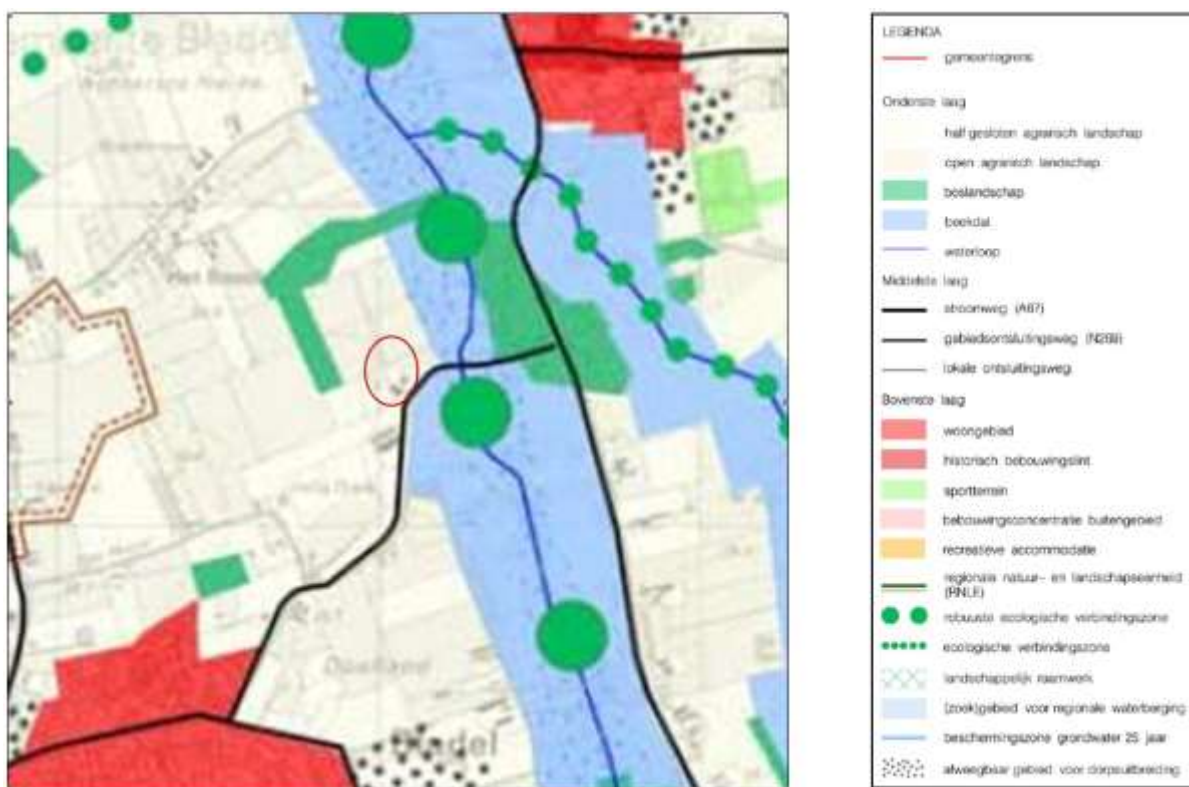
Naast de zonering van het buitengebied is onderscheid gemaakt in een viertal hoofdactiviteiten in het buitengebied, te weten toerisme en recreatie, agrarische activiteiten, overige economische activiteiten en wonen. De beoogde ontwikkeling valt binnen de hoofdactiviteit 'toerisme en recreatie'. Ten aanzien van toerisme en recreatie is onder andere het volgende aangegeven:

Het plangebied is binnen de invloedssfeer van het veehouderijbedrijf aan Molenweg 12 te Bladel gelegen, waarbinnen geen gevoelige bouwwerken en bestemmingen mogen worden gerealiseerd. In de plattelandsnota is echter aangegeven dat voor bestaande bedrijven waar de legale tot stand gekomen recreatieve nevenactiviteiten afwijken van het nieuw beleid in de plattelandsnota, de bestaande situatie het uitgangspunt vormt. Dit bestemmingsplan maakt uitbreiding van functies of

bebouwing mogelijk op een grotere afstand van de nabij gelegen veehouderij dan de bestaande functies of bebouwing.

4.3.2 Structuurvisie Bladel

De structuurvisie Bladel formuleert het ontwikkelingskader voor de lange termijn en biedt het casco voor concrete projecten en plannen. Het is een afwegingskader, maar tegelijkertijd ook een inspiratiekader voor ruimtelijke ontwikkeling. De structuurvisie bestaat uit een analyse, beleidskader en een visie op hoofdlijnen die uitmonden in een Ruimtelijk Casco. Het Ruimtelijk Casco geeft met beleidsregels voor de lange termijn richting aan duurzame, perspectiefrijke ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Casco bestaat uit een kaartbeeld en een toelichting. In de toelichting staat per legenda-eenheid beschreven waar het element betrekking op heeft en welke ruimtelijke strategie daarbij hoort. Het plangebied is op het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco aangeduid als 'half gesloten agrarisch landschap'. Navolgend figuur betreft een uitsnede van het kaartbeeld van het Ruimtelijk Casco.



Figuur 11: Uitsnede Structuurvisie Bladel

In de structuurvisie Bladel is aangegeven dat dit gebiedstype kansen biedt voor ontwikkelingen ten behoeve van onder andere recreëren. De beoogde ontwikkeling maakt de uitbreiding en modernisering van een recreatieve bedrijfslocatie met een agrarische nevenactiviteit mogelijk. Deze herontwikkeling gaat gepaard met een grote kwaliteitsverbetering van natuur en landschap en sluit daarmee aan op het beleid uit de structuurvisie Bladel.

4.3.3 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 heeft de gemeenteraad van Bladel de Omgevingsvisie 1.1 vastgesteld. Deze omgevingsvisie vervangt de Omgevingsvisie 1.0 en vormt een tussenstap naar een volwaardige en

complete Omgevingsvisie voor de gemeente Bladel. Met de aankomende Omgevingswet (geplande invoering juli 2022) is het de bedoeling dat er meer eenduidigheid komt in het beleid rond de fysieke leefomgeving. In deze tweede versie is het Plattelandsbeleid opgenomen. Dit beleid gaat in op ruimtelijke zaken in het buitengebied. Voorheen was dit beschreven in de Plattelandsnota 2013. De komende jaren zal tegelijk met het actualiseren steeds meer beleid worden ingebed in de Omgevingsvisie, met als resultaat dat steeds een nieuwe geconsolideerde versie (met een nieuwe versie-aanduiding) door de gemeenteraad wordt vastgesteld totdat de visie uiteindelijk volledig is. Dat betekent ook dat de vorm van deze visie nog flexibel is en gaandeweg kan worden aangepast aan nieuwe inzichten en ervaringen.

Het beleid binnen de gemeente is in de omgevingsvisie uitgesplitst in drie thema's:

1. Milieu en Leefomgeving; onderwerpen die betrekking hebben op de groene leefomgeving.
2. Economische activiteiten; onderwerpen die betrekking hebben op de economische sector.
3. Mens en Maatschappij; onderwerpen die betrekking hebben op maatschappelijke elementen
4. zoals wonen en zorg.

Middels de beoogde herontwikkeling wordt een recreatiebedrijf uitgebreid met kampeerplaatsen en wordt een groepsaccommodatie vergroot. De gemeente ondersteunt de ontwikkeling van recreatieve bedrijven binnen hun gemeente. De gemeente Bladel maakt in de Omgevingsvisie 1.1 onderscheid tussen kleine en grote verblijfsrecreatieve voorzieningen. Met grote verblijfsrecreatieve bestemmingen worden bestemmingen bedoeld die geen ondergeschikte of nevenactiviteit vormen. De bebouwing ten behoeve van deze bestemming wordt als geurgevoelig aangemerkt. Grote verblijfsrecreatieve activiteiten zijn in het hele buitengebied mogelijk, met uitzondering van locaties in de natuur, binnen de beschermingszone van bedrijventerreinen en/of binnen de invloedssfeer van veehouderijbedrijven. De Ganzenhof is een verblijfsrecreatieve activiteit die al als zodanig bestaat en ook als zodanig is bestemd. De geplande uitbreiding heeft geen extra belemmeringen voor de veehouderij in de omgeving tot gevolg.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Geur

5.1.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Het is mogelijk maatwerk te leveren, niet per bedrijf of object, maar per gebied. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen het voortbestaan/de ontwikkeling van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen of recreatie. De gemeente kan zo een balans vinden tussen de gewenste ruimte voor de veehouderijen enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. Hiertoe kan een gemeente binnen de in de wet genoemde bandbreedtes afwijkende normen in het kader van geurhinder vaststellen.

5.1.2 Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Bladel 2014

Anders dan voorheen is het mogelijk maatwerk te leveren, niet per bedrijf of object, maar per gebied. Zo kunnen oplossingen worden gezocht voor de spanning tussen het voortbestaan/de ontwikkeling van veehouderijen en de ontwikkeling van dorpskernen of recreatie. De gemeente kan zo een balans vinden tussen de gewenste ruimte voor de veehouderijen enerzijds en de bescherming van gevoelige objecten anderzijds. De gemeente Bladel heeft in het kader van dit maatwerk een eigen geurverordening opgesteld; de 'Verordening geurhinder en veehouderij', waarmee de gemeenteraad op 31 maart 2017 heeft ingestemd. Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom, waarvoor een geurnorm geldt van 10 oue/m³ voor veehouderijen waarvoor een emissiefactor is vastgesteld en een vaste afstand van 50 meter voor bedrijven met dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld.

5.1.3 Voorgrondbelasting

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld en wel van die veehouderij welke de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dicht bij het geurgevoelige object is gelegen. In de omgeving van het plangebied (500 meter) is één veehouderij gelegen. Het betreft een varkenshouderij gelegen op 60 meter vanaf het recreatieve bedrijf. Op deze veehouderij zijn de volgende dieraantallen vergund:

Planprofiel	Plan-opp.	Plaats-opp.	2008/2009	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
01.1.1. woonsite (geopende blokken)	21.1.1	21.1.1											
01.1.2. woonsite (gesloten blokken)	21.1.2	21.1.2											
01.2.1. woonsite (geopende blokken)	21.2.1	21.2.1											
01.2.2. woonsite (gesloten blokken)	21.2.2	21.2.2											
01.3.1. woonsite (geopende blokken)	21.3.1	21.3.1											
01.3.2. woonsite (gesloten blokken)	21.3.2	21.3.2											
01.4.1. woonsite (geopende blokken)	21.4.1	21.4.1											
01.4.2. woonsite (gesloten blokken)	21.4.2	21.4.2											
01.5.1. woonsite (geopende blokken)	21.5.1	21.5.1											
01.5.2. woonsite (gesloten blokken)	21.5.2	21.5.2											
01.6.1. woonsite (geopende blokken)	21.6.1	21.6.1											
01.6.2. woonsite (gesloten blokken)	21.6.2	21.6.2											
01.7.1. woonsite (geopende blokken)	21.7.1	21.7.1											
01.7.2. woonsite (gesloten blokken)	21.7.2	21.7.2											
01.8.1. woonsite (geopende blokken)	21.8.1	21.8.1											
01.8.2. woonsite (gesloten blokken)	21.8.2	21.8.2											
01.9.1. woonsite (geopende blokken)	21.9.1	21.9.1											
01.9.2. woonsite (gesloten blokken)	21.9.2	21.9.2											
01.10.1. woonsite (geopende blokken)	21.10.1	21.10.1											
01.10.2. woonsite (gesloten blokken)	21.10.2	21.10.2											

Figuur 11: Milieuvergunning Molenweg 12 (Bron: Web BVB-Brabant)

Op de veehouderij gelegen aan Molenweg 12 te Bladel worden dieren gehouden waarvoor een geuremissie is vastgesteld. Binnen het bouwvlak is recreatieve bestemming in de vorm van groepsaccommodatie uitsluitend toegestaan binnen de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie'. De aanduiding geeft de exacte locaties van de groepsaccommodaties weer. In de uitspraak van de Raad van State d.d. 4 november 2015 is deze aanduiding in het vigerende bestemmingsplan niet vernietigd. De Raad van State overwoog hierbij dat de groepsaccommodaties reeds aanwezig waren en dat er ten opzichte van de feitelijk bestaande situatie geen uitbreiding mogelijk is.

In het voorgenomen planvoorstel zal de oostelijk gelegen groepsaccommodatie aan de achterzijde worden uitgebreid. Met de uitbreiding van de bebouwing worden er geen extra personen gehuisvest maar vindt de huisvesting op een meer eigentijdse wijze plaats. Er komen meer slaapkamers en de slaapkamers zijn ook luxer qua voorzieningen. In een slaapkamer worden, anders dan nu het geval is, maximaal 4 personen gehuisvest. Bij de slaapkamers zullen meer en grotere wasgelegenheden gerealiseerd worden. De uitbreiding is dan ook enkel bedoeld om een kwaliteitsverbetering te realiseren. Het aantal personen die gehuisvest worden in deze groepsaccommodatie blijft gelijk. De uitbreiding vindt plaats in noord-oostelijke richting afwaarts van de naastgelegen veehouderij. Hiermee wordt een grotere afstand tot de varkenshouderij in acht genomen. De uitbreiding van de groepsaccommodatie is voor wat betreft de geurbelasting dan ook geen probleem.

In artikel 1 van de Wgv opgenomen omschrijving van het begrip 'geurgevoelig object' is sprake van 'permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik'. Het gebruik dat binnen de planregels is toegestaan is geen ononderbroken gebruik over een lange periode, waardoor dit niet een vorm van gebruik oplevert die vergelijkbaar is met permanent gebruik. De conclusie is gerechtvaardigd dat er geen geurgevoelige objecten aan de orde zijn. In dit kader is daarnaast de volgende uitspraak (uitspraken) van belang. Zoals de Afdeling heeft geoordeeld in de uitspraak van 13 februari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ1290, volgt uit de wetsgeschiedenis en met name uit het aannemen van het amendement van Van der Vlies en anderen, waarmee is besloten de term 'regelmatig' uit de begripsomschrijving van het begrip geurgevoelig object weg te laten (Kamerstukken II 2005/06 30 453, nr.19). Dit impliceert dat de Wgv, gelet op de begripsomschrijving van een geurgevoelig object, alleen bescherming biedt aan personen tegen langdurige blootstelling aan geurhinder in gebouwen. Een gebouw is een geurgevoelig object indien dit bedoeld is om te worden gebruikt voor menselijk verblijf, dat gebruik structureel is en gedurende een bepaalde periode plaatsvindt door dezelfde personen, zodat sprake is van langdurige blootstelling van die personen aan geurhinder in dat gebouw.

In de regels van het bestemmingsplan zal duidelijk omschreven worden dat het gebruik van de kampeermiddelen en groepsaccommodaties zeker niet permanent mag zijn en maar gedurende een aantal weken tot maximaal enkele maanden achtereen plaats mag vinden door de zelfde personen. Gelet op deze beperking die in de planregels wordt gesteld aan de verblijfsduur van dezelfde personen is er geen sprake van een langdurige blootstelling aan geurhinder.

5.1.4 Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object verstaan. De achtergrondbelasting is een maat voor het woon- en leefklimaat. De nieuwe slaapvertrekken voor de oostelijke groepsaccommodatie zijn gelegen op een grotere afstand van de varkenshouderij. Het aantal personen neemt door deze uitbreiding van de gebouwen niet toe. Dit betekent dat er ook geen sprake is van een hogere geurbelasting voor dit geurgevoelige object. Tevens is een groepsaccommodatie een gebouw waar binnen meerdere personen verblijven maar waar binnen dit verblijf niet permanent is of een daarmee gelijke wijze van verblijf plaats vindt.

5.1.5 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven

Herontwikkeling van de initiatieflocatie mag de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen niet belemmeren. De initiatieflocatie is gelegen op korte afstand van een varkenshouderij. Gesteld kan worden dat de nabijgelegen veehouderij reeds belemmerd wordt omdat er tussen de 'nieuwe' recreatieobjecten en de veehouderij reeds een gevoelig object is gelegen namelijk de bedrijfswoning Molenweg 14. De nabij gelegen veehouderij wordt door de beoogde herontwikkeling dan ook niet meer in de ontwikkelingsmogelijkheden belemmerd dan in de huidige situatie het geval is.

5.2 Stikstof

De uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen en de vergroting van de groepsaccommodatie brengen een grotere stikstofbelasting met zich mee. Zowel in de bouwfase (realisatiefase) als in de gebruiksfase zal dit tot extra stikstofuitstoot leiden. De extra stikstofuitstoot als gevolg van de werkzaamheden voor de bouwfase en de extra verkeersbewegingen (personenauto's) in de gebruiksfase zal hierbij bepalend zijn. Met een Aerius berekening is de extra stikstofbelasting van de gevoelige Natura-2000 gebieden als gevolg van de bouw- en gebruiksfase aangetoond. Door Buro NOx-advies is een Aerius-berekening (Aerius 2022) gemaakt waarin de stikstofdepositie op gevoelige natuur in de nabijheid van het plangebied in beeld gebracht is. De Aerius-berekeningen en een memo zijn als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De resultaten van deze berekening en de daarop gebaseerde conclusies luiden samengevat als volgt:

'De berekende emissie NOx en NH3 bedraagt in de bouwfase onder de genoemde worst-case uitgangspunten respectievelijk circa 66 kg. NOx en 0,3 kg. NH3/jaar.

De extra emissie NOx in de toekomstige gebruiksfase bedraagt circa 20,6 kg NOx/jaar op basis van worst-case uitgangspunten. In de gebruiksfase komt ook een hoeveelheid extra ammoniak (NH3) vrij.

Uit dit onderzoek blijkt dat de berekende extra emissie in de gebruiksfase leidt tot een bijdrage aan stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar. In vergelijking tot de planologische legale bestaande situatie is door de uitbreiding dus sprake van een toename van 0,00 mol/ha/jaar.

Om die reden leidt de voorziene uitbreiding van camping Ganzenhof te Bladel niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is voor de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk. Vanuit stikstof gelden er geen belemmeringen voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan.'

Het project levert netto een aanmerkelijke stikstofwinst op. De omzetting van 19,3 hectare intensief graslandgebruik naar natuur staat hier garant voor. Het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan heeft het uit productie nemen van agrarische gronden en het omzetten van deze gronden naar natuur tot gevolg. Tussen de eigenaar van de camping 'De Ganzenhof' (initiatiefnemer van onderhavig bestemmingsplan), het Waterschap De Dommel en de Provincie Noord-Brabant is een overeenkomst gesloten waarin een onlosmakelijke relatie ligt met het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan voor de uitbreiding van de camping en het vestigen van een kwalitatieve verplichting op de gronden die omgezet worden naar natuur. Indien de bestemmingswijziging voor de camping onherroepelijk is zal er, in navolging daarvan, een kwalitatieve verplichting worden gevestigd bij de notaris voor de gronden die omgezet worden naar natuur. Het omzetten naar natuur is daarmee onlosmakelijk verbonden met het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

De emissies die vervallen vanwege het uit productie nemen van agrarische gronden, hebben betrekking op de aanwending van mest (dierlijke mest en kunstmest) op deze gronden. Omdat de betreffende gronden al voor de aanwijzing van het nabijgelegen Natura 2000-gebied Kempen-west (24 maart 2000) in agrarisch gebruik zijn en de normen m.b.t. de maximale stikstofemissie uit bemesting sindsdien zijn aangescherpt (de meest recente aanscherping is op 17 februari 2021 in de Staatcourant gepubliceerd), zijn de huidige bemestingsnormen voor bemesting van agrarische gronden als bestaand legaal gebruik beschouwd.

Bij de aanwending van mest vindt vervluchtiging van ammoniak (NH₃) plaats. Het vervluchtigingspercentage hangt af van het type mest en de bemestingstechniek. Voor het bemesten van landbouwgrond gelden, conform het Nederlands mestbeleid en de Europese Nitraatrichtlijn, maximum hoeveelheden aan te wenden stikstof. De stikstofgebruiksnorm hangt af van de hoeveelheid landbouwgrond, de grondsoort en het type gewas. Op basis van de Europese Nitraatrichtlijn mag aan landbouwgrond jaarlijks maximaal 170 kg N per hectare uit dierlijke mest worden toegediend. Voor een deel van de landbouwbedrijven is een hogere gift toegestaan (derogatie), tot maximaal 250 kg N per hectare gift van mest van graasdieren. De derogatie geldt niet voor mest van hokdieren, zoals varkens, pluimvee en vleeskalveren. In dit kader wordt uitgegaan van de normale norm voor de gebruiksruijme van 170 kg/N/hectare. Afhankelijk van het type gewas en de grondsoort, mag er nog stikstof uit andere mestsoorten (anders dan dierlijke mest, zoals kunstmest) worden toegediend. Voor bijvoorbeeld grasland en diverse akkerbouwgewassen resteert er binnen de landelijke normen (landelijk mestbeleid, normen voor 2021) nog veel ruimte voor andere mestsoorten, zoals kunstmest. Voor grasland met beweiden bijvoorbeeld is de maximale gebruiksnorm 250 kg/N/ha, dus resteert er een ruimte van 80 kg/N/ha. De emissies en deposities t.g.v. de bemesting zijn in beeld gebracht op basis van 3 kencijfers voor de gemiddelde emissie t.g.v. bemesting: gemiddeld 15 kg NH₃/per hectare/jaar (beperkte bemesting, extensieve gronden), 25 kg NH₃/hectare/bemesting (gemiddelde

c.q. conservatieve benadering voor productiegerichte landbouwgronden) en 35 kg/NH₃/hectare/jaar (kencijfer voor bemesting van grasland).

Toets

Aangezien de toename van stikstof als gevolg van de realisatie- en gebruiksfase een depositie van 0,0 mol veroorzaakt (zie resultaten NO_x –advies) zal er geen sprake zijn van een toename van stikstofdepositie in de realisatie en de gebruiksfase.

Als gevolg van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is er sprake van een omzetting van 19,3 hectare productiegerichte landbouwgrond naar natuur. Deze landbouwgrond is gelegen direct aansluitend op het recreatie bedrijf. De omzetting van agrarische grond naar natuur en het sluiten van een kwalitatieve verplichting hierover staat garant voor een aanzienlijke vermindering van de stikstof-emissie. Bij een normaal agrarisch gebruik kan worden uitgegaan van een emissie van 35 kg/NH₃ per ha. per jaar. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan zal er nog maar sprake zijn van een gemiddelde emissie van maximaal 15 kg NH₃ per ha. per jaar (zie bovenstaand). Jaarlijks geeft dit dan ook een reductie van in totaal 20 kg NH₃ per ha. x 19,3 hectare = 386,0 kg ammoniak per jaar. Het onherroepelijk worden van onderhavig bestemmingsplan levert dan ook een grote stikstofdepositiewinst op de nabij gelegen Natura 2000 gebieden op.

5.3 Bodem

Met de beoogde herontwikkeling wordt op het perceel aan Molenweg 14 nieuwe bebouwing toegevoegd. Dit geldt concreet voor de bebouwing ter vergroting van de groepsaccommodatie (250 m²) en de sanitaire bebouwing (100 m²) behorende bij de uitbreiding van de kampeerplaatsen. Ter plaatse van de nieuwe bebouwing dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de bodemkwaliteit geen bezwaar vormt. Ten behoeve van deze herontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door bureau Archimil Afdeling Bodem en Bouwstoffen (rapport C222386.007/PHE). Navolgend wordt de conclusies en aanbevelingen hiervan weergegeven.

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Molenweg 14A te Bladel. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- 1. Ter plaatse van een deel van het beoogde toiletgebied ligt een zandpad, welke in 2018/2019 verhard zal zijn met gecertificeerd puingranulaat.*
- 2. De grond uit de bovenlaag (0-1,0 m-mv) is licht verontreinigd met minerale olie en PAK's.*
- 3. De grond uit de onderlaag (0,7-1,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.*
- 4. Het grondwater is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.*
- 5. De hypothese niet-verdachte locatie kan voor de ondergrond en het grondwater worden aangenomen en dient voor de bovengrond formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.*

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

- 1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.*

2. *De lichte verontreinigingen met minerale olie en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;*
3. *Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.*

Uit het bodemonderzoek blijkt dat de grond geen verontreinigingen bevat die belemmerend zijn voor de bouwactiviteiten.

5.4 Wegverkeerslawaai

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de Wgh is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wgh van toepassing. De Wgh geldt niet voor 30-km wegen en voor woonerven.

De systematiek van de zonering Wet geluidhinder voor wegverkeer houdt in dat langs een (toekomstige) verkeersweg een geluidszone ligt waarbinnen in een aantal situaties bescherming wordt geboden aan geluidsgevoelige bestemmingen. Deze bescherming geldt in de volgende situaties:

- via een ruimtelijk besluit de aanleg van een weg mogelijk maken;
- via een ruimtelijk besluit een geluidsgevoelige bestemming in de zone realiseren;
- de reconstructie/wijziging van een bestaande weg.

Bij de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke woonfuncties is het noodzakelijk inzicht te verkrijgen in de mogelijke geluidshinder in het kader van de Wet geluidhinder. Langs alle wegen, woonerven en wegen met een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur daargelaten, zijn geluidzones aanwezig waarbinnen de geluidhinder getoetst dient te worden.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan hoeven bestaande geluidsgevoelige objecten gelegen in een geluidszone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wgh). De bestaande bedrijfswoning betreft reeds een geluidsgevoelig object. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai wordt daarom niet noodzakelijk geacht voor deze woning. Bij de afbakening van geluidsgevoelige functies die niet door de Wgh worden beschermd kan in eerste instantie worden aangesloten bij de geluidsgevoelige gebouwen en terreinen van de Wgh. Ook voor andere functies kan, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een zeker mate van bescherming tegen geluid nodig zijn. Voorbeelden hiervan zijn recreatiewoningen. Als voorbeeld hiervan kan de uitspraak ABRvS van 29 februari 2012 dienen over recreatiewoningen:

"Niet in geschil is dat de in het plan voorziene 350 recreatiewoningen weliswaar geen bescherming genieten ingevolge de Wet geluidhinder, maar dat dit niet betekent dat de recreatiewoningen in het geheel geen bescherming tegen geluidhinder toekomt. Gezien het feit dat de toegekende bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie" onder andere nachtverblijf toestaat, is naar het oordeel van de Afdeling sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en

gedurende langere tijd personen zullen verblijven in de recreatiewoningen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening komt daarom aan de recreatiewoningen een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toe."

Uit deze uitspraak blijkt dat in principe elke situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven als geluidgevoelig beschouwd kan worden. Dit betekent overigens niet dat deze situaties meteen grondig beschouwd dienen te worden of een hoog beschermingsniveau tegen geluid verdienen. Het geeft wel aan dat de motivering dat een functie niet geluidgevoelig is een te magere motivering is.

Voor onderhavige realisatie van een uitbreiding van een bestaande groepsaccommodatie waarbij enkel de oppervlakte van de groepsaccommodatie wordt uitgebreid zonder dat dit leidt tot meer beschikbare bedden en waarbij tevens de uitbreiding van de groepsaccommodatie verder van de weg af plaats vindt, is een nadere toetsing van de geluidsaspecten niet benodigd. Mede gelet op deze motivatie wordt een onderzoek wegverkeerslawaaai niet noodzakelijk geacht.

5.5 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijbedrijven

5.5.1 Inleiding

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM₁₀ in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Er zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

Op basis van de Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid 2.0 versie mei 2018 opgesteld door het ondersteuningsteam BPO speerpunt veehouderij kan worden afgewogen of een advies van de GGD nodig is voor het plan.

5.5.2 Toets aan de handreiking

In stap 1 van de handreiking wordt getoetst aan endotoxine. Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. De meest dichtbijgelegen intensieve veehouderij is het varkenshouderijbedrijf gesitueerd aan de Molenweg 12 op een afstand van circa 115 meter vanaf de uitbreiding van de groepsaccommodatie. De uitbreiding van de groepsaccommodatie is enkel bedoeld om de groepsaccommodatie te moderniseren. De groepsaccommodatie biedt na de uitbreiding geen ruimte voor extra bezoekers. De bezoekers krijgen na de uitbreiding meer individuele ruimte. Er komen o.a. 2 persoons slaapgelegenheden daar waar in de huidige situatie 8 persoons slaapgelegenheden zijn gerealiseerd. Er komen daarmee geen gevoelige functies dicht bij de veehouderij te liggen. De uitbreiding zal zich op grotere afstand van de veehouderij bevinden.

Stap 2, toename emissies, is niet van toepassing omdat het plan geen uitbreiding van een veehouderij betreft.

In stap 3 wordt getoetst aan geur. Bij 3b wordt voor geur getoetst aan de gezondheidskundige advieswaarden. Deze zijn maatgevend ten opzichte van stap 3a. Voor het buitengebied zijn deze waarden:

- 5 ou/m³ voor de voorgrondbelasting. Deze norm wordt niet overschreden;
- 10 ou/m³ voor de achtergrondbelasting. Deze norm wordt niet overschreden;
- 100 meter voor de afstand tussen de rand van een bedrijf en de gevel van het geurgevoelige object. Aan een afstand van 100 meter wordt niet voldaan. De geurgevoelige objecten die binnen een afstand van 100 meter zijn gelegen zijn bestaande objecten. De uitbreiding van de groepsaccommodatie betreft enkel een uitbreiding ten behoeve van het bieden van meer comfort aan een bestaande capaciteit van de gasten.

Er zijn geen bedrijven in de omgeving waar bedrijfsmatig een combinatie van de volgende dieren worden gehouden:

- Varkens en pluimvee;
- Rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten);
- Kleine herkauwers onderling.

Aan stap 4 wordt voldaan.

In stap 5 wordt getoetst aan de afstand tot een geitenhouderij en pluimveebedrijf. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat zich in een straal van circa 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen een afstand van twee kilometer tot het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. Dit aspect is derhalve niet van toepassing. Er is geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico. Er wordt wel voldaan aan de normen voor fijn stof en de concentratie endotoxine. Een GGD-advies is hierom niet noodzakelijk. Er zijn tevens geen maatregelen op te leggen bij de omliggende veehouderijen in het kader van dit plan. Er bevindt zich geen zelfstandige mestbewerking of mestverwerking in de nabijheid van het plangebied. Ook is er geen ongerustheid bij omwonenden over de volksgezondheid. Aan stap 6 en 7 wordt daarmee voldaan.

5.6 Spuitzones

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn en om een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt.

Aan de zuidzijde is een agrarisch perceel (Bladel L 2186) gelegen waarvoor een afstand van 50 meter op grond van de spuitzones geldt. In de zone van 50 meter mogen geen nieuwe gevoelige functies gesitueerd worden. De gevoelige functies die zich binnen deze zone bevinden zijn reeds bestaande

functies die in het vigerende bestemmingsplan al zijn toegelaten zoals bijvoorbeeld de bedrijfswoning. Er worden als gevolg van onderhavig bestemmingsplan geen nieuwe gevoelige functies toegevoegd. Dit bestemmingsplan is dan ook op grond van de spuitzones geen probleem.

5.7 Luchtkwaliteit

5.7.1 Inleiding

Met de Wet luchtkwaliteit en de bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). Binnen het NSL werken het Rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

5.7.2 Invloed herontwikkeling op luchtkwaliteit

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekende mate'.

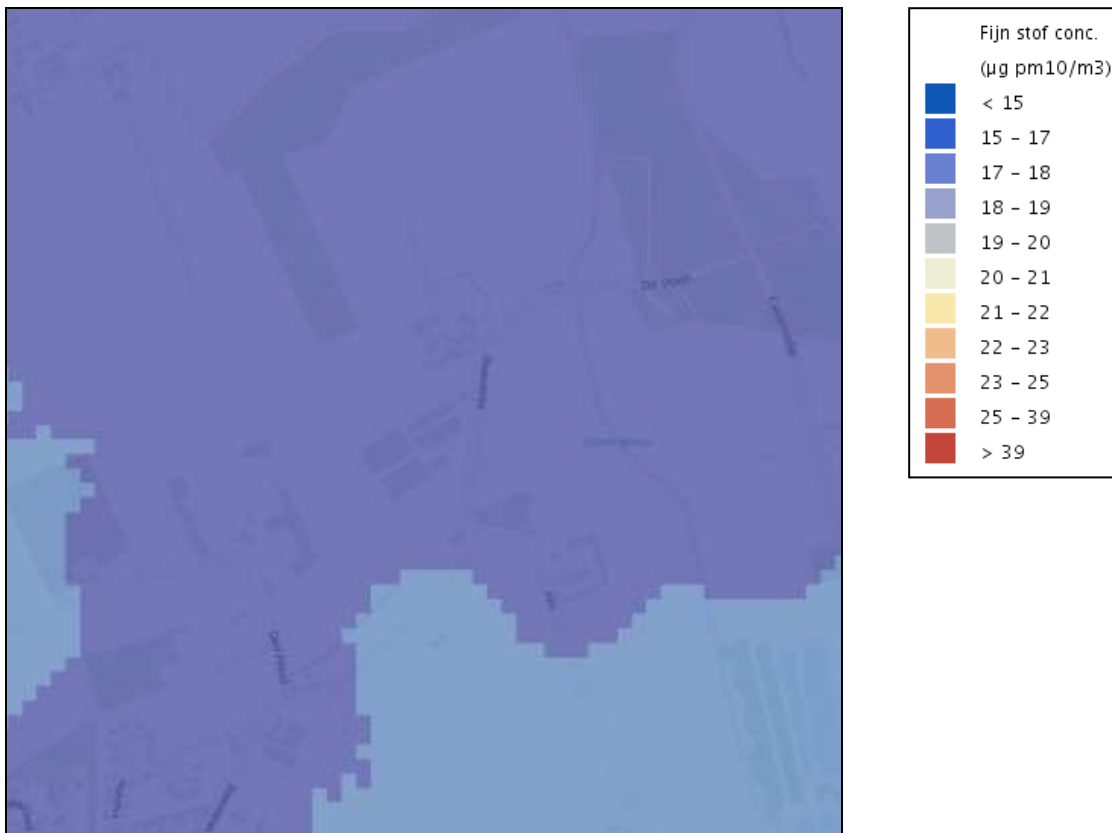
De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto. Aangezien het plan slechts een uitbreiding van een groepsaccommodatie en een uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen mogelijk maakt kan worden gesteld dat dit plan onder het begrip 'niet in betekende mate' valt en de luchtkwaliteit niet verder hoeft te worden onderzocht in het kader van de Wet luchtkwaliteit.

5.7.3 Luchtkwaliteit omgeving

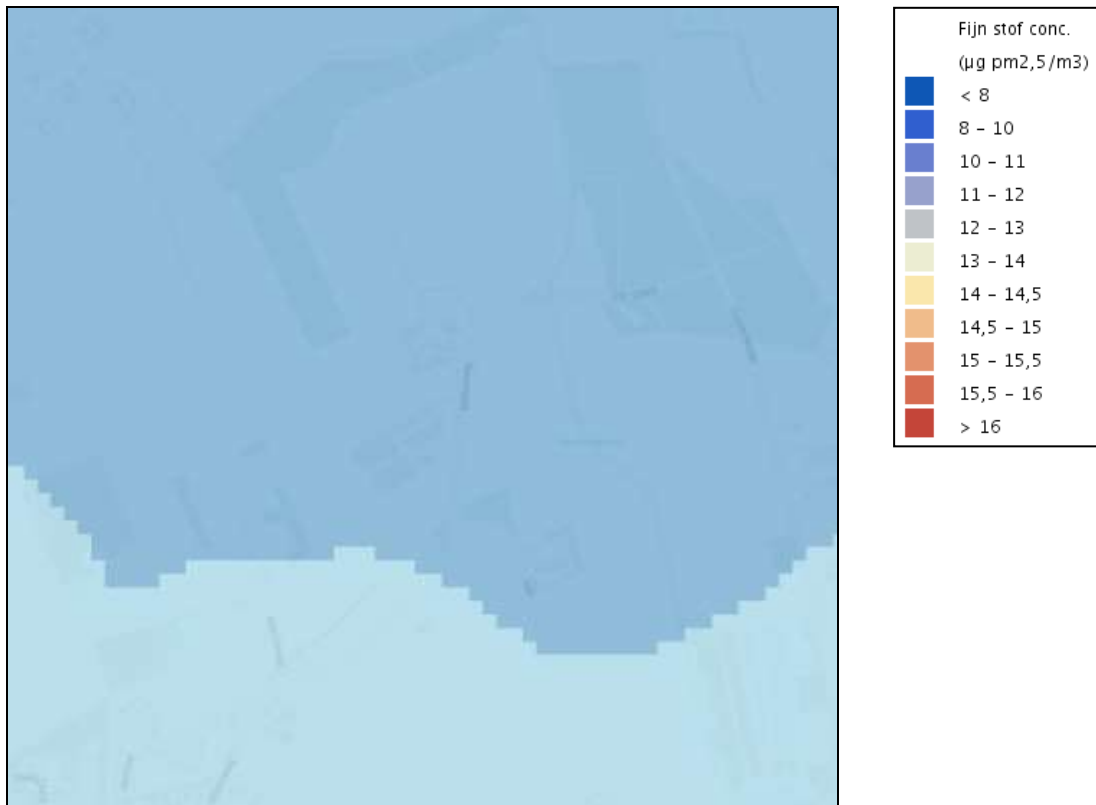
In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM₁₀ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{2,5} is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} en $PM_{2,5}$ ter plaatse van de plangebied en directe omgeving weer. Het plangebied is aangeduid met een witte stip.



Figuur 12: Fijnstof PM_{10} (bron: Atlas leefomgeving)



Figuur 13: Fijnstof PM_{2,5} (bron: Atlas leefomgeving)

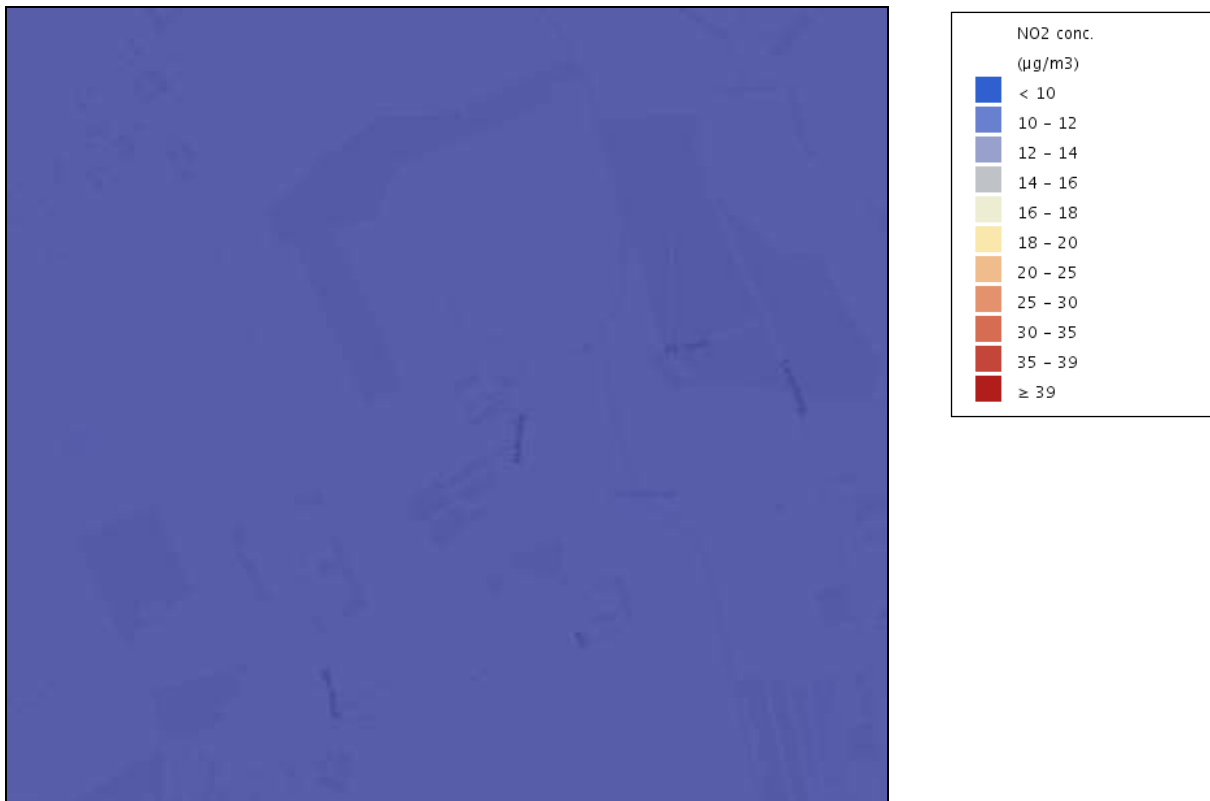
Ter plaatse van de plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM₁₀ van 15-17 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 11-12 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van fijn stof geen bezwaar is.

5.7.4 stikstofdioxide

De Europese richtlijn luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van NO₂ is 40 µg/m³.

Navolgende figuur geeft de jaargemiddelde concentratie van NO₂ ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer.



Figuur 14: Stikstofdioxide 2020 (bron: Atlas leefomgeving)

Ter plaatse van de plangebied is sprake van jaargemiddelde stikstofdioxide concentratie van 10-12 µg/m³. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging als gevolg van stikstofdioxide geen bezwaar is.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bedrijfsbestemming en de uiterste grens van de gevel van een milieugevoelige functie die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

De omgeving van het plangebied aan kan getypeerd worden als 'gemengd gebied'. Het kan in dergelijke gebieden gaan om bestaande gebieden met functiemenging en om gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd, bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid wordt hieronder verstaan. De richtafstanden in de VNG-publicatie kunnen in 'gemengd gebied', zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap verlaagd worden.

In de omgeving van het plangebied is één niet-agrarisch bedrijf gelegen. Op basis van het bestemmingsplan is op deze locatie een bedrijf met een maximale milieucategorie 1 of 2 toegestaan.

In dit overzicht is uitgegaan van bedrijven en milieuzonering Editie 2009, met richtafstanden voor rustige woonwijk/rustig buitengebied.

Adres	Omschrijving	Categorie	Grootste richtafstand	Werkelijke afstand
Beverdijcken 4	Categorie 1 en 2 bedrijf conform de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals genoemd in bedrijven en milieuzonering editie 2009.	2	Geluid 10 meter	360 meter

In de omgeving van het plangebied is geen sprake van bedrijfsactiviteiten die belemmerend zijn voor de beoogde herontwikkeling. De herontwikkeling is dan ook in het kader van bedrijven en milieuzonering geen bezwaar.

Verder zijn er in de nabijheid van het plangebied geen andere bedrijven gevestigd. Het aspect bedrijven en milieuzonering is dan ook niet belemmerend voor de planontwikkeling.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn:

- Bedrijven;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water en via buisleidingen);
- Hoogspanningslijnen.

Ten aanzien van de inschatting van de risico's wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

5.9.1.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar contour. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

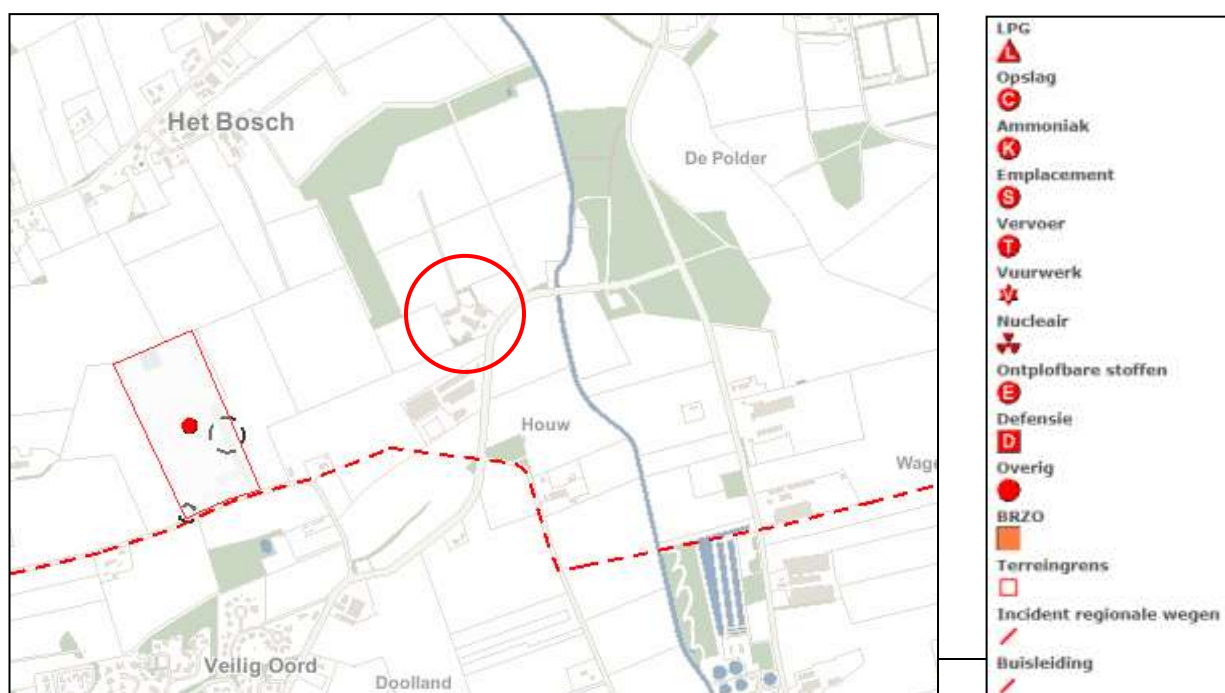
5.9.1.2 Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

5.9.2 Bedrijven

Het besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die onder het BRZO vallen, LPG-tankstations, opslagplaatsen (PGS), ammoniakkoelinstallaties en spoorwegemplacementen. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Daardoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het besluit wil die risico's beperken. Het verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met externe veiligheid bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen. Het bevoegd gezag kan op grond van het Bevi een veiligheidscontour vaststellen rond een gebied waar risicovolle inrichtingen liggen. Dit is de grens tot waar de risicocontouren (PR10-6) van bedrijven mogen uitbreiden. Binnen de contour wordt niet meer getoetst aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico. Zo kan het bevoegd gezag ruimte reserveren voor de groei van risicovolle bedrijven. Binnen de veiligheidscontour is woningbouw, of de bouw of vestiging van andere kwetsbare objecten, niet toegestaan. Op die manier kan een veiligheidscontour worden ingezet om de ruimte van een nieuw bedrijventerrein te verdelen tussen een gebied bestemd voor risicovolle activiteiten en een gebied bestemd voor (beperkt) kwetsbare bestemmingen (zoals woningen).

Het plangebied is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicocontour van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant voor de omgeving van het plangebied.



Figuur15: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant (het plangebied is globaal aangeduid met een rode cirkel)

Het dichtstbijzijnde gelegen risico-object is gelegen op een afstand van circa 560 meter. Dit risico-object betreft Boomkwekerij De Leest V.O.F. aan Den Houw 11 te Bladel. Het plangebied is niet gelegen in de risicocontour van dit bedrijf.

In de omgeving van het plangebied is voor het overige geen sprake van bedrijfsactiviteiten die belemmerend zijn voor de beoogde herontwikkeling. De herontwikkeling is dan ook in het kader van bedrijven en milieu-zonering geen bezwaar.

5.9.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen

5.9.3.1 Vervoer over het spoor

Op het grondgebied van de gemeente Bladel bevindt zich geen spoortracé. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.9.3.2 Vervoer over de weg

Inleiding

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grote doorgaande weg in de omgeving van het plangebied waarover dergelijke transporten kunnen plaatsvinden is de A67. In de 'Visie externe veiligheid 2012' van de gemeente Bladel is aangegeven dat de A67 een veiligheidszone kent van 28 meter, gemeten vanaf midden van de weg. De veiligheidszone is een zone waarbij geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Er geldt een plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter, gemeten vanaf de rechterkant van de rechterijstrook in beide richtingen. Binnen dit gebied dient rekening te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Het groepsrisico van de A67 ligt (ook gezien de vervoersprognoses) ruim beneden de oriëntatiewaarde. De Rijksweg A67 ligt op een afstand van circa 4,9 kilometer tot het plangebied. De A67 kent een invloedsgebied van 4 kilometer. Met een afstand van 4,9 kilometer bevindt het plangebied zich buiten het invloedsgebied van de A67.

5.9.3.3 Vervoer over het water

Binnen de gemeente Bladel vindt geen transport over water plaats. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.9.3.4 Vervoer via buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen; er kan dus ook geen interactie plaatshebben. Circa 275 meter ten zuiden van het plangebied is een buisleiding van N.V. Nederlandse Gasunie gelegen. Het plangebied is buiten het invloedsgebied van deze buisleiding gelegen.

5.9.4 Hoogspanningslijnen

Voor hoogspanningslijnen gelden geen risicoafstanden, maar gezondheidsafstanden. In de nabijheid van het plangebied is geen hoogspanningsleiding gelegen.

5.10 Archeologie

5.10.1 Wet op de archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. In de Wamz zijn de uitgangspunten van het Europese Verdrag van Valletta voor Nederland nader uitgewerkt. Eén van de uitgangspunten van de Wamz is dat op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt opgegaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz heeft dan ook een decentraal karakter en heeft gemeenten tot bevoegd gezag gemaakt wat betreft de zorg voor het archeologische bodemarchief binnen hun grondgebied.

5.10.2 Archeologiebeleid gemeente Bladel

De vijf Kempengemeenten Eersel, Bladel, Bergeijk, Oirschot en Reusel-De Mierden en anderzijds de vier A2 gemeenten Waalre, Heeze-Leende, Valkenswaard en Cranendonck hebben in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening SRE Milieudienst opdracht gegeven een regionale erfgoedkaart op te stellen. De erfgoedkaart bestaat uit drie delen: de inventarisatiekaarten, de verwachtingen- en waardenkaarten voor archeologie en cultuurhistorie en de beleidskaarten voor archeologie en cultuurhistorie. Navolgende figuur betreft een uitsnede van de archeologische beleidskaart.



Figuur 16: Uitsnede archeologische beleidskaart ter plaatse van het plangebied (Op de kaart is het plangebied Ganzenhof aangegeven)

Het plangebied waar de uitbreidingen worden gerealiseerd is in het vigerende bestemmingsplan aangeduid als Waarde – Archeologie 5. De aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op de activiteit bouwen dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden)

onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Als gevolg van de voorgestelde herontwikkeling zal aan Molenweg 14, 350 m² nieuwe bebouwing worden opgericht. Aan de oppervlakte van 2.500 m² wordt dan ook niet voldaan. Een Archeologisch onderzoek is dan ook niet benodigd.

5.11 Cultuurhistorie

Het plangebied is in de cultuurhistorische regio de 'Kempen' gelegen. De Kempen is een zwak golvend dekzandlandschap dat bestaat uit dekzandvlakten en -ruggen. Het gebied wordt doorsneden door de bovenlopen van de Grote en Kleine Dommel, Beerze en Reusel. De dekzandruggen hebben een zandige bodem waar regenwater infiltreert, dat in de beekdalen als kwel naar boven komt. Plaatsen met leem in de ondergrond hadden een gebrekkige afwatering, zodat daar vennen en kleine veenmoerassen ontstonden. De ruimtelijke identiteit van het ontginningslandschap van de Kempen wordt gevormd door de contrasten tussen de verschillende agrarische gebruikseenheden: de akkers, graslanden en woeste gronden. De akkercomplexen, dorpen en gehuchten liggen vanouds op de rand van de beekdalen. Langs de beken lagen de graslanden, vaak verdeeld in lange smalle percelen die omzoomd waren door elzensingels. Op de hogere delen van het landschap bevonden zich vroeger uitgestrekte heidevelden, bossen en stuifzanden. Door overbeweiding en het steken van heideplaggen ontstonden plaatselijk zandverstuivingen.

In de negentiende en begin twintigste eeuw zijn veel heidevelden omgezet in landbouwgrond of bos. De jonge landbouwontginningen zijn tamelijk grootschalig en rationeel ingericht. De jonge bosgebieden maken vaak deel uit van ontginningslandgoederen. In de afgelopen decennia zijn de verschillen tussen de oude en jonge ontginningen genivelleerd door ruilverkaveling, normalisatie van de beken en de uitbreiding van steden en dorpen.

De beoogde herontwikkeling betreft het vergroten van een recreatiebedrijf en het vergroten van de bouwmogelijkheden op dit recreatiebedrijf. Hierbij zullen de cultuurhistorische waarden behouden blijven. De bestaande bebouwing is niet cultuurhistorisch waardevol. Vanuit cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen te verwachten voor dit bestemmingsplan.

5.12 Natuur

5.12.1 Inleiding

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming).

5.12.2 Gebiedsbescherming

De Wnb voorziet in specifieke kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd, te weten de Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Het Natuur Netwerk Brabant is onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich gemakkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aantal planten en dieren) bevorderd.

Het beekdal van de Grootte Beerze is aangeduid als Natura-2000 gebied en behoort toe aan 'Kempenland-West'. De Grootte Beerze is tevens aangewezen als Natuur Netwerk Nederland (NNN). Op circa 70 meter afstand van de woning bevinden zich het beheertype 'Beek en Bron' en 'Kruiden- en faunarijck grasland'.

Het herbestemmen van het agrarisch bedrijf naar een woonbestemming zal uitsluitend positieve gevolgen in het kader van geluid-, licht- en stikstofbelasting op het Natura 2000 en NNN-gebied teweeg zal brengen. De stikstofdepositie op Natura 2000 zal middels deze ontwikkeling afnemen. De milieuvergunning voor het houden van dieren zal worden ingetrokken en vervoersbewegingen ten behoeve van het agrarische bedrijf zullen komen te vervallen.

5.12.3 Soortenbescherming

5.12.3.1 Inleiding

In de Wet natuurbescherming geldt een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten. Er is sprake van twee beschermingsniveaus, te weten: Europees beschermde soorten volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn en Nationaal beschermde soorten. Voor alle inheemse diersoorten, beschermd of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermden soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht. Naast soorten beschermt de Wet natuurbescherming ook verblijfplaatsen die als 'vast' kunnen worden aangemerkt. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts eenmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor beschermde soorten dienen de effecten op populatieniveau te worden getoetst. In tegenstelling tot de voorgaande Flora en faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van de instandhouding van de gehele populatie in aanmerking te worden genomen.

Door Royal HaskoningDHV is een Quicksan Natuurwet- en regelgeving uitgevoerd ten behoeve van de uitvoer beekherstel fase 2a en uitbreiding/aanpassing camping Ganzenhof (projectnummer BG2373). De conclusies en aanbevelingen in deze rapportage m.b.t. de gronden die behoren bij de uitbreiding van de camping en de uitbreiding van de bebouwing luiden als volgt:

Ten aanzien van uitbreiding van de camping geldt dat rekening gehouden moet worden met het voorkomen van vogels met een (potentieel) jaarrond beschermd nest, te weten steenuil, kerkuil en

torenvalk. Voor steenuil geldt dat effecten deels te voorkomen zijn. Gelijktijdige dan wel voortijdige landschappelijke inrichting van de directe omgeving is hierbij een belangrijke voorwaarde, omdat dit met name de steenuil in staat beter in staat stelt om voedsel te zoeken net buiten de camping. Voor de torenvalk, welke mogelijk broedt in een kast net noordoostelijk van de bestaande camping, geldt dat de huidige nestlocatie – pal naast een mogelijke nestlocatie van de steenuil -mogelijk te veel verstoord zal worden, omdat de uitbreiding vrijwel tegen de nestlocatie gepland is aan twee zijden. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of de torenvalk daadwerkelijk broedt en zo ja of er alternatieve nestlocaties in de directe omgeving zijn waar de soort naar kan uitwijken. In dat geval is het nest van de torenvalk niet jaarrond beschermd. Voor steenuil en kerkuil geldt dat de nestlocatie jaarrond beschermd is indien de soort er met enige regelmaat broedt. Navraag bij de lokale uilenwerkgroep kan hier (mede) inzicht in geven. Indien er voldoende actuele gegevens zijn is aanvullend onderzoek misschien niet nodig. Dit is te beoordelen door een ter zake deskundige.

Hierbij geldt dat verplaatsing van het steenuilenverblijf én plaatsing van een aanvullende vervangende boomkast elders op het terrein kan volstaan als mitigerende maatregel. Voor torenvalk geldt ook dat voortijdige plaatsing van minimaal 2 vervangende nestkasten in het nabij gelegen nieuw in te richten grasland met struweel voldoende is.

Ten aanzien van uitbreiding van de camping geldt in beginsel geen vrijstelling van vergunning- en ontheffingsplicht, omdat er geen link is met een vastgesteld Natura 2000-beheerplan dan wel een goedgekeurde gedragscode die (ook) toeziet op ruimtelijke ontwikkeling. Opstellen van een ecologisch werkprotocol en afstemming van de planning hierop is in elk geval noodzakelijk om overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van steenuil, kerkuil en torenvalk zoveel als mogelijk te voorkomen. In hoeverre effecten volledig te voorkomen zijn moet blijken uit nader onderzoek, inclusief raadplegen van de regionaal actieve uilenwerkgroep. Verder dient de zorgplicht uitgewerkt te worden met het oog op (mogelijke) aanwezigheid van konijnen in terreindelen die nog als grasland (niet zijnde gazon) in gebruik zijn.

De eigenaar is bereid om de aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. De eigenaar heeft ook de bestaande kasten op vrijwillige basis opgehangen. Hij heeft thans al veel contact met de regionale uilenwerkgroep Bladel. Op de aangrenzende als natuur in te richten graslanden zullen, in samenwerking met deze uilenwerkgroep, 2 nestkasten voor de steenuil en 2 nestkasten voor de torenvalk opgehangen worden. Daarmee wordt voldaan aan de mitigerende maatregelen.

5.13 Water

5.13.1 Inleiding

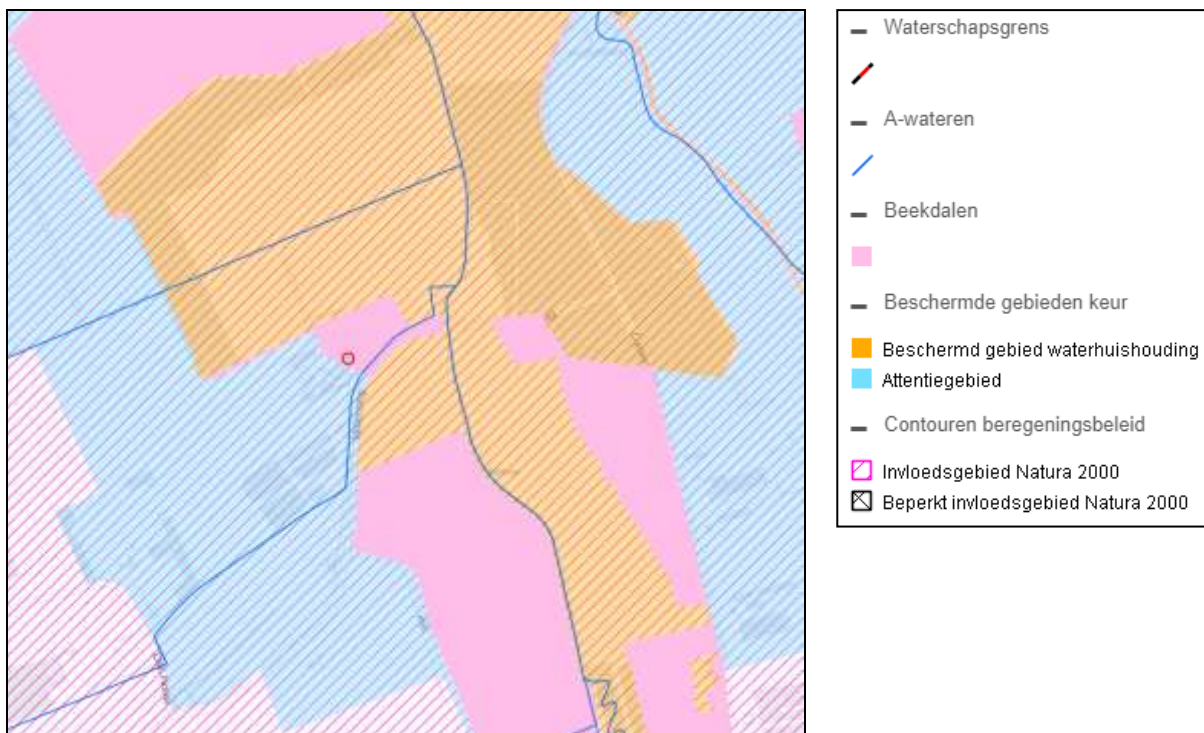
Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief in het plangebied inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen

initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheergebied van het Waterschap De Dommel.

5.13.2 Beleidskader

5.13.2.1 Keur 2015

Waterschap De Dommel beheert het grond- en oppervlaktewater (zoals rivieren en beken) en waterkeringen met bijbehorende kunstwerken (bijvoorbeeld stuwen en gemalen). Om het grond- en oppervlaktewater en de waterkeringen goed te kunnen beheren en beschermen zijn er regels nodig, vastgelegd in een verordening, de 'Keur Waterschap De Dommel 2015'. In de Keur staan algemeen geformuleerde geboden en verboden. Naast deze geboden en verboden zijn er een groot aantal algemene regels opgesteld. Daarnaast zijn in veel gevallen activiteiten in en rondom kleine waterlopen helemaal vrijgesteld van regels. Navolgende figuur geeft de ligging van het plangebied op de kaart 'Beschermd gebied keur' weer.



Figuur 17: Uitsnede kaart 'Beschermd gebied Keur', waarbij het plangebied is aangeduid met een rode stip

Het plangebied is op de kaart behorende bij de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' aangewezen als gelegen in een 'Beekdal' en deels ook in een 'Attentiegebied'. Het plangebied is tevens binnen een invloedsgebied Natura 2000 gelegen.

5.13.2.2 Waterbeheerprogramma 2022-2027

Vanaf 1 januari 2022 geldt het Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP5). Hiermee wil waterschap De Dommel de watertransitie in gang zetten: een aanpak die moet zorgen voor een toekomstbestendig watersysteem. Het Waterbeheerprogramma schetst de visie en ambities van het waterschap voor de lange termijn (2050). In 2050 wil De Dommel een leefomgeving die klaar is voor

de toekomst en een watersysteem dat daarbij past. Dat laatste wil zeggen; een waterhuishouding die robuust, flexibel en in balans is met de natuur en de omgeving én zorgt voor een goede waterkwaliteit.

In de komende planperiode, die loopt van 2022 tot en met 2027, starten we met de watertransitie. We zien de wateropgaven niet als een optimalisatieprobleem, maar gaan fundamenteel anders te werk. We ontwikkelen vanuit de huidige situatie (A) naar de gewenste situatie in 2050 (B) via de werkwijze die de gewenste situatie in 2050 (B) vraagt. Dat vraagt om een omslag in denken en handelen van zowel het waterschap, onze gebiedspartners als alle watergebruikers. Daarbij zullen drie principes inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie. De drie richtinggevende principes zijn:

1. Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt
2. Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan
3. Wat schoon is moet schoon blijven

De beoogde herontwikkeling past binnen de gestelde principes voor de komende periode. Binnen het plangebied vindt ontstening plaats ten opzichte van de huidige planologische ruimte. Het hemelwater dat valt op de 350 m² extra daken wordt in zijn geheel geïnfiltreerd op het eigen perceel.

5.13.2.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², 500 m² - 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Onderhavige ontwikkeling voorziet in het uitbreiding van de bestemming recreatie ten behoeve van een toename van het aantal kampeerplaatsen en een toename van de bebouwing bestaande uit sanitaire voorzieningen en een toename van de bebouwing voor de modernisering van een van de groepsaccommodaties. Het verharde oppervlakte zal met 350 m² toenemen als gevolg van dit bestemmingsplan. De nieuwe bestrating t.b.v. de uitbreiding van de kampeerplaatsen bestaat uit een semi-verharding die infiltratie van het water doorlaat. Het verhard oppervlak zal in totaal dus onder de 500 m² toenemen. Hiervoor is geen infiltratievoorziening op grond van het beleid van het Waterschap benodigd. Derhalve vinden geen ingrepen plaats die op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' een compensatie vereisen. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

Ter plaatse van het plangebied is sprake van een Gooreerdgrond (pZn 23) bestaande uit lemig fijn zand. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) bedraagt 60-80 cm. onder maaiveld.

De waterberging kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden door een groen mosdak, een verlaging in het maaiveld, een natuurlijke vijver, grindkoffers, of combinaties hiervan. Bij het aanleggen van de infiltratievoorzieningen dient rekening te worden gehouden met een GHG van 60-80 cm-mv. Voorbeelden van deze manieren van infiltreren zijn weergegeven navolgende figuur.



Figuur 19: Voorbeelden infiltratievoorzieningen

In Voorgesteld wordt hemelwater middels een infiltratieriool richting een infiltratieveld of laagte te brengen. Een infiltratieriool moet boven de GHG liggen zodat het in natte perioden geen drainerende functie krijgt. Een bovengrondse voorziening is goedkoper, minder onderhoudsgevoelig en minder fout gevoelig dan een ondergrondse voorziening. Uiteraard dient de infiltratievoorziening over voldoende capaciteit te beschikken. In het uiteindelijke bouwplan zal de hemelwaterinfiltratie nader worden uitgewerkt met inachtneming van deze paragraaf.

Het omzetten van 14,8 ha. aangrenzende landbouwgronden in natuur wordt door dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Deze omzetting zorgt voor het langer vasthouden en infiltreren van hemelwater. De waterstand kan als gevolg van de verkoop van 4 ha. landbouwgrond aan het Waterschap ook daadwerkelijk verhoogd worden.

5.13.3 Huishoudelijk afvalwater in nieuwe situatie

Het huishoudelijk afvalwater van de huidige bedrijfswoning en het afvalwater van de recreatieve voorzieningen is aangesloten op de riolering langs de Molenweg. Met de komst van de nieuwe bebouwing zal het gescheiden rioleringsstelsel worden uitgebreid. De aansluitkosten op drukriolering zijn voor rekening initiatiefnemer, evenals eventuele kosten voor aanpassingen aan het systeem. Er mag geen hemelwater op het drukriool worden aangesloten.

5.13.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van lood of asfalt etc.). Door het gebruik van niet-uitloogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

5.14 Besluit MER

5.14.1 Inleiding

De Nederlandse regelgeving voor de milieueffectrapportage ("m.e.r.") is opgenomen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Er dient in ieder geval een MER te worden opgesteld indien een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming nodig is. Daarnaast zijn in de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage drempelwaarden opgenomen voor ontwikkelingen. Wanneer een ontwikkeling groter is dan de genoemde drempelwaarde dient een MER te worden opgesteld.

Op grond van een uitspraak van het Europese Hof d.d. 15 oktober 2009 en het daarop per 1 april 2011 aangepaste Besluit milieueffectrapportage geldt dat de omvang van het project niet het enige criterium mag zijn om te bepalen of een MER nodig is. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zoals opgenomen in de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage zit, kan een project immers nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Wanneer een project beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden (vergewisplicht).

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In dit besluit is de nieuwe procedure voor vormvrije-mer beoordelingen opgenomen. In het Besluit m.e.r. staan alle activiteiten opgenomen waarvoor een milieueffectrapportage (MER), aanmeldingsnotitie of vormvrije-mer noodzakelijk is. In deze mer-beoordeling worden de milieugevolgen van het plan in beeld gebracht. Als gevolg van de herziening van de m.e.r. richtlijn is nu wettelijk verankerd dat verzachtende

maatregelen mogen worden meegenomen in de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Er is namelijk vastgelegd dat het bevoegd gezag deze nadrukkelijk dient te beschouwen in de beslissing. Dit biedt dus de kans om reeds in een vroeg stadium maatregelen, die effecten kunnen wegnemen, te betrekken in de effectbeoordeling.

Onderdeel C van het Besluit m.e.r. wijst de activiteiten en gevallen aan waarvoor een directe m.e.r.-plicht geldt. In dit onderdeel staan de activiteiten benoemd die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. De beoogde herontwikkeling binnen het plangebied komt ook niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en is derhalve ook niet m.e.r.-plichtig.

5.14.2 Conclusie

Op grond van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage dient een MER te worden opgesteld bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen met een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen dan wel de realisatie van een bedrijfsvloeroppervlakte met een omvang van meer dan 200.000 m². De beoogde ontwikkeling binnen het plangebied overschrijdt deze drempelwaarden niet.

Omdat de beoogde ontwikkeling geen stedelijk ontwikkeling is, als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage, is het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk.

Verkennd Bodemonderzoek

Molenweg 14A te Bladel

rapport C222386.007/PHE

datum: 25 mei 2022
opdrachtgever: De Ganzenhof VOF,
Molenweg 14A
5531 PN BLADEL



VERANTWOORDING



P. Heesakkers
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'Circulaire Bodemsanering 2013' en het 'Besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Molenweg 14A te Bladel is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Bladel	
Adres	Molenweg 14A te Bladel	
Kadastraal	Sectie: H	Nr: 65
Coördinaten	X: 144.063	Y: 377.460
Oppervlakte onderzoekslocatie	circa 350 m ² (250 + 100 m ²)	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. De onderzoekslocatie betreft twee deellocales. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van een deel van het beoogde toiletgebied een zandpad ligt, welke in 2018/2019 verhard zal zijn met gecertificeerd en derhalve niet als verdacht voor asbest hoeft te worden beschouwd.

De grond uit de bovenlaag (0-1,0 m-mv) is licht verontreinigd met minerale olie en PAK's. De grond uit de onderlaag (0,7-1,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is evenmin verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.

De hypothese niet-verdachte locatie kan voor de ondergrond en het grondwater worden aangenomen en dient voor de bovengrond formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De lichte verontreinigingen met minerale olie en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE**SAMENVATTING**

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK.....	1
2. VOORONDERZOEK.....	3
2.1. GEOGRAFISCHE GEGEVENS.....	3
2.2. HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK	3
2.2.1. Milieuvergunningen	4
2.2.2. Bodemonderzoeken	4
2.3. TOEKOMSTIG GEBRUIK	5
2.4. BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE	5
2.4.1. Algehele bodemkwaliteit	5
2.4.2. PFAS	6
2.5. CONCLUSIE VOORONDERZOEK	6
3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK.....	7
3.1. OPZET BODEMONDERZOEK	7
3.2. ANALYSEPAKKETTEN	7
3.3. UITVOERING BODEMONDERZOEK	7
4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE.....	9
5. RESULTATEN.....	10
5.1. VELDWERK GROND	10
5.2. AANPASSING ONDERZOEKSOPZET	10
5.3. VELDWERK GRONDWATER	10
5.4. ANALYSERESULTATEN.....	10
5.4.1. Grondmengmonsters	11
5.4.2. Grondwatermonsters	11
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
TABELLEN.....	13
Bijlage 1	overzichtstekening
Bijlage 2	vooronderzoek
Bijlage 3	locatie en boringen
Bijlage 4	boorstaten
Bijlage 5	analyseresultaten
Bijlage 6	referenties

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de beoogde bouw van een sanitairgebouw en de uitbreiding van de groepsaccommodatie aan de Molenweg 14A te Bladel is door De Ganzenhof VOF schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was de heer F. Hendriks.



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2. VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1. Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Bladel	
Adres	Molenweg 14A te Bladel	
Kadastraal	Sectie: H	Nr: 65
Coördinaten	X: 144.063	Y: 377.460
Oppervlakte onderzoekslocatie	circa 350 m ² (250 + 100 m ²)	

Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

2.2. Huidig en voormalig bodemgebruik

Het onderzoeksterrein, ter plaatse van de beoogde uitbreiding groepsaccommodatie, is in gebruik zijn als terras en groenstrook.

Het onderzoeksterrein is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Er zijn geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

Uit de historische kaarten (bron: <http://www.topotijdreis.nl>) blijkt dat de locatie tot 1970 in gebruik was als landbouwgrond. In 1970 is de huidige woning gebouwd. Aan het begin van de jaren '80 is het oorspronkelijke stalgedeelte vervangen door een losstaande stal. Het oostelijke pad is al zichtbaar op kaartmateriaal van de 19^{de} eeuw. Medio jaren '90 van de vorige eeuw is de ligging en de aansluiting op de Molenweg gewijzigd (zie blauwe cirkels).



omstreeks 1940



omstreeks 1980



omstreeks 2000



omstreeks 2015

2.3. Milieuvergunningen

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe nabijheid zijn in het verleden diverse vergunningen verleend, meldingen ingediend en/of controles uitgevoerd. Bij de gemeente Bladel zijn gegevens opgevraagd, welke tot op heden nog niet zijn verstrekt.

Voor zover openbaar beschikbaar staan de bij ons bekende gegevens in onderstaand overzicht vermeld:

- 14 april 2018 Doorlopende kampvuurvergunning (2018 t/m 2022)
- 23 april 2019 Omgevingsvergunning voor een ambachtelijke bierbrouwerij

2.4. Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Bladel (bron: omgevingsrapportage) noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie of in zijn directe omgeving.

2.5. Toekomstig gebruik

De bestaande groepsaccommodatie zal aan de noordzijde worden uitgebreid en aan de noordoostzijde van het terrein zal een sanitair gebouw worden gebouwd.

2.6. Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan circa 25,0 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 1,5 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is oostelijk, richting de Grote Beerze, gericht. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

2.6.1. Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Bladel maakt gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan van de Kempen gemeenten (november 2020) waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. De locatie valt in een zone waarbij de kwaliteit van vrijkomende grond van onverdachte locaties gemiddeld genomen voldoet aan de Achtergrondwaarden.

De gemeente Bladel maakt gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie industrie toegekend gekregen.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen. Een andere bron van verontreiniging met

zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware metalen in oplossing gaan en in het grondwater terecht komen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

2.6.2. PFAS

In het rapport *“Aanwezigheid PFAS in Nederland Deelrapport B Verdachte locaties”*² is een overzicht opgenomen van potentiële risico-locaties voor het voorkomen van PFAS-verbindingen. Voor de locatie is, voor zover bekend, geen sprake van een bronlocatie. Opgemerkt wordt dat op basis van recente gegevens de bovengrond van een groot deel van Nederland mogelijk in lichte mate verontreinigd is met PFAS-verbindingen¹ en dat uitspoeling naar de ondergrond kan plaatsvinden. Door het ministerie is een geactualiseerd handelingskader PFAS opgesteld (versie 13 december 2021) voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie, waarbij een achtergrondwaarde van 1,9 µg/kgds (PFOA) danwel 1,4 µg/kgds (overige PFAS) is vastgesteld³.

De gezamenlijke omgevingsdiensten in Brabant maken gebruik van een Bodemkwaliteitskaart voor PFAS (d.d. 28 oktober 2020)⁴. Aangezien de berekende P80 waarden lager zijn dan de landelijke maximale toepassingswaarden voor Landbouw/ Natuur, hebben de samenwerkende omgevingsdiensten ervoor gekozen om aan te sluiten bij de normen uit het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020.

¹ <https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/grond-bagger/handelingskader-pfas/handelingskader/>

² <https://www.expertisecentrumpfas.nl/images/Handelingskader/DDT219-1-18-008.228-rapd-Voorkomen PFAS in Nederland - deelrapport B Verdachte locaties - definitief.pdf>

³ <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2021/12/13/2021335279-1-geactualiseerde-versie-handelingskader-pfas/2021335279-1-geactualiseerde-versie-handelingskader-pfas.pdf>

⁴ http://bodemloket.odbn.nl/images/20201028_0462683.100_bodemkwaliteitskaart_pfas_noord-brabant_def_rev0.0-gecomprimeerd.pdf

2.7. Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als onverdacht worden beschouwd. Op basis van de historische informatie is er vooralsnog geen aanleiding om een overschrijding van de normen uit het Geactualiseerd handelingskader voor PFAS te verwachten. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1. Opzet bodemonderzoek

De beoogde uitbreiding van de groepsaccommodatie heeft een oppervlakte van circa 250 m². Conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst. Op beide locaties wordt tenminste één boring tot 0,5 m en een diepere boring geplaatst.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.		
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater ¹⁾	En boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
2	1	1	1	1	1
1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.					

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.2. Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:

Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:

Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOC1 (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden worden grond(meng)monsters onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.3. Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het uitvoeren van een globale locatie-inspectie;
2. het verrichten van de boringen en
3. het plaatsen van de peilbuis;
4. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
5. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwater-spiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 50 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:

- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de Regeling Uniforme Saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terugsaneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.

5. RESULTATEN

5.1. Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 9 mei 2022, onafhankelijk van de opdrachtgever, genomen door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001), daarbij geassisteerd door de heer B. Schoenmakers. Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. Het zandpad is verhard met circa 50 cm menggranulaat, welke in 2018/2019 is aangebracht. Voor het overige zijn geen bijmengingen waargenomen welke zouden kunnen duiden op een bodemverontreiniging. Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Aangezien het puingranulaat onder certificaat zal zijn geleverd en geen andere aanwijzingen zijn gevonden, wordt een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2. Aanpassing onderzoeksopzet

Bij de uitvoer van het veldonderzoek is gebleken dat ook elders op het terrein een toiletgebouw zal worden gerealiseerd. Aangezien binnen deze bebouwing niet langdurig mensen aanwezig zullen zijn en de bebouwing op historische landbouwgrond (sinds medio jaren '90 deels in gebruik als zandpad) zal worden gerealiseerd is een volledig onderzoek conform NEN 5740 niet noodzakelijk geacht en is ervoor gekozen om ter plaatse van het toiletgebouw enkele aanvullende boringen te plaatsen.

Door de opdrachtgever is aangegeven dat ter plaatse van het beoogde toiletgebouw het zandpad enkele jaren geleden verhard is met puingranulaat. Op basis van luchtfoto's en GoogleStreetview is dit vermoedelijk gebeurd in 2018/2019. Het puingranulaat zal onder certificaat zijn geleverd en geeft, in lijn met de NEN 5707, derhalve geen aanleiding tot een onderzoek naar asbest.

5.3. Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 9 mei 2022 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 24 mei 2022 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101.1	2,20 – 3,20	24-05-2022	1,46	5.55	180	67	geen

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.4. Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1. Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen twee mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Bodemkwaliteit
bg humeus	101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)	Minerale olie, PAK's > AW	Klasse Industrie (gehalte MO > MWW)
og	101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)	< AW	Achtergrondwaarden

Uit de resultaten volgt dat de bovengrond licht verontreinigd is met minerale olie en PAK's. De ondergrond is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.

Gelet op de beperkte overschrijding van de achtergrondwaarde achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

5.4.2. Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyseresultaat
101.1.1	2,20 – 3,20	< Streefwaarde

Uit de resultaten volgt dat het grondwater niet verontreinigd is met één van de componenten waarop is onderzocht.



Foto van de onderzoekslocatie (uitbreiding groepsaccommodatie – d.d. 9 mei 2022)

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Molenweg 14A te Bladel. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Ter plaatse van een deel van het beoogde toiletgebied ligt een zandpad, welke in 2018/2019 verhard zal zijn met gecertificeerd puingranulaat.
2. De grond uit de bovenlaag (0-1,0 m-mv) is licht verontreinigd met minerale olie en PAK's.
3. De grond uit de onderlaag (0,7-1,5 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
4. Het grondwater is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
5. De hypothese niet-verdachte locatie kan voor de ondergrond en het grondwater worden aangenomen en dient voor de bovengrond formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De lichte verontreinigingen met minerale olie en PAK's in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;
3. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.

Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monsternamen kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.

Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	C222386
Projectnaam	Vbo Molenweg 14, Bladel
Ordernummer	
Datum monsternamen	09-05-2022
Monsternemer	
Certificaatnummer	2022075422
Startdatum	10-05-2022
Rapportagedatum	17-05-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,8						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,9						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,2	88,2					
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	36,57		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,4588	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	11,2	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,9	13,49	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,0985	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	9,496	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	18,31	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	37	82,35	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	11	39,29					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	24	85,71					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	14	50					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	15					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	54	192,9	*	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0175	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,54	0,54					
Anthraceen	mg/kg ds	0,2	0,2					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,9	1,9					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1	1					
Chryseen	mg/kg ds	0,94	0,94					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,41	0,41					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,99	0,99					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,48	0,48					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,58	0,58					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	7,1	7,075	*	0,5	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12747091	bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	C222386
Projectnaam	Vbo Molenweg 14, Bladel
Ordernummer	
Datum monsternamen	09-05-2022
Monsternemer	
Certificaatnummer	2022075422
Startdatum	10-05-2022
Rapportagedatum	17-05-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,6	86,6					
Organische stof	% (m/m) ds	1	1					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	40,69		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,482	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	12,3	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,1006	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5,0	10,21	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	12	28,47	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<12	42					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	133	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	0,35	-	0,5	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12747092	og 101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer C222386
 Projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Ordernummer
 Datum monsternamen 24-05-2022
 Monsternemer Jan Timmermans
 Certificaatnummer 2022084483
 Startdatum 24-05-2022
 Rapportagedatum 25-05-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	37	37	-	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	12	12	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3,5	3,5	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 12778662 101 (220-320)

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

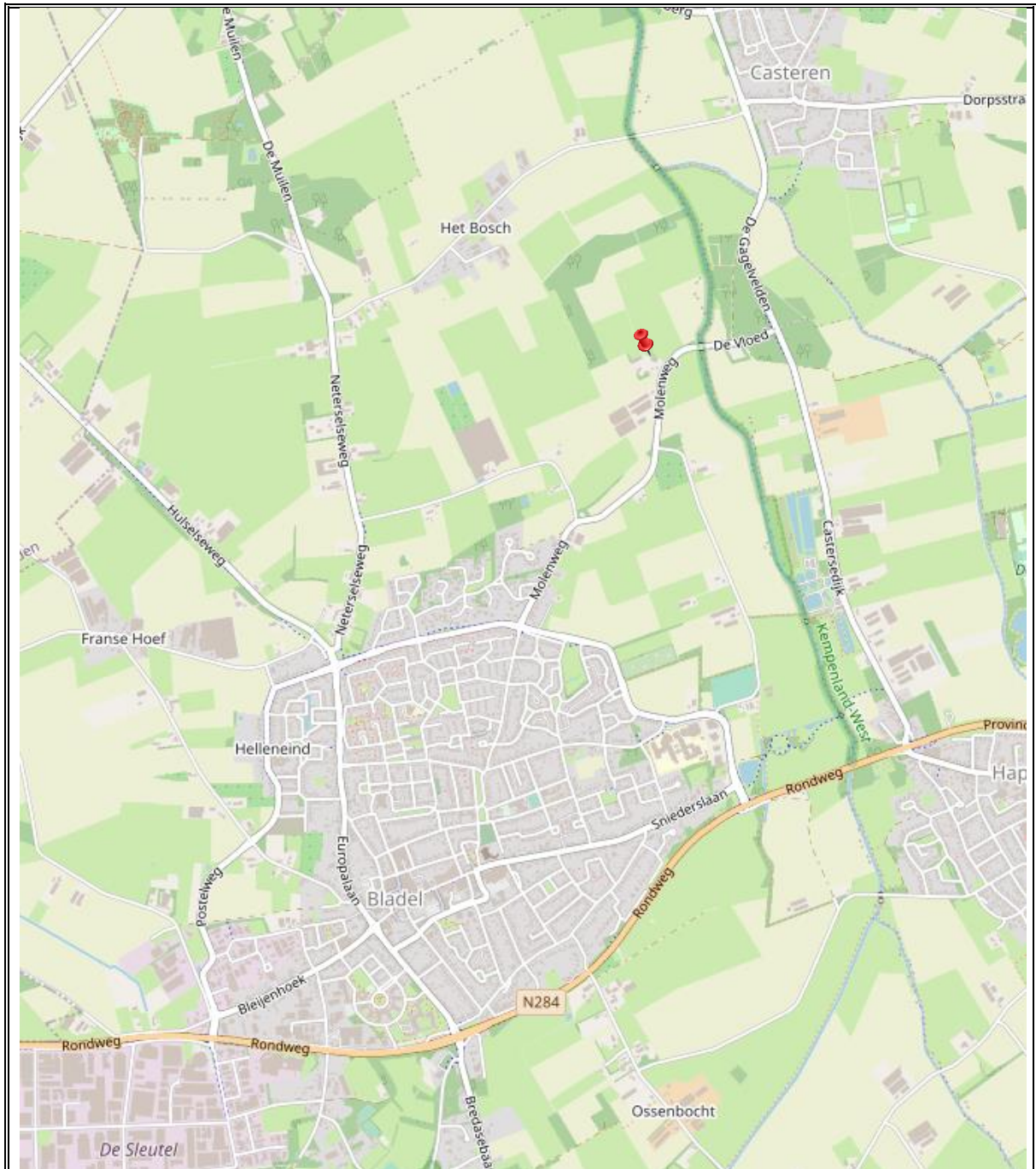
Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

25 mei 2022

rapportnummer:C222386.007/PHE

BIJLAGEN

**Archimil BV****OPDRACHTGEVER:** C222386.007/PHE
De Ganzenhof VOFbijlage 1
overzichtstekening**WERK:**
Verkennd bodemonderzoek aan de
Molenweg 14A te Bladel**BRON:**
OpenStreetMap

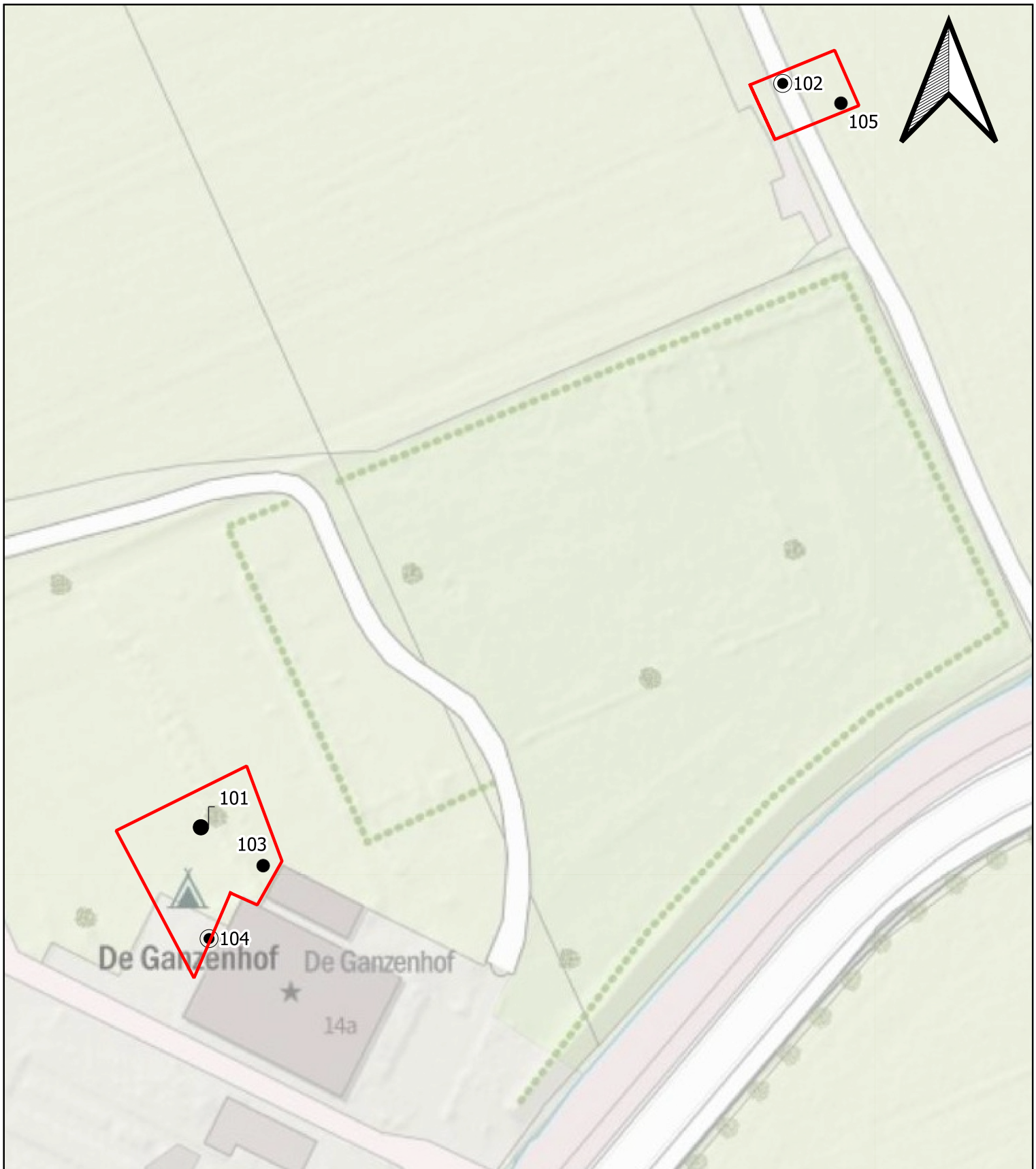
Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

<u>Instantie</u>	<u>Informatiebron</u>	<u>Informatie</u>
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	-
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	-
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	-
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X (omgevingsrapport)
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	nog geen gegevens verstrekt
	Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	nog geen gegevens verstrekt
	Archief ondergrondse tanks	nog geen gegevens verstrekt
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

25 mei 2022

rapportnummer:C222386.007/PHE

bijlage 3
locatie en boringen



0 10 20 30 40 m



Koningsplein 18
5721 GJ Asten
T: 0493 671818
<https://www.archimil.nl>

- onderzoekslocatie
- boring tot 50 cm-mv
- ⊙ boring > 50 cm-mv
- peilbuis

Opdrachtgever	Recreatiebedrijf Ganzenhof			
Onderwerp	Werktekening			
Locatie	Molenweg 14 te Bladel			
Projectnummer	C222386			
Datum	25-05-2022	Tekeningnr:	001	
Getekend	PH	Schaal	1:800	Formaat A4

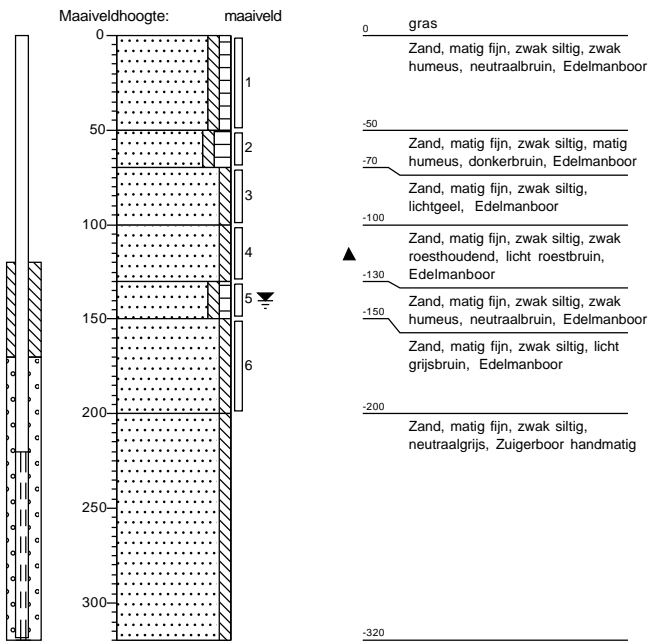
25 mei 2022

rapportnummer:C222386.007/PHE

bijlage 4
boorstaten

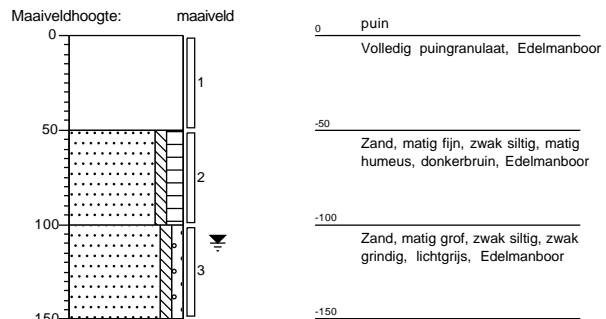
Boring: 101

Datum: 9-5-2022
GWS: 140



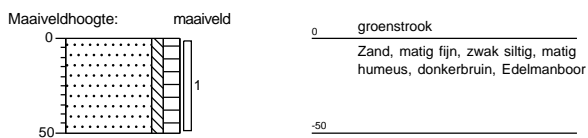
Boring: 102

Datum: 9-5-2022
GWS: 110



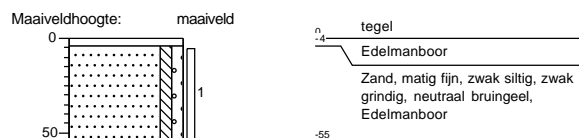
Boring: 103

Datum: 9-5-2022



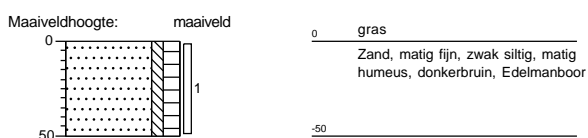
Boring: 104

Datum: 9-5-2022



Boring: 105

Datum: 9-5-2022

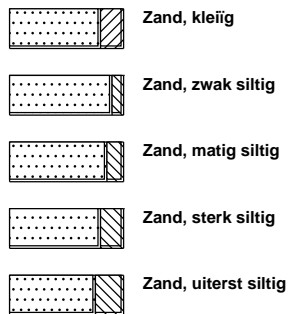


Legenda (conform NEN 5104)

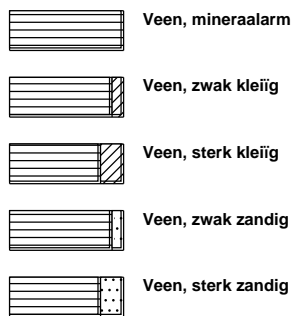
grind



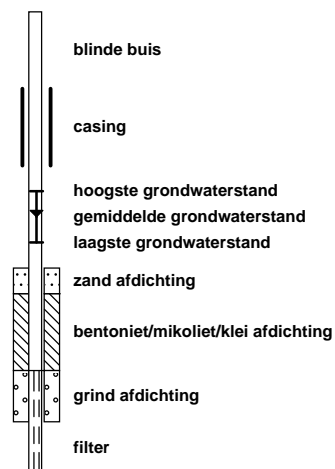
zand



veen



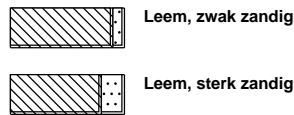
peilbuis



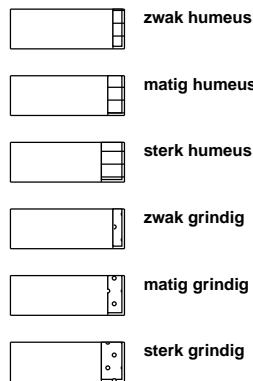
klei



leem



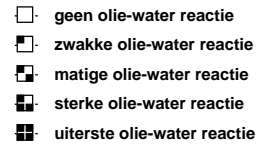
overige toevoegingen



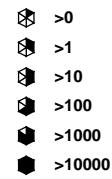
geur



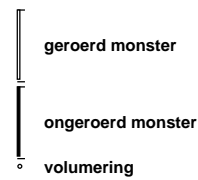
olie



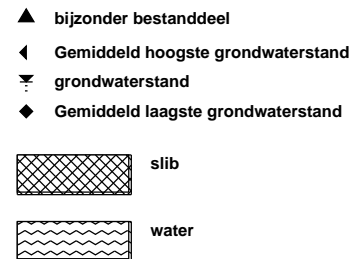
p.i.d.-waarde



monsters



overig



25 mei 2022

rapportnummer:C222386.007/PHE

bijlage 5
analyseresultaten

Archimil B.V.
T.a.v. Rob Meulepas
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analyscertificaat

Datum: 17-May-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022075422/1
Uw project/verslagnummer	C222386
Uw projectnaam	Vbo Molenweg 14, Bladel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	10-May-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer C222386
 Uw projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022075422/1
 Startdatum analyse 10-May-2022
 Datum einde analyse 17-May-2022
 Rapportagedatum 17-May-2022/16:32
 Bijlage A, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Bodemkundige analyses			
Q Droge stof	% (m/m)	88.2	86.6
Q Organische stof	% (m/m) ds	2.8	1.0
Q Gloeirest	% (m/m) ds	97	99
Q Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9	<2.0
Metalen			
Q Barium (Ba)	mg/kg ds	<15	<15
Q Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.40	<0.40
Q Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Q Koper (Cu)	mg/kg ds	6.9	<5.0
Q Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.10	<0.10
Q Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
Q Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Q Lood (Pb)	mg/kg ds	12	<10
Q Zink (Zn)	mg/kg ds	37	12
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	11	<6.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	24	<12
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	14	<6.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Q Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	54	<38
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB			
Q PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)	Grond / sediment	12747091
2	og 101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)	Grond / sediment	12747092

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer C222386
 Uw projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022075422/1
 Startdatum analyse 10-May-2022
 Datum einde analyse 17-May-2022
 Rapportagedatum 17-May-2022/16:32
 Bijlage A, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
Q PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB (som 7)	mg/kg ds	<0.0070	<0.0070
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
Q Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Q Fenanthreen	mg/kg ds	0.54	<0.050
Q Anthraceen	mg/kg ds	0.20	<0.050
Q Fluorantheen	mg/kg ds	1.9	<0.050
Q Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1.0	<0.050
Q Chryseen	mg/kg ds	0.94	<0.050
Q Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.41	<0.050
Q Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.99	<0.050
Q Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.48	<0.050
Q Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.58	<0.050
Q PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	7.1	<0.50

Nr. Uw monsteromschrijving

1 bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)
 2 og 101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)

Opgegeven monstermatrix

Grond / sediment
 Grond / sediment

Monster nr.

12747091
 12747092

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

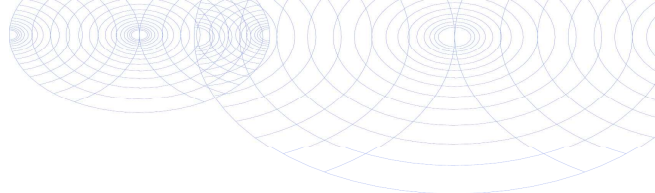
Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Akkoord
 Pr. coörd.

VA

 TESTEN
 RvA LO10



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022075422/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving					Monsteromsch./Monstername ID
	Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	
12747091	bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50) 104 (4-55) 105 (0-50)					
0539496364	103	0	50	09-May-2022	1	
0539496742	104	4	55	09-May-2022	1	
0539497111	101	0	50	09-May-2022	1	
0539496984	101	50	70	09-May-2022	2	
0539496879	105	0	50	09-May-2022	1	
0539496784	102	50	100	09-May-2022	2	
12747092	og 101 (70-100) 101 (100-130) 101 (130-150) 102 (100-150)					
0539496895	101	130	150	09-May-2022	5	
0539496361	101	70	100	09-May-2022	3	
0539249690	101	100	130	09-May-2022	4	
0539496775	102	100	150	09-May-2022	3	

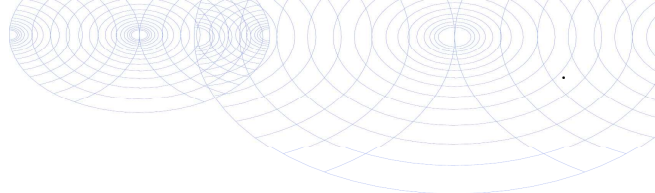


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022075422/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	NEN-EN 15934 en CMA 2/II/A.1
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.



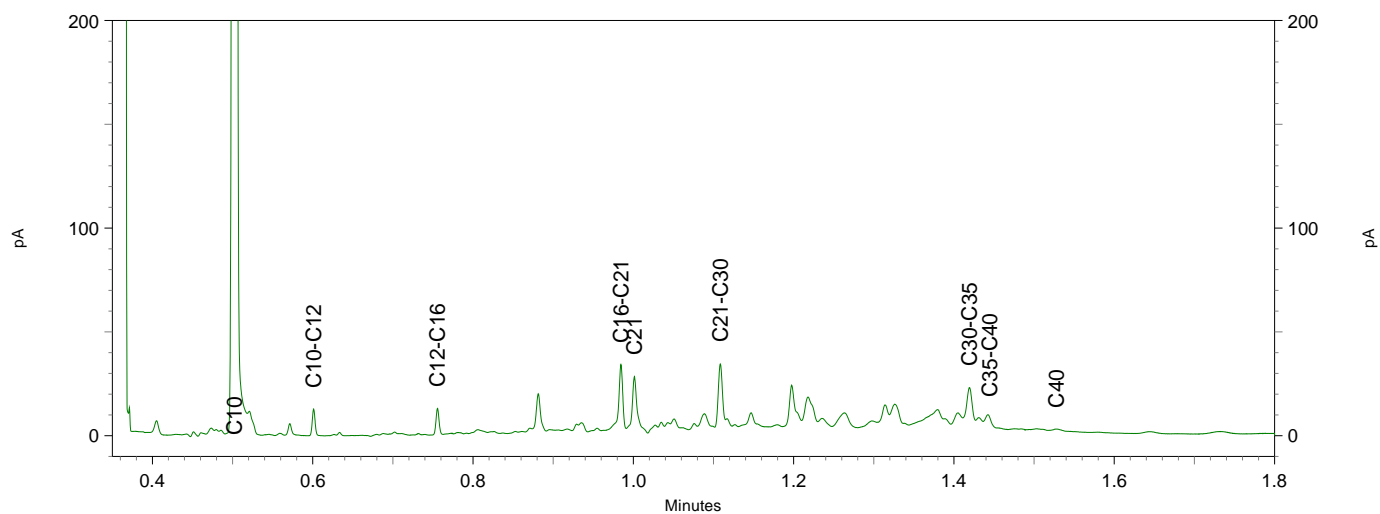
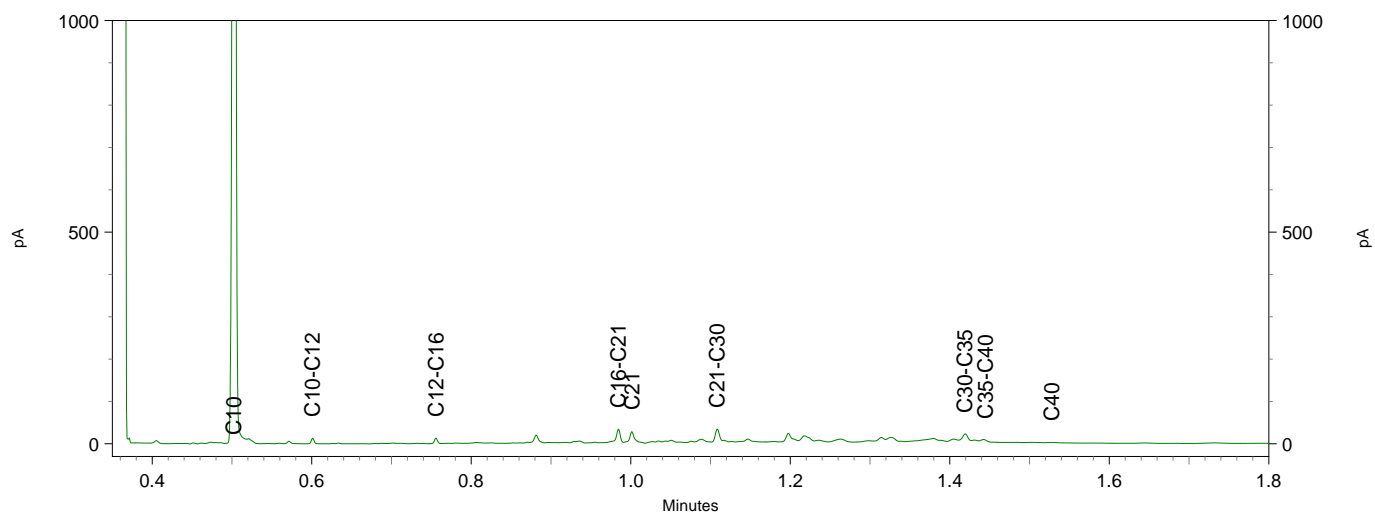
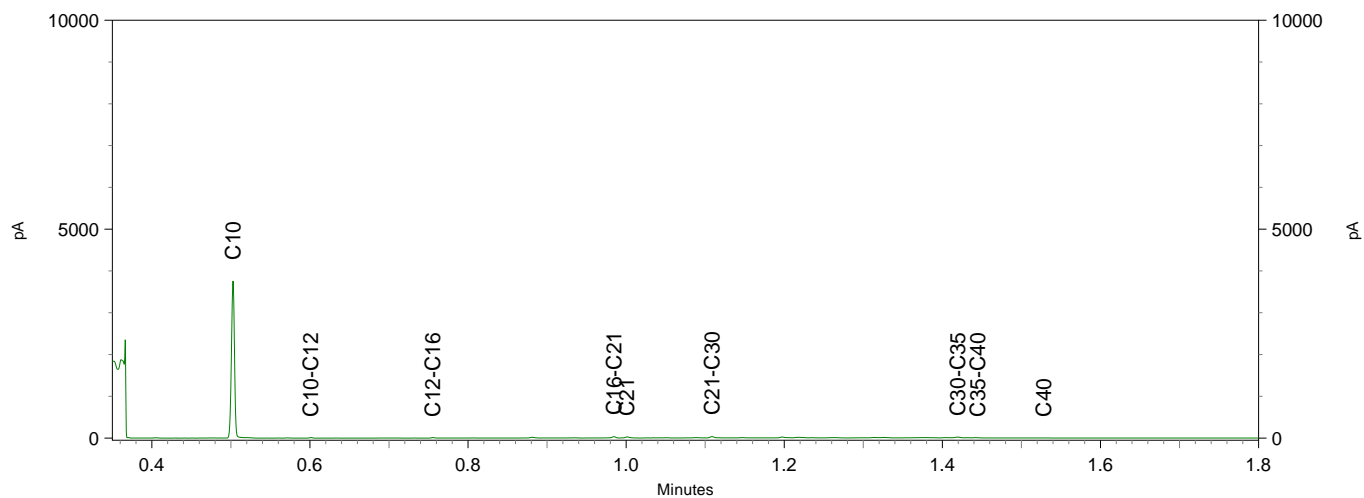
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12747091

Certificate no.: 2022075422

Sample description.: Bg 101 (0-50) 101 (50-70) 102 (50-100) 103 (0-50)

V



Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analyscertificaat

Datum: 25-May-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022084483/1
Uw project/verslagnummer	C222386
Uw projectnaam	Vbo Molenweg 14, Bladel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	24-May-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer C222386
 Uw projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Jan Timmermans

Certificaatnummer/Versie 2022084483/1
 Startdatum analyse 24-May-2022
 Datum einde analyse 25-May-2022
 Rapportagedatum 25-May-2022/08:16
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	37
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	12
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	3.5
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Uw monsteromschrijving
 1 101 (220-320)

Opgegeven monstermatrix
 Water (AS3000)

Monster nr.
 12778662

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

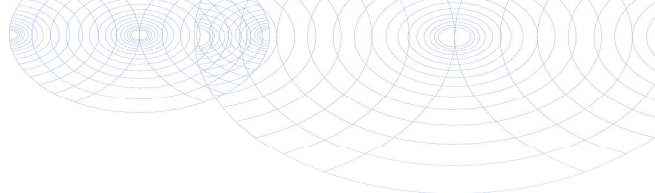
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).





Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer C222386
 Uw projectnaam Vbo Molenweg 14, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Jan Timmermans

Certificaatnummer/Versie 2022084483/1
 Startdatum analyse 24-May-2022
 Datum einde analyse 25-May-2022
 Rapportagedatum 25-May-2022/08:16
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroomethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Uw monsteromschrijving

1 101 (220-320)

Opgegeven monstermatrix

Water (AS3000)

Monster nr.

12778662

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

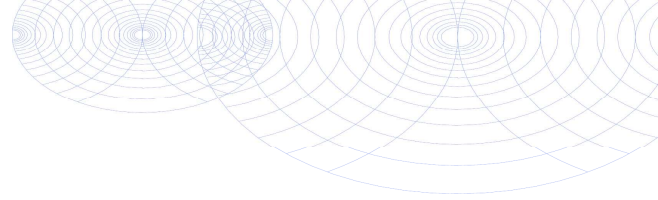
Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Akkoord
 Pr.coörd.

VA

TESTEN
 RvA L010



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022084483/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving			Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Barcode	Boornr	Van	Tot		
12778662	101 (220-320)				
0801030790	101	220	320	24-May-2022	1
0680638982	101	220	320	24-May-2022	2
0680638950	101	220	320	24-May-2022	3

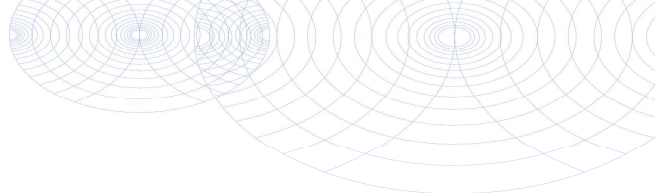


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022084483/1**

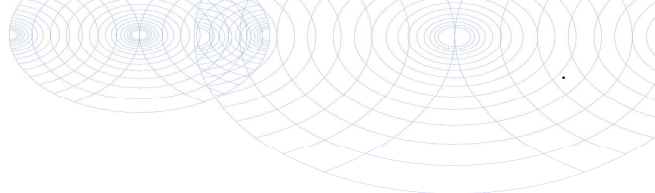
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

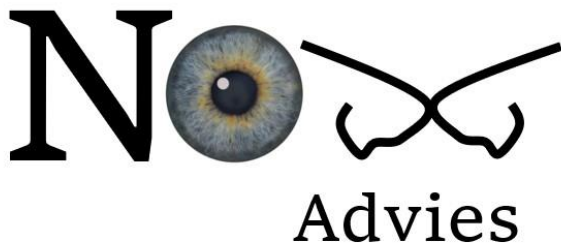

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022084483/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.
2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740:A1*, februari 2016.
3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 6.0, februari 2018.
4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 6.0, februari 2018.
5. *Leidraad Bodembescherming*, Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).
6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk*, Delft/Oosterwolde, november 1983.
7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).
8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.
9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, januari 2021
10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, januari 2021
11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006



MEMO

Toelichtende memo behorende bij Aerius-berekening Ganzenhof te Bladel

Auteur: NOX Advies, Dhr. M.H. van der Wielen
Datum: 10 maart 2023
Bijlage: Aerius-berekeningen, d.d. 7 maart 2023

1 Inleiding

Aan de Molenweg 14 te Bladel is camping de Ganzenhof gelegen. Dit recreatiebedrijf bestaat uit een kampeerterrein en drie groepsaccommodaties. Daarnaast is statische opslag mogelijk en is een bedrijfswoning met bijgebouwen aanwezig.

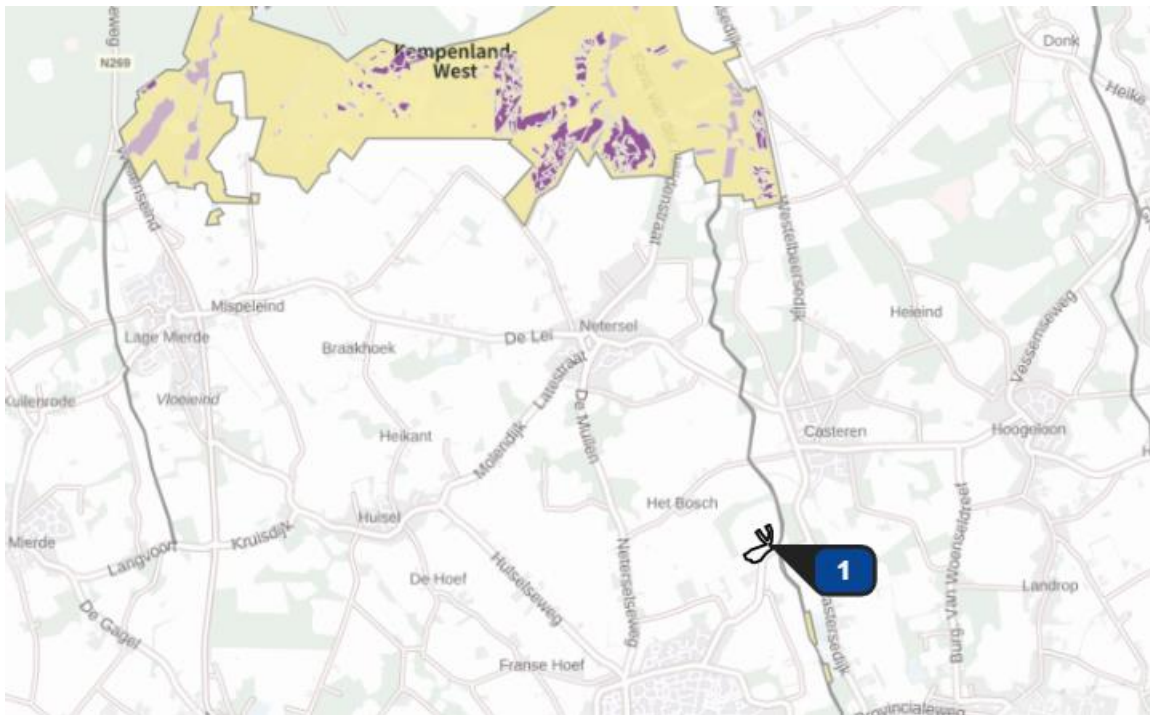
Camping de Ganzenhof is voornemens om uit te breiden. Het gaat om:

- uitbreiding van 40 kampeerplaatsen;
- de realisatie van een nieuw sanitairgebouw van 100 m²;
- het moderniseren en uitbreiden van de bestaande groepsaccommodatie met 250 m².

Het plangebied ligt op korte afstand van Natura 2000-gebied 'Kempenland West', maar op circa 3,1 kilometer van stikstofgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied. Om te bepalen of er vanuit het aspect stikstofdepositie significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van het plan kunnen optreden, is een Aerius-berekening uitgevoerd (versie Aerius 2022) voor de bouw- en gebruiksfase.

De Aerius-berekening van de bouw- en gebruiksfase is bijgevoegd. In deze memo worden de uitgangspunten en conclusie beschreven.

No Advies

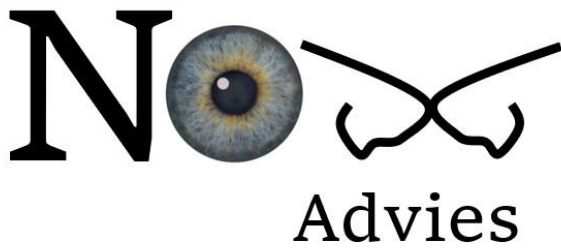


Afbeelding 1: Ligging plangebied en ligging Natura 2000-gebieden (bron: Aeries Calculator)

2 Wettelijk kader

Stikstofoxiden (NO_x) komen vooral vrij bij verbranding van fossiele brandstoffen, bijvoorbeeld door het verkeer of stookinstallaties. Ammoniak (NH₃) komt grotendeels uit de landbouw en met name uit mest. Met de Wet natuurbescherming (Wnb) worden soorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden beschermd waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Hieruit volgt dat een project of plan niet mag leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. In veel Natura 2000-gebieden is door een overbelasting van NO_x en NH₃ een probleem met de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van habitattypen en leefgebieden.

De Wet natuurbescherming is een wet die de bescherming van natuurgebieden, soorten en bos regelt. De wet is vanaf 1 januari 2017 van kracht. Met de invoering van deze wet zijn drie wetten vervallen, te weten de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. In de Wet natuurbescherming staat dat bij plannen en projecten bepaald moet worden of sprake is van significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Een plan dat geen significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden hoeft niet passend beoordeeld te worden.



No Advies

In dit rapport wordt bepaald of de bouw- en gebruiksfase van het plan aan de Molenweg 14 te Bladel sprake kan zijn van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

3 Uitgangspunten referentiesituatie

Een belangrijke factor in de Aerius-berekening is de referentiesituatie. Het is vaste (plan)jurisprudentie van de Raad van State dat voor een bestemmingsplanprocedure de feitelijke en planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan, de referentiesituatie betreft.

De referentiesituatie bestaat voor onderhavig plan uit alle emissie die vrijkomt door de bestaande camping. Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014' is op te maken dat de bestemming 'Recreatie – E' ter plaatse vigeert. Hierdoor is sprake van een planologisch legale situatie, die in zijn geheel ingevoerd mag worden als referentiesituatie en ook doorgerekend kan worden in de toekomstige situatie, omdat deze activiteiten geconsolideerd blijven. Per saldo treedt voor deze (bestaande) activiteiten geen wijziging van de NO_x of NH₃-emissie op. In deze berekening is ervoor gekozen om geen referentiesituatie toe te voegen, maar in de gebruiksfase alleen de voorziene activiteiten (uitbreiding) door te rekenen. Doordat de bestaande planologisch legale situatie immers gesaldeerd mag worden, kunnen deze emissies in zowel de referentiesituatie als toekomstige situatie tegen elkaar worden weggestreept.

NO_x Advies

4 Uitgangspunten bouwfase

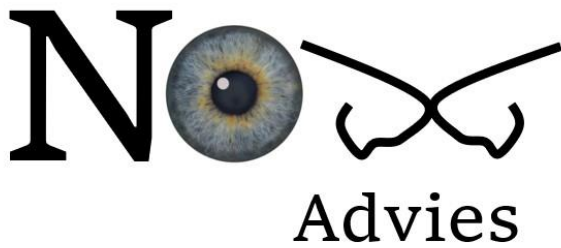
In de (tijdelijke) bouwfase wordt NO_x- en NH₃-emissie gegenereerd door mobiele werktuigen en door het bouwverkeer.

Mobiele werktuigen

De ureninzet van mobiele werktuigen is ingeschat op basis van vergelijkbare projecten en plannen. Omdat er sprake is van beperkte bouwactiviteiten (bijgebouw en uitbreiding accommodatie), wordt aan de inzet van mobiele werktuigen ook een relatief kleine rol toebedeeld. Omdat initiatiefnemers de gronden zullen inrichten ten behoeve van de natuurontwikkeling en beekherstel is rekening gehouden met de inzet van een graafmachine en tractor. De volgende emissiebronnen en uren aantallen worden van toepassing geacht op de bouwfase in dit plan. Er is rekening gehouden met 25 uur aan onvoorziene werktuigen:

	Vermogen in kW	Uren-inzet	Brandstofverbruik in l/uur	Totaal verbruik
Mobiele kraan (Stage IIIB)	75-560	12	15	180
Graafmachine (Stage IV)	75- 560	100	10	1000
Tractor (Stage IIIB)	75-560	80	15	1200
Betonstorter (Stage IIIB)	75- 560	5	10	50
Trilplaat (Stage IV)	< 56	20	4	80
Onvoorzien (Stage IV)	75-560	25	10	250
	Totaal:	242	Stage IIIB > 75 kW	1430
			Stage IV < 56 kW	80
			Stage IV > 75 kW	1250

Tabel 1: Geschatte ureninzet aan mobiele werktuigen voor de realisatie van dit plan



No Advies

Voor de inzet van de graafmachine wordt uitgegaan van stageklasse IV. Op basis van het rapport EMMA¹, bijlage A, is de gemiddelde levensduur van een graafmachine met een vermogen van 200 tot 250 kW circa 7,4 jaar. Daarmee wordt het aannemelijk geacht dat deze machines ten tijde van de bouw in 2022 van het bouwjaar 2014 of later zijn. Voor de trilplaat en eventueel onvoorzien materieel wordt eveneens uitgegaan van stageklasse IV.

Voor de tractor, betonstorter en mobiele kraan is het uitgangspunt stageklasse IIIB, bouwjaar 2011 en later. Bij die werktuigen wordt het reëel geacht dat er oudere werktuigen worden ingezet, gezien de langere economische en technische levensduur van die mobiele werktuigen. Indien in werkelijkheid hogere stageklassen (en dus nieuwere werktuigen) gebruikt worden, zijn de resultaten gunstiger. Het betreft dus een worst-case benadering.

Worst-case is geen rekening gehouden met Ad Blue verbruik. Het toevoegen van Ad Blue verbruik aan de mobiele werktuigen zou leiden tot substantieel lagere NOx-emissies.

In de bouwfase wordt uitgegaan van maximaal 100 vrachtwagenbewegingen (zwaar) per jaar voor af- en aanvoer van materiaal en materieel. Het betreft een worst-case inschatting waar met zekerheid aan voldaan kan worden. Worst-case is uitgegaan van zware vrachtwagens, waar een gedeelte ook middelzwaar verkeer betreft. Tevens is rekening gehouden met 1.000 lichte verkeersbewegingen per jaar voor bouw personeel en leveringen met bestelbusjes.

Ten aanzien van de rijroute is het uitgangspunt dat het bouwverkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld op de Castersedijk. Dit is een drukke ontsluitingsweg, waar het bouwverkeer niet meer herleidbaar zal zijn tussen het overige verkeer. Op het bouwterrein wordt uitgegaan van een filepercentage van 100% voor eventuele congestie en manoeuvreren op de bouwplaats.

Het gehanteerde rekenjaar betreft 2023, omdat in dit jaar de bouwfase wordt gestart.

¹ Emissiemodel Mobile Machines gebaseerd op machineverkopen in combinatie met brandstof Afzet, TNO, november 2009

No Advies

5 Uitgangspunten toekomstige gebruiksfase

De uitbreiding voorziet in de volgende wijzigingen:

- Uitbreiding van 40 kampeerplaatsen;
- De realisatie van een nieuw sanitairgebouw van 100 m²;
- Het moderniseren en uitbreiden van de bestaande groepsaccommodatie met 250 m²;

Kampeerplaatsen

De kampeerplaatsen zullen verkeersaantrekkende werking genereren. Op basis van de CROW-publicatie² 'Toekomstbestendig parkeren' is sprake van een verkeersaantrekkende werking van 0,4 motorvoertuigbewegingen per etmaal per standplaats. De camping is het gehele jaar open, waardoor worst-case gerekend is met dit kental, hoewel in de winterperiode de bezetting in de praktijk minimaal is.

In de toekomstige situatie is dus sprake van $40 \times 0,4 = 16$ extra (lichte) vervoersbewegingen per etmaal.

Aangenomen wordt dat het verkeer op de Molenweg voor 50% in/naar oostelijke richting verplaatst en 50% in/naar zuidelijke richting. In beide richtingen zal de uitbreiding van de camping dus 8 verkeersbewegingen per etmaal genereren. In Aerius is één rijlijn die aan beide zijden van het plangebied is ingevoerd. Op het terrein is rekening gehouden met 100% filevorming omdat het verkeer hier langzaam rijdt en manoeuvreerbewegingen maakt ten behoeve van parkeren.

Sanitairgebouw

Het sanitairgebouw zal vermoedelijk elektrisch verwarmd worden. Worst-case is rekening gehouden met een emissie van 15 kg NO_x/jaar, wanneer toch besloten wordt om in een aansluiting op het gasnetwerk te voorzien. Binnen deze emissie valt de verwarming maar ook het gasverbruik ten behoeve van warm water. Met deze emissie kunnen ter vergelijking 5 vrijstaande woningen jaarrond worden verwarmd, hetgeen ruimschoots voldoende zal zijn voor deze kleinschalige voorziening van 100 m². Omdat deze emissiebron op circa 3,1 kilometer is gelegen van stikstofgevoelige habitattypen is geen rekening gehouden met gebouwinvloed.

Groepsaccommodatie

² CROW Publicatie 381, december 2018: 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen.

No Advies

De bestaande groepsaccommodatie wordt gemoderniseerd en uitgebreid met 250 m², zonder dat hiervoor extra recreatieve plaatsen beschikbaar komen. Het aantal gasten dat gehuisvest kan worden, blijft gelijk.

Hoewel het aantal gasten gelijk blijft, is mogelijk sprake van een kleine stijging van het gasverbruik. Uitgangspunt is dat de emissie met maximaal 5 kg NO_x/jaar toeneemt. Deze emissie staat gelijk aan de jaaremissie aan NO_x van circa 1 a 2 vrijstaande woningen, dus betreft een worst-case uitgangspunt. Omdat deze emissiebron op circa 3,2 kilometer is gelegen van stikstofgevoelige habitattypen is geen rekening gehouden met gebouwinvloed.

Het rekenjaar betreft 2024.

6 Conclusie en resultaat

De berekende emissie NO_x en NH₃ bedraagt in de bouwfase onder de genoemde worst-case uitgangspunten respectievelijk circa 66 en 0,3 kg/jaar.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Bouwfase - Beoogd	Situatieresultaat	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Hoogste bijdrage (mol N/ha/jr)	
-	-	-	

Er zijn geen resultaten voor deze situatie.

Afbeelding 2: Resultaten berekening bouwfase (bron: Aerius Calculator)

De extra emissie NO_x in de toekomstige gebruiksfase bedraagt circa 20,6 kg NO_x/jaar op basis van worst-case uitgangspunten. In de gebruiksfase komt ook een hoeveelheid extra ammoniak (NH₃) vrij.

No Advies

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Gebruiksfase - Beoogd	Projectberekening	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset
Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)
-	-	-	-
Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)		
-	-		


Er zijn geen resultaten voor deze situatie.

Afbeelding 3: Resultaten berekening gebruiksfase (bron: Aerius Calculator)

Uit dit onderzoek blijkt dat de berekende extra emissie in de bouw- en gebruiksfase leidt tot een bijdrage aan stikstofdepositie van 0,00 mol N/ha/jaar. In vergelijking tot de planologische legale bestaande situatie is door de uitbreiding dus sprake van een toename van 0,00 mol N/ha/jaar.

Uit dit onderzoek blijkt dat de emissie die als gevolg van dit plan vrijkomt leidt tot een depositieresultaat van 0,00 mol N/ha/jaar in zowel de bouw- als gebruiksfase. In bijlagen 1 en 2 zijn de Aerius-berekeningen bijgevoegd.

Om die reden leidt de voorziene uitbreiding van camping Ganzenhof te Bladel niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is voor de bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk. Vanuit stikstof gelden er geen belemmeringen voor de haalbaarheid van het bestemmingsplan.



No Advies

Aerius-berekening

Bijlage 1: Bouwfase

Bijlage 2: Gebruiksfase

Bijlage 1



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

NOX Advies
Molenweg 14,
5531 PN Bladel

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Camping de Ganzenhof
Bouwfase uitbreiding camping de Ganzenhof

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RV8f75P7R8EM
07 maart 2023, 23:32
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Bouwfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,3 kg/j	66,0 kg/j

Resultaten


Bouwfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

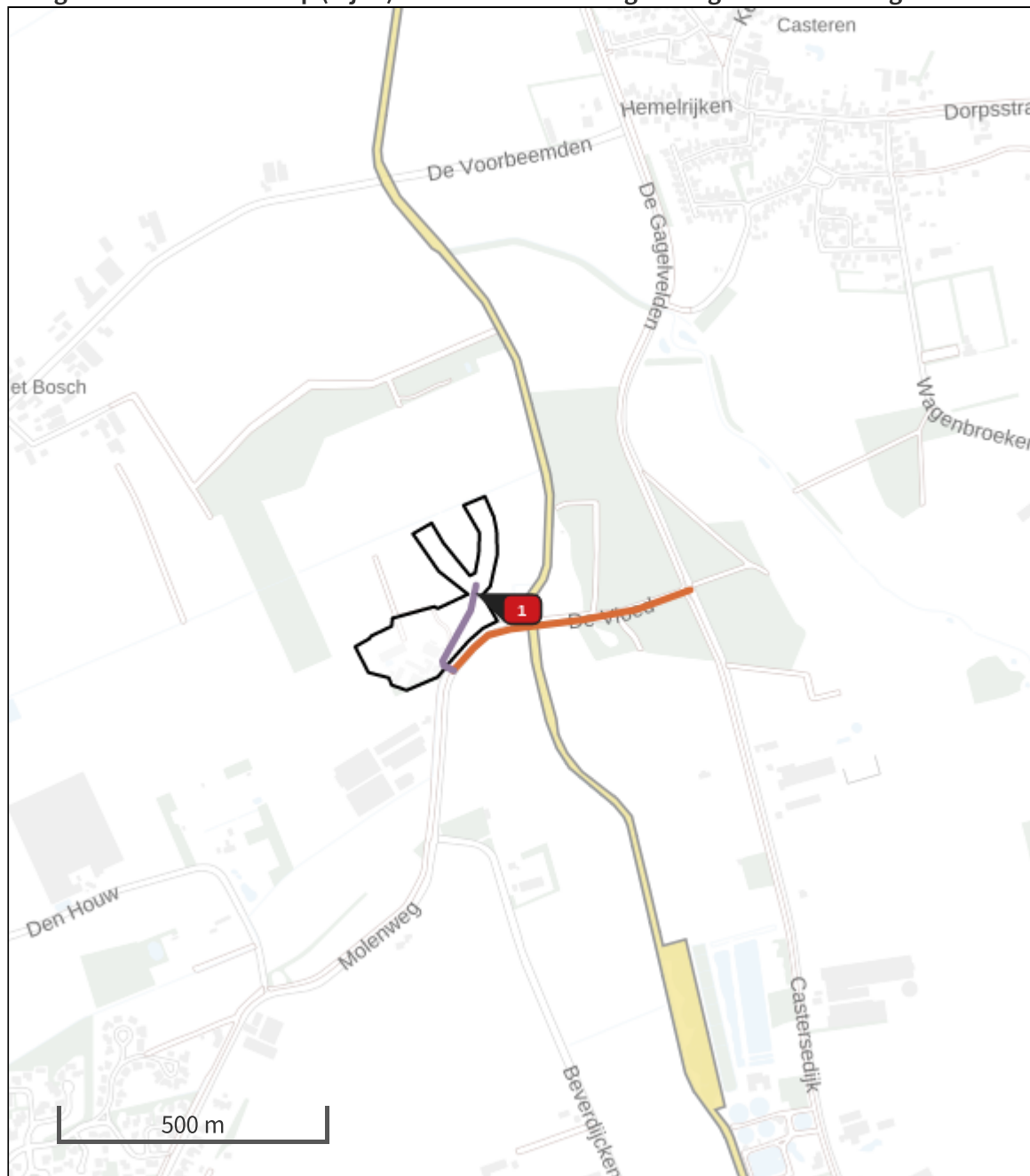









Bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Te ontwikkelen (natuur)gebied	0,3 kg/j	65,5 kg/j
 Verkeersnetwerk	19,9 g/j	0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Te ontwikkelen (natuur)gebied	NO _x	65,5 kg/j			
		NH ₃	0,3 kg/j			
Locatie	X:144162,38 Y:377559,17					
Oppervlakte	3,77 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Stage IIIB werktuigen	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1430 l/j	97 u/j		NO _x	21,9 kg/j
					NH ₃	10,7 g/j
Stage IV < 56 kW	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	80 l/j	20 u/j		NO _x	1,7 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
Stage IV > 75 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1250 l/j	125 u/j	0 l/j	NO _x	41,9 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer	Links	Rechts	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:144334,08 Y:377506,02	Type scherm	-	NO ₂	69,1 g/j
Lengte	487,05 m	Hoogte	-	NH ₃	15,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1000 p/jaar	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100 p/jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer op terrein	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:144131,93 Y:377487,68	Type scherm	-	NO ₂	46,2 g/j
Lengte	188,42 m	Hoogte	-	NH ₃	4,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1000 p/jaar	100,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100 p/jaar	100,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230221_e1cb893112

Database versie 2022_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

NOX Advies
Molenweg 14,
5531 PN Bladel

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Camping de Ganzenhof
Gebruiksfase uitbreiding camping de Ganzenhof

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RXYZuAbDA5vp
07 maart 2023, 23:41
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	58,0 g/j	20,6 kg/j

Resultaten


Gebruiksfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

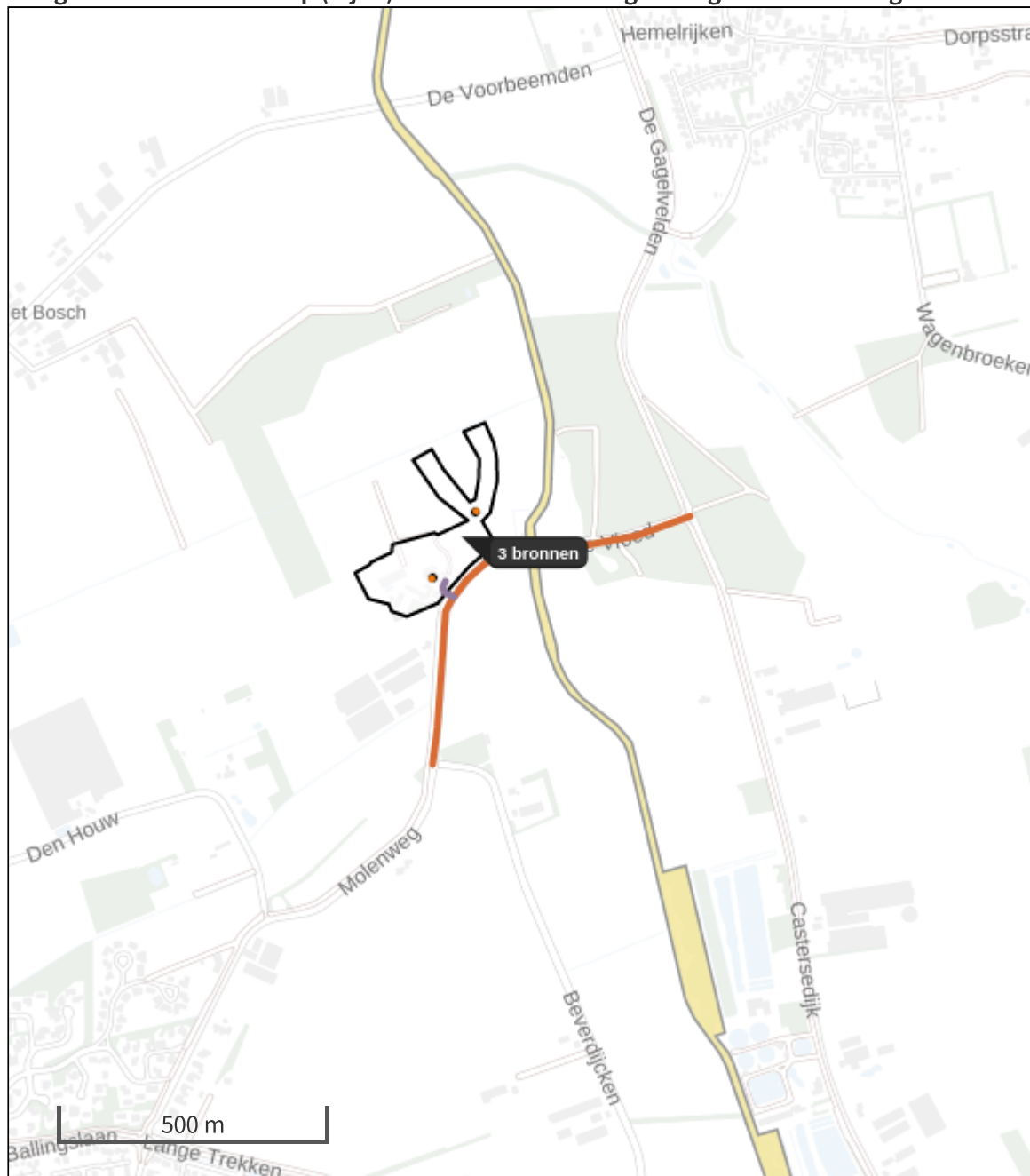









Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Anders... Anders... Plangebied	-	-
2 Wonen en Werken Recreatie Sanitairgebouw	-	15,0 kg/j
3 Wonen en Werken Recreatie Groepsaccomodatie (uitbreiding)	-	5,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	58,0 g/j	0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Anders... | Anders...

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>		
Locatie	X:144162,38 Y:377559,17	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	3,77 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

2 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Sanitairgebouw	Uittreedhoogte	3,0 m	NO _x	15,0 kg/j
Locatie	X:144163,05 Y:377575,12	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

3 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Groepsaccomodatie (uitbreiding)	Uittreedhoogte	5,0 m	NO _x	5,0 kg/j
Locatie	X:144080,92 Y:377449,19	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersaantrekkende werking (toename)	Links	Rechts	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	X:144178,13 Y:377474,53	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	809,75 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 53,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer		Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file	
Licht verkeer		Voorgeschreven factoren	8 p/etmaal	0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %	
Busverkeer		Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %	

5 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer op terrein	Links	Rechts	NO _x	84,3 g/j
Locatie	X:144102,98 Y:377423,35	Type scherm	-	-	NO ₂ 18,6 g/j
Lengte	43,07 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 4,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer		Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file	
Licht verkeer		Voorgeschreven factoren	16 p/etmaal	100,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer		Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %	
Busverkeer		Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %	



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

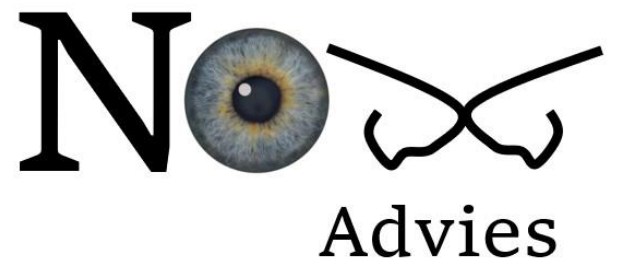
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230221_e1cb893112

Database versie 2022_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



NOX Advies

Valkenierslaan 6
5062 CN, Oisterwijk

www.noxadvies.nl

info@noxadvies.nl

KvK-nummer: 77738861

RAPPORT

Quickscan Natuurwet- en regelgeving Grote Beerze & Ganzenhof

ten behoeve van uitvoer beekherstel fase 2a en
uitbreiding/aanpassing camping Ganzenhof

Klant: Waterschap De Dommel

Referentie: BG2373-MI-RP-220512-1505

Status: Definitief/1.0

Datum: 12 mei 2022

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Larixplein 1
5616 VB Eindhoven
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

+31 88 348 42 50 T
info@rhdhv.com E
royalhaskoningdhv.com W

Titel document: Quickscan Natuurwet- en regelgeving Groote Beerze & Ganzenhof

Ondertitel: Quickscan Natuurwet- en regelgeving Groote Beerze fase 2a & Ganzenhof
Referentie: BG2373-MI-RP-220512-1505
Status: 1.0/Definitief
Datum: 12 mei 2022
Projectnaam: Herinrichting Groote Beerze
Projectnummer: BG2373
Auteur(s): Emmy Post, Geoffrey de Rooij

Gecontroleerd door: Geoffrey de Rooij

Datum: 12 mei 2022

Goedgekeurd door: Chris van Doveren

Datum: 12 mei 2022

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden veelevoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever. Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Leeswijzer	2
2	Beknopte beschrijving van het toetsingskader	3
3	Plangebied en te toetsen activiteiten	4
3.1	Ligging en beschrijving plangebied	4
3.2	De voorgenomen activiteiten	5
4	Effectbeoordeling Gebiedsbescherming	8
4.1	Effectbeoordeling in algemene zin	8
4.2	Bepalen relevante storingsfactoren	8
4.3	Effectbeoordeling per relevante storingsfactor	9
4.3.1	Oppervlakteverlies (1) en Vernatting (9)	9
4.3.2	Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4)	12
4.3.3	Verziltting (6)	13
4.3.4	Verandering dynamiek substraat (12)	13
4.3.5	Verstoring door mechanische effecten (17)	13
4.3.6	Bewuste verandering van soortensamenstelling (19)	14
4.3.7	Cumulatie	14
4.4	Resumé effectbeoordeling gebiedsbescherming	14
5	Effectbeoordeling Soortenbescherming	15
5.1	Effectbeoordeling in algemene zin	15
5.2	Werkwijze beschermde soorten	15
5.3	Aanwezige beschermde soorten en effectbeoordeling	16
5.3.1	Vaatplanten	16
5.3.2	Zoogdieren	16
5.3.3	Amfibieën	20
5.3.4	Reptielen	20
5.3.5	Broedvogels	22
5.3.6	Vissen	25
5.3.7	Ongewervelden (libellen, dagvlinders, overige insecten)	25
5.3.8	Wettelijke zorgplicht	26
5.4	Resumé effectbeoordeling soortenbescherming	27

6	Effectbeoordeling Wet natuurbescherming – Houtopstanden	30
7	Effectbeoordeling Natuurnetwerk Brabant	31
8	Conclusie en aanbevelingen	34
	Referenties	36

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Globaal tussen Netersel en Casteren (zie figuur 1-1), voorziet Waterschap De Dommel met behulp van beekherstel te komen tot een meer natuurlijke, robuuste en klimaatbestendige inrichting van het beekdal van de Grote Beerze, waarbij zowel de doelen die volgen vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Habitatrichtlijn (Natura 2000) en Natuurnetwerk Brabant in één project worden verwezenlijkt. De gezamenlijke doelen laten dan ook veel overlap zien. Daarnaast is door een particuliere initiatiefnemer voorzien in de uitbreiding/aanpassing van camping Ganzenhof.

Op voorhand is duidelijk dat dit project, dat gezien moet worden als een ruimtelijke ontwikkeling, mogelijk raakvlakken heeft met de juridische kaders die de Wet natuurbescherming stelt aan bescherming van gebieden (Natura 2000), soorten en houtopstanden en daarnaast mogelijk raakvlakken heeft met de beleidskaders die Natuurnetwerk Nederland aan dergelijke projecten stelt. De Grote Beerze is op dit traject immers onderdeel van Natura 2000-gebied “Kempenland-West”, dat óók is opgenomen in Natuurnetwerk Brabant. Tegelijkertijd is óók duidelijk dat het project als maatregel is opgenomen in het Natura 2000-beheerplan voor Natura 2000-gebied “Kempenland-West” (Provincie Noord-Brabant 2017a), waar de Grote Beerze in het plangebied onderdeel van uitmaakt (Ministerie van Economische Zaken 2013; figuur 1-1).

Voor het uitvoeren van beheerplanmaatregel geldt op grond van de Wet natuurbescherming (artikelen 2.7, 2.8 en 2.9) een vrijstelling van vergunningverlening, omdat deze maatregelen zoals in het beheerplan onderbouwd noodzakelijk zijn voor het behalen van de voor een Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Vergelijkbare artikelen zijn opgenomen ten aanzien van Soortenbescherming (hoofdstuk 3) en Houtopstanden (Hoofdstuk 4) in de Wet natuurbescherming.

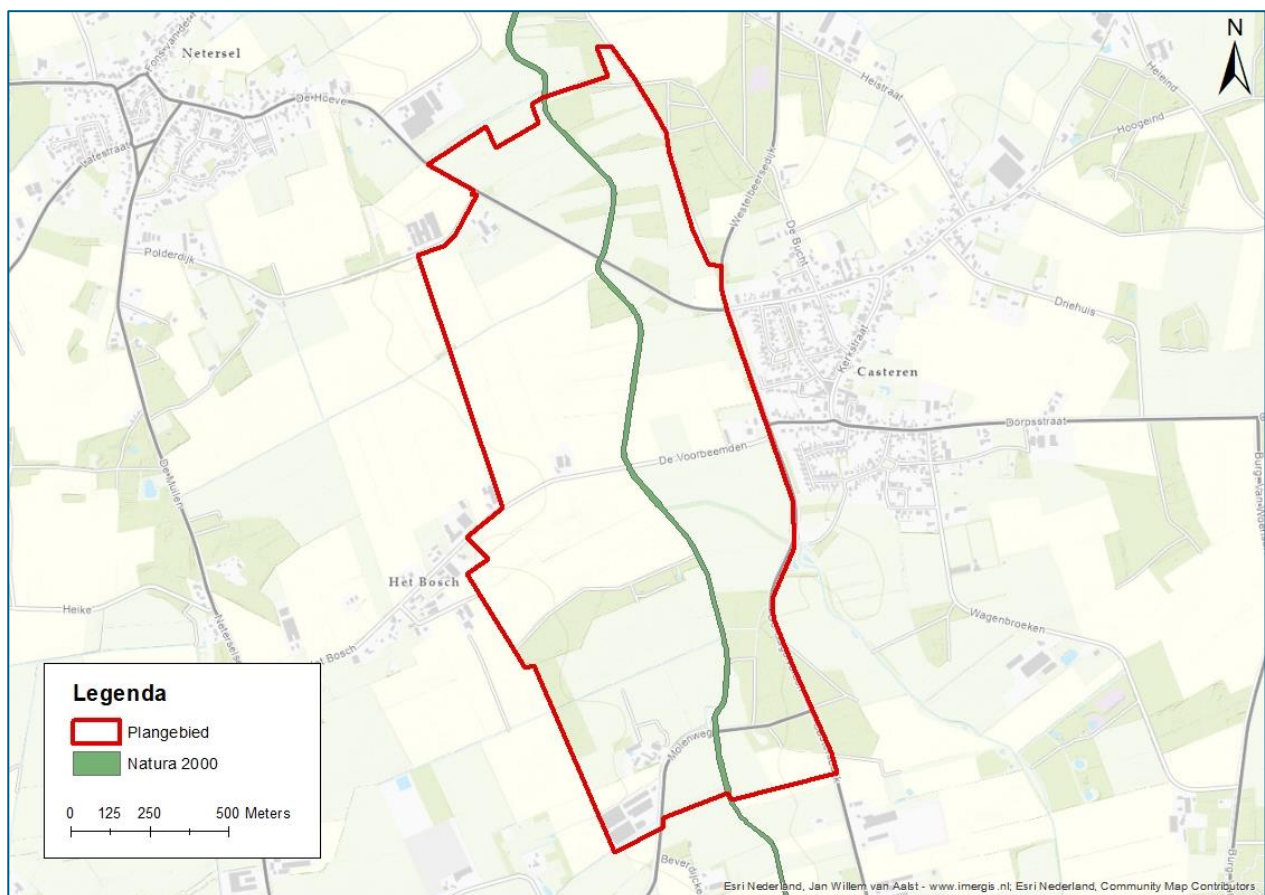
Vrijstelling van vergunningverlening betekent niet dat de initiatiefnemer voor een beheerplanmaatregel, geen onderzoeksplicht meer heeft op grond van de Wet natuurbescherming. Natuur wet- en regelgeving moet daarom een integraal onderdeel van een dergelijk project zijn. Om dit te bewerkstelligen, heeft Waterschap De Dommel Royal HaskoningDHV opdracht gegeven om een natuurtoets in het kader van de Wet natuurbescherming uit te voeren en om na te gaan of planologisch beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, waarop de ontwikkeling van invloed kan zijn.

1.2 Doel

In deze rapportage wordt nagegaan of de voorgenomen activiteit een kans op negatieve effecten op voor onder de Wet Natuurbescherming beschermde soorten of gebieden in zich draagt. Voor de soorten wordt hierbij een Quickscan doorlopen en voor gebieden wordt de werkwijze zoals gebruikelijk bij een Voortoets gevolgd: aan de hand van zogenoemde storingsfactoren gevat in de Effectenindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020) wordt in kaart gebracht welke storingsfactoren mogelijk op kunnen treden en in hoeverre dit leidt tot kans op negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van bestaande gegevens en van project-specifieke gegevens die in het kader van het voorgenomen beekherstel beschikbaar zijn gekomen. Denk hierbij aan hydrologische modelberekeningen. Deze gegevens worden gebruikt om in deze natuurtoets zo gedetailleerd mogelijk invulling te geven aan de eisen die de Wet natuurbescherming stelt en die zijn opgenomen in het ontwerp beheerplan voor Natura 2000-gebied “Kempenland-West” (Provincie Noord-Brabant 2017a). Daarmee voorziet deze natuurtoets in een voortoets ten aanzien van hoofdstuk 2 Gebiedsbescherming.

1.3 Leeswijzer

In het navolgende (tweede) hoofdstuk wordt het toetsingskader zoals de Wet natuurbescherming dit voorschrijft beknopt beschreven. Het derde hoofdstuk beschrijft het plangebied en de voorgenomen activiteit, dat wil zeggen het voorgenomen beekherstel. In het vierde hoofdstuk vindt de Quicksan voor de soortenbescherming plaats en in het vijfde hoofdstuk de beoordeling in het licht van de onder de Wet natuurbescherming gebieden, ten aanzien van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden binnen de invloedssfeer van het project. Hoofdstukken zes en zeven geven de effectbeoordeling ten aanzien van beschermde soorten respectievelijk beschermde gebieden. Het achtste en laatste hoofdstuk vat voorliggende rapportage samen in de vorm van conclusies. Ook worden hier nog enkele aanbevelingen gedaan.



Figuur 1-1. Globale begrenzing van het studiegebied (rode contour) en de relatie met Natura 2000-gebied "Kempenland-West" (groene polygoon).

2 Beknopte beschrijving van het toetsingskader

De juridische kaders die volgen uit de Wet natuurbescherming en het beleid rond Natuurnetwerk Nederland vormen het toetsingskader. Wat betreft de Wet natuurbescherming zijn de onderdelen Gebiedsbescherming (Hoofdstuk 2 van de wet), Soortenbescherming (Hoofdstuk 3 van de wet) en Houtopstanden (hoofdstuk 4 van de wet) van belang in het licht van de voorgenomen activiteit.

Het onderdeel Gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Voor elk van de aangewezen gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd, nader uitgewerkt in een beheerplan, die gelden als toetsingskader. Uitgaande van de instandhoudingsdoelstellingen dient nagegaan te worden of sprake is van conflicten met het duurzaam behalen van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen en zo ja, of de wezenlijke kenmerken en waarden van een Natura 2000-gebied in het geding zijn. Hierbij is ook zogenoemde *externe werking* van belang. Dat wil zeggen dat ook beschouwd moet worden in hoeverre effecten buiten Natura 2000-gebieden negatieve effecten hebben op in deze gebieden geldende instandhoudingsdoelstellingen.

Het onderdeel Soortenbescherming van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van flora en fauna. Op hoofdlijnen is sprake van een drietal beschermingsregimes: een voor soorten van de Habitatrichtlijn, een voor soorten van de Vogelrichtlijn en een voor nationaal beschermde soorten. In de wet zijn ten aanzien van deze soorten verbodsbepalingen opgenomen als ook gronden waarop ontheffing kan worden verleend. Deze kunnen per regime verschillen, waarbij de beide eerstgenoemden de meest strikte bescherming genieten. Bepaald dient te worden of sprake kan zijn van overtreding van geformuleerde verbodsbepalingen, of alternatieven voorhanden zijn, of sprake is van een wettelijke grondslag dan wel een wettelijk doel en in hoeverre sprake is van negatieve effecten op de staat van instandhouding van betrokken soorten. Voor alle planten en dieren (dus ook voor soorten, die niet zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming) geldt verder een algemene zorgplicht conform artikel 1.11. Deze plicht houdt in dat eenieder “voldoende zorg” in acht moet nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Veelal komt de zorgplicht erop neer dat tijdens werkzaamheden negatieve effecten op planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen en dat bij de inrichting aandacht moet worden besteed aan de realisatie van geschikt habitat voor plant en dier.

Ook houtopstanden zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 4 van de wet). Wanneer bomen moeten verdwijnen uit meer dan 10 are opgaande begroeiing, dan wel laanbeplanting van ten minste 20 bomen moet verdwijnen buiten bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom, dient hiervan melding te worden gemaakt bij Bevoegd Gezag. Uitgezonderd zijn onder meer (maar niet uitsluitend) naaldbomen bedoeld voor kerstbomenteelt of uit populieren of wilgen bestaande wegbeplanting. De verloren gegane bomen dienen binnen drie jaar, op bosbouwkundig verantwoorde wijze elders te worden teruggebracht (herplantplicht). Voor maatregelen in het kader van een vastgesteld Natura 2000-beheerplan, zoals in dit geval natuurlijk herstel van de Groote Beerze, geldt een uitzondering en is herplantplicht formeel niet aan de orde.

Natuurnetwerk Brabant biedt planologische bescherming aan gebieden die in dit netwerk zijn opgenomen. Het provinciaal beleid met betrekking tot het Natuurnetwerk Brabant is onder meer in een structuurvisie, de Verordening Ruimte (Provincie Noord-Brabant 2019, per april 2022 tot nader order vervangen door de Interim Omgevingsverordening) en het Natuurbeheerplan (Provincie Noord-Brabant 2022) opgenomen en uitgewerkt. Hierbij wordt een “nee, tenzij” principe gehanteerd. Dat wil zeggen dat voornemens alleen dan mogelijk zijn wanneer deze niet leiden tot negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken waarden van het netwerk, tenzij hiervoor een dwingende reden van openbaar belang geldt. De wezenlijke kenmerken en waarden volgen uit de beheertypen die binnen Natuurnetwerk Brabant aanwezig zijn, dan wel worden nagestreefd. In Noord-Brabant moet ook in geval van Natuurnetwerk Brabant rekening gehouden worden met externe werking (zie daarvoor de paragraaf over Gebiedsbescherming in dit hoofdstuk).

3 Plangebied en te toetsen activiteiten

3.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plan- en tevens studiegebied, gelegen in de Noord-Brabantse gemeente Bladel, bevindt zich globaal tussen de Molenweg en De Vloed in het zuiden en De Hoeve en Kranenberg in het noorden.

Van het noorden naar het zuiden van het plangebied is de beek de Grootte Beerze gelegen. Naast de beek zijn akkers, bossen en graslanden gelegen. Verder zijn in het plangebied zowel verharde als onverharde wegen aanwezig. Daarnaast zijn er in het plangebied meerdere gebouwen aanwezig waaronder een camping in het zuiden. De afbeeldingen hieronder geven een impressie van het plangebied (Figuur 3-1 t/m Figuur 3-3).



Figuur 3-1. Impressie van de begroeiing in het plangebied. Foto's: Royal HaskoningDHV, 2022.



Figuur 3-2. Impressie van de beek de Grootte Beerze in het plangebied. Foto's: Royal HaskoningDHV, 2022.



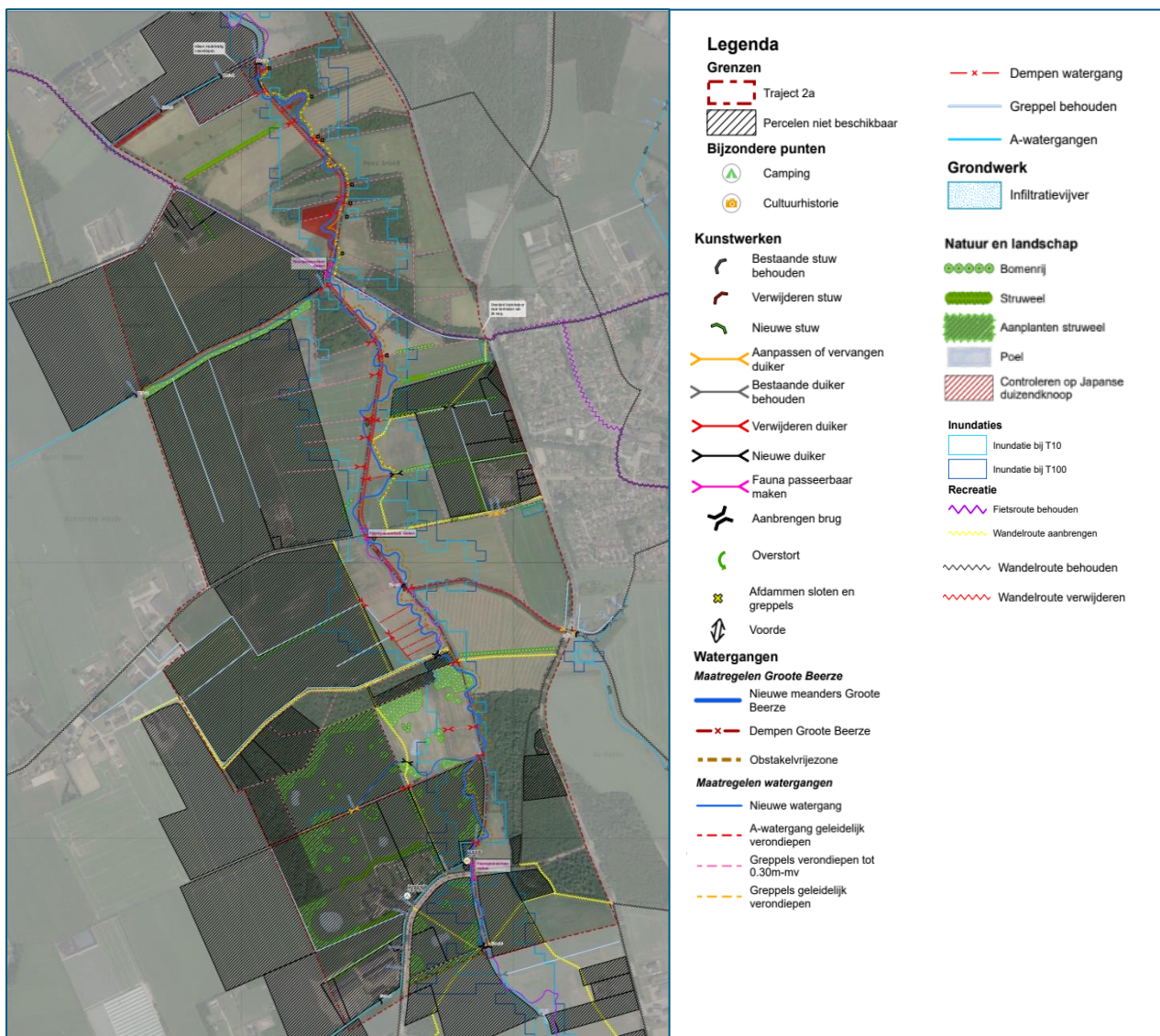
Figuur 3-3. Impressie van de houtopstanden in het plangebied. Foto's: Royal HaskoningDHV, 2022.

3.2 De voorgenumen activiteiten

In voorliggende rapportage worden twee activiteiten getoetst: enerzijds het beekherstel van en langs de Grootte Beerze en anderzijds uitbreiding van (mini)camping De Ganzenhof.

Herstel beekdal Grootte Beerze

Binnen het plangebied is beekherstel voorzien, met name door middel van het laten hermeanderen van de Grootte Beerze. (zie figuur 3-5). Concreet betekent dit in ieder geval dat de loop van de Grootte Beerze in het plangebied weer een meer natuurlijke, meanderende loop krijgt, waarin natuurlijke beekdynamiek weer ruimte krijgt. Naast wat kleinere waterwerken als het verwijderen of plaatsen van stuwen en duikers, wordt hiertoe de bestaande loop op meerdere plaatsen gedempt. Daarnaast is voorzien in aanleg van poelen, maaiveldverlagingen, aanplanten van struweel en bos en andere zaken die passen bij realisatie van de doelen van het Natuurnetwerk Nederland alsook de Kaderrichtlijn Water.



Figuur 3-5. De voorgenomen ontwikkeling (beekherstel).

Herinrichting percelen camping Ganzenhof

Verder zal de camping in het zuiden van het plangebied worden uitgebreid tot 75 standplaatsen, alsook plaatsing van een extra toiletgebouw met een bouwvlak van 100 m², uitbreiding van een groepsaccommodatie met een bouwoppervlak van 250 m² en realisatie van extra parkeerplaatsen. Deze uitbreiding zal bestaan uit het creëren van extra campingplaatsen op 1,2 hectare grond ten noorden en westen van de bestaande camping, zie figuur 3-6. Dit gebeurt op bestaand intensief gebruikt akkerland, dat dan deels wordt omgevormd naar gazon ten behoeve van kampeer- en camperplaatsen, omringd door een nog veel groter oppervlak aan halfnatuurlijk kruiden- en faunarijk grasland en groepen passend inheems struweel. Dit gebeurt in nauwe samenhang met de landschapsinrichting rond het beekherstel en zal naar verwachting gelijktijdig gerealiseerd worden. Een exacte planning kan nog niet gegeven worden, deze is afhankelijk van het verloop van de bestemmingsplanprocedure.



Figuur 3-6: Inrichtingsschets camping en landschappelijke inkleiding.

4 Effectbeoordeling Gebiedsbescherming

4.1 Effectbeoordeling in algemene zin

Van belang in relatie tot de wet natuurbescherming is, zoals in voorgaand hoofdstuk gezegd, dat het hier voorliggende voornemen (exclusief uitbreiding van de camping) onderdeel is van het Natura 2000 beheerplan voor “Kempenland-West” (Provincie Noord-Brabant 2017a)¹. Daarmee heeft deze maatregel te gelden als een “handelingen die [is] beschreven in en [wordt] verricht overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid [Wet natuurbescherming]”. Dit betekent dat voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 2.9, lid 1, namelijk dat het voornemen onderdeel is van een beheerplan. Conform artikelen 2.7, 2.8 en 2.9, van de Wet natuurbescherming, kan het voornemen dan ook zónder *aanvullende* toetsing worden uitgevoerd. In het beheerplan is immers aangetoond dat de betreffende maatregel noodzakelijk is om de voor het betreffende Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen duurzaam te behalen. Daarbij is ook rekening gehouden met de overige natuurwaarden en belangen in het betreffende Natura 2000-gebied. Bij gevolg stelt de Wet natuurbescherming voorliggend voornemen vrij van verdere toetsing².

4.2 Bepalen relevante storingsfactoren

Iets genuanceerder ligt dit ten aanzien van de Drijvende waterweegbree (*Lurionium natans*), die als beekgebonden pioniersoort mogelijk beïnvloed wordt door het voornemen. Bovendien is Kempenland-West binnen Nederland het belangrijkste Natura 2000-gebied voor de soort. In het beheerplan voor “Kempenland-West” is ten aanzien van deze soort opgenomen:

“De geplande beekherstelprojecten waar (mogelijk) de Drijvende waterweegbree voorkomt, dienen daartoe een passende beoordeling te doorlopen. Daartegenover staat dat de projecten leiden tot een verbetering van de waterkwaliteit, wat gunstig is voor de Drijvende waterweegbree.”

Het instandhoudingsdoel voor de Drijvende waterweegbree in “Kempenland-West” is behoud van oppervlakte en kwaliteit van het leefgebied voor behoud van de populatie (Ministerie van Economische Zaken 2013).

Ondanks voorgaande, wordt hier toch aan de hand van de Effectenindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020) nagegaan of zeker is dat het uitvoeren van de herstelmaatregel uit het Natura 2000-beheerplan voor “Kempenland-West” niet strijdig is met de voor dit gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

De Effectenindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020), een leidraad voor de effectbeoordeling in het kader van gebiedsbescherming, geeft een negentiental mogelijke storingsfactoren (effecten) waarmee in ieder geval rekening moet worden gehouden ten aanzien van onder de Wet natuurbescherming beschermde waarden. Deze 19 storingsfactoren vormen dan ook de basis (leidraad) voor navolgende.

¹ Zie bijvoorbeeld de tabel op pagina 136 van het beheerplan

² Zie hiervoor ook de brief van Bevoegd Gezag met onderwerp “Vrijstelling Wnb-vergunningherstelmaatregelen na RvS-uitspraak PAS” (d.d. 15-07-2019 met kenmerk C2248905/4554704)

Uit de Effectenindicator volgt, dat in relatie tot de Drijvende waterweegbree de voorgenomen activiteit in ieder geval rekening moet worden gehouden met de volgende storingsfactoren:

- Oppervlakteverlies (1)³
- Verzilting (6)
- Vernatting (9)
- Verandering dynamiek substraat (12)
- Verstoring door mechanische effecten (17)
- Bewuste verandering van soortensamenstelling (19)

Deze storingsfactoren sluiten (uiteraard) goed aan bij de sturende processen die het voorkomen van Drijvende waterweegbree in de Brabantse beken bepalen, namelijk uittreden van ijzerrijke kwel (9), stroming (12), waterkwaliteit (6, 9, 12) en directe effecten ten gevolge van inrichtingswerkzaamheden (1, 17, 19).

Voor de overige storingsfactoren die onderdeel zijn van de Effectenindicator geldt dat ze niet aan de orde zijn als gevolg van de voorgenomen activiteit (beekherstel), dan wel geen relatie hebben met de voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Gegeven de in hoofdstuk 3 beschreven werkzaamheden is dat ook niet aannemelijk, uitgezonderd (mogelijke) effecten ten gevolge van Verzuring en vermessing door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4), die voor voorliggende voornemen het gevolg zijn de inzet van gemotoriseerd materieel in de realisatiefase.

4.3 Effectbeoordeling per relevante storingsfactor

4.3.1 Oppervlakteverlies (1) en Vernatting (9)

De storingsfactor Oppervlakteverlies (1) is mogelijk aan de orde als het gaat om de instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd ten aanzien van Drijvende waterweegbree (H1831) "Kempenland-West".

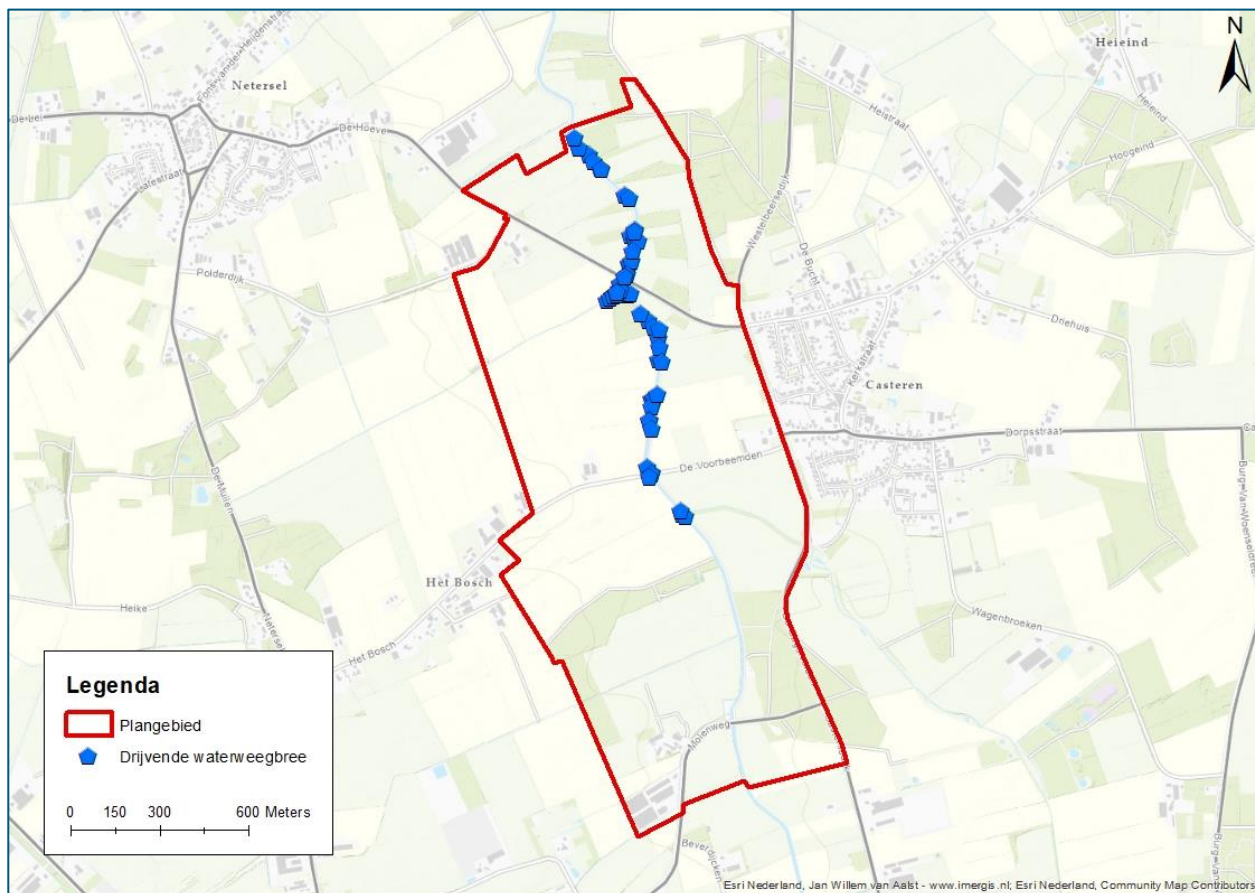
De bestaande loop van de Groote Beerze wordt in het plangebied over een lengte van circa 2,0 kilometer anders ingericht. Hier zijn ook populaties van de Drijvende waterweegbree aanwezig (Figuur 4-1, Floron, 2021). Op grond van waarnemingen tijdens het veldbezoek (28 april 2022, Royal HaskoningDHV) mag echter aangenomen worden dat de soort verspreid over het hele traject aanwezig is.

Het lokaal dempen, verleggen en verondiepen van de Groote Beerze betekent aanwezige groeiplaatsen tijdelijk verloren gaan. In beginsel is dit overigens niet in strijd met het ten aanzien van deze soort geformuleerde instandhoudingsdoel (Ministerie van Economische Zaken 2013)⁴.

In Noord-Brabant is de Drijvende waterweegbree zo goed als gebonden aan beken die ontspringen op het Kempisch Hoog. Hier bevindt zich dan ook het zwaartepunt van de Nederlandse populatie (Provincie Noord-Brabant 2017a), waarbinnen de Groote Beerze een rol vervult. In dat licht is de nabijheid van het Kempisch Hoog van belang: dit is de bron voor het ijzerrijke kwelwater dat ervoor zorgt dat de voedselarme milieus in de Groote Beerze duurzaam voor kunnen komen in weerwil van de hoge nutriëntenbelasting van deze beek. Hierdoor kan de Drijvende waterweegbree zich handhaven.

³ Getallen tussen haakjes verwijzen naar het nummer van de betreffende storingsfactor in de Effectenindicator (Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit 2020)

⁴ Voor de uitvoering van beekherstelprojecten is tijdelijke achteruitgang van het habitatype H3260A, waar Drijvende waterweegbree doorgaans onderdeel van is, toegestaan binnen de huidige begrenzing van het Natura 2000-gebied tot het moment dat de begrenzing is aangepast aan de nieuw ontstane situatie door middel van een wijzigingsbesluit. Binnen de nieuwe begrenzing dient dan ten minste geen achteruitgang meer te zijn van dit habitatype ten opzichte van de situatie ten tijde van vaststelling van het huidige aanwijzingsbesluit.



Figuur 4-1. Waarnemingen van de drijvende waterweegbree in het plangebied (Florin, 2021), met de aantekening dat de soort ook verspreid zal voorkomen in het trajectdeel waar geen waarnemingen zijn ingetekend.

Het ligt daarom voor de hand dat het voornemen in ieder geval niet moet leiden tot een afname van de kweldruk in het plangebied. Dit zou uiteindelijk leiden tot verdwijnen van geschikte standplaatsen en oppervlakteverlies. Echter, de stijghoogte van het grondwater neemt toe (het plangebied wordt natter) als gevolg van de voorgenomen activiteit, terwijl de beek zelf het laagste punt in het landschap blijft, waardoor het toestromende water nog steeds hierlangs zal worden afgevoerd. Hierdoor mee is het uitreden van kwel verzekerd, waardoor negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen voor Drijvende waterweegbree (H1831) zijn uitgesloten. Voorgaande draagt bij aan het duurzaam behalen van geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen (Provincie Noord-Brabant 2017a).

Rest het verlies aan oppervlakte door het wijzigen van de loop en het profiel van de beek. Getuige figuur 4-1 is dit alleen van belang in relatie tot Drijvende waterweegbree (H1831). In voorliggende rapportage wordt aangenomen dat het verlies van nu aanwezige waterplanten in principe volledig zal zijn. Van belang is dat het gaat om een tijdelijk effect. Wel geldt dat de lengte van de waterloop door hermeandering toeneemt, waardoor het areaal potentieel geschikt biotoop niet afneemt en feitelijk juist toeneemt.

In het nabijgelegen, hydrologisch vergelijkbare beekdal van de Kleine Beerze, is onder meer in 2008 en 2012/13 vergelijkbaar beekherstel uitgevoerd, waarbij ook populaties van de Drijvende waterweegbree verloren zijn gegaan. Overigens zijn daar planten uit de oude beek, overgezet naar de nieuwe beekloop. Monitoring heeft laten zien dat de soort zeer goed in staat was de nieuwe beekloop te koloniseren (Schippers et al. 2012). Het jaar na uitvoering van de werkzaamheden (2009) profiteerde de Drijvende waterweegbree als pioniersoort van het kale substraat en breidde zich sterk uit in de nieuw gegraven waterlopen. In navolgende jaren nam de soort af als gevolg van het gevoerde maai- en begrazingsbeheer.

Na aanpassingen aan het beheer liet de soort in 2012 weer een spectaculaire toename zien, waarbij hij voorkwam in 90% van de gemonitorde trajecten (Schipper et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014).

Voorgaande is van belang, niet alleen omdat het aantoont dat Drijvende waterweegbree goed in staat is om nieuw gegraven beektrajecten te koloniseren. Daarbij is ook van belang dat bovenstrooms van het plangebied, populaties van de Drijvende waterweegbree aanwezig zijn (Provincie Noord-Brabant 2017a, 2017b; NDFD 2022), van waaruit het plangebied na voltooiing van de werkzaamheden weer gekoloniseerd kan worden. Verspreiding van zaden via het water -dus in stroomafwaartse richting- is één van de manieren van zaadverspreiding van bijvoorbeeld Drijvende waterweegbree (Lucassen et al. 2007 en referenties daarin). Naast overzetten van planten, is daarmee ook een natuurlijk mechanisme voor herkolonisatie beschikbaar. Daarnaast vormt de Drijvende waterweegbree een langlevende zaadbank in de waterbodem (Lucassen et al. 2007 en referenties daarin), waardoor zaden via natuurlijk sedimenttransport stroomafwaarts worden verplaatst. Ook zonder aanvullende maatregelen is dan ook de verwachting dat Drijvende waterweegbree (H1831) binnen 3 jaar na uitvoering van de maatregelen weer in het plangebied aanwezig zal zijn.

Hierbij is uiteraard ook van belang dat de standplaatscondities na uitvoering van het beekherstel in ieder geval lokaal verbeteren. Zo zorgt het meer natuurlijk functioneren van het beekdal van de Grote Beerze voor een hogere diversiteit aan groeiplaatsen, waaraan ook het meer natuurlijke transport van sediment een belangrijke bijdrage leveren. In overeenstemming met de bekende literatuur (samengevat in Lucassen et al. (2007)) laten ervaringen met eerdere beekherstelprojecten (Schipper et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014) zien dat de Drijvende waterweegbree zich onder deze omstandigheden vestigen én uitbreiden.

Ten slotte geldt dat de instandhoudingsdoelstellingen niet geformuleerd zijn voor het plangebied alleen, maar voor heel “Kempenland-West”, waarbij van belang is dat de soort in andere delen van het gebied aanwezig blijft, waar door eerder beekherstel uitbreiding is opgetreden⁵.

Omdat:

- uitvoering van beekherstelprojecten conform het Natura 2000-beheerplan nodig is om te kunnen voldoen aan de voor “Kempenland-West” geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen (Provincie Noord-Brabant 2017a);
- uit de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen volgt dat voor de uitvoering van beekherstelprojecten tijdelijke achteruitgang van Drijvende waterweegbree (H1831) is toegestaan (Ministerie van Economische Zaken 2013);
- aannemelijk gemaakt is dat inderdaad sprake is van een tijdelijke achteruitgang na beekherstel. Immers, de abiotische condities (waterkwaliteit, kwel, dynamiek substraat) voor Drijvende waterweegbree (H1831) worden verbeterd, het beschikbare areaal wordt vergroot, monitoring voor eerdere projecten (in relatie tot H1831) heeft laten zien dat hervestiging daadwerkelijk en snel plaats vindt (Schipper et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014) en sprake is van een gezonde, stabiele zaadbron bovenstrooms (Schipper et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014),

wordt geconcludeerd dat het voorgenomen beekherstel niet strijdig is met ten aanzien van Drijvende waterweegbree (H1831) in “Kempenland-West” geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Bij gevolg kunnen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van enig onder de Wet natuurbescherming beschermd gebied als gevolg van Oppervlakteverlies (1) op voorhand worden uitgesloten.

⁵ Kanttekening hierbij is dat de eerste systematische monitoringsgegevens zijn verzameld in 2009, na uitvoering van het beekherstelproject. Hierdoor ontbreekt een goed beeld van de situatie ten tijde van aanwijzing in 2004. Desalniettemin ligt een uitbreiding van de soort na beekherstel op grond van de beschikbare gegevens voor de hand.

Ondanks voorgaande conclusie kunnen aanvullende mitigerende maatregelen worden getroffen om het tijdelijke effect verder te verkleinen. Zodoende kan tijdens de uitvoering rekening worden gehouden met de soort door:

- Bovenlaag van de waterbodem van die delen waar nu Drijvende waterweegbree (H1831) voorkomt tijdens de uitvoering apart houden en dit materiaal op enkele plekken gebruiken bij de afwerking van het nieuwe tracé van de Grootte Beerze. Vanwege de aanwezige, langlevende zaadbank in dit substraat zal dit de ontwikkeling van de gewenste soorten en vegetaties versnellen.
- Hoewel op grond van de uitgevoerde monitoring geen garanties bestaan over de effectiviteit van deze maatregel bij eerdere beekherstelprojecten, is te overwegen om in aanvulling op voorgaande Drijvende waterweegbree (H1831) in het nieuwe beektracé in te brengen (verplaatsen). Het is dan niet zinvol alle exemplaren over te zetten, gezien de hoge kolonisationsnelheid van de soort. Verplaatsen gebeurt nadat een nieuw tracé-deel is gerealiseerd en gestabiliseerd en voordat de locaties met Drijvende waterweegbree (H1831) worden gedempt dan wel verondiept. Dit vraagt gefaseerd in tijd en ruimte te werken.
- Het is niet zinvol gebleken om Drijvende waterweegbree (H1831) te verplaatsen naar bijvoorbeeld poelen (Schipper et al. 2012; Provincie Noord-Brabant 2017a). Dit wordt hier dan ook niet langer geadviseerd.

4.3.2 Verzuring en vermessing door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4)

Verzuring en vermessing door depositie van stikstof uit de lucht (3 & 4) is in relatie tot het beekherstel nauwelijks relevant. Immers, het betreft een herstelmaatregel, waarbij de abiotische uitgangssituatie die het voorkomen van natuurwaarden waarvoor in Natura 2000-gebied "Kempenland-West" instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd duurzaam worden verbeterd. Het gaat in dit geval alleen om tijdelijke effecten tijdens de realisatiefase. Effecten tijdens de gebruiksfase zijn uitgesloten, gegeven dat hier geen sprake kan zijn van een depositietoename.

De uitbreiding van de camping kan daarentegen wel leiden tot een toename van stikstofdepositie in de gebruiksfase. Zo leidt de uitbreiding van de camping tot een verkeersaantrekkende werking en zal de realisatie van enkele gebouwen leiden tot een toename van gasverbruik. Aan de andere kant is er bij de camping alsook de rest van het projectgebied voor beekherstel fase 2a sprake van uitgebraukname van intensieve landbouwgronden, wat in elk geval lokaal zal leiden tot minder uitstoot en uitspoeling van stikstof en ammoniak⁶. Om negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de uitbreiding van de camping leidt tot een toename aan stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar. De uitbreiding van de camping leidt daarom niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

De inzet van gemotoriseerd materieel tijdens de werkzaamheden voor zowel het beekherstel als de uitbreiding van de camping leidt tot tijdelijke emissie van stikstofverbindingen en daarmee verbonden depositie van stikstof op habitattypen in Natura2000-gebieden. In de nieuwe Wet Stikstofreductie en natuurverbetering is echter opgenomen dat zolang de partiële vrijstelling van kracht is de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase is vrijgesteld van een natuurvergunningplicht. Er is wel een verplichting om tijdens de aanlegwerkzaamheden de emissie van stikstof aantoonbaar te beperken. Hiermee wordt beoogd dat de gebruikte machines en andere processen worden vervangen door alternatieven die voor minder stikstofuitstoot zorgen. Het bevoegd gezag moet vóór het uitvoeren van de werkzaamheden geïnformeerd worden over de invulling van voornoemde verplichting. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de werkzaamheden dient de initiatiefnemer informatie aan te leveren over de stikstofreducerende maatregelen die voor het project worden getroffen (Artikel 7.19a, Besluit bouwwerken leefomgeving).

⁶ Van een netto positief effect kan enkel gesproken worden als per saldo minder intensieve landbouw zal bestaan als gevolg van het project. Bij grondruil en dus verplaatsing van intensieve agrarische activiteiten c.q. emissierechten naar elders staat een netto positief effect in elk geval ter discussie.

De voorgenomen maatregelen voor de inrichting van het beekdal de Groote Beerze en de uitbreiding van de camping leiden in de gebruiksfase niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een eventuele tijdelijke toename van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht.

Bij gevolg kunnen negatieve effecten op geldende instandhoudingsdoelstellingen van enig onder de Wet natuurbescherming beschermd gebied als gevolg van Verzuring en vermesting door depositie van stikstof uit de lucht (3, 4) op voorhand worden uitgesloten.

4.3.3 Verzilting (6)

De voorgenomen activiteit vindt plaats in een landschap dat bij uitstek zoet water kent. In dit deel van Nederland kan Verzilting (6) alleen aan de orde zijn bij winning van (diep) grondwater, hetgeen geen onderdeel is van de voorgenomen activiteit. Ook van verontreiniging is geen sprake op grond van de voorgenomen activiteit, die alleen ziet op aanpassing van de waterhuishouding en niet op bijvoorbeeld lozingen en dergelijke.

Bij gevolg kunnen negatieve effecten op geldende instandhoudingsdoelstellingen als ook de wezenlijke kenmerken en waarden van enig onder de Wet natuurbescherming beschermd gebied als gevolg van Verzilting (6) op voorhand worden uitgesloten.

4.3.4 Verandering dynamiek substraat (12)

Het voornemen heeft een meer natuurlijk functioneren van het beekdal van de Groote Beerze tot doel. Onderdeel hiervan is een toename van de gemiddelde stroomsnelheid, hetgeen onlosmakelijk verbonden is met de dynamiek van het substraat. Ten aanzien van de Drijvende waterweegbree geldt juist dat de soort in Noord-Brabant *niet* voorkomt op plekken met stilstaand water, maar gebonden is aan beken waar het water relatief snel stroomt (Schippers et al. 2012; Provincie Noord-Brabant 2017a). Juist een meer natuurlijke dynamiek van het substraat lijkt ervoor te zorgen dat de Drijvende waterweegbree duurzaam voor kan komen (niet overwoekerd raakt) op die plaatsen waar de abiotische omstandigheden voor deze soort gunstig zijn (ijzerrijke kwel uittreedt), dan wel beheer ervoor zorgt dat de soort zich kan blijven handhaven).

Door de beoogde gemiddeld hogere stroomsnelheid neemt de depositie van slib af, waardoor de vestiging van andere, meer concurrentiekrachtige soorten wordt geremd en blijft bovendien meer zandige bodem, waaraan de Drijvende waterweegbree gebonden is, beschikbaar. In de praktijk blijkt dit uit de monitoringsresultaten van al uitgevoerde in hoge mate vergelijkbare beekherstelprojecten waar Drijvende waterweegbree voor kwam (Schippers et al. 2012; Waterschap De Dommel 2014).

Bij gevolg moet de conclusie zijn dat geen sprake kan zijn van negatieve effecten op ten aanzien van de Drijvende waterweegbree geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen ten gevolge van veranderingen van de dynamiek van het substraat.

4.3.5 Verstoring door mechanische effecten (17)

De Effectenindicator bedoeld met mechanische effecten zaken als betreding, golfslag, luchtwervelingen, bodemverdichting en dergelijke (Broekmeyer et al. 2005). Gezien de Drijvende waterweegbree in het plangebied gebonden is aan het beektracé, waar bedoelde effecten gevangen zijn onder Oppervlakteverlies (ie. graafwerkzaamheden), zijn mechanische effecten daar reeds beoordeeld.

4.3.6 Bewuste verandering van soortensamenstelling (19)

De voorgenomen activiteit voorziet niet in de introductie van soorten of bewuste verandering van de soortensamenstelling zoals bedoeld in de Effectenindicator (Broekmeyer et al. 2005). Hierdoor kunnen negatieve effecten als gevolg van verandering in populatiedynamiek (18) en bewuste verandering van soortensamenstelling (19) op voorhand worden uitgesloten.

4.3.7 Cumulatie

Onder cumulatieve effecten worden effecten verstaan die optreden wanneer de effecten van een project worden beschouwd in het licht van effecten ten gevolge van andere projecten in de omgeving van hetzelfde Natura 2000-gebied. Hierbij dient rekening te worden gehouden met ontwikkelingen (projecten) waarvoor al een vergunning in het kader van Natuurbeschermingswet 1998 is verleend, maar die nog niet zijn gerealiseerd (AbRvS 16 april 2014, 201304768/1/R2).

Projecten die voldoen aan bovenstaande zijn ten tijde van het schrijven van voorliggende rapportage niet bekend in de ruime omgeving van het plangebied. Er is dan ook geen sprake van negatieve effecten op onder de Wet Natuurbescherming beschermde gebieden als gevolg van cumulatie met andere projecten waarvoor reeds een vergunning in het kader van de deze wet is verleend.

4.4 Resumé effectbeoordeling gebiedsbescherming

Voorgaande heeft laten zien dat het voornemen niet leidt tot negatieve effecten op voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Ondanks deze conclusie, is het nodig om in de uitvoering aanvullende maatregelen te treffen ten aanzien van deze soort. Dit om de soort zo goed mogelijk op weg te helpen en effecten van lokale (ontheffingsvrije) overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van artikel 3.5 (daarover later meer) te mitigeren.

5 Effectbeoordeling Soortenbescherming

5.1 Effectbeoordeling in algemene zin

Zoals uit voorgaande bleek, vindt het voornemen plaats vanuit een vastgesteld Natura 2000-beheerplan. Daarmee heeft deze maatregel te gelden als een *“handelingen die [is] beschreven in en [wordt] verricht overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid [Wet natuurbescherming]”*. Dit betekent dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor vrijstelling van vergunningverlening uit de wet, namelijk dat het voornemen onderdeel is van een beheerplan. Conform onder meer 3.8 (Soortenbescherming) van de Wet natuurbescherming, kan het voornemen dan ook zónder aanvullende toetsing worden uitgevoerd. In het beheerplan is immers aangetoond dat de betreffende maatregel noodzakelijk is om de voor Natura 2000-gebied “Kempenland-West” geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen duurzaam te behalen en daarmee niet conflicteert. Daarbij is ook rekening gehouden met de overige natuurwaarden en belangen in het betreffende Natura 2000-gebied. Bij gevolg stelt de Wet natuurbescherming voorliggend voornemen vrij van verdere toetsing.

Ondanks voorgaande, geldt dat het een vrijstelling van vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming betreft. De overige verplichtingen (onderzoeksplicht, zorgplicht en dergelijke) blijven van kracht, evenals de noodzaak om maatregelen te treffen om effecten te voorkomen of mitigeren. Dit heeft gevolgen voor de omgang met op grond van de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Mogelijke gevolgen van in het beheerplan opgenomen maatregelen moeten op dat vlak in meer detail (op quickscan-niveau) in beeld worden gebracht, onder meer omdat een beheerplan niet de actualiteit kan hebben die de wet op het gebied van bescherming van soorten vraagt. De van wetswege gevraagde detaillering en eventueel noodzakelijke maatregelen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen, worden hierna in beeld gebracht op niveau van een Quickscan, waarbij eventueel noodzakelijke maatregelen worden uitgewerkt.

5.2 Werkwijze beschermde soorten

Om een indruk te krijgen van het voorkomen van beschermde natuurwaarden in het studiegebied, is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), welke is geraadpleegd op 28 april 2022. Daarbij zijn de gegevens van de laatste 10 jaar opgevraagd. Het betreft hierbij zowel historische als actuele gegevens die verzameld zijn via allerlei bronnen zoals RAVON, SOVON, de Zoogdiervereniging et cetera. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de soortspecifieke gegevens in relatie tot de aanwezige habitats. Daarnaast is op 28 april 2022 een verkennend veldbezoek uitgevoerd (weercondities: zonnig, 16 graden Celsius, 2 Beaufort) door E. Post en G. de Rooij, beiden als deskundig ecooloog werkzaam bij Royal HaskoningDHV. Tijdens het veldbezoek is een habitageschiktheidsanalyse gedaan voor voorkomende en te verwachten soorten. Er is rondom en door het plangebied gelopen en een deel van de aanwezige bomen zijn vanaf de grond visueel met behulp van een verrekijker geïnspecteerd. De zo verkregen informatie vormt de basis voor de navolgende effectanalyse.

Om vast te stellen of het project effect heeft op beschermde plant- en diersoorten, is een (beknopte) analyse gemaakt van het project in relatie tot de habitateisen van beschermde soorten in het plan- en studiegebied. Daarbij is ook gekeken in hoeverre het studiegebied voorziet in specifieke eisen van beschermde soorten.

Door de resultaten van stap 1 en stap 2 te confronteren zijn de mogelijke effecten van het voorgestelde project op de aanwezige beschermde plant- en diersoorten inzichtelijk gemaakt.

Waar beschermde soorten schadelijke effecten ondervinden of kunnen ondervinden, worden voorstellen en aanbevelingen gedaan om de negatieve effecten op deze beschermde plant- en diersoorten te mitigeren. De gedane voorstellen en aanbevelingen worden bij voorkeur meegenomen in het bestek en bijbehorende planning.

Uit voorgaande stappen volgt welke effecten verwacht worden, of er eventuele vervolgonderzoeken nodig zijn en/of een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming. Gericht vervolgonderzoek kan nodig zijn als er twijfel is over het al dan niet voorkomen van beschermde plant- en diersoorten waarbij mogelijk sprake is van overtreding van verbodsbepalingen.

5.3 Aanwezige beschermde soorten en effectbeoordeling

5.3.1 Vaatplanten

Het plangebied is arm aan beschermde vaatplanten, zo blijkt uit geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF en ontvangen inventarisatiegegevens (Floron, 2021). Alleen de in de beek voorkomende Drijvende waterweegbree geniet bescherming op grond van de Wet natuurbescherming, specifiek op grond van de Habitatrichtlijn, en is eind 2021 nog in het plangebied waargenomen.

De Drijvende waterweegbree, een soort die gebonden is aan de beek en waarvan “Kempeland-West” op landelijke schaal een belangrijk (zometert het belangrijkste) bolwerk vormt, is in het plangebied op verschillende plekken bekend daar waar werkzaamheden zijn voorzien.

Gezien de soort ook bescherming geniet op grond van het onderdeel Gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming (er gelden instandhoudingsdoelstellingen voor deze soort binnen het plangebied), wordt voor de effectbeoordeling voor deze soort verwezen naar het hoofdstuk Gebiedsbescherming (hoofdstuk 4).

Overigens worden andere op grond van het onderdeel soortenbescherming beschermde soorten gezien de in het plangebied aanwezige habitats niet verwacht. Effecten als gevolg van zowel beekherstel als uitbreiding van de camping worden niet verwacht.

Ten aanzien van de Drijvende waterweegbree is overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen aan de orde.

5.3.2 Zoogdieren

In het plangebied zijn verschillende waarnemingen gedaan van beschermde grondgebonden zoogdieren op grond van geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF. Echter is het plangebied relatief slecht onderzocht, waardoor deze gegevens waarschijnlijk geen compleet beeld schetsen.

Vleermuizen

Voor wat betreft vleermuizen ontbreken waarnemingen in het plangebied volledig. Het is echter aannemelijk dat er meerdere soorten vleermuizen voorkomen in het plangebied. In de ruimere omgeving zijn waarnemingen bekend van onder meer gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger. Vleermuizen maken op verschillende manieren gebruik van het landschap. Zo hebben ze verblijfplaatsen, afhankelijk van de soort, in gebouwen of in bomen. Bovenstaande soorten zijn allemaal gebouwbewonende vleermuissoorten. Zoals hiervoor gezegd, is het plangebied wat betreft zoogdieren relatief slecht onderzocht. Dit geldt zeker voor vleermuizen. Uit de beschikbare gegevens (NDFF 2022) blijkt dat het plangebied voor wat betreft vleermuizen te boek staat als “niet onderzocht”. Niet uitgesloten is dan ook, dat ook boombewonende soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn.

Doordat voor het voornemen enkele bomen gekapt moeten worden kan niet worden uitgesloten dat verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen verloren gaan. In het plangebied zijn tevens gebouwen aanwezig, maar hier zijn geen werkzaamheden aan voorzien. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van gebouwde bewonende vleermuizen kunnen op voorhand worden uitgesloten. Wel biedt het plangebied voor deze en andere vleermuissoorten geschikt foerageergebied. Verder maakt de lage verbondenheid van het landschap dat vliegroutes beperkt aanwezig zullen zijn en de belangrijkste foerageergebieden dicht bij de dorpskernen liggen. De Grote Beerze zelf kan uiteraard in gebruik zijn als vliegroute.

Voor, tijdens en na het uitvoeren van het voornemen blijven mogelijk aanwezige vliegroutes, bijvoorbeeld de Grote Beerze zelf, functioneel als vliegroute. Ook verandert de foerageerfunctie van het plangebied niet. De verwachting moet zijn dat het plangebied als foerageergebied als gevolg van de voorgenomen activiteit juist beter geschikt zal zijn als foerageergebied voor vleermuizen, bijvoorbeeld vanwege de verhoogde grondwaterstanden en een natuurlijker inrichting c.q. beheer van de betreffende terreinen.

Ondanks dat waarnemingen van boombewonende vleermuizen ontbreken, is niet uitgesloten dat sprake kan zijn van verlies van voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen. Immers, lokaal is kap van bomen aan de orde vanwege de voorgenomen hermeandering. Bij gevolg is overtreding van verbodsbepalingen niet uitgesloten.

Om na te gaan of daadwerkelijk sprake is van voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen in de te kappen bomen, is het allereerst van belang om de te kappen bomen te onderzoeken op aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen. Blijken potentiële geschikte verblijfplaatsen (mogelijk) aanwezig, zal onderzocht moeten worden of deze ook in gebruik zijn met behulp van vleermuisonderzoek conform het Vleermuisprotocol 2021. Blijken verblijfplaatsen daadwerkelijk aanwezig, zullen compenserende of preventieve maatregelen (lees: sparen) getroffen moeten worden. Dit alles dient aantoonbaar te gebeuren, maar het aanvragen van een ontheffing hiervoor is niet aan de orde op grond van de Wet natuurbescherming.

Effecten zijn in beginsel geheel te voorkomen door bomen die mogelijk voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen bevatten in het ontwerp op te nemen en deze niet te kappen. De visuele inspectie van de te kappen bomen geeft uitsluitel. Is kap onvermijdelijk, zijn nader onderzoek en compenserende maatregelen aan de orde, met inachtneming van bijbehorende gewenningsperioden van veelal 3 tot 6 maanden gedurende de actieve periode van vleermuizen.

Voor de camping geldt dat er geen bomen of gebouwen worden gesloopt. Ook vormen de weilanden en akkerlanden geen bijzonder foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijk is de zorgplicht aan de orde bij omvorming van terreindelen waar (door auteurs waargenomen) wilde konijnen hun holen hebben. Verder zal een kleinschalige uitbreiding van de camping met landschapsherstel op bestaand akkerland uitsluitend positieve gevolgen hebben voor kleine marterachtigen en vleermuizen.

Overtreding van ten aanzien van vleermuizen geformuleerde verbodsbepalingen is als gevolg van de kap van bomen bij beekherstel niet volledig uit te sluiten. Met behulp van visuele inspectie van de te kappen bomen moet bepaald worden in hoeverre daadwerkelijk sprake is van potentiële verblijfplaatsen. Zijn die aanwezig én moeten de betreffende bomen gekapt worden, is vleermuisonderzoek conform het Vleermuisprotocol 2021 noodzakelijk om te bepalen welke compenserende maatregelen noodzakelijk zijn.

Grondgebonden zoogdieren

Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF is gebleken dat er in het plangebied en de omgeving hiervan waarnemingen bekend zijn van aardmuis, bever, boomarter, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, steenarter, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en wezel.

Voor de meer algemeen voorkomende zoogdieren, waaronder aarmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis en vos geldt dat ze in het plangebied kunnen voorkomen. Tijdens het veldbezoek is ook een ree waargenomen in het plangebied. Voor deze soorten geldt dat ze door de provincie Noord-Brabant bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn vrijgesteld van ontheffingsplicht ten aanzien van de Wnb. Wel dienen negatieve effecten op deze soorten als gevolg van het voornemen te allen tijde voorkomen of zo veel mogelijk beperkt te worden door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Na de werkzaamheden biedt het plangebied nog altijd geschikt leefgebied voor deze soorten.

Bever

In het plangebied is één waarneming bekend van de bever. Het betreft een waargenomen individu, maar holen of burchten zijn niet bekend uit het plangebied. Het veldbezoek heeft hier geen indicaties voor opgeleverd. Gezien de actuele marginale kwaliteit van de aanwezige habitats zijn vaste rust of verblijfplaatsen van de soort daar ook niet te verwachten. De verwachting moet zijn dat het gebied na herinrichting geschikter wordt voor de bever. Effecten op deze soort ten gevolge van het voornemen zijn dan ook uitgesloten.

Boommarter

Ten noorden en westen van het plangebied zijn twee waarnemingen gedaan van de boommarter, op basis waarvan gezegd kan worden dat bossen in het plangebied tot het potentiële dan wel waarschijnlijke leefgebied behoren. De boommarter leeft in verschillende typen bossen, waarin het voorkomen van oude dan wel grote bomen (bijvoorbeeld populieren) met holtes een belangrijke voorwaarde is. Alleen in het late voorjaar en in de zomer zijn boommarters met jongen vaak overdag actief. De rest van het jaar is de soort vooral 's nachts actief. In het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig voor de soort. Zodoende kan niet worden uitgesloten dat in de overige delen van de houtopstanden van het plangebied wel verblijfplaatsen van de boommarter aanwezig zijn. Tevens kan de soort de houtopstanden in het plangebied gebruiken als foerageergebied.

Door het voornemen gaan mogelijk verblijfplaatsen van de boommarter verloren. Overigens blijft het plangebied na het voornemen nog steeds geschikt als foerageergebied. Desalniettemin is en aan te raden om rekening te houden met de soort door te werken buiten de kwetsbare periode (grootweg april t/m augustus) en potentieel geschikte verblijfplaatsen te ontzien waar mogelijk, op basis van gerichte ecologische inspectie vooraf en begeleiding tijdens de werkzaamheden. Zo is voldoende zeker dat (vrijwel) geen sprake kan zijn van overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel)

Ondanks dat er in het plangebied weinig waarnemingen zijn van kleine marterachtigen is het aannemelijk dat deze wel gebruik maken van het plangebied. Deze soorten zijn namelijk lastig te inventariseren en worden eenvoudig over het hoofd gezien.

De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalige landschappen met houtwallen, greppels, en sloten met overhangende vegetatie. De wezel leeft bij voorkeur in een open, droog natuur- en cultuurlandschap, terwijl hermelijn wat vochtigere condities prefereert in vergelijking met de wezel. De soorten komen voor in verschillende biotopen zoals bossen, duinen en wei- en akkerland. De bunzing is nachtactief en wezel en hermelijn zijn zowel dag- als nachtactief. De soorten gebruiken voornamelijk bestaande (konijnen)holten als verblijfplaats. De bunzing kan ook gebruik maken van steen- en takkenhopen, holle bomen of onder boomwortels verblijven.

Naar aanleiding van het veldbezoek kan geconcludeerd worden dat het plangebied geschikt leefgebied vormt voor kleine marterachtigen. Zo is er voldoende dekking en een variatie aan structuur aanwezig zoals sloten met overhangende vegetatie. Daarnaast kan niet worden uitgesloten dat in het plangebied voor alle drie de soorten geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Na het voornemen biedt het plangebied nog steeds geschikt leefgebied. Zo blijft het kleinschalige landschap behouden en wordt deze op enkele locaties zelfs versterkt. Uitgesloten is daarom dat het voornemen leidt tot negatieve effecten op de populaties van genoemde soorten. Doordat in het plangebied naar alle waarschijnlijkheid wel verblijfplaatsen van de bunzing, hermelijn en wezel aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden mogelijk leiden tot tijdelijke negatieve effecten op deze soorten. Overtreding van artikel 3.10, lid 1a en 1b van de Wnb kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Deze voorzorgsmaatregelen bestaan vooral uit het werken buiten de periode dat beide soorten jongen hebben (maart - juli) en de werkzaamheden worden in één richting uitgevoerd. Vrijkomend tak- en tophout wordt buiten het werkterrein op rillen gelegd. Dit geldt zowel voor werkzaamheden ten aanzien van beekherstel als uitbreiding en herinrichting van het terrein behorende bij de camping.

Eekhoorn

In de houtopstanden in het plangebied zijn meerdere waarnemingen gedaan van de eekhoorn. De eekhoorn komt in ons land voor in loofbossen, naaldbossen maar ook gemengde bossen. Verder wordt de soort ook steeds vaker waargenomen in dorpen en woonwijken met tuinen, parken en houtwallen, indien er genoeg voedsel aanwezig is. De soort heeft van nature een voorkeur voor ouder bos, omdat daar meer voedsel- en nestgelegenheid is. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen die wijzen op het voorkomen van de soort in het plangebied. Het is daarom redelijkerwijs uitgesloten dat het voornemen leidt tot het vernietigen van verblijfplaatsen van de eekhoorn. Daarnaast biedt het plangebied na realisatie van het voornemen nog steeds geschikt leefgebied voor de eekhoorn. Overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb zijn dan ook niet aan de orde. Hierbij moet wel aangetekend worden dat nestlocaties van eekhoorns jaarlijks variëren. Controle op aanwezigheid van nesten tijdens de uitvoering is daarom wel noodzakelijk in trajecten waar meanders door het bos zijn voorzien. Indien er onverhoopt nesten worden aangetroffen dan worden deze zoveel mogelijk ontzien door een meander iets anders te positioneren.

Steenmarter

Nabij het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van de steenmarter. De steenmarter is een soort die voorkomt in en nabij grote steden, dorpen en boerenerven en lijkt zich aan de menselijke bebouwing te hebben aangepast. Van steenmarters is bekend dat ze rust- en verblijfplaatsen creëren in kruipruimtes en loze ruimtes tussen plafonds, muren en zolders in huizen en andere gebouwen. Daarnaast maken ze ook gebruik van holle bomen, stapels takkenhout en kreupelhout als verblijfplaats.

In het plangebied (voor de camping) zijn meerdere gebouwen aanwezig die potentieel geschikte verblijfplaatsen voor de steenmarter biedt. Echter zijn er geen werkzaamheden voorzien aan deze gebouwen. Verder zijn in het plangebied plaatselijk stapels takkenhout aanwezig die door de soort als verblijfplaats gebruikt kan worden. Deze zijn echter niet gelegen in de delen van het plangebied waar werkzaamheden zijn voorzien. Het voornemen leidt daarom niet tot negatieve effecten op verblijfplaatsen van de steenmarter.

Verder zijn steenmarters zeer opportunistisch en gebruiken ze veel verschillende landschapselementen om in te foerageren. Door de aanwezigheid van een variatie aan structuur biedt het plangebied geschikt foerageergebied voor de steenmarter. Na het voornemen kan het plangebied nog steeds gebruikt worden als foerageergebied en worden deze functies zelfs versterkt. Het voornemen leidt daarom niet tot negatieve effecten op de steenmarter. Overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb is daarom redelijkerwijs uitgesloten.

Waterspitsmuis

Ondanks aanwezigheid van goed geschikt habitat, in de vorm van beken met rijke waterplantenvegetaties en aanwezigheid van kwelinvloed, mag worden aangenomen dat deze soort (vrijwel) niet voorkomt in het plangebied en de wijde omgeving, te weten de beekdalen van de Groote en Kleine Beerze. Recent E-DNA onderzoek langs de Kleine Beerzen nabij Vessem en Hoogeloon (2022, Datura) heeft geen nieuwe waarnemingen opgeleverd na een sterk verdachte waarneming langs de Kleine Beerze door een van de auteurs van dit rapport. Op basis van voorgaande hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden met aanwezigheid van deze soort in het plangebied.

Ten aanzien van grondgebonden zoogdieren is overtreding van verbodsbepalingen met inachtneming van voorzorgsmaatregelen geheel te voorkomen.

5.3.3 Amfibieën

Op basis van geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF zijn waarnemingen van beschermde amfibieën beperkt tot de heidegebieden buiten het plangebied (Landschotse heide). Deze liggen ver buiten bereik van de op grond van het voornemen uit te voeren maatregelen en het landschap tussen de bekende voorkomens en het plangebied is voor deze soortgroepen, zeker de meeste juridisch strikter beschermde soorten (in dit geval heikikker, poelkikker en vinpootsalamander), nauwelijks tot niet doordringbaar dan wel bereikbaar. Verder ontbreekt het aan hoogwaardige voortplantingswateren voor deze soorten. Een uitzondering hierop is de Alpenwatersalamander. Deze soort is in de praktijk wijd verspreid langs vochtiger beekbegeleidende bossen in de provincie Noord-Brabant. De soort kan zich ook verplaatsen via landbouwsloten. Voorkomen van deze soort in vochtiger loofbos langs de beek (met name noordelijk van de weg "De Hoeve") kan zodoende niet worden uitgesloten.

Verder is aannemelijk dat lokaal algemeen voorkomende soorten als bruine kikker of gewone pad algemeen voorkomen, ook in het plangebied. Voor deze soorten geldt in Noord-Brabant in geval van ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling. Uiteraard blijft de zorgplicht van kracht, welke nader ingevuld wordt door bijvoorbeeld kwetsbare perioden te ontzien tijdens de uitvoering van het beekherstel.

De plannen omtrent de camping hebben geen raakvlakken met actuele leefgebieden van beschermde soorten. Realisatie van poelen en kleinschalig landschap zal ondanks de kleinschalige uitbreiding uitsluitend positieve effecten met zich meebrengen.

Ten aanzien van juridisch beschermde amfibieën en reptielen is overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen niet uitgesloten ten aanzien van de Alpenwatersalamander voor wat betreft beekherstel. Verder is de zorgplicht van kracht ten aanzien van algemene soorten

5.3.4 Reptielen

Op basis van geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF zijn waarnemingen van beschermde reptielensoorten (in dit geval levendbarende hagedis en hazelworm) vooral beperkt tot de grotere bos- en heidegebieden buiten het plangebied (Neterselse heide). Er mag verwacht worden dat dit deels een waarnemerseffect betreft, omdat het juist deze grotere bos- en heidegebieden zijn die goed zijn onderzocht. Dit geldt in (veel) mindere mate voor gefragmenteerde bos- en natuurpercelen langs veelal niet herstelde beken. Daarmee bieden geraadpleegde NDFF-gegevens waarschijnlijk geen compleet beeld van de verspreiding van beschermde reptielensoorten en mag worden verondersteld dat het plangebied binnen het regionale verspreidingsgebied van levendbarende hagedis en hazelworm valt. Wel valt het plangebied duidelijk buiten het regionale verspreidingsgebieden van andere reptielensoorten die in Noord-Brabant bekend zijn, te weten gladde slang en zandhagedis. Voorkomen van deze soorten kan op voorhand worden uitgesloten.

Echter geldt voor de hazelworm dat er ook een waarneming bekend is in het plangebied. Vochtig loofbos en grasland langs de beek vormen in samenhang met elkaar een geschikt leefgebied. Zodoende kan voorkomen van de soort op plaatsen met bos, al of niet met elkaar verbonden door halfnatuurlijk grasland en bomenrijen/struweelsingels, met voldoende zekerheid worden aangenomen. Er zijn voorzorgsmaatregelen nodig om effecten op hazelworm te voorkomen (doden) dan wel te mitigeren (voor wat betreft beschadigen en vernielen deel van het leefgebied).

Er zijn geen waarnemingen bekend van levendbarende hagedis. Echter kunnen bosranden en ruige vegetaties met bramen, grassen en pitrus (zie figuur 5-1) ook voorzien in geschikt leefgebied voor levendbarende hagedis, zeker waar deze direct grenzen aan grotere drogere dan wel vochtiger bosgebieden. Zodoende kan voorkomen van deze soort ook niet geheel worden uitgesloten. Er zijn tijdens het beekherstel voorzorgsmaatregelen nodig om effecten op levendbarende hagedis te voorkomen (doden) dan wel te mitigeren (voor wat betreft beschadigen en vernielen deel van het leefgebied).



Figuur 5-1: Levendbarende hagedis kan -evenals de hazelworm – in dergelijke biotopen worden aangetroffen.

De plannen omtrent de camping hebben geen raakvlakken met actuele leefgebieden van beschermde reptielensoorten. Realisatie van kleinschalig landschap zal ondanks de kleinschalige uitbreiding wellicht positieve effecten met zich meebrengen, omdat bestaand ongeschikt leefgebied (intensief akkerland en dito agrarisch grasland) wat geschikter wordt.

Ten aanzien van juridisch beschermde reptielen is overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen niet uitgesloten ten aanzien van zowel hazelworm als levendbarende hagedis.

5.3.5 Broedvogels

Het plangebied is logischerwijs geschikt voor tal van meer algemene en minder algemene broedvogels, bijvoorbeeld broedvogels van sloten en beken of bossen. Met name tijdens de uitvoering kan sprake zijn van verstoring van in gebruik zijnde nesten, hetgeen een overtreding van verbodsbepalingen betekent ten aanzien waarvan geen ontheffing wordt verleend. Inmiddels zijn echter tal van maatregelen geformuleerd, waardoor voornoemde overtreding van verbodsbepalingen voor het overgrote deel kan worden voorkomen, waaronder:

- Niet werken tijdens het broedseizoen (globaal half maart – half juli);
- Daar waar niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, het biotoop ongeschikt maken voor broedende vogels voorafgaand aan het broedseizoen en dit gebied vervolgens ongeschikt houden door bijvoorbeeld regelmatige aanwezigheid van mens en machine (bijvoorbeeld continu doorwerken);
- Werken onder ecologische begeleiding, waarbij een ter zake kundig ecooloog bekijkt waar gewerkt kan worden.

Door deze inmiddels vergaand uitgekristalliseerde maatregelen in acht te nemen, wordt ten aanzien van broedvogels waarvan het nest niet jaarrond beschermd is, voorkomen dat sprake kan zijn van overtreding van verbodsbepalingen.

Naast broedvogels waarvan de verblijfplaats alleen gedurende het actieve broedseizoen beschermd is, geniet de verblijfplaats van een aantal soorten jaarrond bescherming, bijvoorbeeld buizerd, havik en boomvalk en grote gele kwikstaart. Van dergelijke soorten zijn in het plangebied geen territoria of nestlocaties bekend. Er zijn geen nissen ter hoogte van bruggen, stuwen of boomwortels waar grote gele kwikstaart tot broeden zou kunnen komen.

Toch is de aanwezigheid van horsten van bijvoorbeeld buizerd langs de Grote Beerze op basis van de beschikbare gegevens niet met zekerheid uit te sluiten, omdat ook nestlocaties van vogels met een jaarrond beschermd nest fluctueren binnen een bepaald broedterritorium. Visuele inspectie van bomen die gekapt moeten worden, bij voorkeur in de wintermaanden, zal uitsluitel geven of nesten die jaarrond bescherming genieten inderdaad aanwezig zijn. Blijkt dit het geval, zijn compenserende maatregelen nodig om het beekherstel met zo min mogelijk effecten op deze soorten uit te kunnen voeren.

Het in het ontwerp opnemen van eventuele bomen met daarin jaarrond beschermde nesten én rekening houden met de broedperiode van de betreffende soort voorkomt overtreding van verbodsbepalingen uiteraard volledig.

Op het terrein van de camping broedt volgens de eigenaar zo nu en dan een steenuil (in een kast hangend aan een zomereik aan de noordwestzijde van het terrein, zie figuur 5-3) en ook is met enige regelmaat een kerkuil rustend aanwezig in een van de opstallen, op basis van informatie van de eigenaars en eigen waarneming.

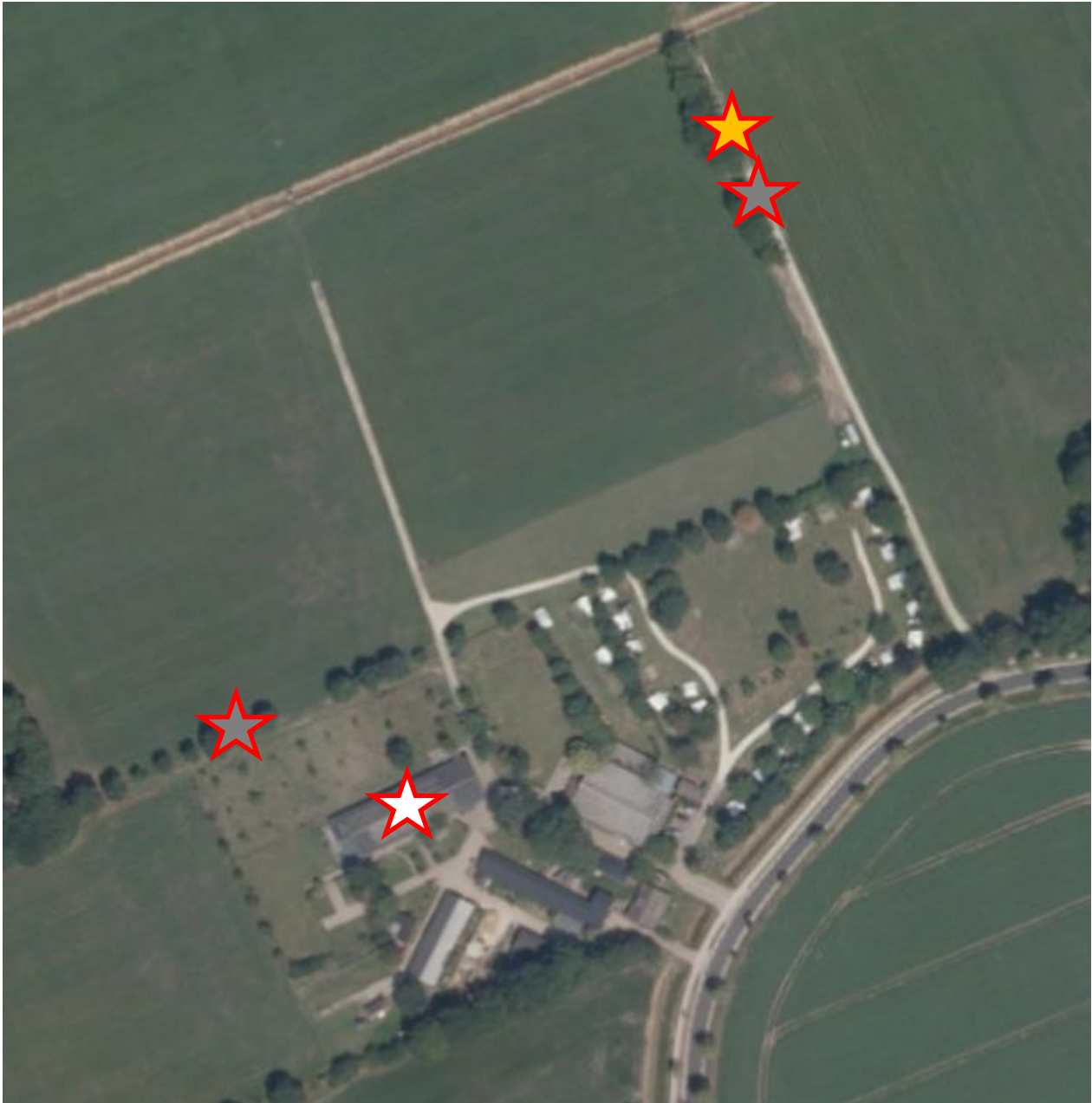
Tijdens het veldbezoek zijn geen verse braakballen gevonden van steenuil, maar dat is niet afdoende om vast te stellen of de soort wel of niet gebroed heeft. Het kan immers ook zijn dat de steenuil komend jaar wel weer gaat broeden in de kast. De nestplaats van de steenuil en de vermeende roestplaats van de kerkuil (zie figuur 5-3 voor een globale locatie) vallen mogelijk binnen het uitbreidingsvlak van de camping, waardoor indirecte beschadiging en vernieling van nestlocaties niet op voorhand uitgesloten is.

Verder is er in het uiterste noordoosten een nestkast voor een torenvalk aanwezig in een grote zomereik, alsook een voormalige nestlocatie van steenuil in een los houten gebouwtje (zie figuur 5-3). Uitbreiding van de camping kan leiden tot iets meer drukte, waardoor beide nestlocaties wel dusdanig verstoord kan raken dat sprake is van aantasting van de functionaliteit, wat alsnog kan leiden tot beschadiging en vernieling. Het nest van steenuil is bij daadwerkelijk gebruik jaarrond beschermd. Dit gebruik kon echter niet meer aangetoond worden, het was ten tijde van het veldbezoek mogelijk al te laat in het seizoen (loopt tot eind april). Voor torenvalk geldt geen strikte jaarronde bescherming van nesten, tenzij goede broedlocaties in de nabije omgeving ontbreken. Het is niet duidelijk of er een alternatief is in de directe omgeving waar de soort alsnog rustig kan gaan broeden. Daarmee zijn negatieve effecten niet uitgesloten en is mogelijk toch een ontheffing nodig voor deze soort met een potentieel jaarrond beschermd nest⁷, alsook voor steenuil. Hierbij geldt dat verplaatsing van het steenuilenverblijf én plaatsing van een aanvullende vervangende boomkast elders op het terrein kan volstaan als mitigerende maatregel. Voor torenvalk geldt ook dat voortijdige plaatsing van minimaal 2 vervangende nestkasten in het nabij gelegen nieuw in te richten grasland met struweel voldoende kan zijn, op basis van een ontheffingsaanvraag en aanvullend onderzoek met bewijs dat de soorten daadwerkelijk broeden op de locatie waar de uitbreiding gepland is. Aanwezigheid van zowel torenvalk als steenuil kon namelijk niet worden aangetoond tijdens het veldbezoek voor deze natuurtoets.



Figuur 5-2: Situering kast torenvalk in bomenrij vlak noordoostelijk van de bestaande camping. Op de voorgrond is een deel van het houten huisje te zien waarin een steenuilenverblijf is gefaciliteerd. Hiervan is op grond van mondelinge informatie van de eigenaar bekend dat de soort er gebroed heeft, maar het is ten tijde van het veldbezoek onduidelijk of dat ook dit jaar het geval geweest is.

⁷ Torenvalk is een soort van categorie 5 op de lijst jaarrond beschermde nesten van de provincie Noord-Brabant. Bij onduidelijkheid over aanwezigheid van voor de soort geschikte alternatieve nestplaatsen kan een dergelijk nest alsnog als jaarrond beschermd aangemerkt worden en is nader onderzoek noodzakelijk en zo mogelijk een ontheffingsplicht aan de orde.



Figuur 5-3: Indicatieve situering nesten torenvalk (oranje) en steenuil (grijs). De roestplaats van de kerkuil zit meer centraal op het erf in een van de oude stallen (wit, geen exacte locatie)

Landschappelijke inrichting rond de bestaande kleinschalige uitbreiding van een rustige camping zal bij gelijktijdige realisatie (van zowel landschapsontwikkeling als uitbreiding) geen negatieve effecten hebben, mits bij de realisatie rekening wordt gehouden met de (meest) kwetsbare periode van steen- en kerkuil, voor wat betreft de westelijke nestlocaties. Hierbij verdient het de aanbeveling om landschappelijke inkleding van de uitbreiding in het najaar voorafgaand aan het eerstvolgende broedseizoen te realiseren, zodat het voedselaanbod snel toe kan nemen parallel aan de kleinschalige uitbreiding van de camping aan de noordoostzijde.

Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest is met inachtneming van enkele maatregelen tijdens de uitvoering overtreding van onder de Wet natuurbescherming geformuleerde verbodsbepalingen uitgesloten. In geval visuele inspectie jaarrond beschermde nesten oplevert en deze kunnen niet in het ontwerp worden opgenomen, zijn aanvullende maatregelen aan de orde. Voor uitbreiding en ontwikkeling van de camping kan niet op voorhand worden uitgesloten of een negatief effect aan de orde is op nestplaatsen van steenuil, kerkuil en torenvalk.

5.3.6 Vissen

Er zijn op grond van geraadpleegde verspreidingsgegevens van de NDFF geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten. Verder ligt het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van beschermde vissoorten als beekdonderpad, beekprik, grote modderkuiper en kwabaal. Voorkomen van deze soorten kan redelijkerwijs op voorhand worden uitgesloten.

Echter komen er wel meerdere algemene vissoorten voor, welke vallen onder de wettelijke zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wnb. Zodoende zijn aanvullende maatregelen nodig om aan deze zorgplicht te voldoen, zoals werken buiten de voortplantingsperiode van vissen (welke veelal loopt van april t/m half augustus) en werken in stroomafwaartse richting in perioden dat het water nog warm genoeg is. Dat maakt het najaar tot de optimale periode om te werken. Tijdens zachte perioden kan ook gedurende de winterrust gewerkt worden.

5.3.7 Ongewervelden (libellen, dagvlinders, overige insecten)

Geraadpleegde gegevens uit de NDFF wijzen op het voorkomen van meerdere beschermde ongewervelden in (uitsluitend) het studiegebied voor beekherstel. Het gaat om de bosbeekjuffer, grote weerschijnvlinder en de kleine ijsvogelvlinder. Ook komt de vermiljoenkever voor langs de Grote Beerze. Op grotere afstand zijn grote vos, gentiaanblauwtje en teunisbloempijlstaart waargenomen. Voor de twee laatstgenoemde soorten geldt dat geschikt leefgebied in het plangebied ontbreekt, omdat ze primair voorkomen in natte heides respectievelijk pioniervegetaties met teunisbloemen. Verder zijn er in de weide omgeving geen waarnemingen bekend van beekrombout, mogelijk is de minder gunstige waterkwaliteit (nabij een waterzuivering) hier debet aan. Omdat de Grote Beerze vrij goed is onderzocht op libellen kan deze soort redelijkerwijs uitgesloten worden. Soorten waarvan het voorkomen duidelijk is of niet met zekerheid uitgesloten kan worden, worden hieronder behandeld.

Bosbeekjuffer

De bosbeekjuffer is een soort van zuurstofrijke, heldere en zodoende betrekkelijk schone beken. Langs de gehele Grote Beerze wordt deze soort waargenomen, maar in het bijzonder op schaduwrijke plekken met alluviaal bos. Deze beekgebonden soort is voor een belangrijk deel afhankelijk van schaduwrijke en stromingsluwe plekken in de beek, met veel slib en fijn zand, waar de larven van deze soort op kunnen groeien en zich kunnen handhaven tijdens piekafvoeren. Volwassen exemplaren vliegen veel in de nabijheid van de beek, langs bosranden en oeverzones. Dit deeltraject van de Grote Beerze biedt dankzij het overwegend open traject echter marginaal tot grotendeels ongeschikt leefgebied. De stroming is laag en de mate van bezonning veelal hoog. Naar verwachting gaat het om waarnemingen van zwervende individuen van een bosrijker trajectdeel noordelijk van het plangebied.

Toch is op grond waarnemingen en aanwezigheid van deels beschaduwde trajecten alsook aanwezigheid van stuwen die zorgen voor een lokale boost van het zuurstofgehalte) niet volledig uitgesloten dat effecten optreden richting de bosbeekjuffer. Werkzaamheden in of langs de beek kunnen lokaal leiden tot beschadigen en vernielen van actueel leefgebied. Verder is verstoring (niet per definitie een overtreding, want een soort van artikel 3.10 van de Wnb) aan de orde van larven van voornoemde soorten, die gedurende meerdere jaren aanwezig zijn in de beek, voordat ze als volwassen exemplaar uitkruipen.

Zorgvuldig werken buiten de meest kwetsbare periodes (uitsluiperperiode, winterrust), namelijk de periode september tot en met oktober, kan een belangrijk deel van de schade voorkomen, mits larven samen met vissen worden verplaatst naar een benedenstrooms beekdeel buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Verder is een aangepaste werkwijze noodzakelijk om schade aan larven te voorkomen tijdens de aanlegfase, waarbij te dempen beekdelen worden afgedamd en aanwezige larven worden afgevangen en teruggeplaatst worden in de nieuw gerealiseerde beekdelen. Hierbij dient tevens rekening gehouden te worden met mogelijk voorkomen van beekprikken.

Verder is relevant dat als de Grote Beerze is heringericht, het areaal en de kwaliteit van geschikt leefgebied voor bosbeekjuffer (alook andere beekgebonden libellensoorten) weer toeneemt, omdat de morfodynamiek en daarmee de beeklengte toeneemt door hermeandering en verwijdering van stuwen. Op lange termijn zijn daarmee louter positieve effecten op bosbeekjuffer te verwachten.

Grote vos, kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder

De vlindersoorten grote vos, kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder zijn primair gebonden aan veelal vochtige bossen en kleinschalige landschappen met veel bomen en houtsingels. Dit is op meerdere plekken in het plangebied aanwezig, in het bijzonder dicht langs de Grote Beerze, waar plaatselijk ook kamperfoelie voorkomt, als belangrijke waard- en nectarplant. Kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder worden in de regio sporadisch waargenomen op halfopen plekken in beekbegeleidend bos, wat het lastig maakt om voorkomen van deze soorten op voorhand uit te sluiten.

Ten aanzien van genoemde dagvlindersoorten geldt dat eventuele maatregelen in bestaande vochtige bossen zouden kunnen leiden tot negatieve effecten, bijvoorbeeld in geval van plaatselijke kap of transport. Zorgvuldig werken volgens de gedragscode voor natuurbeheer voorkomt onnodige schade op (deel)populatie-niveau. Dit kan bewerkstelligd worden door waardevolle bomen, waardplanten en struwelen met nectarplanten waar mogelijk te ontzien.

Vermiljoenkever

Tot slot moet gemeld worden dat de vermiljoenkever voorkomt in bossen met oude en kwijnende populieren en eiken langs de Grote Beerze. De vermiljoenkever leeft vrijwel permanent achter de schors van net gestorven bomen, zowel liggende als staande. Als broedboom kunnen verschillende boomsoorten gebruikt worden, in Nederland met name populier en zomereik. Naast dood hout is een hoge vochtigheidsgraad ook een vereiste: de vermiljoenkever is met name te vinden in vochtige tot natte bossen. De soort wordt hier vooral gevonden in dood hout van met name populieren in beekbegeleidende bossen. Dit is langs dit deeltraject van de Groote Beerze ook op meerdere plaatsen aanwezig. Voorkomen van de soort is daarmee redelijkerwijs gegarandeerd, ondanks het ontbreken van eigen veldwaarnemingen. Dat maakt dat er aanvullende maatregelen nodig zijn tijdens de uitvoering, gericht op zorgvuldige omgang met dood hout van eiken en populieren, gericht op behoud en/of creatie daarvan.

Grote vos, kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder komen mogelijk voor, bosbeekjuffer en vermiljoenkever komen zeker voor in het plangebied. Mitigerende maatregelen en afstemming van de planning van werkzaamheden op de meest kwetsbare periodes zijn noodzakelijk.

5.3.8 Wettelijke zorgplicht

De zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming vraagt nadrukkelijk om óók rekening te houden met soorten die geen juridische bescherming genieten of ten aanzien waarvan een vrijstelling geldt, zoals konijn, haas, ree en diverse muizensoorten, maar ook algemene amfibiesoorten.

In voorliggende context gaat het niet om soort(groepen) die in voorgaande nog niet aan bod zijn gekomen (Possen en van Doveren 2018). De reeds geformuleerde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende om invulling te geven aan de zorgplicht, welke nader uitgewerkt moet worden in een ecologisch werkprotocol, bij voorkeur op basis van een (of meerdere) goedgekeurde gedragscode(s).

5.4 Resumé effectbeoordeling soortenbescherming

Paragraaf 5.3 is samengevat in tabel 5-1. Indien er ook overtredingen dan wel effecten te verwachten zijn bij uitbreiding van de camping dan is dat specifiek weergegeven in de meest rechtse kolom van de betreffende soortgroep.

Tabel 5-1 Resumé effectbeoordeling

Soortgroep	Hier relevante soort(groepen)	Functie leefgebied	Overtreding verbodsbepaling en noodzaak nader onderzoek
Vaatplanten	Drijvende waterweegbree	Kernleefgebied	Beekherstel: mogelijk artikel 3.5, maatregelen noodzakelijk (zie hoofdstuk 4)
Zoogdieren	Kleine marterachtigen, boommarter, steenmarter, Diverse soorten vleermuizen, eekhoorn	(Mogelijk) geschikt als leefgebied	Niet uitgesloten (vleermuizen, boommarter). Vervolgonderzoek noodzakelijk (wintercheck op aanwezigheid van holtes) voorafgaand aan bomenkap. Dit kan eventueel ook als inspectie in het kader van ecologische begeleiding. Voor overige soorten zijn preventieve maatregelen thans voldoende.
Amfibieën	Algemeen voorkomende soorten, Alpenwatersalamander	Algeheel leefgebied	Beekherstel: ja, aanvullende maatregelen noodzakelijk ten aanzien van Alpenwatersalamander.
Reptielen	Hazelworm, levendbarende hagedis	Algeheel leefgebied	Beekherstel: aanvullende maatregelen noodzakelijk. Aanvullend onderzoek wordt aanbevolen om nadien gericht maatregelen te nemen. Soorten zijn naar verwachting lokaal aanwezig.
Broedvogels	Vogels met jaarrond beschermden nesten en broedvogels zonder jaarrond beschermd nest.	Broedterritorium	Beekherstel: niet uitgesloten. Vervolgonderzoek noodzakelijk naar boombroedende soorten. Dit kan eventueel ook als inspectie in het kader van ecologische begeleiding. Aanbevolen wordt om dit uitgebreider te onderzoeken. Uitbreiding camping: nader onderzoek nodig naar broedplaatsen steenuil, kerkuil en torenvalk
Vissen	N.v.t.; uitsluitend algemene vissoorten met een vrijstelling	Algeheel leefgebied (in beek)	Beekherstel: invulling geven aan zorgplicht ex artikel 1.11 Wnb, bijvoorbeeld door afvissen te dempen beekdelen dan wel met de stroom mee te werken, afhankelijk van de (weers)omstandigheden.
Ongewervelden	Bosbeekjuffer, kleine ijsvogelvlinder, grote weerschijnvlinder, grote vos, vermiljoenkever	Algeheel leefgebied	Beekherstel: mogelijk, grotendeels te voorkomen met maatregelen.

Samenvattend geldt, dat een ontheffing op het gebied van bescherming van soorten niet aan de orde is voor wat betreft het beekherstel, waarbij voor alle soortgroepen maatregelen in acht genomen moeten worden tijdens de uitvoering en ten aanzien van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten aanvullend onderzoek c.q. inspectie aan de orde is.

Ondanks voorgaande is het uitvoeren van het beekherstel is opgenomen in het beheerplan voor “Kempenland-West” (Provincie Noord-Brabant 2017a). Op grond van onder meer artikel 3.8, lid 7, sub a en b volgt dat ten aanzien van het voornemen een vrijstelling geldt van ontheffingsplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Niettemin is het verplicht om -ondanks eerder genoemde vrijstellingen- ook vanuit soortenbescherming voldoende rekening te houden met de soort, bijvoorbeeld door maatregelen te treffen die terugkeer van de soort in het plangebied vergemakkelijken. Dergelijke maatregelen zijn in voorgaande uitgewerkt en in de tijd uitgewerkt in tabel 5-2.

Het geheel overziend is als het gaat om soortenbescherming een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde voor beekherstel en bijbehorende landschappelijke inkleding.

Omtrent uitbreiding van de camping is nader onderzoek nodig naar broedactiviteit van steenuil, kerkuil en torenvalk nodig. Op basis van nader onderzoek conform Kennisdocumenten steenuil (BIJ12, 2017) en kerkuil (BIJ12, 2017) en in de geest van Kennisdocument Buizerd (BIJ12, 2017) kan worden vastgesteld of een of beide soorten broeden. Nestindicatieve waarnemingen van steenuil kunnen gedaan worden in de periode half februari tot en met half juni. Voor torenvalk geldt dat dit kan tot in juli.

Let wel: afhankelijk van de uitkomsten van nader onderzoek is een ontheffingsaanvraag hier wel noodzakelijk, omdat het voornemen tot uitbreiden en ontwikkelen van een camping geen link heeft met een vastgesteld Natura 2000-beheerplan.

Tabel 5-2 Maatregelen in de tijd en de belangrijkste activiteit waar de beperkingen betrekking op hebben. Oranje: Zoveel mogelijk niet werken in voor de relevante soort(groep) geschikt habitat, of werken onder ecologische begeleiding. Geel: gelijk aan oranje, maar minder kans op schade dan wel overtreding verbodsbepalingen. Beperkingen en aanvullende maatregelen kunnen aan de orde zijn. Groen: in beginsel geen sprake van knelpunten of maatregelen in deze periode.

Maand	Soortgroep	Activiteit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Vleermuizen	Kap van bomen	Geel	Geel	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Geel	Geel	Geel
	Zoogdieren	Grondwerk, aanrijroutes	Geel	Geel	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel
	Amfibieën en reptielen	Grondwerk, Aanrijroutes	Oranje	Oranje	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel	Oranje	Oranje	Oranje
	Vissen	Hermeandering	Geel	Geel	Geel	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel
	Broedvogels	Alle	Geel	Geel	Geel	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel
	jaarrond beschermd nest	Kap van bomen, ontwikkeling terreinen binnen territorium	Geel	Geel	Geel	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel
	jaarrond beschermd nest	Aanpassing van gebouwen	Geel	Geel	Geel	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Geel	Geel	Geel	Geel	Geel
	Ongewervelden	Hermeandering	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje	Geel	Geel	Geel	Geel	Oranje	Oranje	Oranje	Oranje

Van belang om vast te stellen in relatie tot tabel 5-2 is dat daaruit *niet* af te leiden is, dat in bepaalde periodes niet gewerkt kan worden. Zoals uit voorgaande paragrafen blijkt, is in de oranje periode sprake van aanvullende maatregelen die voorkomen dat verbodsbepalingen worden overtreden. Zoals wel vaker in natuurgebieden, is geen periode aan te wijzen waarin met natuurwaarden géén rekening hoeft te worden gehouden.

Tabel 5-2 laat zien dat augustus/september (met een uitloop naar oktober/november) de optimale periode is om de werkzaamheden te beginnen en vanaf dat moment zo continue mogelijk door te zetten. Op dat moment is de kans op verstoring van broedende vogels significant afgenomen, terwijl ongewervelden en amfibieën en reptielen nog actief zijn en dus kans hebben om de werkzaamheden te ontwijken. Tegelijkertijd blijft zo voldoende werktijd over vóór het “hoogwaterseizoen”. Het is van belang dat de hiervoor omschreven, soortspecifieke maatregelen, integraal onderdeel worden van de uitvoering in het veld (bijvoorbeeld wegvangen van macrofauna, in één richting werken en dergelijke). Uiteraard dient een en ander te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol en wordt de uitvoering in het veld overzien door een ter zake kundig ecoloog. Hierbij wordt in de uitvoering nadrukkelijk rekening gehouden met de meest kwetsbare periodes van soorten, om te voorkomen dat werkzaamheden gehinderd worden of zelfs geheel niet uitgevoerd mogen worden in weerwil van de planning van dat moment.

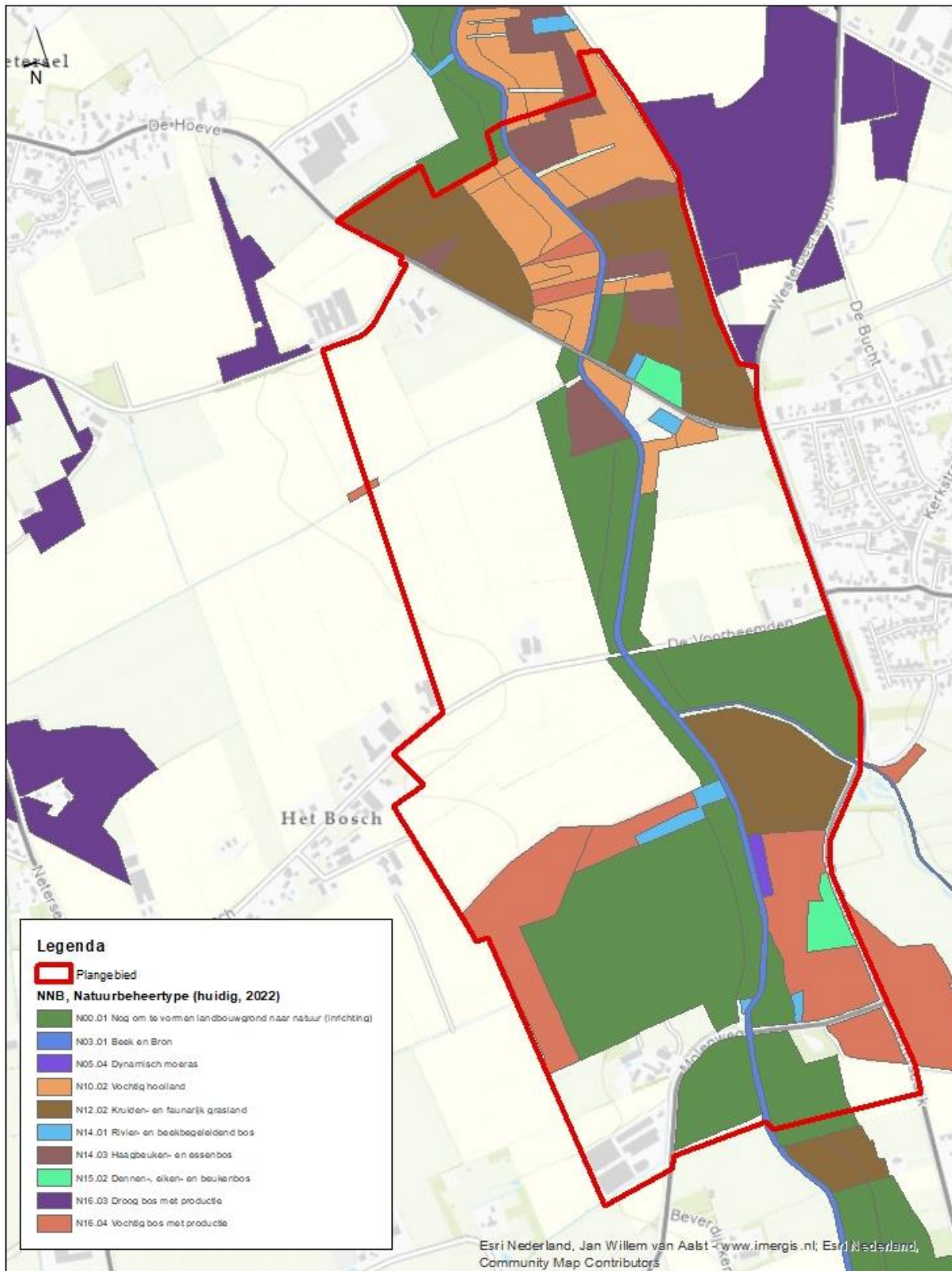
6 Effectbeoordeling Wet natuurbescherming – Houtopstanden

Gezien het voornemen plaats vindt buiten de zogenoemde “Bebouwde kom Houtopstanden”, zijn de kaders van de Wet natuurbescherming van toepassing in geval van kap van bomen. Kap van bomen in de zin van de Wet natuurbescherming is onderdeel van het voornemen, waarbij lokaal enkele bomen gekapt worden ten bate van de hermeandering van de Grote Beerze. Hoewel op grond van de Wet natuurbescherming voor beheerplanmaatregelen formeel geen herplantplicht bestaat, voorziet het plan wel in de aanplant van struweel. Het areaal te planten struweel is groter dan het areaal te kappen bomen. Echter betekent dat niet dat het aandeel bos groeit.

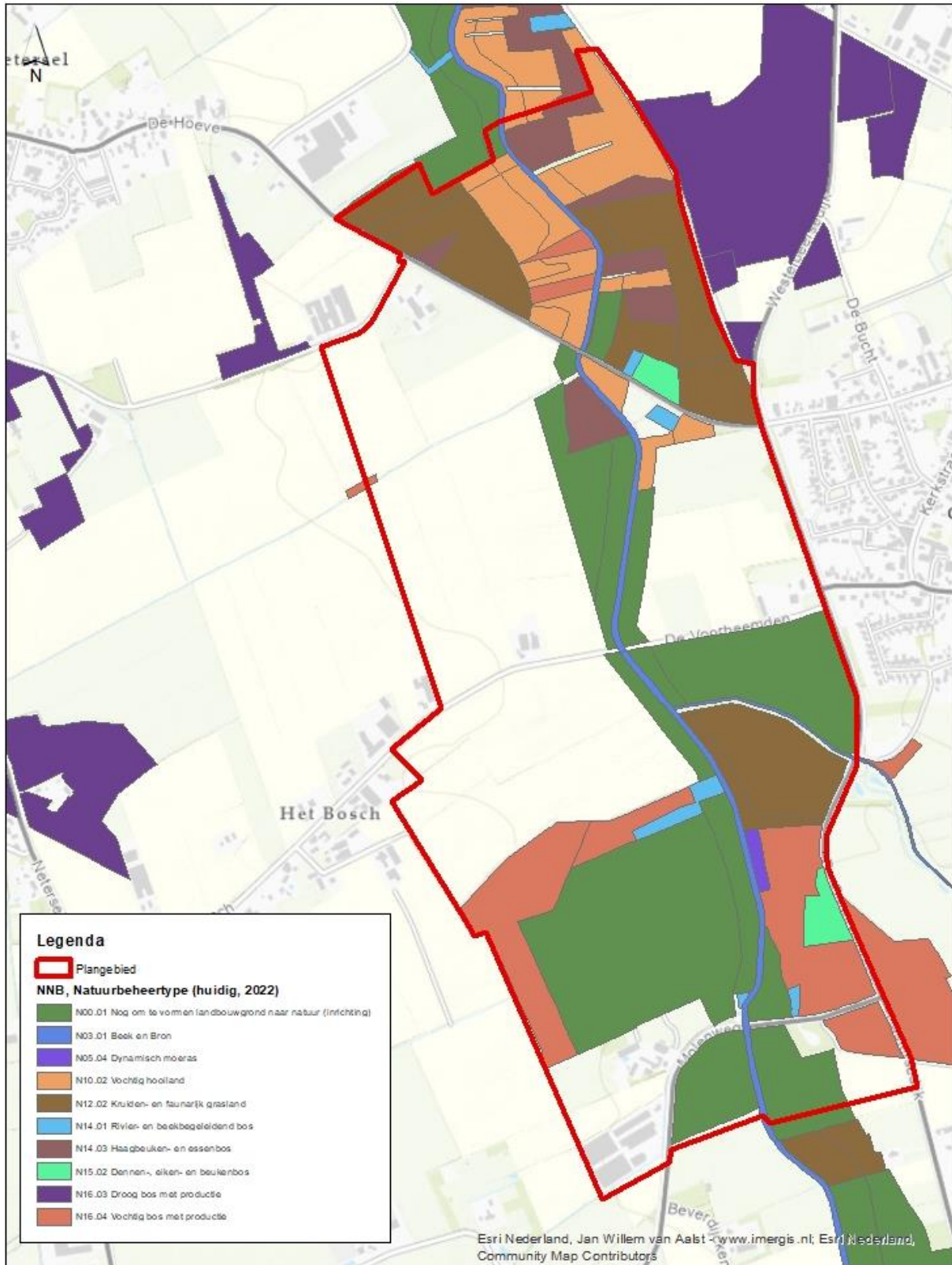
Het geheel overziend, is sprake van kap van bomen waarvoor op grond van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de voorgenomen activiteit een vrijstelling geldt. Een vergunning is niet aan de orde. Wel is het raadzaam om te voorzien in aanplant van bos, bij voorkeur op een zodanige wijze dat het inheemse bomenbestand wordt vergroot, door het toepassen van (nagenoeg) ontbrekende soorten als steeliep, winterlinde, zoete kers, boswilg, haagbeuk, al of niet gecombineerd met de reeds in het plan geprojecteerde struweelvakken.

7 Effectbeoordeling Natuurnetwerk Brabant

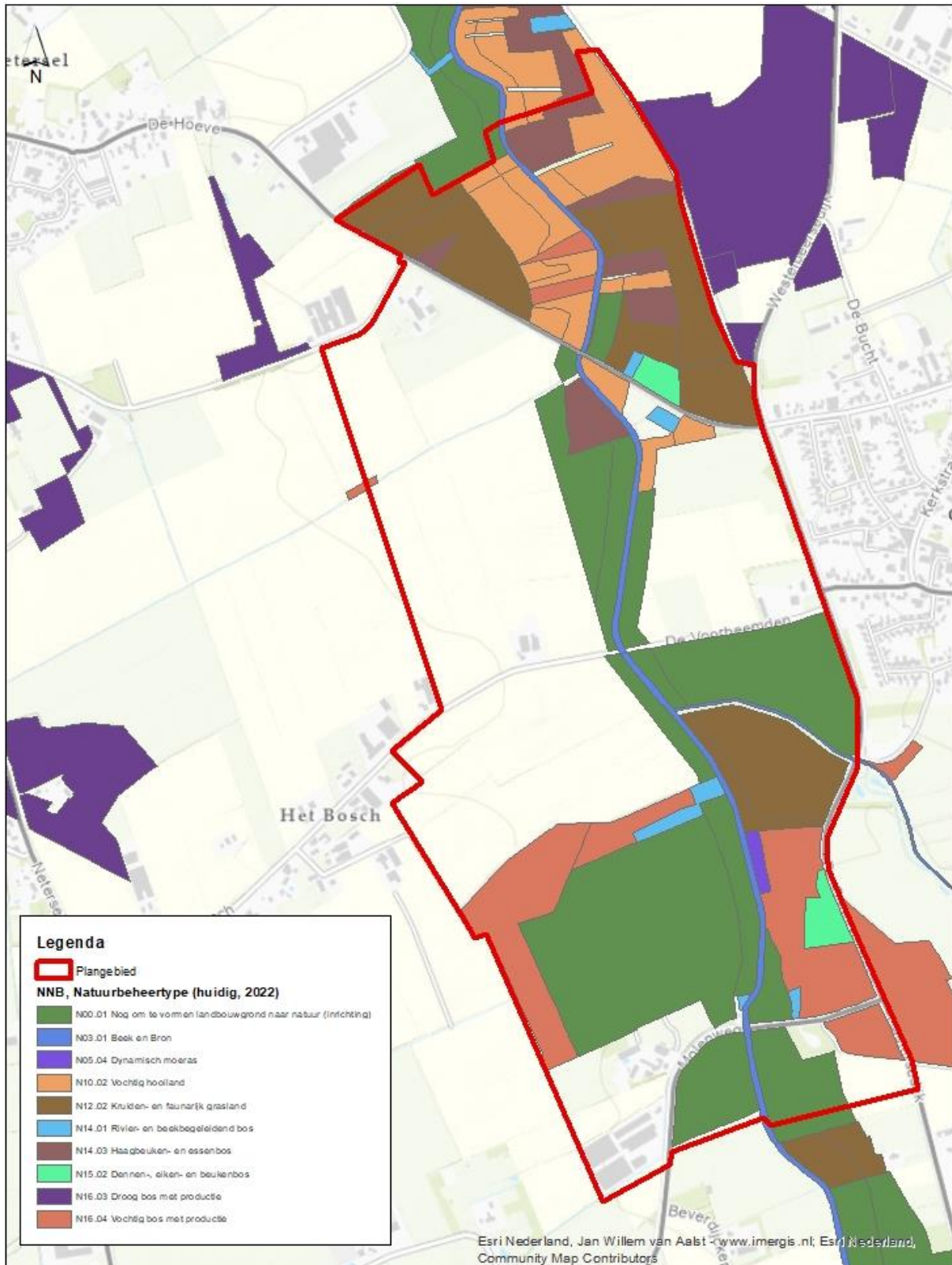
Het toetsingskader voor Natuurnetwerk Brabant vormen de beheer- en ambitietypen zoals die zijn opgenomen in het natuurbeheerplan van Provincie Noord-Brabant (Provincie Noord-Brabant 2022). De natuurbeheertypen zijn weergegeven in



figuur 7-1.



Figuur 7-1 Actuele natuurbeheertypen in en rond het plangebied conform het beheerplan van Provincie Noord-Brabant (Provincie Noord-Brabant 2022)



Figuur 7-15 laat zien dat de inrichting die met de voorgenoemde activiteit in het veld wordt gerealiseerd goed aansluit bij het beeld van “Beekbegeleidende natuur” dat wordt nagestreefd op grond van Natuurnetwerk Brabant. Zo worden poelen gerealiseerd en geoptimaliseerd, wordt struweel aangeplant en wordt voorzien in matig voedselrijke graslanden. Gezien de maatregelen primair worden genomen om beheertypen duurzaam te behouden, te versterken of te ontwikkelen, kan in beginsel en ondanks een kleinschalige

uitbreiding van de camping op bestaand niet natuurlijk terrein (intensief beheerd en gebruikt akkerland) geen sprake zijn van negatieve effecten op de actuele wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland in het plangebied, zonder netto oppervlakteverlies (hierover meer in de volgende alinea).

Het staat hierbij vast dat niet alle inrichtingsvormen geheel conform de provinciale ambitiekaart zijn. Zo vindt een kleinschalige uitbreiding van de camping plaats binnen grond die bestemd is voor natuurontwikkeling in het kader van het NNB. Daar staat echter tegenover dat gronden worden geruimd om natuurontwikkeling in het kader van beekherstel mogelijk te maken. Ter compensatie zal een gedeelte van ca. 1,5 hectare herbegrensd worden als NNB. Op dit gedeelte zal een bos van het type N15.02 Zomereikenbos, Beukenbos of Grove Dennenbos met bijbehorende inlandse struikvormers aangelegd worden. Dit bos vormt tevens een bufferzone tussen het nabijgelegen varkensbedrijf en de recreatieonderneming. Omdat voornoemde keuzes primair zijn gemaakt op landschapsecologische gronden, ligt het voor de hand om het ambitietype op dergelijke locaties te wijzigen in samenspraak met provincie Noord-Brabant.

8 Conclusie en aanbevelingen

In algemene zin geldt dat de hier getoetste voorgenomen activiteit op grond van de bepalingen opgenomen in de Wet natuurbescherming is vrijgesteld van vergunning- dan wel ontheffingsplicht. Dit omdat het voornemen is opgenomen als maatregelen in het Natura 2000-beheerplan voor “Kempenland-West” en daarmee onder meer heeft te gelden als instandhoudingsmaatregel. Dit geldt niet alleen voor het onderdeel Gebiedsbescherming, maar ook voor de onderdelen Soortenbescherming en Houtopstanden. Daarmee hoeft voor de voorgenomen activiteit beekherstel dan ook geen vergunning te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor aanpalende natuur- en landschapontwikkeling, omdat deze het beekherstel in essentie versterken. Ten aanzien van de realisatie van de uitbreiding van de camping aan de Molenweg te Bladel geldt voornoemde vrijstelling van vergunningplicht niet.

In hoofdstuk 4 is voor wat betreft de Wet natuurbescherming, onderdeel Gebiedsbescherming, onderbouwd dat zowel het beekherstel als de uitbreiding van de camping niet leiden tot negatieve effecten op voor enig Natura 2000-gebied geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen. Wel dienen mede in het licht van artikel 3.5 van de Wnb aanvullende maatregelen ten aanzien van drijvende waterweegbree getroffen te worden. Bijkomend voordeel is dat de soort sneller zal gedijen.

In hoofdstuk 5 is onderbouwd dat het in het kader van beekherstel noodzakelijk is om ten aanzien van vleermuizen, kleine marterachtigen, boommarter, eekhoorn, hazelworm, levendbarende hagedis, vermiljoenkever, jaarrond beschermde nesten kleine ijsvogelvlinder, grote weerschijnvlinder en de bosbeekjuffer aanvullend veldwerk uit te voeren (vleermuizen, jaarrond beschermde nesten) dan wel aanvullende maatregelen te treffen (kleine marterachtigen, bosbeekjuffer). Wat betreft veldwerk gaat het vooreerst om een visuele inspectie van de te kappen bomen. Blijken deze potentieel geschikt voor vleermuizen of boommarter of bevatten deze jaarrond beschermde nesten, is het raadzaam om deze bomen in het ontwerp te behouden. Blijkt dat onmogelijk, is ten aanzien van vleermuizen onderzoek conform het vleermuisprotocol aan de orde en -afhankelijk van de uitkomsten- mogelijk ook compenserende maatregelen. In geval van jaarrond beschermde nesten zijn compenserende maatregelen aan de orde, blijken ze toch te moeten verdwijnen. Voor andere soortgroepen is het vooral van belang dat de meest kwetsbare periodes worden ontzien en op de soorten aangepaste werkwijzen worden gehanteerd, analoog aan andere beekherstelprojecten langs zowel de Kleine als de Grote Beerze.

Ten aanzien van uitbreiding van de camping geldt dat rekening gehouden moet worden met het voorkomen van vogels met een (potentieel) jaarrond beschermd nest, te weten steenuil, kerkuil en torenvalk. Voor steenuil geldt dat effecten deels te voorkomen zijn. Gelijktijdige dan wel voortijdige landschappelijke inrichting van de directe omgeving is hierbij een belangrijke voorwaarde, omdat dit met name de steenuil in staat beter in staat stelt om voedsel te zoeken net buiten de camping. Voor de torenvalk, welke mogelijk broedt in een kast net noordoostelijk van de bestaande camping, geldt dat de huidige nestlocatie – pal naast een mogelijke nestlocatie van de steenuil -mogelijk te veel verstoord zal worden, omdat de uitbreiding vrijwel tegen de nestlocatie gepland is aan twee zijden. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of de torenvalk daadwerkelijk broedt en zo ja of er alternatieve nestlocaties in de directe omgeving zijn waar de soort naar kan uitwijken. In dat geval is het nest van de torenvalk niet jaarrond beschermd. Voor steenuil en kerkuil geldt dat de nestlocatie jaarrond beschermd is indien de soort er met enige regelmaat broedt. Navraag bij de lokale uilenwerkgroep kan hier (mede) inzicht in geven. Indien er voldoende actuele gegevens zijn is aanvullend onderzoek misschien niet nodig. Dit is te beoordelen door een ter zake deskundige.

Omdat kap van bomen het gevolg is van de hermeandering van de Grote Beerze, maar voorzien wordt in aanplant van bomen als onderdeel van de voorgenomen activiteit, staat vast dat het areaal bos in het plangebied gelijk blijft of zelfs enigszins toe neemt. Voor uitbreiding van de camping worden (nagenoeg) geen bomen gekapt en zal nieuwe beplanting worden aangebracht op thans onbeplant terrein.

Voor wat betreft Natuurnetwerk Brabant geldt dat de voorgenomen activiteit leidt tot het realiseren van de conform het natuurbeheerplan nagestreefde ambitie met beekbegeleidende natuurbeheertypen, maar dat lokaal sprake is van een gemotiveerde afwijking (primair als gevolg van uitbreiding van de camping in nog naar natuur om te vormen akkerland) welke getalsmatig wordt overgecompenseerd. In samenspraak met provincie Noord-Brabant kunnen de ambitietypen op basis van landschapsecologische argumenten op termijn worden gewijzigd.

Slotsom Wet natuurbescherming

Ondanks vrijstelling van vergunning- en ontheffingsplicht voor beekherstel is het noodzakelijk om de benodigde aanvullende preventieve, mitigerende en compenserende maatregelen te formaliseren in een ecologisch werkprotocol, dat voorafgaand aan het werk gedeeld wordt met het in te zetten personeel en te allen tijde op het werk aanwezig is. Zo wordt invulling gegeven aan de wettelijke bepalingen uit de Wet natuurbescherming en worden onnodige fouten zoveel mogelijk voorkomen.

Ten aanzien van uitbreiding van de camping geldt in beginsel geen vrijstelling van vergunning- en ontheffingsplicht, omdat er geen link is met een vastgesteld Natura 2000-beheerplan dan wel een goedgekeurde gedragscode die (ook) toeziet op ruimtelijke ontwikkeling. Opstellen van een ecologisch werkprotocol en afstemming van de planning hierop is in elk geval noodzakelijk om overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van steenuil, kerkuil en torenvalk zoveel als mogelijk te voorkomen. In hoeverre effecten volledig te voorkomen zijn moet blijken uit nader onderzoek, inclusief raadplegen van de regionaal actieve uilenwerkgroep. Verder dient de zorgplicht uitgewerkt te worden met het oog op (mogelijke) aanwezigheid van konijnen in terreindelen die nog als grasland (niet zijnde gazon) in gebruik zijn.

Aanbevelingen

Voor realisatie van nieuwe beplanting heeft het een duidelijke meerwaarde om schaarse en lokaal ontbrekende soorten van beekbegeleidende beplantingen terug te brengen in het landschap. Denk hierbij aan boomsoorten als haagbeuk, zoete kers en steeliep, maar bijvoorbeeld ook Gelderse roos, inlandse vogelkers en bepaalde wilgensoorten. Mogelijk kunnen passende inheemse halfschrale graslandsoorten (inclusief orchissen) na ploegen weer ingebracht worden via zaadmengsels. Indien ook ratelaar wordt gezaaid worden grassen in hun ontwikkeling en verspreiding geremd, omdat ratelaars (deels) parasiteren op grassen.

Verder kan het geen kwaad om bossen waar mogelijk groepsgewijs uit te dunnen om ook hier soorten toe te voegen aan het bestaande spectrum. Dit biedt tevens ruimte aan natuurlijke verjonging en ontwikkeling van open plekken met nectarplanten als wilde frambozen, (bos)wilgen en kamperfoelie. Dit heeft onder voorbehoud van een juiste fasering en planning een positieve uitwerking op zowel beschermde als thans niet beschermde soorten van beekdalen.

Referenties

- Broekmeyer, M., E. Schouwenberg, M. van der Veen, D. Prins, and C. Vos. 2005. *Effectenindicator Natura 2000-gebieden - Achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren*. Alterra, Wageningen. Available online at: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/handreikingen/rapport%201375.pdf>.
- Lucassen, E., P. van den Munckhof, E. Brouwer, and J. Roelofs. 2007. *Een soortenbeschermingsplan voor de Drijvende waterweegbree (Luronium natans) in Noord-Brabant*. B-WARE, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken. 2013. Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Kempenland-West. Programmadirectie Natura 2000 | PDN/2013-135 | 135 Kempenland-West.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit. 2020. Effectenindicator. Available online at: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>; last accessed August 1, 2020.
- NDFF. 2022. Nationale Databank Flora en Fauna. Available online at: <https://ndff-ecogrid.nl/>.
- Possen, B., and C. van Doveren. 2018. Notitie kansen- en knelpuntenkaart Wet natuurbescherming Groote Beerze (d.d. 4 december 2018, BG2327_T&P_NT_1812041302).
- Provincie Noord-Brabant. 2017a. *Natura 2000-beheerplan Kempenland-West*. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- Provincie Noord-Brabant. 2022. *Natuurbeheerplan Noord-Brabant - Algemene tekst en kaarten*. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- Provincie Noord-Brabant. 2017b. *PAS-analyse Herstelstrategieën voor Kempenland-West*. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- Provincie Noord-Brabant. 2022. Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant - vastgestelde versie april 2022.
- Schippers, R., M. Scheepens, J. Bruinsma, and P. van Iersel. 2012. *Drijvende waterweegbree monitoring Kleine Beerze Hoogeloon-Vessem*. Waterschap De Dommel.
- Datura. 12 februari 2022. E-DNA onderzoek waterspitsmuis langs de Kleine Beerze.
- Waterschap De Dommel. 2014. *Drijvende waterweegbree, monitoring Kleine Beerze Hoogeloon-Vessem, een update 2014*. Waterschap De Dommel, Boxtel.

Ruimtelijke onderbouwing

Beverdijcken 4, Bladel

Gemeente Bladel



Ruimtelijke onderbouwing

Beverdijcken 4, Bladel

Gemeente Bladel

Ruimtelijke onderbouwing
Bijlagen

Deelverbeelding bij veegplan Buitengebied 2022

Datum:
Maart 2023

Projectgegevens:
ROB02-SNL032-01B

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Besluitgebied	2
1.3	Doel	2
1.4	Geldend bestemmingsplan	2
1.5	Leeswijzer	3
2	Bestaande situatie	5
3	Planbeschrijving	7
3.1	Ruimtelijk	7
3.2	Functioneel	7
4	Beleidskader	9
4.1	Nationaal beleid	9
4.2	Provinciaal beleid	10
4.3	Gemeentelijk beleid	14
5	Milieuhygiënische en planologische aspecten	17
5.1	Bodem	17
5.2	Archeologie	18
5.3	Water	19
5.4	Geluid	24
5.5	Luchtkwaliteit	24
5.6	Externe veiligheid	25
5.7	Flora en fauna	28
5.8	Stikstofdepositie	29
5.9	Hinderlijke bedrijvigheid	30
5.10	Geurhinder	31
5.11	Gezondheid	33
5.12	Kabels en leidingen	35
6	Uitvoerbaarheid	37
6.1	Economische uitvoerbaarheid	37
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek Beverdijcken 4, Lankelma Geo-, milieu- en funderings-techniek, 17 maart 2022.
2. Externe veiligheid buisleidingen Beverdijcken 4 te Bladel, Kragten, 21 maart 2022.
3. Advies VRBZO inzake externe veiligheid vanwege aardgasbuisleiding, VRBZO, 15 december 2022.



Overzichtskaart liggig besluitgebied (Bron: Google Maps 2022 en kadastralekaart.com)



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaren van het perceel aan de Beverdijcken 4 te Bladel hebben het voornemen om hier een zorgbedrijf te beginnen waar mensen met een zorgbehoefte in dagbesteding op therapeutische basis leren hoe het is om te werken op een boerderij, waar biologische producten worden geteeld en verwerkt, onderhoud van gewassen, verzorging van kleinvee (kinderboerderij), het houden van bijen voor biologische honing, het koken met producten van de boerderij, etc. Kortom een zorgboerderij met dagbesteding voor mensen met een zorgbehoefte.

Aan de Beverdijcken 4 is een niet-agrarisch bedrijf gevestigd met een bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen. De voorgenomen functies kunnen volledig binnen de bestaande gebouwen en op het bestaande perceel worden uitgeoefend.

De gemeente is bereid om medewerking te verlenen aan het initiatief onder voorwaarde dat de bedrijfsbestemming wordt omgezet in een maatschappelijke bestemming.

Op deze wijze ontstaat een win-winsituatie:

- Voor de initiatiefnemer die zijn initiatief kan ontplooien op de gewenste locatie
- Voor mensen met een zorgbehoefte: Er ontstaat een plek waar zij op therapeutische basis kunnen werken
- Voor derden: Een niet-agrarische bestemming 'Bedrijf' in het buitengebied wordt opgeheven.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel heeft zich over dit voornemen positief uitgesproken in een principebesluit d.d. 8 december 2020 en stemt in met de wijziging van de bestemming 'Bedrijf' naar 'Maatschappelijk' mits:

- a. de oppervlakte bedrijfsbebouwing niet toeneemt;
- b. er geen buitenopslag plaatsvindt;
- c. de detailhandelsfunctie ondergeschikt blijft en direct raakvlak heeft met de activiteiten ter plaatse;
- d. het bouwvlak niet vergroot wordt;
- e. parkeren op eigen terrein wordt opgelost;
- f. een goede landschappelijke inpassing geborgd blijft;
- g. de ontwikkeling milieuhygiënisch verantwoord is;
- h. de bestemming wordt gewijzigd;
- i. er een anterieure overeenkomst wordt gesloten.

Vooruitlopend op de bestemmingsplanwijziging heeft het college in zijn besluit tevens aangegeven dat voor 5 jaar een tijdelijke vergunning wordt verleend om het afwijkende gebruik in de bestaande bebouwing alvast mogelijk te maken.

De gemeente zal het initiatief opnemen in een bestemmingsplan voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied (een zogenaamd veegplan). Voorliggende ruimtelijke onderbouwing vormt de deeltoelichting voor het initiatief bij deze bestemmingsplanherziening.

1.2 Besluitgebied

Het plangebied betreft het perceel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie H, nummer 2419 (zie ook foto's op overliggende bladzijde aan het begin van dit hoofdstuk).

Aan de westzijde grenst het perceel aan de straat Beverdijcken, aan overige zijden aan het omringende agrarische buitengebied van Bladel.

1.3 Doel

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen.

1.4 Geldend bestemmingsplan

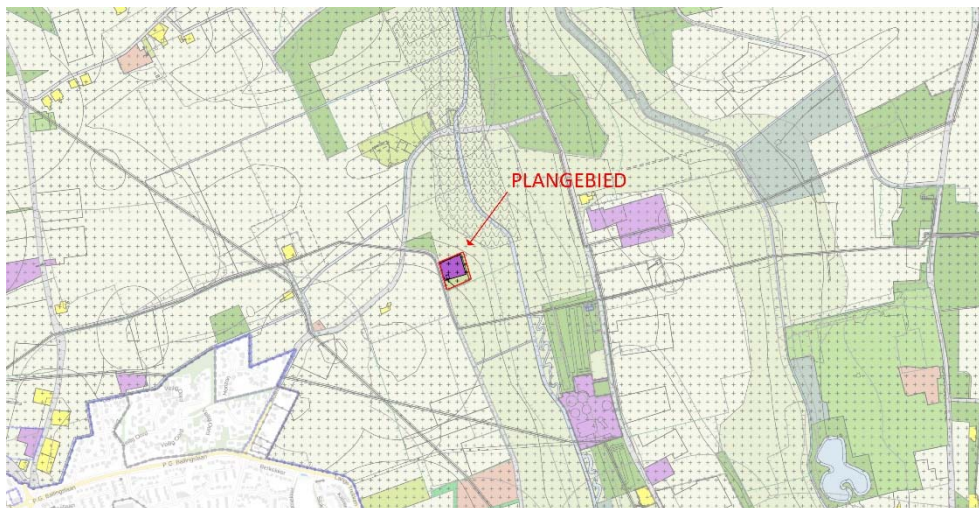
Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' dat is vastgesteld op 24 maart 2016, alsook de herzieningen voor dat bestemmingsplan uit 2016 en 2018.

Voor het plangebied gelden de enkelbestemmingen 'Bedrijf' en 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden'. Binnen de bedrijfsbestemming is een maximum bebouwd oppervlak toegestaan van 750 m² met een maximale goothoogte van 7 m en een maximale bouwhoogte van 12 m. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 5 m te bedragen en de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 m. Ook is een aanduiding binnen de bestemming opgenomen ten behoeve van een kantoorgebouw met een maximale oppervlakte van 110 m². De bestemming kent op de verbeelding geen specifieke functieaanduiding. Binnen de bedrijfsbestemming is bedrijvigheid in de milieucategorieën 1 en 2 rechtstreeks toegestaan.

Voor het gehele plangebied is de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 6' van toepassing.

Ook ligt het plangebied binnen een gebied rond de Beerze dat is aangeduid als 'overige zone - attentiegebied ehs'. De gronden ter plaatse van deze aanduiding zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming tegen negatieve effecten op de waterhuishouding van de Ecologische hoofdstructuur.

Omdat het bedrijf een zorgboerderij betreft, die voorziet in dagbesteding voor mensen met een zorgbehoefte, heeft de gemeente Bladel in haar principebesluit aangegeven, dat een maatschappelijke bestemming voor het perceel de voorkeur geniet.



Verbeelding van het plan 'Buitengebied 2014'. Het plangebied is aangeduid met een rode omlijning.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 is het geldende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. Ten slotte komen in hoofdstuk 6 de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde.



Het plangebied vanaf de Molenweg. Er is sprake van een goede landschappelijke inpassing.



Het plangebied aan de Beverdijcken 4 vanuit het noorden.

2 Bestaande situatie

Het plangebied ligt aan de Beverdijcken, een landbouwweg die na de ruilverkaveling is ontstaan. Voordien liep er westelijk van de Beverdijcken een landbouwweg vanaf de Molenweg naar het zuiden.

Het plangebied ligt op de rand van het Beerzedal en wordt ten oosten van de Beverdijcken omringd door agrarisch landschap met landschaps- en natuurwaarden. Aan de overzijde van de Beverdijcken is sprake van agrarisch gebied zonder deze waarden, dat in gebruik is als akker- en weidegebied.

Het plangebied zelf wordt omrand door opgaand groen dat is aangebracht ter landschappelijke inpassing van het bestaande bedrijfsperceel.

Op het perceel zijn een bedrijfswoning, een losstaand kantoorgebouwtje, een schuur en een langgerekte overkapping aanwezig. Alle bebouwing is opgetrokken in 1 bouwlaag met kap. De overkapping heeft een plat dak.

Het plangebied wordt ontsloten op de Beverdijcken, die in verbinding staat met de Molenweg en de Lange Trekken in Bladel.



De schuur, in gebruik als keuken voor de dagbesteding, vergaderruimte en opslag van materialen.



De vergaderruimte, tevens binnenverblijfsruimte voor de dagbesteding.



De keuken.



Uitbreiding van het bestaande weilte ten zuiden van de schuur voor de dierenweide voor het kleinvee (kinderboerderij). De verharding wordt hier uiteraard verwijderd.

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

De bestaande bebouwing op het terrein wordt gehandhaafd, evenals de bestaande groenopstanden op het terrein en aan de randen ervan. Hiermee blijft de huidige landschappelijke inpassing in de omgeving in stand.

De enige ruimtelijke verandering aan de buitenzijde betreft het opruimen van de buitenopslag van het voormalige loonbedrijf en het verminderen van de terreinverharding in verband met de aanleg van een wekje voor kleinvee en meer biologische teeltmogelijkheden voor groenten en fruit. Dit betreffen dus ruimtelijke veranderingen die zorgen voor een betere inpassing van het plangebied in het omringende agrarische landschap met landschappelijke – en natuurwaarden.

3.2 Functioneel

Het initiatief betreft een zorgboerderij, uitsluitend bedoeld voor dagbesteding van mensen met een zorgbehoefte, waar biologische producten worden geteeld en verwerkt, onderhoud wordt gepleegd aan terrein en gewassen, verzorging van kleinvee plaatsvindt (kinderboerderij), bijen worden gehouden voor biologische honing en wordt gekookt met producten van de boerderij.

De zaken die geproduceerd worden kunnen worden gekocht aan de boerderij of door bedrijven worden afgenomen. Idee hierbij is dat het erom gaat dat de zorgcliënten op een zinvolle manier hun dagbesteding kunnen invullen. Er is dus geen winstoogmerk, maar het gaat erom dat producten van de dagbesteding niet worden weggegooid.



Indeling plangebied Beverdijcken 4

Op het terrein is een bedrijfswoning/kantoorgebouw voor de beheerder. Beverdijcken 4 zal verder bezocht worden door zorgbehoevende cliënten in dagbesteding.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt gebruik gemaakt van de CROW-uitgave 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (publicatie 381, december 2018). Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen.

Bladel wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het initiatief ligt in een zone die in de brochure 'kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (CROW-brochure nr. 317) wordt aangemerkt als 'Buitengebied'. In deze brochure worden richtgetallen voor parkeren aangegeven, waaruit de gemeente Bladel de volgende richtgetallen heeft afgeleid:

Voor dagbesteding geldt een parkeernorm van 0.8 per cliënt. Voor de vrijstaande bedrijfswoning geldt een parkeernorm van 2.3.

Bedoeling is om maximaal 10 zorgcliënten per dagdeel te ontvangen, waarvoor derhalve 8 parkeerplaatsen normatief nodig zijn.

Het parkeren bij de woning is ruimschoots voorzien ter plaatse van de verharding ten zuiden van de woning. Deze verharding kan nog beperkt worden, wat ook de bedoeling is. Volstaan kan worden met 2 parkeerplaatsen naast elkaar. De 0.3 parkeerplaats, die conform de CROW-normen bedoeld is voor bezoekers kan toegevoegd worden aan de algemene parkeerplaats.

Ten noorden van de schuur zijn eenvoudig 8 haakse parkeerplaatsen aan te leggen. De hoeveelheid parkeerplaatsen ten noorden van de schuur kan (aanmerkelijk) vergroot worden, indien daar een noodzaak toe bestaat, maar dit zal niet nodig zijn.

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 januari 2022, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Welke op 11 september 2020 is vastgesteld door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Welke zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven. De drie afwegingsprincipes zijn:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- Afwentelen wordt voorkomen.

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht, welke 'nationale belangen' genoemd worden. De NOVI richt zich op 21 nationale belangen. Deze worden geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Conclusie

De NOVI heeft, gezien de aard en de beperkte omvang van het project, geen specifieke betekenis voor het initiatief dat onderwerp is van deze ruimtelijke onderbouwing. Het project speelt zich af op lokaal niveau en er zijn geen nationale belangen in het geding.

4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructuurle besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: "De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen". Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.

Uit jurisprudentie blijkt dat kleinschalige plannen niet als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' kunnen worden aangemerkt. Zo heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) aangegeven dat een ontwikkeling van 11 woningen en 16 parkeerplaatsen niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt (d.d. 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 (gemeente Aa en Hunze)).

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: "De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien." (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Deze ruimtelijke onderbouwing betreft de vestiging in bestaande bebouwing van een zorgboerderij op de plek waar nu een loonbedrijf is gevestigd. Er is geen sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling of nieuwvestiging van een bedrijf. Daarom wordt onderhavige ontwikkeling niet aangemerkt als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' in de zin van het Bro.

Conclusie

Gelet op de hierboven vermelde feiten kan een toets aan de ladder achterwege blijven.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie

De provincie wil alvast gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. Daarom is in december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld.

De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening vastgesteld en op 1 maart 2020 geconsolideerd. De Interim Omgevingsverordening vormt het toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant. De provincie wil met haar regels aansluiten op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is er gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een interim Omgevingsverordening die, voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, moet leiden tot een 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op die Omgevingswet. De Interim Omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen: de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte 2014.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. De verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Inmiddels is, in het traject naar de definitieve Omgevingsverordening een Ontwerp Omgevingsverordening vastgesteld, die ter inzage is gelegd. Bedoeling is dat de omgevingsverordening gelijk met de Omgevingswet in werking treedt (voorziene datum inwerkingtreding 1 januari 2023).

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzings van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

Het plangebied van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is in de Interim Omgevingsverordening aangeduid als **landelijk gebied**.

Het gaat hier om de omzetting van een niet agrarische bedrijfsfunctie in het buitengebied, thans in gebruik bij een loonbedrijf, naar een maatschappelijke bestemming. Hierdoor wordt de uitstraling naar de omgeving verbeterd en is er sprake van een betere inpassing in het omringende buitengebied.

De planlocatie is voorts gelegen binnen de '**groenblauwe mantel**'.

Binnen gebieden met deze aanduiding streeft naar de Provincie naar een samenhangende aanpak van natuur, landschap en water die de omgevingskwaliteit en recreatiemogelijkheden versterkt en waardoor de gevolgen van klimaatveranderingen voor de natuur en het watersysteem beter kunnen worden opgevangen. Om de robuustheid van het systeem te bevorderen, zijn er gebieden opgenomen als verbinding tussen het Natuur Netwerk Brabant en het Landelijk gebied; de groenblauwe mantel.

De gemeenten geven in hun omgevingsplan aan op welke wijze rekening wordt gehouden met deze waarden. Concreet betekent dit dat invulling wordt gegeven aan de leidende principes van een klimaatbestendig en veerkrachtig watersysteem, zoals geformuleerd in dit Regionale Programma Water en Bodem.

Groenblauwe waarden zijn vaak gekoppeld aan het bodem-watersysteem (zoals de aanwezigheid van een kwel), aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), of aan het voorkomen van bijzondere planten en dieren. De provincie streeft niet alleen naar het beschermen van die waarden maar juist ook op de ontwikkeling daarvan. Daarom geldt binnen de groenblauwe mantel dat ontwikkelingen bijdragen aan de natuur- en landschapswaarden en het bodem- en watersysteem. Het beleid richt zich ook op een toename van de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap. Nieuwe ontwikkelingen passen daarom qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden.

Gemeenten werken het concrete beleid binnen een gebied verder uit, rekening houdend met deze achterliggende doelstellingen. Hierbij is veel achtergrondinformatie beschikbaar, zoals de gebiedspaspoorten en de gebiedsgerichte ontwikkeling van gebieden zoals opgenomen in het Groenblauw Stimuleringskader.

Artikel 3.32 Landschappelijke waarden in de groenblauwe mantel

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op de Groenblauwe mantel:

- a. strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken;*
- b. stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van het gebied;*

- c. *borgt dat een ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken.*

In het plangebied is, voor het bestaande loonbedrijf, reeds voorzien in een robuuste landschappelijke inpassing. De zorgboerderij zal voor haar activiteiten gebruik maken van de bestaande bebouwing en buitenruimte. Er wordt geen bebouwing toegevoegd. Met het initiatief, waarvoor voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, wordt een positieve bijdrage geleverd aan de kwaliteit en het gebruik van de groenblauwe mantel, doordat er een gebruiksverandering plaatsvindt van een loonbedrijf met zwaar materieel naar een zorgboerderij, waarvoor alleen activiteiten als koken, vergaderen en een deel van de dagbesteding (bijv. bij slecht weer of eten, spelletjes doen e.d.) binnen zullen gebeuren. De buitenruimte zal in hoofdzaak gebruikt worden voor de teelt van biologische producten, het houden van bijen voor biologische honing en de verzorging van kleinvee voor een kinderboerderij. Het bedrijf kan ondersteund worden door mensen met een zorgbehoefte, die in dagbesteding op therapeutische basis werkzaam kunnen zijn bij het bedrijf. Hiermee zal het nieuwe gebruik van het perceel zorgen voor een significante verbetering van de uitstraling op de omgeving.

Het plangebied maakt deel uit van een gebied waarvoor de aanduiding **‘Beperkingen veehouderij’** geldt.

De buitenruimte zal in hoofdzaak gebruikt worden voor de teelt van biologische producten en het houden van bijen voor biologische honing. Intensieve veehouderij is derhalve niet aan de orde in het plangebied.

Ook maakt het plangebied deel uit van een gebied dat is aangeduid als **‘Attentiezone waterhuishouding’**. Hiervoor gelden de volgende bepalingen:

Artikel 3.26 Attentiezone waterhuishouding

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Attentiezone waterhuishouding strekt tot bescherming van de waterhuishouding en sluit functies en activiteiten uit die een negatief effect hebben op de hydrologische instandhoudingsdoelen van het hierbinnen gelegen Natuur Netwerk Brabant.

Lid 2

Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt in ieder geval regels over:

- a. *het verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 centimeter beneden maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist op grond van de Ontgrondingenwet;*
- b. *de aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een bestaande drainage;*
- c. *het verlagen van de grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;*
- d. *het beperken van het buiten een agrarisch bouwperceel aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten.*

Gezien de aard van het voorziene gebruik van het perceel zorgboerderij met biologische teelt van groenten en fruit, houden van bijen voor biologische honing en een kinderboerderij met kleinvee, zijn activiteiten, die in strijd met bovengenoemde regels zijn, niet aan de orde.

Conclusie

Het voornemen voor een zorgboerderij past goed binnen de regelgeving van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing. De buitenruimte zal gebruikt worden voor biologische teelt en het houden van bijen voor biologische honing.

Het milieuvriendelijke karakter past binnen het beleid wat wordt voorgestaan voor gebieden die deel uitmaken van de groen-blauwe mantel en ook voor gebieden die zijn aangeduid als 'Attentiezone EHS'.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie 1.1

Algemeen

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerking-treding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 is een eerste stap naar een volwaardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie 1.1 herziet voor het buitengebied op onderdelen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013.

In de omgevingsvisie komen drie thema's aan de orde:

- Milieu en leefomgeving
- Economische activiteiten
- Mens en maatschappij

Hieronder worden aspecten uit de omgevingsvisie uitgelicht, die relevant zijn in relatie tot het plangebied.

Thema: milieu en leefomgeving

Toegestane activiteiten in natuurgebieden

De gemeente Bladel maakt bewuste keuzes voor de doelgroepen die welkom zijn en de activiteiten die toegestaan zijn in natuurgebieden. Onder natuurgebieden worden gebieden met bestemming natuur en/of bos verstaan. Alleen de volgende doelgroepen zijn welkom in de natuurgebieden:

- Wandelaars
- Honden mits aangelijnd (uitgezonderd daarvoor aangewezen hondenlosloopgebieden)
- Fietsers.
- Menners en ruiters 10
- Bedrijven en particulieren die grond bezitten in het gebied, of in opdracht van de eigenaar een activiteit verrichten op deze grond (inclusief landbouwvoertuigen)
- Wildbeheerders van Wildbeheereenheid Wester Kempen
- Bosbouwmachines die werkzaamheden in de natuurgebieden uitvoeren voor natuurbeheer, onderhoud van zandpaden en/of houtoogst

- Georganiseerde activiteiten door scouting, brandweer, hondenverenigingen of vergelijkbare instanties, mits zij dit in overleg met de gemeente organiseren (middels melding of aanvragen vergunning)
- Overig gemotoriseerd verkeer is enkel toegestaan op openbare wegen (zie ook wegenlegger)

Bijen en andere bestuivers

De afgelopen tijd is veel aandacht geweest voor de achteruitgang van de populatie bijen en andere insecten. De achteruitgang is te wijten aan een combinatie van verdwijnen van leefgebied, gebruik van pesticiden en een dodelijk virus wat heerst binnen de bijenpopulatie. De gemeente Bladel zorgt op eigen gronden voor optimale leefomstandigheden doordat zij al sinds de jaren '80 geen bestrijdingsmiddelen meer gebruikt en ecologisch beheer toepast. Bij aanplant worden ook altijd inheemse soorten gebruikt die voedsel bieden voor insecten. Er is in 2016 ook een project opgestart (Bloeiende Kempen) om de omstandigheden nog verder te verbeteren. Op gronden van particulieren en bedrijven is nog ruimte voor verbetering. Dit blijkt onder andere uit de resultaten van weidevogeltellingen. Vogels die afhankelijk zijn van insecten als voedselbron, gaan steeds verder achteruit. De gemeente kan weinig invloed uitoefenen op het beheer van andermans percelen. Toch wordt een meer natuurvriendelijk beheer gestimuleerd, voornamelijk via de Subsidieregeling 'Groen Blauw Stimuleringskader. Via deze regeling is al enkele jaren subsidie beschikbaar vanuit gemeente, Provincie en waterschap. Dit bedrag van € 72.000,00 is de afgelopen vijf jaar voor 93% benut voor aanleg en beheer van landschapselementen zoals kruidenrijke randen en poelen.

Zonne-energie

Panelen kunnen worden geplaatst op daken maar ook op maaiveldniveau. Er zijn bij woningen restricties voor rijksmonumenten. Voor panelen op maaiveldniveau (zonne-akkers) gelden restricties binnen de groenblauwe mantel (hier worden natuur – en kwaliteitswaarden zeer belangrijk geacht).

Geothermie

Bij geothermie wordt gebruik gemaakt van aardwarmte. Een geothermische installatie is alleen economisch rendabel als deze aanwezig is in een gebied waar men niet te diep hoeft te boren (het warme grondwater is niet overal op dezelfde hoogte aanwezig) en waar de warmte in de directe omgeving gebruikt kan worden. In Bladel is nog geen seismische informatie beschikbaar over de potentie van de bodem voor geothermie. Volgens een globale studie uit 2016 blijkt dat de hoogte van warm grondwater in de gemeente Bladel waarschijnlijk zeer geschikt is voor geothermie. Dit is echter een inschatting, dus er zal seismisch onderzoek moeten worden uitgevoerd om dit vermoeden te bevestigen.

Thema: Economische activiteiten

Economische activiteiten zijn de verzameling van werkzaamheden, gericht op de productie van goederen en diensten. Het gaat hierbij niet alleen om activiteiten van het bedrijfsleven, maar ook om activiteiten van niet op winst gerichte instellingen en de overheid. Op een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie (VAB) is het mogelijk om medewerking te verlenen

aan hervestiging van overige economische activiteiten. Maximaal 1.250 m² van de bestaande bebouwing mag worden benut ten behoeve van deze activiteit. Tevens wordt een ander alternatief voor VAB locaties geïntroduceerd en in de komende periode verder uitgewerkt.

Bedrijfsmatige zorg

Een trend in het buitengebied is het verlenen van bedrijfsmatige zorgactiviteiten. Hier gaat het met name om kinderopvang, dagopvang, re-integratieprojecten en educatie. Wanneer deze activiteiten plaatsvinden in een gebouw is sprake van een geurgevoelig object, tenzij de activiteit wordt uitgeoefend als een agrarische nevenactiviteit. Aan bedrijfsmatige zorg als nevenactiviteit wordt medewerking verleend onder de voorwaarden zoals gesteld in het Beleidsadvies agrarische kinderopvang en gezondheid van GGD Hart voor Brabant d.d. 21 januari 2013. Ook is het niet wenselijk om binnen natuurgebieden en binnen de beschermingszone van bedrijventerreinen activiteiten toe te laten met betrekking tot bedrijfsmatige zorg.

Thema: Mens en maatschappij

Uitgangspunt is dat geen medewerking wordt verleend aan de bouw van nieuwe woningen in het buitengebied (door toevoeging van bebouwing). Er geldt een uitzondering voor;

1. Een 1e bedrijfswoning, als de bedrijfsvoering dat nodig maakt.
2. Speciale burgerwoningen:
 - Ruimte voor ruimte woningen
 - Landgoedwoningen
 - Splitsing van bestaande langgevelboerderijen (binnen het huidige bouwvolume).

Conclusie

Een zorgboerderij die zich richt op dagbesteding voor mensen die zich bezig houden met de teelt en verwerking van biologische producten, die ook in de buitenruimte rond het bedrijf geteeld worden en het houden van bijen voor biologische honing, het beheer van het terrein en de verzorging van kleinvee in een kinderboerderij sluit volledig aan bij het beleid zoals dat is verwoord in de Omgevingsvisie 1.1.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

Lankelma Geo-, milieu- en funderingstechniek heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van dit onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). De rapportage is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De bevindingen uit de rapportage zijn hieronder weergegeven.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In alle grondmengmonsters (boven –en ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis PB01 is analytisch een licht verhoogd gehalte aan nikkel en barium aangetoond. Deze overschrijden de streefwaarden doch niet de interventiewaarden. In het grondwater uit peilbuis PB02 is analytisch een licht verhoogde concentratie barium aangetoond. Deze overschrijdt de streefwaarde doch niet de interventiewaarde.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn

geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' dient op basis van de resultaten formeel gezien te worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

Conclusie

Middels het verkennend bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd.

In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen bestemmingswijziging op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de boven -en ondergrond indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

5.2 Archeologie

Het plangebied heeft in de geldende bestemmingsplannen voor het buitengebied de dubbelbestemming Waarde - archeologie 6. Binnen deze dubbelbestemming zijn werkzaamheden, die meer dan 25.000 m² beslaan en dieper dan 0.4m -/- mv plaatsvinden, onderzoeksplichtig. Het plangebied heeft een oppervlakte van 8.130 m² en is dus aanmerkelijk kleiner dan de ondergrens waarvoor een archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied.

5.3 Water

5.3.1 Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

5.3.2 Beleid en regelgeving Waterschap de Dommel

Algemeen

In Europa wordt de Europese regelgeving van de Kader Richtlijn Water (KRW) gehanteerd. Het doel van de KRW is dat uiterlijk in 2027 alle maatregelen zijn uitgevoerd om het water in Europa schoon en gezond te krijgen en te houden. De KRW heeft drie planperiodes: 2009-2015, 2016-2021 en 2022-2027. Deze richtlijn vertaalt zich naar Nederland in beleidsplannen op drie niveaus: het Nationaal Water Programma op rijksniveau, de Regionale Water Programma's op provinciaal niveau en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen. De richtlijn vanuit Europa en de beleidsplannen van het Rijk en de provincie Noord-Brabant geven de kaders voor het Waterbeheerprogramma van De Dommel. De keuzes in dit WBP zijn in lijn met die kaders.

Waterbeheerplan 2022-2027 'Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving'

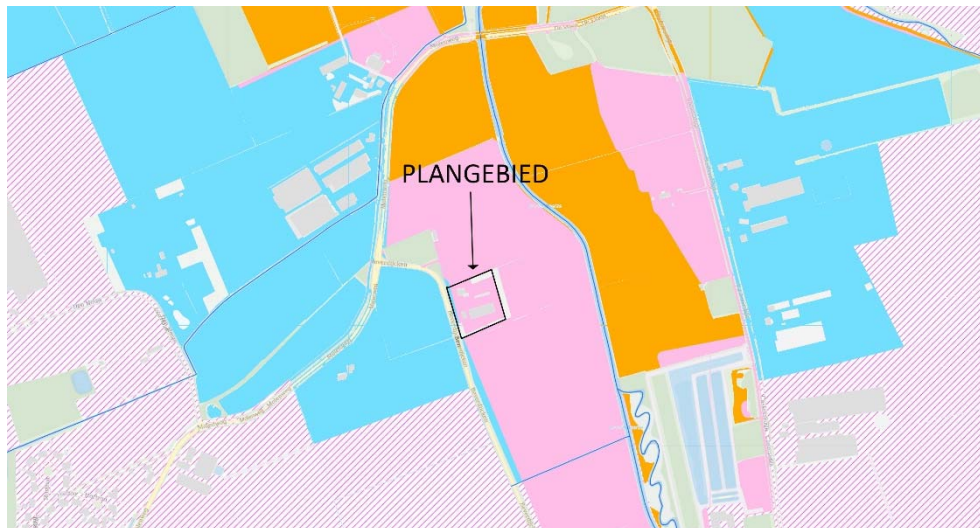
Met ingang van 1 januari 2022 is het Waterbeheerplan 2022-2027 'Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving' in werking getreden. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2022-2027. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

1. Droge Voeten
2. Schoon Water
3. Voldoende Water

Streven is om uiterlijk in 2050 de waterhuishouding in het hele beheergebied toekomstbestendig te hebben. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water. In het waterbeheersplan is de route naar 2050 beschreven.

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. De huidige Brabant Keur is per 1 april 2021 in werking getreden.

Op onderstaande uitsnede van de Keurkaart is het plangebied aangeduid. Het plangebied is gelegen in het beekdal van de Grootte Beerze. Zoals in paragraaf 4.2.2 (Interim Omgevingsvisie Noord-Brabant reeds is beschreven, is aangetoond dat het initiatief qua bebouwing en gebruik goed past binnen het beekdal.



Uitsnede Keurkaart Waterschap De Dommel

In de Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van de verharde oppervlakte of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Voor nieuwbouw geldt dat het "schone" regenwater van het "vuile" huishoudelijke afvalwater gescheiden opgevangen en verwerkt dient te worden. Het huishoudelijke afvalwater dient in overleg met de gemeente aangesloten te worden op een bestaand rioolstelsel in de omgeving van de planontwikkeling. Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Voor behandeling van dit water geldt de trits hergebruik-vasthouden-afvoeren, nader gespecificeerd in een vijftal opties, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 5 het minst wenselijk is:

1. hergebruik;
 2. vasthouden / infiltreren;
 3. bergen;
 4. afvoeren naar oppervlaktewater;
 5. afvoeren naar de riolering.
- De initiatiefnemer dient deze opties te doorlopen en te beargumenteren voor welke optie wordt gekozen. 'Vasthouden' betekent infiltratie in de bodem. Als hergebruik en (volledige) infiltratie niet mogelijk zijn, is afvoer naar een oppervlaktewater / riolering mogelijk. In dit geval kan een compenserende berging noodzakelijk zijn. Bij een compenserende berging kan worden gedacht aan een vijver, een infiltratievoorziening of buffersloot met een geknepen afvoer naar een watergang.
 - Gemeenten stellen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid eisen aan de afvoer van hemelwater.
 - Voor hemelwaterafvoer naar oppervlaktewater gelden de bepalingen uit de Keur 2015 van het Waterschap; art. 15 van de Algemene regels resp. art. 13 van de Beleidsregels.
 - In de waterparagraaf dient duidelijk te worden welk type infiltratie- en/of bergingsvoorziening wordt toegepast. Middels een tekening kan inzicht worden gegeven in de locatie en het ruimtebeslag van de voorziening(en). Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de leegloop en overstort van de voorziening. Tevens dient inzichtelijk gemaakt te worden dat door de nieuwe ontwikkeling er geen problemen elders worden veroorzaakt.
 - Bij de inrichting, bouwen en beheer dienen zo min mogelijk vervuilende stoffen te worden toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Conform de waterkwaliteitstrits, 1. schoonhouden 2. scheiden 3. zuiveren, dienen de mogelijkheden voor bronmaatregelen (schoonhouden) te worden onderzocht. Denk hierbij bijvoorbeeld aan zorgvuldige materiaalkeuze (pakket duurzaam bouwen), geen blootstelling van uitloogbare bouwmaterialen zoals zink, koper en lood aan hemelwater en een verantwoord beheer van de openbare ruimte (weg- en groenbeheer).

5.3.3 **Beleid gemeente Bladel**

Een gemeente is vanuit de huidige wetgeving (Wet Milieubeheer) verplicht om een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vast te laten stellen. Het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025' is vastgesteld op 17 december 2020. Het is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking met Waterschap De Dommel en diverse afdelingen van de gemeente Bladel.

In het GRP zijn vier beleidsspeerpunten benoemd:

1. Anticiperen op klimaatverandering

Het klimaat is aan het veranderen. Dat leidt o.a. tot zwaardere buien, een toename van warme dagen en langdurig droge perioden en een verandering van de biodiversiteit. Deze verandering stelt nieuwe eisen aan het watersysteem, de waterketen en de omgeving, willen we droge voeten en een leefbare omgeving behouden. Klimaatadaptatie is het proces waardoor we, als samenleving, de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen of waardoor we profiteren van de kansen die een veranderend klimaat biedt. In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie ligt hierbij de focus op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, hittestress en droogte. Ook is er een toenemende aandacht voor behoud van biodiversiteit.

Voor plannen waar nieuwbouw plaatsvindt (niet aan de orde in voorliggend initiatief), is vanuit dit beleidsspeerpunt voor hemelwateropvang het volgende van toepassing:

Voor nieuwbouw streeft de gemeente naar 60 mm hemelwaterberging op eigen terrein. Als dit aantoonbaar niet doelmatig/haalbaar is of transport naar een opvanglocatie buiten het plangebied doelmatiger is, dan is verwerking buiten het plangebied toegestaan. Om de afweging tussen lokaal-centraal te maken stellen we de komende planperiode een transparant afwegingskader op. De ontwikkelende partij financiert de waterbergingsopgave binnen of buiten het te ontwikkelen gebied.

2. Participatie en communicatie

Een groot deel van het verharde oppervlak ligt op particulier terrein en is de grond privaat eigendom. Samen met bewoners en bedrijven, maar ook o.a. ontwikkelaars en bouwondernemingen kunnen en moeten we nu onze leefomgeving verbeteren door bijvoorbeeld hemelwater op eigen terrein te bergen, daken te vergroenen, tegels uit de tuin te halen en meer water in de wijk vast te houden. Elke druppel telt! De komst van de Omgevingswet stimuleert en faciliteert dit proces van samenwerking.

3. Inzicht en sturing watersysteem

Al gedurende 10 jaar heeft de gemeente Bladel de beschikking over een meetnet grondwater en meetnet riolering. Deze zijn primair opgericht om inzicht te verkrijgen in de grondwaterstanden en de optredende riooloverstorten. Beide meetnetten worden periodiek geëvalueerd. Hiernaast beschikt de gemeente Bladel over een rioolmodel waarmee de waterstromen in de riolering (softwarematig) kunnen worden gesimuleerd.

4. Gebiedsgericht beheer

Om het gemeentelijke watersysteem goed te laten functioneren wordt onderhoud uitgevoerd, zoals het reinigen van riolen, kolken, gemalen en het uitvoeren van reparaties. Traditioneel werden deze onderhoudsactiviteiten volgens een vaste frequentie uitgevoerd. Binnen het waterbeheer is het echter steeds meer gebruikelijk dat hier differentiatie in aan gebracht wordt.

5.3.4 Locatiestudie

Het onderzoeksgebied betreft het perceel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie H, nummer 2419 (zie ook foto's op overliggende bladzijde aan het begin van hoofdstuk 1 van deze ruimtelijke onderbouwing).

Toename verharding en noodzaak waterberging

Er is geen sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling met bebouwing of verharding. De verharding op het terrein is reeds voor een deel beperkt ten opzichte van de situatie bij het voormalige loonbedrijf dat in het plangebied gevestigd was. Bedoeling is om de verharding nog verder terug te dringen. Met zekerheid zal er dus sprake zijn van een verhardingsafname in het plangebied.

Per 1 april 2021 is de Keur van het waterschap aangepast en geldt dat voor ontwikkelingen alleen compenserende waterberging is vereist, wanneer de toename van het verhard oppervlak meer dan 500 m² bedraagt.

De hydrologische gevolgen van ontwikkelingen, kleiner dan 500 m², zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.

De ontwikkeling, waarvoor voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, heeft een verhardingstoename van minder dan 500 m²: Er is geen sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling qua bebouwing of verharding (de bestaande bebouwing in het plangebied zal worden hergebruikt), is er geen noodzaak tot extra waterberging.

Ingevolge de Keur van het Waterschap hoeft dus niet voorzien worden in compenserende waterberging. Het beleid van de gemeente Bladel, vastgelegd in het vGRP 2021-2025, hanteert dezelfde richtlijn als het Waterschap De Dommel.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.

Binnen het bouwplan wordt het huishoudelijke afvalwater (DWA) gescheiden van het hemelwater (HWA). De DWA en HWA worden gescheiden van elkaar aangeboden aan het rioeringsstelsel van de Beverdijcken.

Aanbevolen wordt om hemelwater op te vangen in een regenton met overloop naar de regenpijp, dat gebruikt kan worden voor de tuin, de teeltgewassen.

Het (afval)water uit het plangebied bevat geen chemische stoffen die schadelijk zijn voor het water in het openbaar riool. Ook geeft het af te voeren water geen stankoverlast en bevat het water geen snel bezinkende- en/of grove afvalstoffen. Van een verontreiniging van het rioolwater door toedoen van het afvalwater is dan ook geen sprake.

Conclusie

In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat, vanwege de ontwikkeling, waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, geen compenserende waterberging nodig is: Er is geen sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling qua bebouwing of verharding (de bestaande bebouwing in het plangebied zal worden hergebruikt) en er is sprake van een afname van de verharding in het plangebied.

Aanbevolen wordt om regenwater op te vangen en te gebruiken voor de tuin.

5.4 Geluid

Bepaald moet worden of er sprake is van geluidsbelasting ten gevolge van nabijgelegen wegen en het beoordelen of er voldaan wordt aan de bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh). Voor wegen met een onderzoekzone is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai vereist, indien nieuwe geluidgevoelige bebouwing wordt gerealiseerd.

Conclusie

In het plangebied zijn geen nieuwe geluidgevoelige functies voorzien. Er is reeds een bedrijfswoning aanwezig op het perceel. Akoestisch onderzoek is derhalve niet aan de orde.

5.5 Luchtkwaliteit

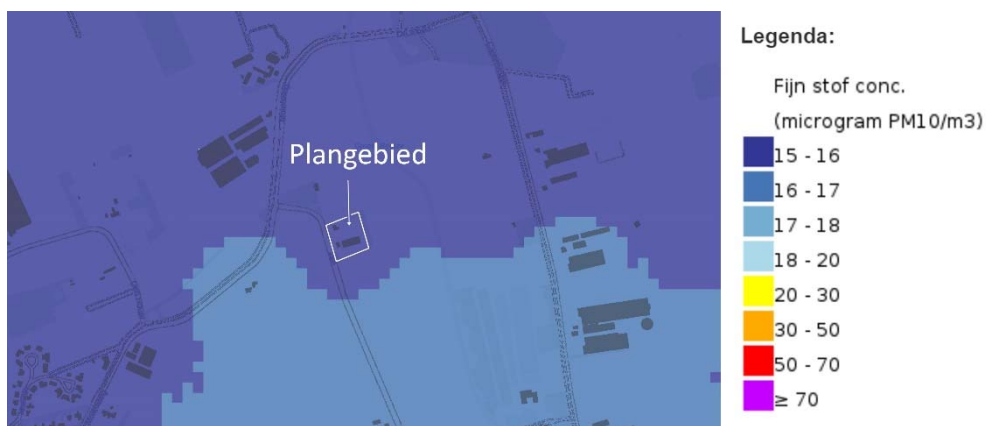
Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Er is blijkens deze regeling eveneens geen onderzoek nodig voor 'kantorenlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 100.000 m² b.v.o. omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 200.000 m² b.v.o. omvat'.

Zoals op navolgende kaart met de gemiddelde fijnstofconcentratie PM10 in 2017 is te zien, bedraagt deze ter plaatse van het plangebied 16-17 microgram PM10/m³, dus ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m³.



Gemiddelde hoeveelheid fijnstof PM10 in 2020

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op hergebruik van bestaande bebouwing en buitenruimte. Er zal sprake blijven van personenverkeer, maar er zal een afname zijn van zwaar verkeer, omdat het perceel niet langer in gebruik is bij een loonbedrijf.

Er wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.

De kaart met gemiddelde fijnstofconcentraties van het RIVM laten zien dat de concentratie fijnstof (pm10) ter plaatse van het plangebied ruim onder de grenswaarde van 40 microgram/m³ blijft.

Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk. Er worden vanwege het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen verwacht voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden

genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Op de Kaart van de Atlas voor de Leefomgeving – aspect veiligheid, is te zien dat er geen sprake is van risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het plangebied.

Wel is er een buisleiding (gas) aanwezig onder de straat Beverdijcken (leiding Z-506-01 deel I).

Omdat het plangebied deels is gelegen binnen de 100% letaliteitsafstand en geheel binnen de 1% letaliteitsafstand van genoemde buisleiding, is met behulp van het programma CAROLA de hoogte van het groepsrisico inzichtelijk gemaakt. De berekeningen zijn zowel voor de huidige als de toekomstige situatie gemaakt. De rapportage met de berekeningen is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

De berekening laat zien dat er geen groepsrisico wordt berekend en dat dit dus beneden de oriëntatiewaarde blijft.

Er is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht. Hierbij wordt in beeld gebracht wat de mogelijkheden zijn tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp en wat de mogelijkheden tot zelfredzaamheid zijn.

Inzake de zelfredzaamheid is door de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO) in december 2022 een advies uitgebracht, waarin het volgende wordt vermeld:

- Neem in paragraaf 5.6 Externe veiligheid in de conclusie op dat het restrisico wordt geaccepteerd en beschrijf wat het restrisico is.
- Geef aan hoe het restrisico verder beperkt kan worden: beschrijving inzake zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid opnemen.

Hierover heeft de Veiligheidsregio het navolgende in haar advies vermeld:

Restrisico

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel heeft zich over de ontwikkeling, waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, positief uitgesproken in een principebesluit d.d. 8 december 2020. Het groepsrisico is niet berekend (rapport Carola-berekening Kragten, 21 maart 2022). De normwaarde blijft onder de oriëntatiewaarde. Het college is verantwoordelijk voor het nemen van het restrisico.

De kans is klein, maar als een incident plaatsvindt bij de hoge druk aardgasleiding Z-506-01 nabij het plangebied kan dit (directe) gevolgen hebben voor aanwezige personen in het plangebied. Dit geldt zowel bij een fakkelbrand als een gaslekkage. Dit komt doordat het plangebied gedeeltelijk in de 100% letaliteitszone en bijna geheel in de 1% letaliteitszone (invloedsgebied) van de buisleiding ligt. De warmtestraling van een fakkelbrand kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken. Warmtestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld. De lange schuur ligt hoofdzakelijk binnen de 1e ring als een fakkelbrand zich in de stabiele fase bevindt.

Zelfredzaamheid

Het aantal personen neemt toe tot maximaal 16 personen in het plangebied. Het betreft een dagbesteding voor mensen met een zorgbehoefte. VRBZO ziet deze doelgroep als een zeer kwetsbare doelgroep die een verminderde zelfredzaamheid bezit.

VRBZO adviseert om de nieuwe bezoekers én huidige bewoners te attenderen op de handreiking die te vinden is op www.vrbzo.nl en vervolgens naar 'Handreiking risicocommunicatie gevaarlijke stoffen'.

De handreiking kan een aanvulling zijn op het ontruimingsplan, zoals hieronder beschreven.

VRBZO adviseert om aanvullende vergunningsvoorwaarden zoals een ontruimingsplan op te nemen in de Omgevingsvergunning brandveilig gebruik. Deze aanvullende voorwaarden gaan specifiek over het aanwezig hebben van een ontruimingsplan waarin staat:

- Wat een incident bij de hoge drukaardgasleiding inhoudt;
- Wat personeel/aanwezige personen moeten doen bij een fakkelbrand en/of gaslek- kage;
- In welke richting ze moeten vluchten; namelijk van de risicobron af.

Door de langere opkomsttijden van de brandweer zijn personen langer op zichzelf en anderen aangewezen. De kans is klein, maar vooral bij het worst-case scenario 'fakkelbrand' kunnen hulpdiensten weinig betekenen. Het is daarom belangrijk dat de huidige eigenaren op de hoogte zijn én weten wat ze moeten doen in geval bij een incident met de hoge druk aardgasleiding.

Bestrijdbaarheid

Bij een incident met of nabij de hoge druk aardgasleiding kan een fakkelbrand of gaslek- kage ontstaan.

Nadat de fakkelbrand is ingeblokt en vervolgens is uitgebrand kunnen hulpdiensten van VRBZO pas het plangebied bereiken. Ook door de langere opkomsttijden zijn aanwezige personen in het plangebied langer op zichzelf aangewezen.

Het plangebied en locatie is weliswaar via 2 onafhankelijke routes te bereiken, maar in geval van een fakkelbrand is het plangebied onbereikbaar omdat de buisleiding parallel aan de Beverdijcken loopt.

Nabij het plangebied bevindt zich een bluswatervoorziening. Deze is bruikbaar als de fakkelbrand is uitgebrand. In het kader van de bestrijdbaarheid zijn geen verdere maatregelen nodig.

Conclusie

De berekening laat zien dat er geen groepsrisico wordt berekend en dat dit beneden de oriëntatiewaarde blijft.

Er is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht. Hiermee is in onderhavige ruimtelijke onderbouwing in beeld gebracht wat het restrisico is en wat de mogelijkheden zijn tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp en wat de mogelijkheden tot zelfredzaamheid zijn.

Het advies van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

5.7 Flora en fauna

Voor de ruimtelijke onderbouwing van het initiatief en in het kader van de Wet Natuurbescherming, is het noodzakelijk een ecologische effectbeoordeling op te stellen om inzichtelijk te krijgen of er met de ingreep effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water.

Het plangebied ligt wel in de nabijheid van het Beerzedal. Gezien de aard van het gebruik van het plangebied (een zorgboerderij met dagbesteding op therapeutische basis voor mensen met een zorgbehoefte die zich bezighouden met biologische teelt en verwerking van groenten en fruit, houden van bijen voor honing, verzorgen van kleinvee in een kinderboerderij) zal de situatie ten opzichte van de huidige situatie verbeteren: tot voor kort was het plangebied in gebruik bij een loonbedrijf met zwaar materieel (relatief veel uitstoot gassen en relatief veel verharding nodig).

5.7.2 Onderzoekresultaten en effecten op aanwezige plant- en diersoorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

De bestaande bebouwing in het plangebied wordt gehandhaafd. Er worden dus geen opstallen gesloopt.

De opgaande beplanting voor de landschappelijke inpassing blijft eveneens gehandhaafd. Op het terrein zelf zijn verder geen groenopstanden aanwezig, die een betekenis hebben als habitat voor beschermde soorten.

De terreinverharding zal eerder teruggebracht dan vergroot worden.

5.7.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te

beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.4 Conclusie

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- een nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.8 Stikstofdepositie

Het initiatief kan verwezenlijkt worden binnen de bestaande bebouwing op het terrein.

De stikstofdepositie zal door het initiatief eerder af- dan toenemen.

Verkeersbewegingen door zwaar materieel, zoals in de huidige situatie bij het loonbedrijf, zullen er niet meer zijn. Thans is er nog sprake van een gasaansluiting, maar na de aanleg van zonnepanelen, zal de zorgboerderij in principe gasloos worden. Activiteiten in de buitenruimte betreffen biologische teelt van voedingsgewassen en het houden van bijen voor biologische honing.

Nader onderzoek naar stikstofdepositie kan derhalve achterwege blijven.

Conclusie

Het initiatief zal niet leiden tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid

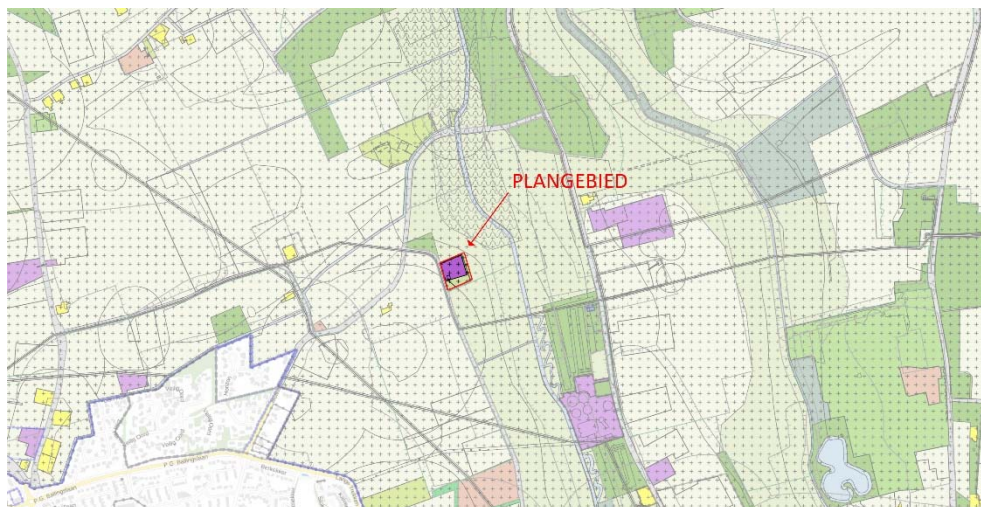
Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Voor onderhavig plan is het omgevingstype 'rustig buitengebied' van toepassing. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst hebben betrekking op dat omgevingstype. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.

De huidige bedrijfsbestemming zal worden gewijzigd in een bestemming 'Maatschappelijk'. Hiervoor geldt een maximale richtafstand van 30 m. De dichtstbijgelegen gevoelige bestemming betreft een woonbestemming aan de Molenweg 9. Deze ligt op een afstand van bijna 200 m tot de bestemmingsgrens van de bestemming 'Maatschappelijk' in het plangebied.

Niet agrarische bedrijvigheid ligt op afstand. Het betreft een bedrijf aan de Castersedijk 24 te Hapert, dat in het geldende bestemmingsplan is aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - bosbouw- en cultuurtechnisch loonwerkbedrijf' (milieucategorie 3.1) met een richtafstand van 50 m tot gevoelige objecten. De afstand van de bedrijfsbestemming van dit bedrijf tot het plangebied bedraagt ca. 500 m

Voorts ligt aan de Castersedijk de rioolwaterzuivering (RWZI). Deze heeft een richtafstand van 200 m tot gevoelige objecten. Kortste afstand van deze bedrijfsbestemming tot het plangebied bedraagt ca. 490 m.



Verbeelding van het plan 'Buitengebied 2014'. Het plangebied is aangeduid met een rode omlijnning.

Vanwege omliggende agrarische bedrijvigheid is er geen sprake van geurhinder, zoals wordt aangetoond in navolgende paragraaf.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor het initiatief. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en er wordt voldoende ruimtelijke scheiding gerespecteerd ten opzichte van omliggende milieu-belastende functies.

5.10 Geurhinder

Bij het beoordelen van bouwplannen moet worden beoordeeld of ter plaatse een aanvaardbaar woon- en verblijfklimaat is gegarandeerd.

Daartoe moet inzicht worden gegeven in de invloed van individuele bedrijven op de projectlocatie. Dat wordt aangeduid als de voorgrondbelasting. Daarnaast dient inzicht te worden gegeven in de gecumuleerde belasting van bedrijven in de omgeving van de locatie gezamenlijk. Dat wordt de achtergrondbelasting genoemd. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de leefomgeving wordt uitgegaan van een dosis-effectrelatie die in de onderstaande figuur is weergegeven. Die maakt onderscheid in de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting en kwalificeert op basis van het aantal geurghinderden het leefklimaat.

Voorgrondbelasting (ou _E /m ³)	Achtergrondbelasting (ou _E /m ³)	Geurghinderden [%]	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 - 3,5	3 - 7	5 - 10	Goed
3,5 - 6,5	7 - 13	10 - 15	Redelijk goed
6,5 - 10	13 - 20	15 - 20	Matig
10 - 14	20 - 28	20 - 25	Tamelijk slecht
14 - 19	28 - 38	25 - 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Dosis-effectrelatie voor- en achtergrondbelasting

Beoordeling voorgrondbelasting

Voor wat betreft geurhinder kan geconstateerd worden dat agrarische bedrijven zich op afstand van het plangebied bevinden. Het dichtstbijgelegen bedrijf bevindt zich aan de Molweg 12. Dit betreft een varkenshouderij die zich op ca. 210 m van het plangebied bevindt. Er is geen sprake van het oprichten van nieuwe gevoelige bebouwing in het plangebied. Voorgrondbelasting vormt derhalve voor het plangebied geen belemmering.

Beoordeling achtergrondbelasting

Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe gevoelige functies in de nabijheid van agrarische bedrijven geldt niet alleen dat de individuele bedrijven geen belemmering mo-

gen opleveren. Ook dient de achtergrondbelasting te worden meegewogen. De achtergrondbelasting is als het ware de gecumuleerde belasting van alle bedrijven in de omgeving van de projectlocatie. Meestal worden daarvoor de aanwezige bedrijven binnen een afstand van 2 a 3 km meegewogen.

Voor die achtergrondbelasting gelden geen specifieke en harde normen. De gemeente mag dat in beginsel voor een deel zelf invullen binnen de kaders van het beginsel van de “goede ruimtelijke ordening” zoals dat voortvloeit uit artikel 3.1 Wro.

In het kader van de vaststelling van de nieuwe Geurverordening heeft de gemeente een gebiedsvisie opgesteld. De wet vereist dat ook. In die gebiedsvisie wordt ingegaan op de ontwikkelmogelijkheden die bedrijven hebben en de gevolgen die dat heeft voor de optredende geurbelasting. Daarnaast worden daarin de verschillende alternatieven beoordeeld die de gemeente heeft in het vaststelling van de geurnormen binnen de wettelijke bandbreedte.

In de Geurverordening wordt ook een aanzet gegeven voor de beoordeling van de vraag wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De onderstaande figuur is ontleend aan die gebiedsvisie. Daaruit blijkt dat voor het plangebied sprake is van een woonklimaat dat te beoordelen is als aanvaardbaar tot optimaal + bij een geurbelasting tussen 0 en 20 ouE/m³.

Gebied	Achtergrondbelasting in odour units (ou _E /m ³), percentage geurhinder, milieukwaliteit											
	optimaal +			optimaal			aanvaardbaar			niet aanvaardbaar		
	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit
Woonkernen Bladel, Hapert, Netersel, Casteren, Hoogeloon en Dalem	0-3	0-5	zeer goed	3-6	5-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	>10	>12	redelijk ⇨ slecht
Invloedsferen kernen en bedrijventerreinen	0-6	0-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	10-14	12-16	goed-redelijk	>14	>16	matig ⇨ slecht
Buitengebied	0-10	0-12	redelijk	10-14	12-16	redelijk-matig	14-20	16-20	matig	>20	>20	matig ⇨ slecht

Tabel 3.2 uit gebiedsvisie met normstelling achtergrondbelasting

Door de ODZOB is in februari 2021 een kaart vervaardigd waarop de achtergrondbelasting vanwege geurhinder is weergegeven voor Noord Brabant. Om inzicht te krijgen in de feitelijk aanwezige achtergrondbelasting geeft deze kaart voldoende inzicht. De onderstaande figuur is een uitsnede van die kaart en geeft de achtergrondbelasting weer ter hoogte van het plangebied dat zwartomlijnd is aangeduid. Uit die kaart blijkt dat voor het grootste deel van het plangebied sprake is van een achtergrondbelasting van 7 - 13 ouE/m³ (in het buitengebied derhalve een woon- en leefklimaat dat kan worden aangemerkt als optimaal + tot optimaal) en dat een beperkt gebied aan de noordoostzijde een achtergrondbelasting heeft van 14 – 20 ouE/m³, wat kan worden aangemerkt als een optimaal tot aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur Brabant (ODZOB)

Conclusie

De navolgende conclusies kunnen worden getrokken:

1. De omliggende agrarische bedrijven leveren voor wat betreft de voorgrondbelasting ten aanzien van geur geen belemmering op, want er verandert niets aan de gevoeligheid ten opzichte van de huidige situatie, waarin reeds een bedrijfswoning in het plangebied aanwezig is.
2. Het initiatief levert geen belemmering op voor de ontwikkelmogelijkheden van agrarische bedrijven, want er verandert niets aan de gevoeligheid ten opzichte van de huidige situatie, waarin reeds een bedrijfswoning in het plangebied aanwezig is.
3. De achtergrondbelasting ter plaatse van de projectlocatie is zodanig dat sprake is van een woon- en leefklimaat dat te kwalificeren is als optimaal +.
4. Op het onderdeel geur vanwege agrarische bedrijven kan derhalve worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijk ordening.

5.11 Gezondheid

5.11.1 Pluimvee- en varkenshouderijen

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit vrijkomende fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken.

Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een belangrijk bestanddeel in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' opgesteld. Deze notitie haakt in op de lopende ontwikkeling van het

landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten.

De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

In de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' worden de volgende richtafstanden gehanteerd:

- Pluimveebedrijven: binnen een afstand van 1 kilometer liggen woon- of verblijfsruimten van derden
- Overige veehouderijen: binnen afstand van 250 meter ligt een bebouwde kom.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. De richtafstand van 250 m voor veehouderijen is daarom niet van toepassing. Dichtstbijzijnde varkenshouderij betreft een bedrijf aan de Molenweg 12. De afstand van het agrarisch bouwblok van dit bedrijf tot de dichtstbijzijnde grens van het plangebied bedraagt ca. 210 m. Het bedrijf ligt ten noord-noordwesten van het plangebied, dus uit de overheersende windrichting die zuidwestelijk is.

Op basis van de gegevens uit Web-BVB (Bestand Veehouderij Bedrijven) is geconstateerd dat zich binnen 1 kilometer van het plangebied geen pluimveehouderijen bevinden.

Dichtstbijzijnd is een pluimveehouderij aan het Bosch 4. Deze ligt op ca. 1.4 km afstand van het plangebied, dus buiten de richtafstand die in de Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 2.0' wordt gehanteerd.

Er is geen sprake van een overschrijding van de endotoxine advieswaarde ter plaatse van het plangebied.

5.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat, heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Binnen 2 kilometer van het plangebied zijn er geen geitenhouderijen, zodat er vanwege deze bedrijvigheid geen risico is voor de volksgezondheid voor het plangebied.

5.11.3 Conclusie

Vanuit het aspect veehouderijen en volksgezondheid is de ontwikkeling in het plangebied aanvaardbaar.

5.12 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn, voorzover bekend, geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden zal zekerheidshalve een KLIC-melding worden verricht, om vast te stellen welke kabels in het gebied aanwezig zijn.

Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan, waarvan deze ruimtelijke onderbouwing de deeltoelichting vormt voor het initiatief aan de Beverdijcken 4 te Bladel maakt ter plaatse het gebruik van het perceel voor een zorgboerderij mogelijk, waar mensen in dagbesteding op therapeutische basis werkzaam zijn.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

In voorliggend geval wordt het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

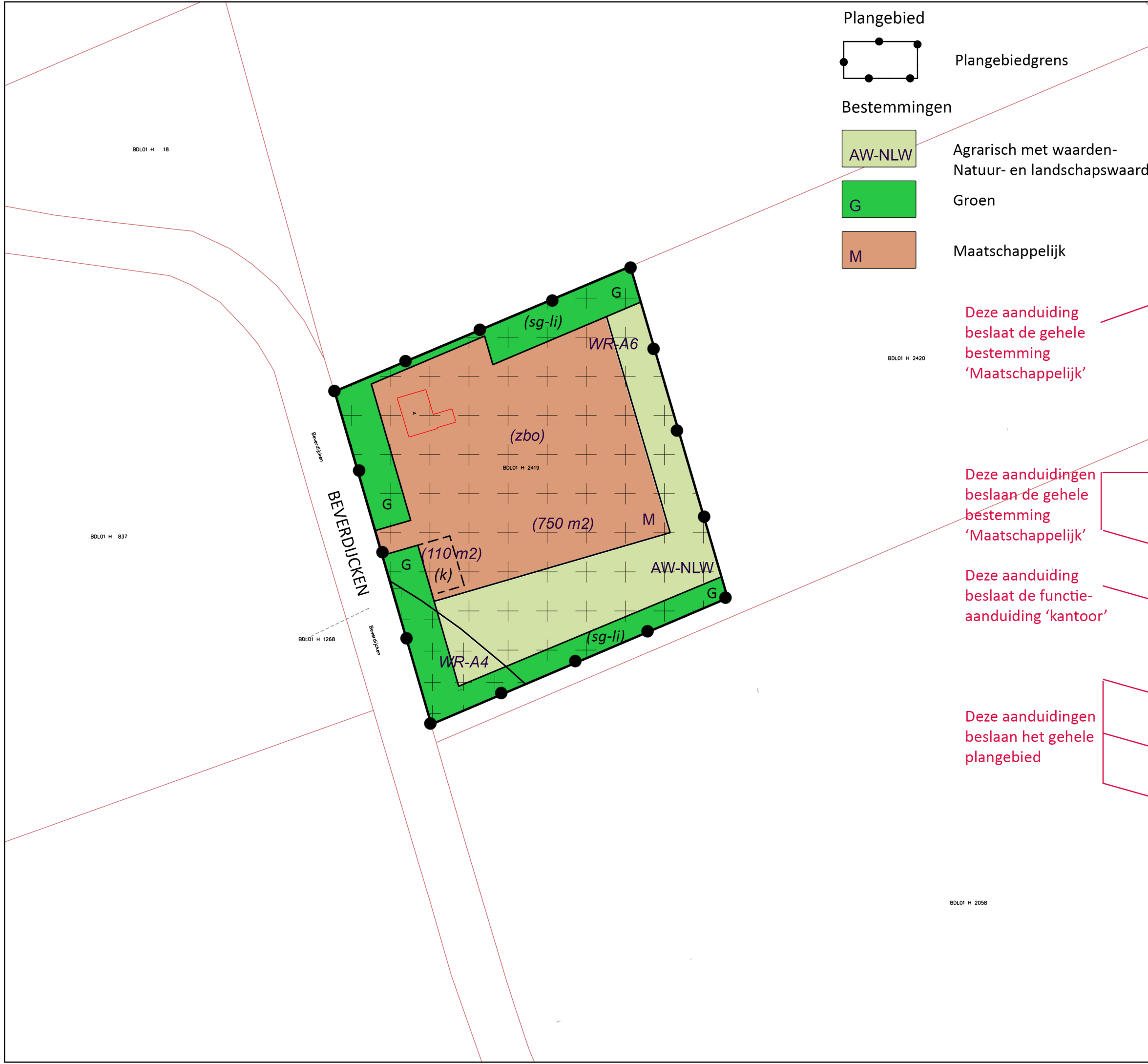
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing zal als deeltoelichting bij het op te stellen 'Veegplan Buitengebied 2022' worden gevoegd.

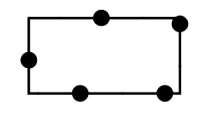
Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Door de initiatiefnemer zal overleg worden gevoerd met de omwonenden en gebruikers uit de omgeving.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

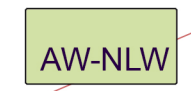


Plangebied



Plangebiedgrens

Bestemmingen



Agrarisch met waarden-
Natuur- en landschapswaarden

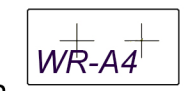


Groen



Maatschappelijk

Dubbelbestemmingen



Waarde - Archeologie 4



Waarde - Archeologie 6

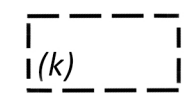
Bouwvlak



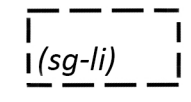
Bouwvlak

Deze aanduiding
beslaat de gehele
bestemming
'Maatschappelijk'

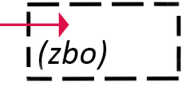
Functieaanduidingen



kantoor



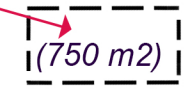
specifieke vorm van groen -
landschappelijke inpassing



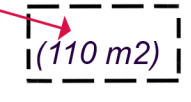
zorgboerderij

Deze aanduidingen
beslaan de gehele
bestemming
'Maatschappelijk'

Maatvoeringaanduidingen



max. bebouwd oppervlak:
750 m2



max. bebouwd oppervlak:
110 m2

Deze aanduiding
beslaat de functie-
aanduiding 'kantoor'

Gebiedsaanduidingen



overige zone -
attentiegebied NNB




overige zone -
groenblauwe mantel

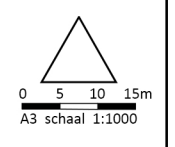


overige zone -
voorwaardelijke verplichting

Deze aanduidingen
beslaan het gehele
plangebied

Gemeente Bladel
Concept-ontwerpbestemmingsplan
Beverdijcken 4, Bladel
Verbeelding

Getekend door: Vaststelling:	Datum: april 2022 IDN: NL.IMRO.1728.xxx-ONTW
 Tweede Donk 8 5233 HR 's-Hertogenbosch e: tomsbr@home.nl	



Rapport: VERKENNEND BODEMONDERZOEK
Beverdijcken 4
Bladel

Opdrachtgever: Urbitom
Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch

Rapportnummer: 2100145

Versie: 1

Rapportdatum: 17 maart 2022
Status: Definitief

Auteurs: MSc. S. Frankhuizen & ing. T.A.M. Heesakkers-Kivits

Kwaliteitscontrole: Ing. W.J.H. van den Heuvel

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Opdrachtvorming	1
1.2	Doelstelling	1
1.3	Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage	1
2	Vooronderzoek	3
2.1	Locatiegegevens	3
2.2	Historische informatie	3
2.3	Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater	4
2.4	Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek	4
2.5	Regionale bodemopbouw en geohydrologie	4
2.6	Resumé	4
3	Hypothese en Onderzoeksstrategie	5
3.1	Hypothese	5
3.2	Onderzoeksstrategie	5
4	Veldwerkzaamheden	6
4.1	Grond	6
4.2	Grondwater	6
4.3	Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002	7
5	Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek	8
5.1	Samenstelling en analyseparameters	8
5.2	Toetsingscriteria	8
5.2.1	Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)	8
5.2.2	Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)	8
5.3	Toetsingen	9
5.3.1	Grond	9
5.3.2	Grondwater	9
6	Conclusie en aanbeveling	10
6.1	Conclusie	10
6.2	Resumé en aanbeveling	10

Bijlagen

- Bijlage 1: Regionale ligging locatie
- Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
- Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
- Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
- Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater
- Bijlage 6: Fotorapportage

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Beverdijcken 4 te Bladel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van een bodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse norm NEN5740. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 "veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen";
- 2002: "Het nemen van grondwatermonsters".

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 "Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek" en de NEN5740/A1: 2016 "Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek".

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Bladel;
- omgevingsrapportage van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord-Brabant;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek

De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A 'opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek', uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen

De onderzochte locatie is gelegen aan de Beverdijcken 4 te Bladel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Bladel, sectie H, nr. 2419. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn $x = 144,2$ en $y = 377,0$.

Het oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt 8.130 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavige onderzoekslocatie deels bebouwd met een woning met bijbehorende opstallen. Op de woning en garage is sprake van dakpannen en op de stallen en overkappingen bevinden zich stalen dakplaten. Het overige deel is in gebruik als tuin en deels verhard met klinkers. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is noordoostelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Bladel.

Terreininspectie

Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Tijdens de terreininspectie zijn geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Gebruik locatie: heden en verleden

Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat er eind 19^e eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. Vanaf de jaren negentig van de vorige eeuw wordt de bebouwing als op onderhavige locatie weergegeven.

Voormalige stortlocatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven:

De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikhollen.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart (BKK Bladel) is opgesteld. Volgens de kaart valt het onderzoeksgebied binnen een schoon deelgebied. Op basis van de kaart kan worden aangenomen dat de bodem ter plaatse niet verontreinigd is. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde de achtergrondwaarde beschouwd.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij de gemeente Bladel en via de omgevingsrapportage zijn geen gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0 – 16,8	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei
16,8 – 21,3	Formatie van Stamproy	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden, fijn en grof zand, met weinig klei en zandige klei en een spoor veen, bruinkool en grind
21,3 – 69,8	Formatie van Waalre	Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei, klei en midden zand, met weinig veen, fijn en grof zand en een spoor grind

* Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)

Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend zuidelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat op of in de directe nabijheid van de locatie (<25 meter) sprake is, of is geweest van activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen. Aangezien hier sprake van een boerenbedrijf wordt wel de bovengrond als verdacht beschouwd.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als een 'heterogeen diffuus verontreinigd gebied' gekwalificeerd. Hierbij zijn geen specifieke puntbronnen bekend.

3.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater

Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie is de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd zoals beschreven in de NEN5740/A1 'Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL, tabel 9.1).

In het kader van onderhavig bodemonderzoek is géén onderzoek naar asbest in de bodem verricht. Tijdens de veldwerkzaamheden zal het maaiveld en de uitkomende grond wel indicatief visueel beoordeeld worden op het voorkomen van asbestverdacht materialen en/of bijmengingen.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden bodemonderzoek

Oppervlak (m ²)	Veldwerk			Analyses		
	0,5 m-mv	2 m-mv ¹	peilbuis ²	bovengrond	ondergrond	grondwater
8.130	17	4	2	3 x NEN5740 ³	2 x NEN5740 ³	2 x NEN5740 ⁴

1	Handboring tot minimaal 0,5 m- freatische grondwaterstand of 1 m-mv, maximaal tot 2,5 meter.
2	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv heeft geen peilbuis te worden geplaatst.
3	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof.
4	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichlooretheaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichlooretheaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichlooretheaan, tetrachlooretheen, bromoform.

4 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuizen is door de erkend veldwerker, de heer S.A. Dieleman (Bodex Milieu B.V.), uitgevoerd op 9 februari 2022. Op instructie en onder controle van voornoemde erkend persoon zijn (veld)werkzaamheden uitgevoerd door de veldwerker in opleiding mevrouw L. Soontiëns. De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.

In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
B09 t/m B14, B17 t/m B24	0,5	-
B15	0,8	-
B16	1,0	-
B03 t/m B06	2,0	-
PB01, PB02	3,5	2,5 – 3,5

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Plaatselijk is in de ondergrond sterk zandig leem aangetroffen. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuizen is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In de uitkomende grond zijn lokaal waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 4.2 Waargenomen afwijkingen

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
PB02	2,0 – 3,5	Resten hout
B04, B10	0 – 0,5	Resten hout
B06	0,07 – 0,5	Spikkels baksteen
B14	0 – 0,5	Spikkels baksteen
B16	0,07 – 0,5	Resten baksteen
B17	0,07 – 0,5	Spikkels baksteen

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen en/of bijmengingen aangetroffen.

4.2 Grondwater

De peilbuizen zijn, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week door de erkende veldwerker, de heer T.J.H. van der Staak, bemonsterd op 17 februari 2022. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.3 zijn de gegevens hiervan weergegeven:

tabel 4.3 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	PB01	PB02
Datum bemonstering	17 februari 2022	17 februari 2022
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	1,5	1,2
Filterstelling [m-mv]	2,5 – 3,5	2,5 – 3,5
Toestroming	Goed	Goed
Beluchting	Niet belucht	Niet belucht
Zuurgraad [pH]	5,61	5,89
Elektrische geleidbaarheid [Ec, $\mu\text{S/cm}$]	624	529
Troebelheid (NTU)	19,7*	14,7*
Waargenomen afwijkingen	Geen	Geen
Drijfslag	Geen	Geen

*De troebelheid van het grondwater uit de peilbuizen kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuizen recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit fijn zand bestaat (lees: fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.

4.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2002.

5 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Samenstelling en analyseparameters

De grond(meng)monsters en de grondwatermonsters zijn in het laboratorium van Eurofins Analytico B.V. te Barneveld (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000.

Het aantal samengestelde en/of analytisch onderzochte grond(meng)monsters en grondwatermonsters is in overeenstemming met de onderzoeksstrategie zoals opgenomen in hoofdstuk 3.

In tabel 5.1 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende grond(meng)monsters zijn samengesteld (o.a. zintuiglijke waarnemingen en diepte geanalyseerde bodemlaag). Tevens zijn in tabel 5.2 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

5.2 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

5.2.1 Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2µm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennd) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde "standaard bodem" (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

5.2.2 Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toegepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten 'wonen' en 'industrie';
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit 'industrie';
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

5.3 Toetsingen

5.3.1 Grond

In tabel 5.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 5.1 Resultaten grondonderzoek

Monsternr.	Samenstelling (cm-mv)	Bodemsamenstelling	Analyseparameters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
MM1	B03 (0,00 - 0,50) B10 (0,00 - 0,50) B12 (0,00 - 0,50) PB01 (0,00 - 0,50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM2	B04 (0,00 - 0,50) B15 (0,00 - 0,30) B20 (0,00 - 0,50) PB02 (0,00 - 0,50)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM3	B06 (0,07 - 0,50) B14 (0,07 - 0,50) B16 (0,07 - 0,50) B17 (0,07 - 0,50)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM4	B03 (0,70 - 1,20) B04 (0,50 - 1,00) PB01 (0,50 - 1,00) PB02 (0,50 - 1,00)	matig fijn siltig zand, humeus	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
MM5	B03 (1,50 - 2,00) B04 (1,00 - 1,50) B05 (0,50 - 1,00) B06 (0,50 - 1,00)	matig fijn siltig zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW

Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:	
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

5.3.2 Grondwater

In tabel 5.2 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 5.2 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
PB01	NEN5740 grondwater	Nikkel Barium	* *
PB02	NEN5740 grondwater	Barium	*

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van Urbitom heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Beverdijcken 4 te Bladel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingswijziging op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

6.1 Conclusie

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen) gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In alle grondmengmonsters (boven –en ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis PB01 is analytisch een licht verhoogd gehalte aan nikkel en barium aangetoond. Deze overschrijden de streefwaarden doch niet de interventiewaarden.

In het grondwater uit peilbuis PB02 is analytisch een licht verhoogde concentratie barium aangetoond. Deze overschrijft de streefwaarde doch niet de interventiewaarde.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' dient op basis van de resultaten formeel gezien te worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

6.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen bestemmingswijziging op deze locatie.

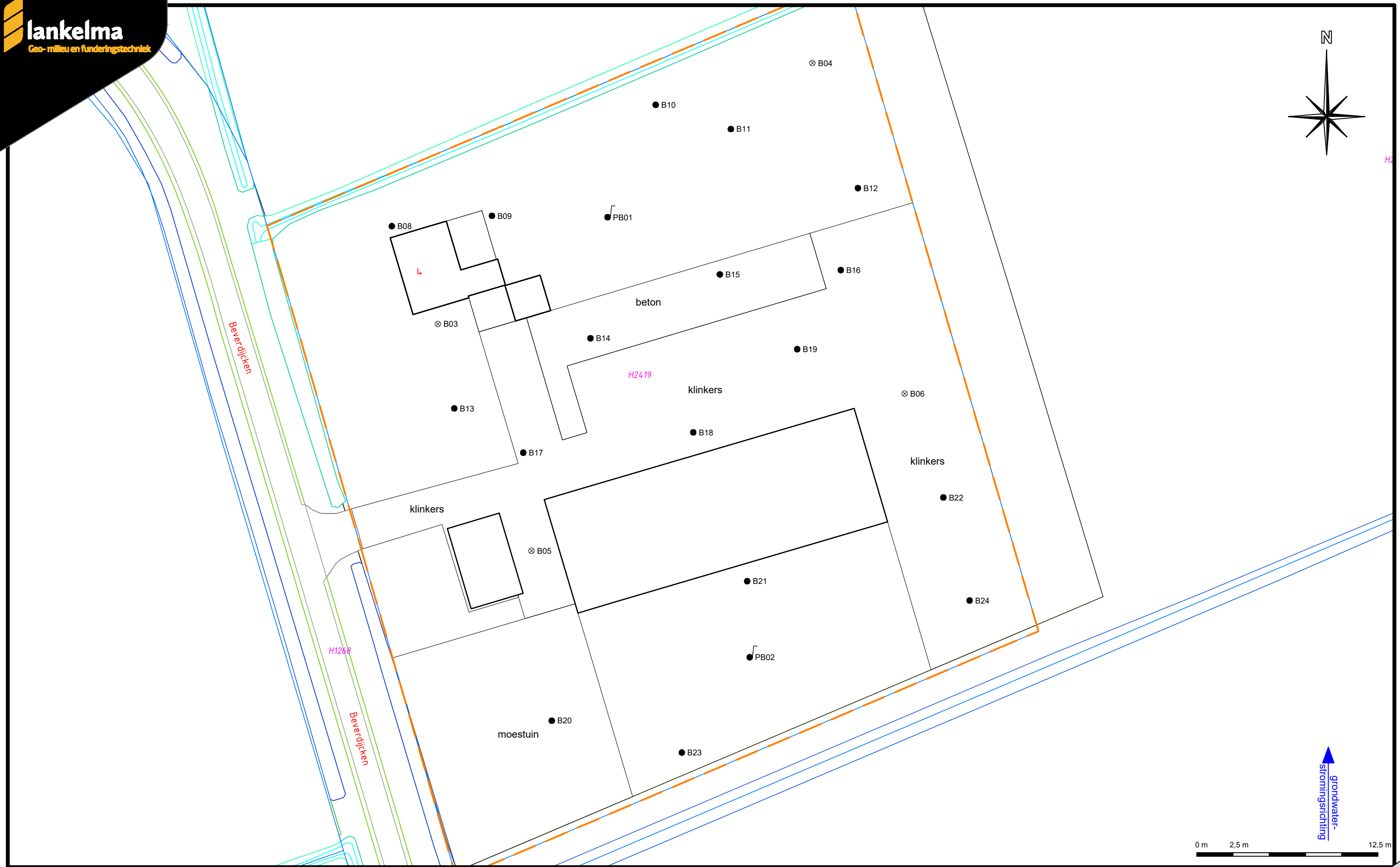
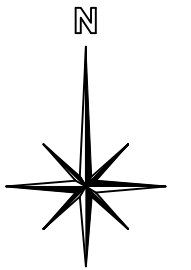
Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de boven -en ondergrond indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie



Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties



- Boring afgewerkt met een peilbuis
- ⊗ Boring tot circa 2,0 meter minus maaiveld
- Boring tot circa 0,5 meter minus maaiveld
- Begrenzing onderzoekslocatie
- H2419 Kadastraal nummer

Datum tekening: 18-02-2022	Projectnummer: 2100145
Schaal: 1:500	Onderdeel: Situatietekening
Formaat: A3	Opdrachtgever: Urbitom
Bijlage: 2	Project: Beverdijken 4 te Bladel

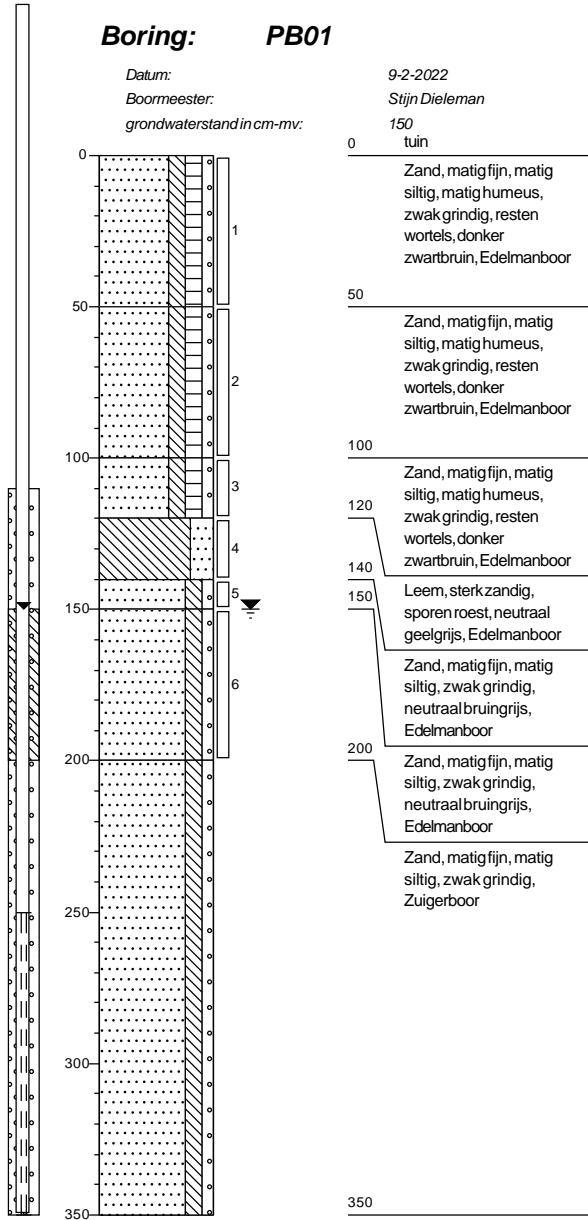


Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Boring: PB01

Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman
grondwaterstand in cm-mv: 150

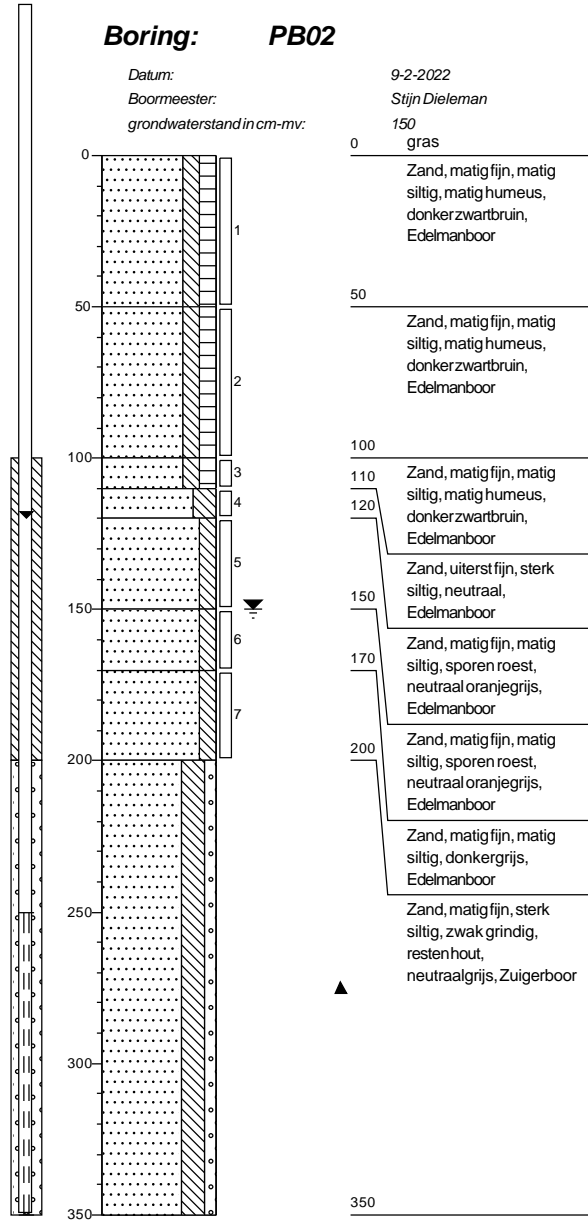
9-2-2022
Stijn Dieleman
150
tuin



Boring: PB02

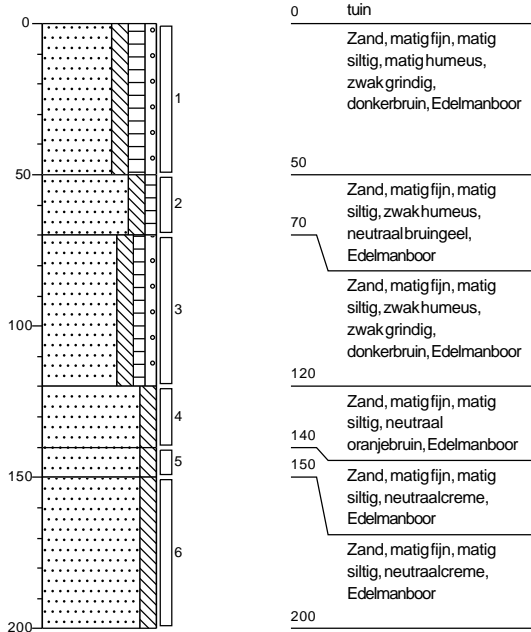
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman
grondwaterstand in cm-mv: 150

9-2-2022
Stijn Dieleman
150
gras



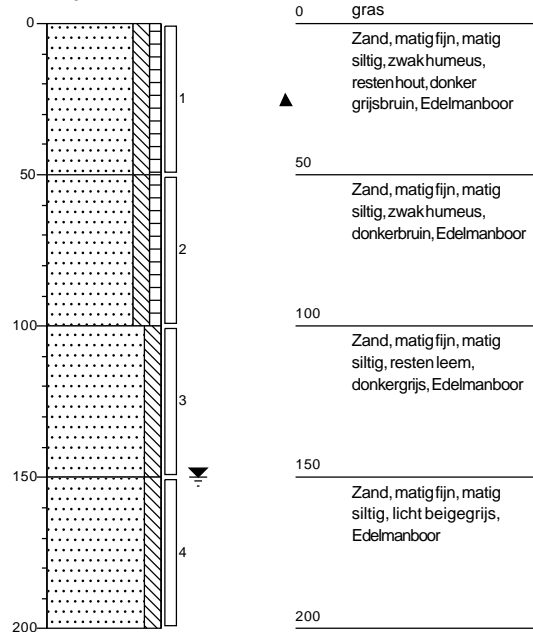
Boring: B03

Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



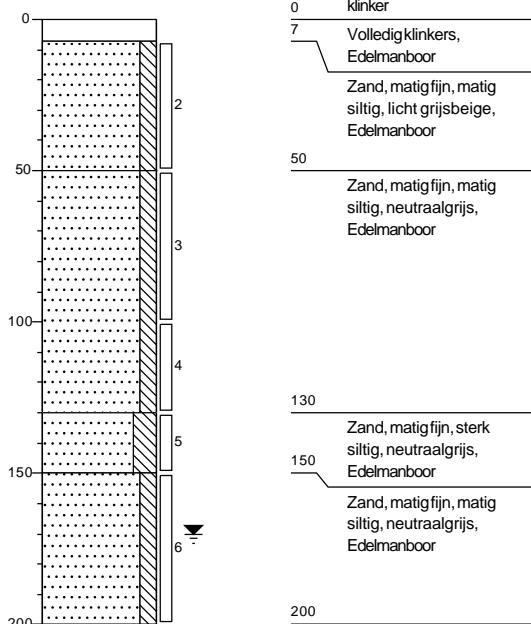
Boring: B04

Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman
grondwaterstand in cm-mv: 150



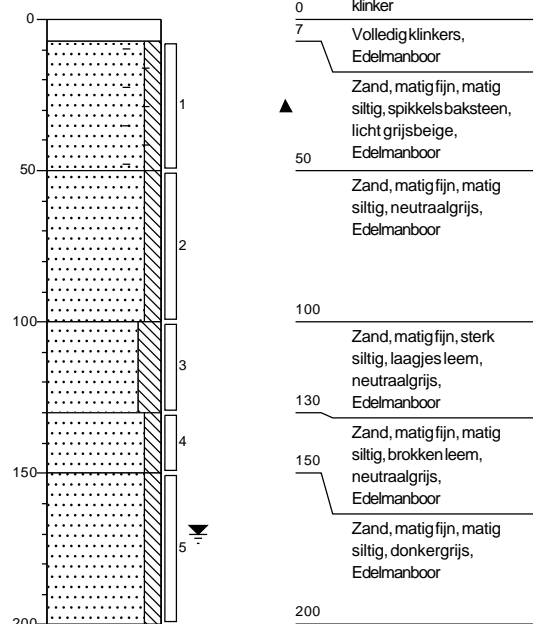
Boring: B05

Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman
grondwaterstand in cm-mv: 170



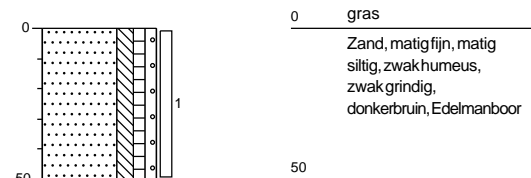
Boring: B06

Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman
grondwaterstand in cm-mv: 170



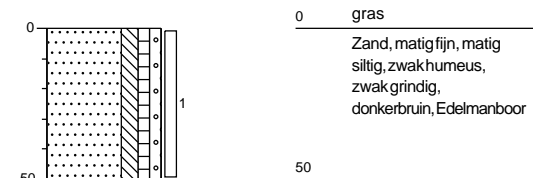
Boring: B08

Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



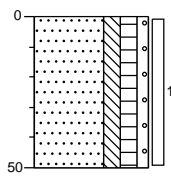
Boring: B09

Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



Boring: B10

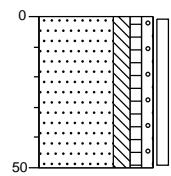
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0 bosschage
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, resten hout, donkerbruin, Edelmanboor
▲
50

Boring: B11

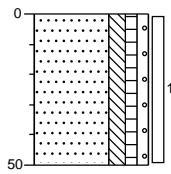
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B12

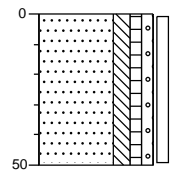
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B13

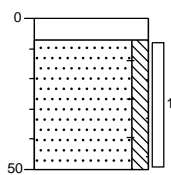
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B14

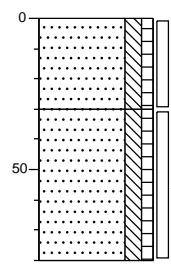
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0 klinker
7 Volledig klinkers
Zand, matig fijn, matig siltig, spikkels baksteen, licht beigegrijs, Edelmanboor
▲
50

Boring: B15

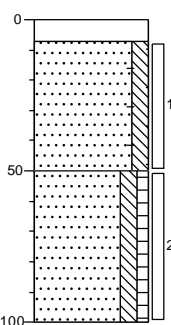
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0 bosschage
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, neutraal grijs, Edelmanboor
80

Boring: B16

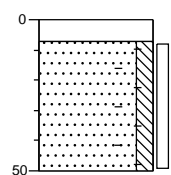
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0 klinker
7 Volledig klinkers
Zand, matig fijn, matig siltig, resten baksteen, neutraal grijs, Edelmanboor
▲
50
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100

Boring: B17

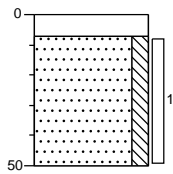
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0 klinker
7 Volledig klinkers
Zand, matig fijn, matig siltig, spikkels baksteen, neutraal grijsbeige, Edelmanboor
▲
50

Boring: B18

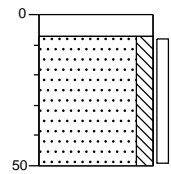
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0	klinker
7	Volledig klinkers
50	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal grijsbeige, Edelmanboor

Boring: B19

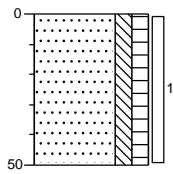
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0	klinker
7	Volledig klinkers
50	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal grijsbeige, Edelmanboor

Boring: B20

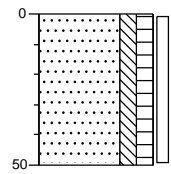
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0	moestuin
7	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B21

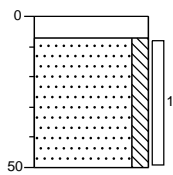
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0	gras
7	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B22

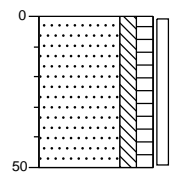
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0	klinker
7	Volledig klinkers
50	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal grijsbeige, Edelmanboor

Boring: B23

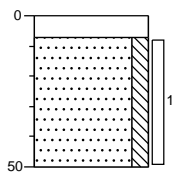
Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0	gras
7	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B24

Datum: 9-2-2022
Boormeester: Stijn Dieleman



0	klinker
7	Volledig klinkers
50	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal grijsbeige, Edelmanboor

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

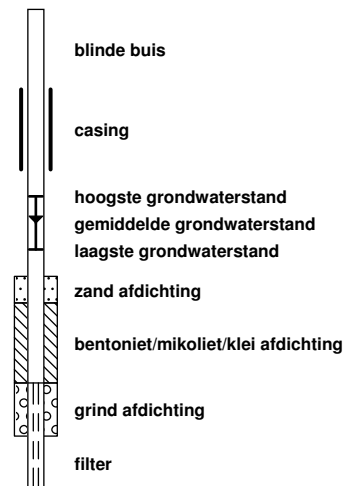
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

- slib
- water

Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 22-Feb-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022021860/1
Uw project/verslagnummer	2100145
Uw projectnaam	Beverdijcken, Bladel
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-Feb-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2100145	Certificaatnummer/Versie	2022021860/1
Uw projectnaam	Beverdijcken, Bladel	Startdatum analyse	10-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Feb-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	22-Feb-2022/08:33
		Bijlage	A, B, C, D
		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	84.4	84.0	90.4	84.8	84.4
S Organische stof	% (m/m) ds	3.4	3.0	0.8	3.0	0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	96	96	99	97	99
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.8	8.3	3.2	3.7	3.0
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.25	<0.20	<0.20	0.24	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	8.0	7.5	<5.0	<5.0	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	4.4
S Lood (Pb)	mg/kg ds	14	13	<10	11	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	32	29	<20	27	<20
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	4.8
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	10	5.8	<5.0	9.2	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr. Uw monsteromschrijving

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 B03 (0-50) B10 (0-50) B12 (0-50) PB01 (0-50)	Grond (AS3000)	12564823
2	MM02 B04 (0-50) B15 (0-30) B20 (0-50) PB02 (0-50)	Grond (AS3000)	12564824
3	MM03 B06 (7-50) B14 (7-50) B16 (7-50) B17 (7-50)	Grond (AS3000)	12564825
4	MM04 B03 (70-120) B04 (50-100) PB01 (50-100) PB02 (50-100)	Grond (AS3000)	12564826
5	MM05 B03 (150-200) B04 (100-150) B05 (50-100) B06 (50-100)	Grond (AS3000)	12564827

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA LO10

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2100145	Certificaatnummer/Versie	2022021860/1
Uw projectnaam	Beverdijcken, Bladel	Startdatum analyse	10-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	22-Feb-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	22-Feb-2022/08:33
		Bijlage	A, B, C, D
		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾

Nr. Uw monsteromschrijving

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM01 B03 (0-50) B10 (0-50) B12 (0-50) PB01 (0-50)	Grond (AS3000)	12564823
2	MM02 B04 (0-50) B15 (0-30) B20 (0-50) PB02 (0-50)	Grond (AS3000)	12564824
3	MM03 B06 (7-50) B14 (7-50) B16 (7-50) B17 (7-50)	Grond (AS3000)	12564825
4	MM04 B03 (70-120) B04 (50-100) PB01 (50-100) PB02 (50-100)	Grond (AS3000)	12564826
5	MM05 B03 (150-200) B04 (100-150) B05 (50-100) B06 (50-100)	Grond (AS3000)	12564827

**Akkoord
Pr. coörd.**

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

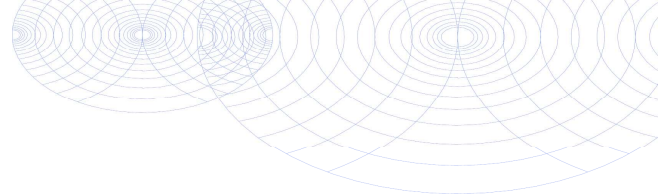
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA00227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

VA

**TESTEN
RvA L010**



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022021860/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving					
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID	
12564823	MM01 B03 (0-50) B10 (0-50) B12 (0-50) PB01 (0-50)					
0539303421	PB01	0	50	09-Feb-2022	1	
0539303447	B10	0	50	09-Feb-2022	1	
0539303436	B12	0	50	09-Feb-2022	1	
0539303621	B03	0	50	09-Feb-2022	1	
12564824	MM02 B04 (0-50) B15 (0-30) B20 (0-50) PB02 (0-50)					
0539303225	B15	0	30	09-Feb-2022	1	
0539303214	B20	0	50	09-Feb-2022	1	
0539303620	PB02	0	50	09-Feb-2022	1	
0539303216	B04	0	50	09-Feb-2022	1	
12564825	MM03 B06 (7-50) B14 (7-50) B16 (7-50) B17 (7-50)					
0539303224	B16	7	50	09-Feb-2022	1	
0539303209	B17	7	50	09-Feb-2022	1	
0539303325	B06	7	50	09-Feb-2022	1	
0539303220	B14	7	50	09-Feb-2022	1	
12564826	MM04 B03 (70-120) B04 (50-100) PB01 (50-100) PB02 (50-100)					
0539303441	PB01	50	100	09-Feb-2022	2	
0539303622	PB02	50	100	09-Feb-2022	2	
0539303218	B04	50	100	09-Feb-2022	2	
0539303202	B03	70	120	09-Feb-2022	3	
12564827	MM05 B03 (150-200) B04 (100-150) B05 (50-100) B06 (50-100)					
0539303625	B05	50	100	09-Feb-2022	3	
0539303438	B06	50	100	09-Feb-2022	2	
0539303444	B04	100	150	09-Feb-2022	3	
0539303217	B03	150	200	09-Feb-2022	6	

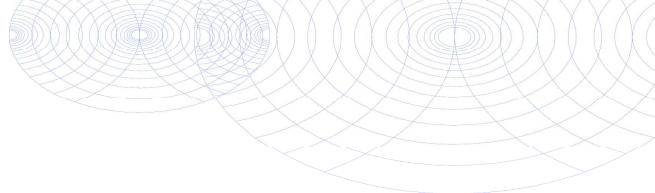


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022021860/1**

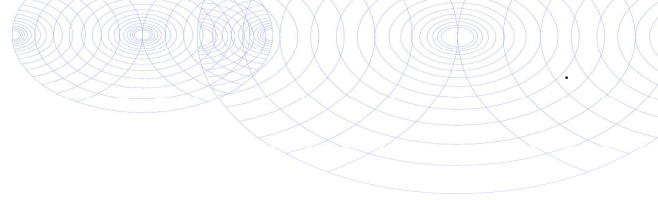
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



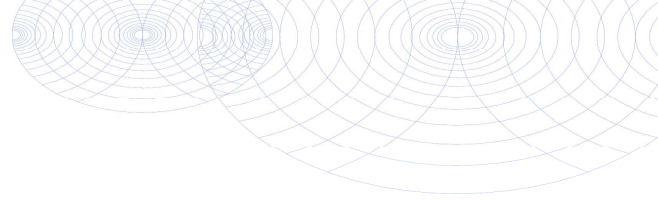
Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022021860/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.



**Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monsternamen en conserveringstermijn 2022021860/1**

Pagina 1/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beïnvloed.

Analyse

De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.

Minerale olie (GC) (Voorbehandeling)

Monster nr.

12564823

12564824

12564825

12564826

12564827

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
5688 ZG OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 21-Feb-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022026068/1
Uw project/verslagnummer	2100145
Uw projectnaam	Beverdijcken, Bladel
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	17-Feb-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2100145
 Uw projectnaam Beverdijcken, Bladel
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer Toine van der Staak

Certificaatnummer/Versie 2022026068/1
 Startdatum analyse 17-Feb-2022
 Datum einde analyse 21-Feb-2022
 Rapportagedatum 21-Feb-2022/12:07
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Metalen			
S Barium (Ba)	µg/L	100	200
S Cadmium (Cd)	µg/L	0.36	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	19	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	13	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	40	3.3
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0	2.3
S Zink (Zn)	µg/L	12	30
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S m, p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr. Uw monsteromschrijving

1 PB01 (250-350)
 2 PB02 (250-350)

Opgegeven monstermatrix

Water (AS3000)
 Water (AS3000)

Monster nr.

12578998
 12578999

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2100145	Certificaatnummer/Versie	2022026068/1
Uw projectnaam	Beverdijcken, Bladel	Startdatum analyse	17-Feb-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	21-Feb-2022
Uw monsternemer	Toine van der Staak	Rapportagedatum	21-Feb-2022/12:07
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr. Uw monsteromschrijving

1	PB01 (250-350)
2	PB02 (250-350)

Opgegeven monstermatrix

Water (AS3000)
Water (AS3000)

Monster nr.

12578998
12578999

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

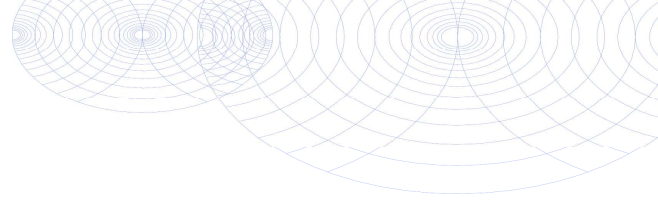


Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.





Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022026068/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving			Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Barcode	Boornr	Van Tot			
12578998	PB01 (250-350)				
0680602798	PB01	250	350	17-Feb-2022	1
0680602793	PB01	250	350	17-Feb-2022	2
0801064658	PB01	250	350	17-Feb-2022	3
12578999	PB02 (250-350)				
0680603519	PB02	250	350	17-Feb-2022	1
0680603525	PB02	250	350	17-Feb-2022	2
0801064733	PB02	250	350	17-Feb-2022	3

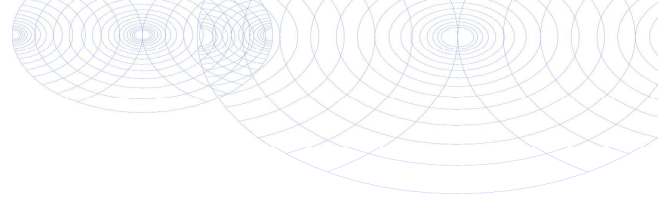


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022026068/1**

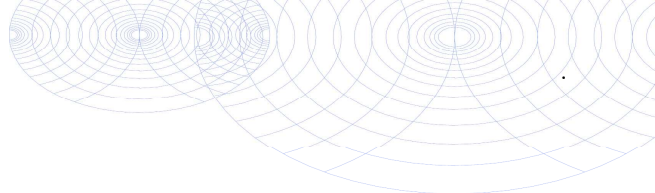
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).


Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022026068/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Certificaatcode		2022021860			2022021860			2022021860		
Boring(en)		B03, B10, B12, PB01			B04, B15, B20, PB02			B06, B14, B16, B17		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,07 - 0,50		
Humus		% ds	3,40		3,00		0,80			
Lutum		% ds	4,80		8,30		3,20			
Datum van toetsing		22-2-2022			22-2-2022			22-2-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,014	-0,01		<0,016	-0		<0,025	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<6	-0,05	<3	<4	-0,06	<3	<7	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4	<7	-0,44	<4	<5	-0,46	<4	<7	-0,42
Koper	mg/kg ds	8	14	-0,17	7,5	12,4	-0,18	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	32	64	-0,13	29	51	-0,15	<20	<31	-0,19
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	0,25	0,39	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<40 ⁽⁶⁾		<20	<30 ⁽⁶⁾		<20	<47 ⁽⁶⁾	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	14	20	-0,06	13	18	-0,07	<10	<11	-0,08
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	96			96			99		
Droge stof	% m/m	84,4			84			90,4		
Lutum	%	4,8			8,3			3,2		
Organische stof (humus)	%	3,4			3			0,8		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie	mg/kg ds	<3	6 ⁽⁶⁾		<3	7 ⁽⁶⁾		<3	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie	mg/kg ds	<35	<72	-0,02	<35	<82	-0,02	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	10 ⁽⁶⁾		<5	12 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	10 ⁽⁶⁾		<5	12 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	23 ⁽⁶⁾		<11	26 ⁽⁶⁾		<11	39 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	10	29 ⁽⁶⁾		5,8	19,3 ⁽⁶⁾		<5	18 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	12 ⁽⁶⁾		<6	14 ⁽⁶⁾		<6	21 ⁽⁶⁾	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK	mg/kg ds		<0,35	-0,03		<0,35	-0,03		<0,35	-0,03

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM04			MM05		
Certificaatcode		2022021860			2022021860		
Boring(en)		B03, B04, PB01, PB02			B03, B04, B05, B06		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,20			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	3,00			0,70		
Lutum	% ds	3,70			3,00		
Datum van toetsing		22-2-2022			22-2-2022		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB	mg/kg ds	<0,016	<0,016	-0	<0,025	<0,025	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,002	<0,001	<0,001	<0,004
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,002	<0,001	<0,001	<0,004
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,002	<0,001	<0,001	<0,004
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,002	<0,001	<0,001	<0,004
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,002	<0,001	<0,001	<0,004
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,002	<0,001	<0,001	<0,004
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001	<0,002	<0,001	<0,001	<0,004
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	<3	<3	<6	<3	<7	<6
Nikkel	mg/kg ds	<4	<4	<7	4,4	11,8	<7
Koper	mg/kg ds	<5	<5	<7	<5	<7	<5
Zink	mg/kg ds	27	27	58	<20	<32	<20
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,5	<1,1	<1,5	<1,1	<1,5
Cadmium	mg/kg ds	0,24	0,24	0,39	<0,2	<0,2	<0,2
Barium	mg/kg ds	<20	<20	<45 ⁽⁶⁾	<20	<48 ⁽⁶⁾	<20
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
Lood	mg/kg ds	11	11	16	<10	<11	<10
OVERIG							
Gloeirest	% (m/m) ds	97			99		
Droge stof	% m/m	84,8			84,4		
Lutum	%	3,7			3		
Organische stof (humus)	%	3			0,7		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie	mg/kg ds	<3	<3	7 ⁽⁶⁾	4,8	24,0 ⁽⁶⁾	<3
Minerale olie	mg/kg ds	<35	<35	<82	<35	<123	<35
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	<5	12 ⁽⁶⁾	<5	18 ⁽⁶⁾	<5
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	<5	12 ⁽⁶⁾	<5	18 ⁽⁶⁾	<5
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	<11	26 ⁽⁶⁾	<11	39 ⁽⁶⁾	<11
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	9,2	9,2	30,7 ⁽⁶⁾	<5	18 ⁽⁶⁾	<5
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	<6	14 ⁽⁶⁾	<6	21 ⁽⁶⁾	<6
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Fenantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,05	<0,04	<0,05	<0,04	<0,05
PAK	mg/kg ds	<0,35	<0,35	<0,35	<0,35	<0,35	<0,35

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
<= AW	: <= Achtergrondwaarde
> AW	: < Tussenwaarde
< I	: Tussen tussenwaarde en interventiewaarde
> I	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB01-1-1			PB02-1-1		
Datum		17-2-2022			17-2-2022		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50			2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		22-2-2022			22-2-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (som)	µg/l	<0,9			<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)			<0,77 ^(2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
VOCL	µg/l	<1,6			<1,6		
1,3-Dichloorpropan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropan	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42			0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾		<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
METALEN							
Kobalt	µg/l	19	19	-0,01	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l	40	40	0,42	3,3	3,3	-0,19
Koper	µg/l	13	13	-0,03	<2	<1	-0,23
Zink	µg/l	12	12	-0,07	30	30	-0,05
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l	0,36	0,36	-0,01	<0,2	<0,1	-0,05
Barium	µg/l	100	100	0,09	200	200	0,26
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23	2,3	2,3	-0,21
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾		<10	7 ⁽⁶⁾	

Watermonster		PB01-1-1			PB02-1-1		
Datum		17-2-2022			17-2-2022		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50			2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		22-2-2022			22-2-2022		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾		<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾		<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 ⁽⁶⁾		<15	11 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾		<10	7 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 ⁽⁶⁾		<10	7 ⁽⁶⁾	
PAK							
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾			<0,00020 ⁽¹¹⁾	

- : Geen toetsnorm aanwezig
- < : kleiner dan de detectielimiet
- < = S : <= Streefwaarde
- > S : > Streefwaarde
- > T : > Tussenwaarde
- > I : > Interventiewaarde
- 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
- 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
- 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
- 6 : Heeft geen normwaarde
- # : verhoogde rapportagegrens
- GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
- Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75

		S	S Diep	Indicatief	I
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Bijlage 6 : Fotorapportage









EXTERNE VEILIGHEID BUISLEIDINGEN

BEVERDIJCKEN 4 TE BLADEL

Opdrachtgever: De heer J. Hoeks
Projectnr: BLA008
Datum: 21 maart 2022

EXTERNE VEILIGHEID BUISLEIDINGEN

BEVERDIJCKEN 4 TE BLADEL

Opdrachtgever: De heer J. Hoeks
Projectnr: BLA008
Rapportnr: 20220321-BLA008-RAP-CAR 1.0
Status: Definitief
Datum: 21 maart 2022

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2022 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
PC

Verificatie:
RvH

Validatie:
RvH



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	4
2	BUISLEIDINGEN	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Wettelijk kader.....	5
2.3	Inventarisatie lokale buisleidingen	5
2.4	Plaatsgebonden risico	6
2.5	Berekening hoogte groepsrisico.....	6
2.5.1	Huidige situatie.....	6
2.5.2	Toekomstige situatie.....	7
2.6	Berekening hoogte groepsrisico Z-506-01-deel-1	7
2.7	Samenvatting rekenresultaten buisleidingen	8

BIJLAGEN

- B1 CAROLA BEREKENING – HUIDIGE SITUATIE
- B2 CAROLA BEREKENING – TOEKOMSTIGE SITUATIE

1 INLEIDING

In opdracht van de heer J. Hoeks is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van de realisatie van een zorgboerderij aan de Beverdijcken 4 te Bladel. De bestaande bedrijfsfunctie wordt hiertoe uitgebreid, waardoor ruimte ontstaat voor het faciliteren van dagbesteding.

In het kader van de ruimtelijke ordening is onderzoek gedaan naar de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgedebied van een hogedruk aardgasleiding. Door middel van onderhavig onderzoek is de hoogte van het groepsrisico van deze buisleiding ter hoogte van het plangebied in kaart gebracht. De berekening heeft overeenkomstig de voorschriften plaatsgevonden met het rekenprogramma CAROLA. In afbeelding 1 is de globale ligging van het plangebied (rode prikker) en de buisleiding weergegeven.



Afbeelding 1 Globale ligging van het plangebied t.o.v. de buisleiding (bron: Signaleringskaart)

2 BUISLEIDINGEN

2.1 Inleiding

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd en de diepteligging, de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het met name om de risico's in het geval er iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding.

2.2 Wettelijk kader

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

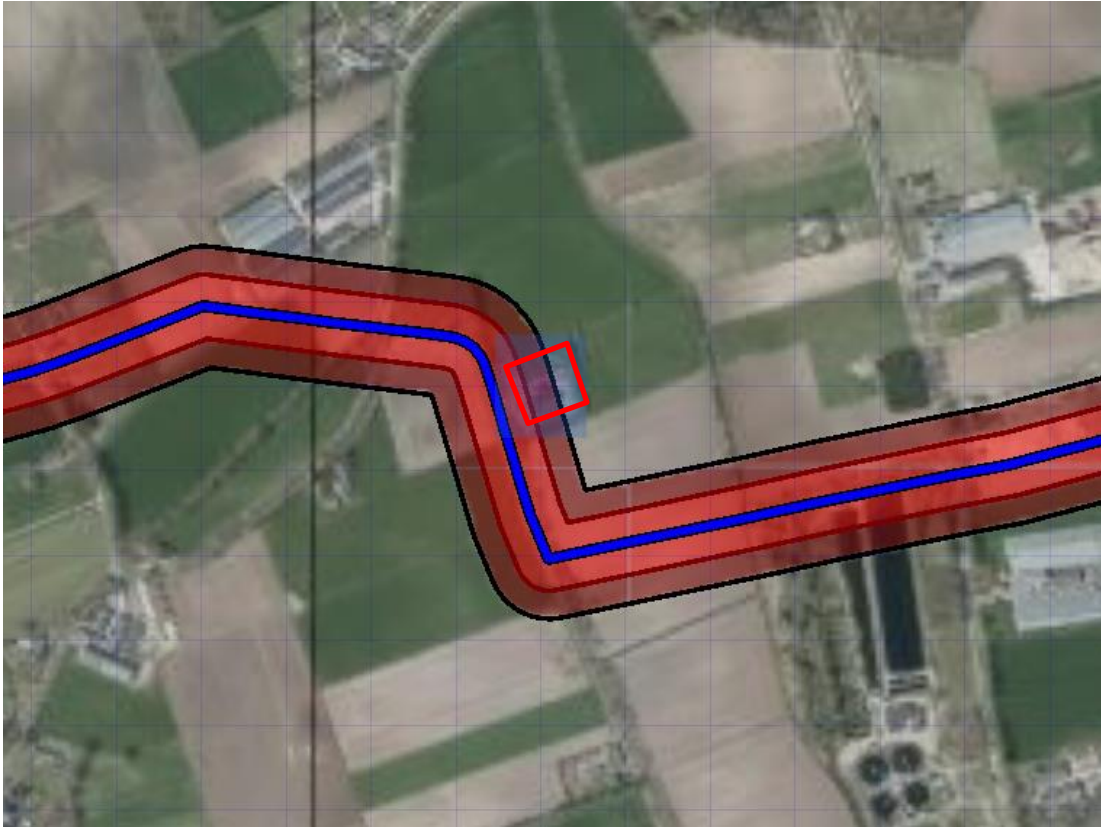
Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een buisleiding verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het transport van gevaarlijke stoffen door die buisleiding. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer buisleiding dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de buisleiding in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval met die buisleiding.

Voor hogedruk aardgasleidingen is sinds 1 mei 2010 het rekenpakket CAROLA beschikbaar voor het berekenen van de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen. CAROLA staat voor: Computer Applicatie voor Risicoberekeningen aan Ondergrondse Leidingen met Aardgas. Het rekenpakket is gebaseerd op een rekenmethodiek die is ontwikkeld door Gasunie en het RIVM.

2.3 Inventarisatie lokale buisleidingen

Door de gemeente Bladel zijn de leidingdata binnen het inventarisatiegebied rondom het plangebied opgevraagd bij de leidingbeheerder Gasunie. De beschikbaar gestelde leidinggegevens kunnen in het rekenprogramma CAROLA worden ingelezen om invloedsgebieden inzichtelijk te maken waarbinnen de hoogte van het groepsrisico bepaald dient te worden.

In afbeelding 2 zijn de daadwerkelijke invloedsgebieden, zoals bepaald met het programma CAROLA, weergegeven.



Afbeelding 2 Invloedsgebied buisleiding Z-506-01-deel-1

Het plangebied is deels gelegen binnen de 100% letaliteitsafstand en volledig gelegen binnen de 1% letaliteitsafstand voor externe veiligheid van buisleiding Z-506-01-deel-1. Op grond van de ligging van het plangebied ten opzichte van deze buisleiding is de hoogte van het groepsrisico voor deze buisleiding inzichtelijk gemaakt.

2.4 Plaatsgebonden risico

Uit de berekening met behulp van het programma CAROLA blijkt dat voor de genoemde buisleiding geen sprake is van een 10^{-6} -risicocontour ter hoogte van het plangebied (zie bijlage 1 en 2).

2.5 Berekening hoogte groepsrisico

Omdat het plangebied is gelegen binnen zowel de 100% letaliteitsafstand als de 1% letaliteitsafstand van genoemde buisleiding, is met behulp van het programma CAROLA de hoogte van het groepsrisico inzichtelijk gemaakt. De berekeningen zijn voor zowel de huidige als de toekomstige situatie gemaakt.

Voor de bevolkingsinventarisatie is gebruik gemaakt van de BAG populatieservice. De populatieservice levert populatiebestanden voor groepsrisicoberekeningen met o.a. CAROLA. Het doel van de populatieservice is het beschikbaar stellen van informatie over personendichtheden geschikt voor de bepaling/berekening van het groepsrisico van een inrichting, transportroute of buisleiding vallend onder het Bevi, Bevt of Bevb. De populatieservice is gebaseerd op de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG). De BAG bevat alle benodigde gegevens ten aanzien gebouwgebonden activiteiten.

2.5.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is binnen het plangebied een cateringbedrijf aanwezig. Op grond van informatie van de opdrachtgever zijn hier 6 personen in de dagperiode aanwezig.

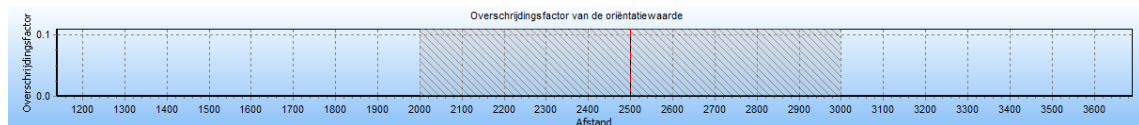
2.5.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie worden, eveneens op basis van informatie van de opdrachtgever, de bedrijfsactiviteiten uitgebreid, waarbij ruimte ontstaat voor dagbesteding voor maximaal 10 personen.

Voor de berekeningen wordt uitgegaan van 16 personen in de dagperiode. Als gevolg van het planvoornemen neemt de personendichtheid in de dagperiode toe met 10 personen.

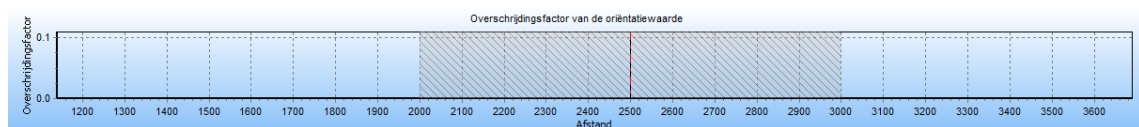
2.6 Berekening hoogte groepsrisico Z-506-01-deel-1

In de onderstaande afbeeldingen is de groepsrisico screening voor buisleiding Z-506-01-deel-1 opgenomen in de huidige en toekomstige situatie.



Afbeelding 3 Groepsrisico screening Z-506-01-deel-1, huidige situatie ter hoogte van het plangebied

Ter hoogte van het plangebied wordt geen groepsrisico berekend.



Afbeelding 4 Groepsrisico screening Z-506-01-deel-1, toekomstige situatie ter hoogte van het plangebied

Ook in de toekomstige situatie wordt geen groepsrisico berekend ter hoogte van het plangebied.



Afbeelding 5 Kilometer leiding ter hoogte van plangebied (in groen weergegeven) vóór planrealisatie

In de navolgende afbeeldingen zijn de fN-curves voor de hoogte van het groepsrisico van buisleiding Z-506-01-deel-1 van het traject ter hoogte van het plangebied in de huidige en toekomstige situatie weergegeven.



Afbeelding 6 fN-curve buisleiding Z-506-01-deel-1, huidige situatie



Afbeelding 7 fN-curve buisleiding Z-506-01-deel-1, toekomstige situatie

Voor de uitgebreide rekenresultaten wordt verwezen naar bijlage 1 en 2.

2.7 Samenvatting rekenresultaten buisleiding

De belangrijkste kenmerken van de fN-curves zijn onderstaand samenvattend weergegeven.

Tabel 1 Samenvatting kenmerken fN-curves

	Normwaarde*	Aantal slachtoffers	Frequentie
Z-506-01-deel-1 - Huidig	-	-	-
Z-506-01-deel-1 - Toekomstig	-	-	-

* Normwaarde: de maximale waarde van het groepsrisico ten opzichte van de oriëntatiewaarde. De maximale waarde wordt berekend als het product van de frequentie met het kwadraat van het aantal slachtoffers. Een normwaarde > 1 betekent een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Uit de bovenstaande resultaten blijkt dat voor betreffende buisleiding zowel in de huidige als toekomstige situatie geen groepsrisico wordt berekend.

In artikel 12 lid 3 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen juncto artikel 8 van de Regeling externe veiligheid buisleidingen is opgenomen wanneer sprake is van het verantwoorden van het groepsrisico. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht. Voor een verantwoording van het groepsrisico moet door het bevoegd gezag advies worden gevraagd bij de regionale brandweer/Veiligheidsregio.

BIJLAGEN

B1 CAROLA BEREKENING – HUIDIGE SITUATIE

Kwantitatieve Risicoanalyse Beverdijcken 4, Bladel

Huidige situatie

Inhoud

1 Inleiding	3
2 Invoergegevens	5
2.1 Interessegebied	5
2.2 Relevante leidingen.....	6
2.3 Populatie.....	7
3 Plaatsgebonden risico.....	9
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	9
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	10
3.3 Figuur 3.3 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	10
4 Groepsrisico screening	12
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	12
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	13
4.3 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	13
5 FN curves.....	15
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1140.00 en stationing 2140.00	15
5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 0.00	15
5.3 Figuur 5.3 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 0.00	16
6 Referenties.....	17

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en -resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen BevB aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

Onderwerp	Vertrouwelijk/ Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1 Algemene rapportgegevens		
Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
<ul style="list-style-type: none"> naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb) naam en adres van de opsteller van de QRA 		Nee
Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
Gevolgde methodiek	Openbaar	Ja
<ul style="list-style-type: none"> rekenpakket met versienummer parameterbestand met versienummer 		
Peildatum QRA	Openbaar	
<ul style="list-style-type: none"> datum van de berekening datum van aanmaak van de buisleidinggegevens 		Ja Nee
2 Algemene beschrijving van de buisleiding(en)		
Gegevens buisleiding	Openbaar	
<ul style="list-style-type: none"> naam buisleiding diameter druk eventuele mitigerende maatregelen 		Ja Ja Ja Ja
Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
<ul style="list-style-type: none"> leiding noordpijl en schaalindicatie 		Ja Ja
3 Beschrijving omgeving		
Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
<ul style="list-style-type: none"> bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10⁻⁶-contour en het invloedsgebied 		Ja indien ingevoerd
Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurtbedrijven/activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	Ja
Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4 Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving		
Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10 ⁻⁴ , 10 ⁻⁵ , 10 ⁻⁶ , 10 ⁻⁷ en 10 ⁻⁸ (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10 ⁻⁹ per jaar	Openbaar	Ja
FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10 ⁻⁶ per jaar zijn	Openbaar	Nee
Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 16-03-2022.

Dit project is opgeslagen onder de naam P:\prj100\BLA\008\2_Werk\Onderzoek\Externe veiligheid\1_Carola\Beverdijcken, Bladel.crp en is laatstelijk bijgewerkt op 02-02-2022.

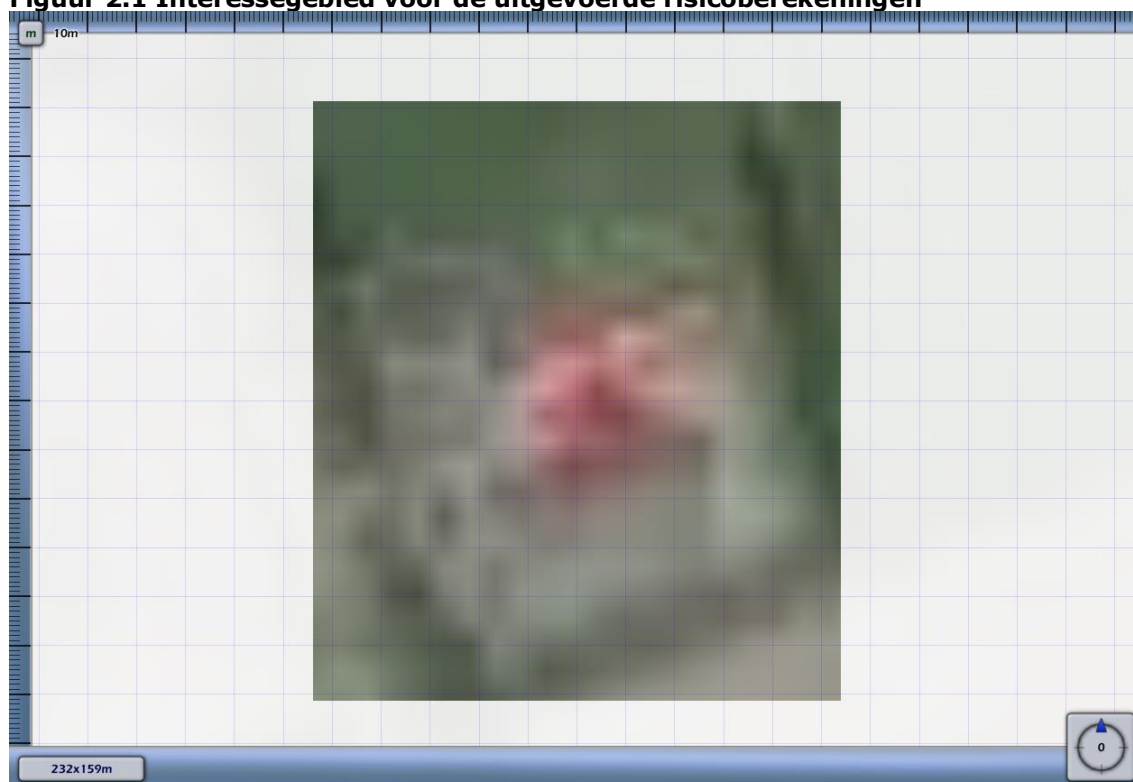
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Eindhoven. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

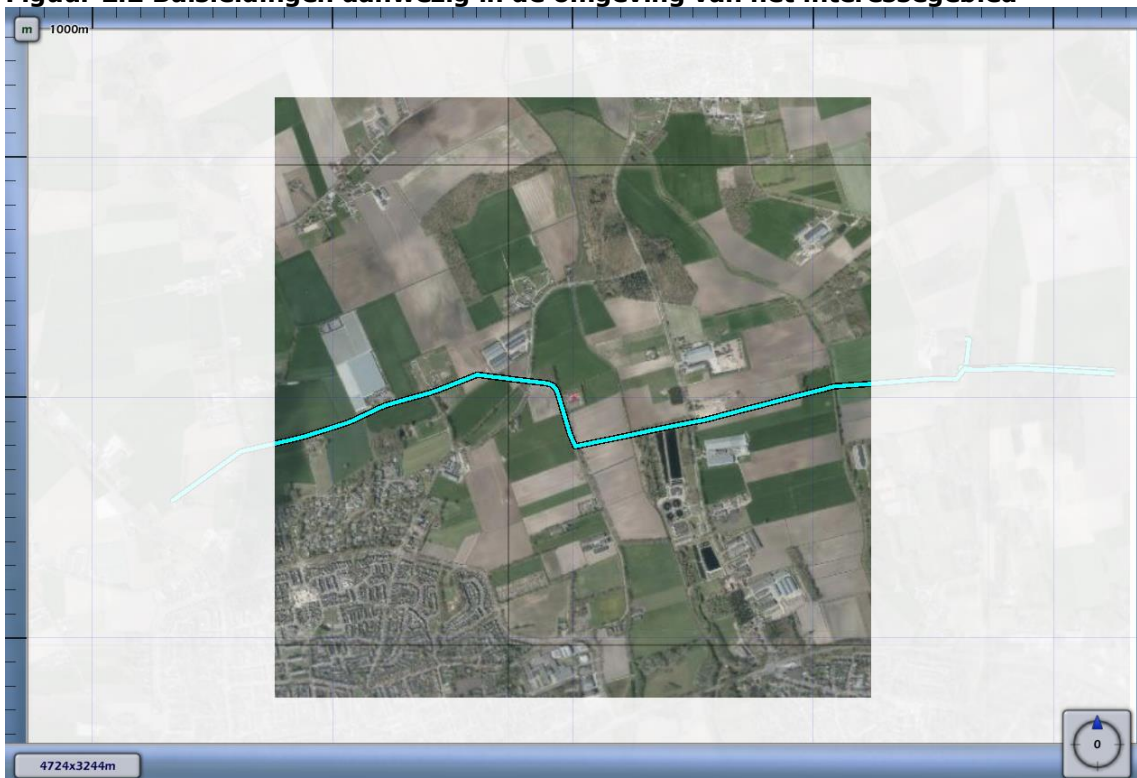
Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	7980_leiding-Z-506-01-deel-1	168.30	40.00	16-03-2022
N.V. Nederlandse Gasunie	7980_leiding-Z-506-03-deel-1	168.30	40.00	16-03-2022
N.V. Nederlandse Gasunie	7980_leiding-Z-506-04-deel-1	219.10	40.00	16-03-2022

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



Leidingen meegenomen in de risicoberekeningen

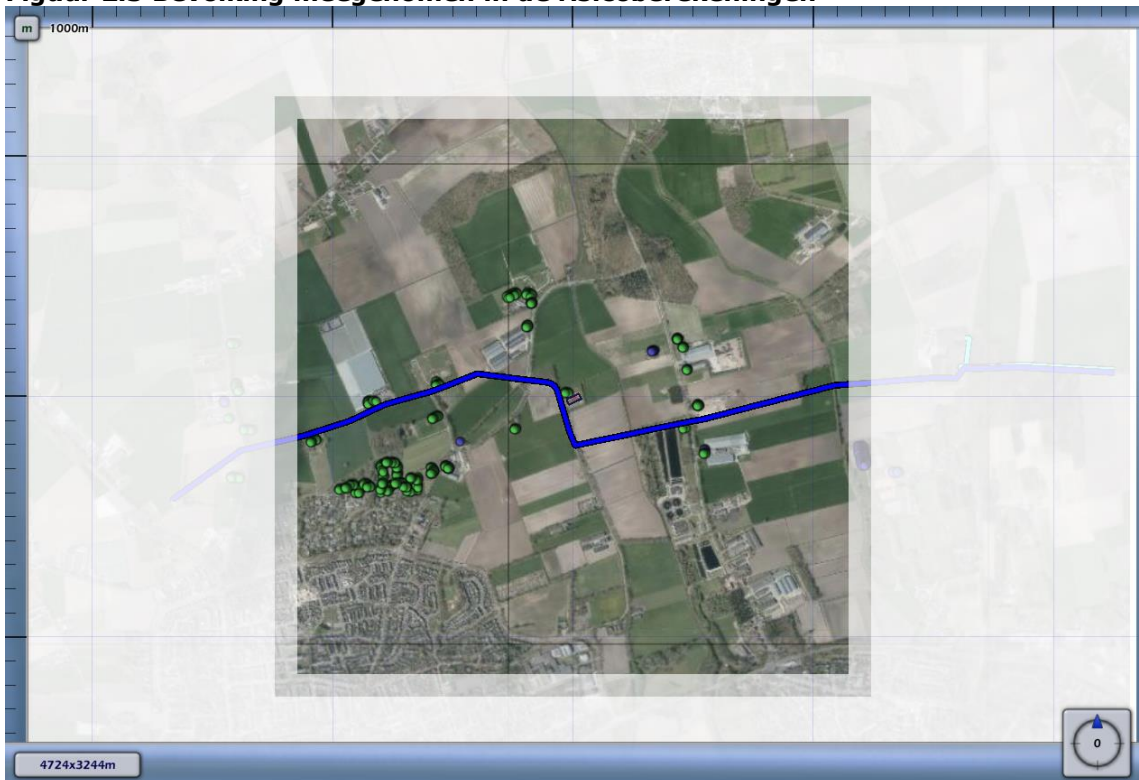


Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

2.3 Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

Label	Type	Aantal	Dichtheid	Vervangmodus	Percentage Personen
Plangebied, huidig	Werken	6.0		Toevoegen Nieuwe Populatie	

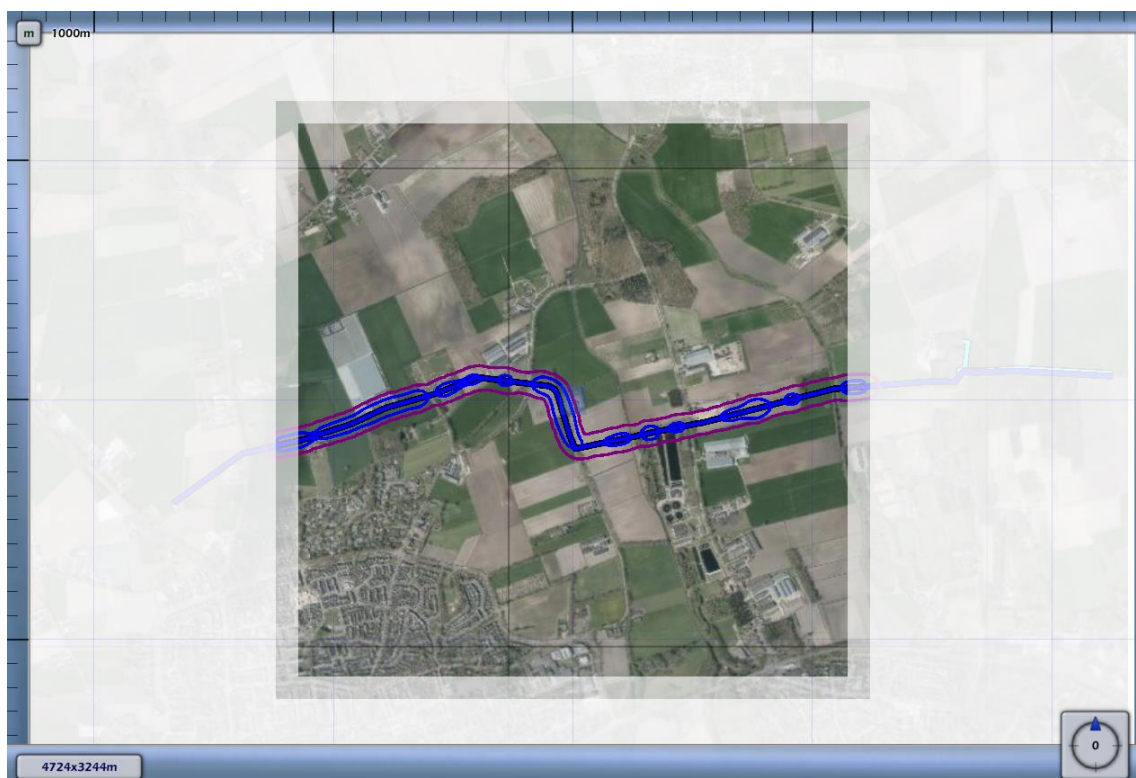
Populatiebestanden

Pad	Type	Aantal	Percentage Personen
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Werken	23	100 / 80 / 7 / 1 / 100 / 100
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\hotel-dag0-nacht100.txt	Wonen	49	0 / 10 / 0 / 7 / 1 / 10 / 0 / 10 / 0
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	47	100 / 30 / 7 / 1 / 100 / 100
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	27	
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\wone nd_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	136	

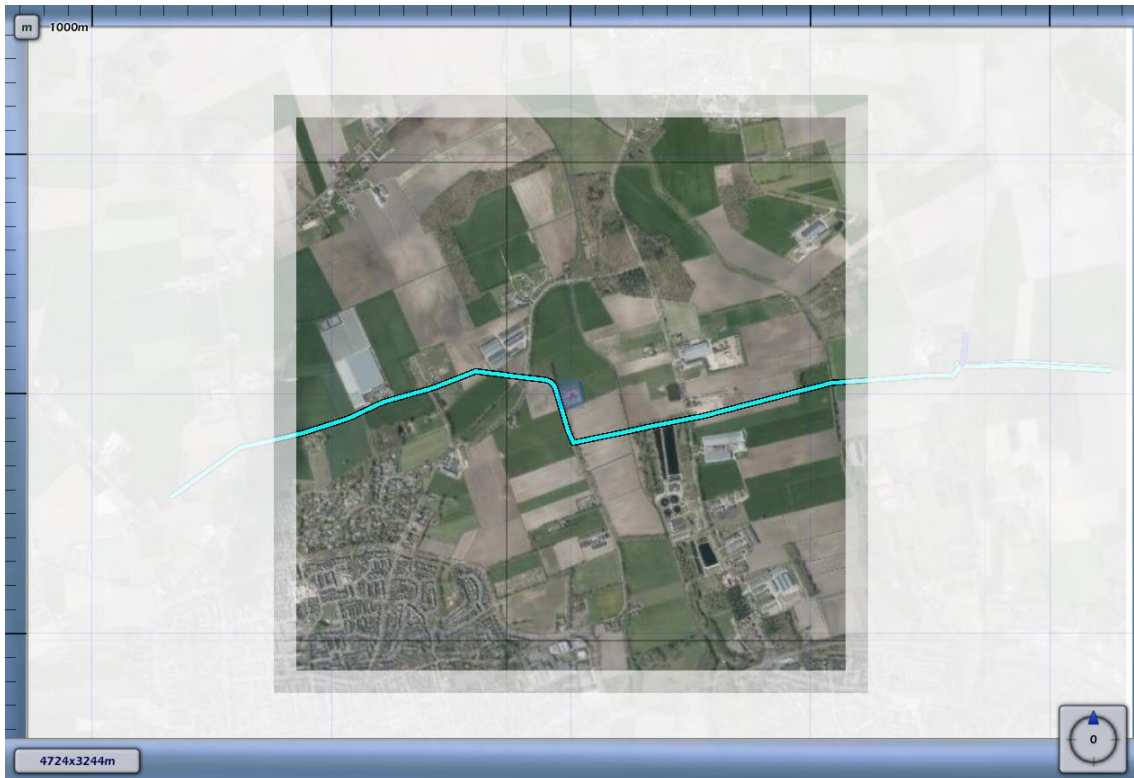
3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

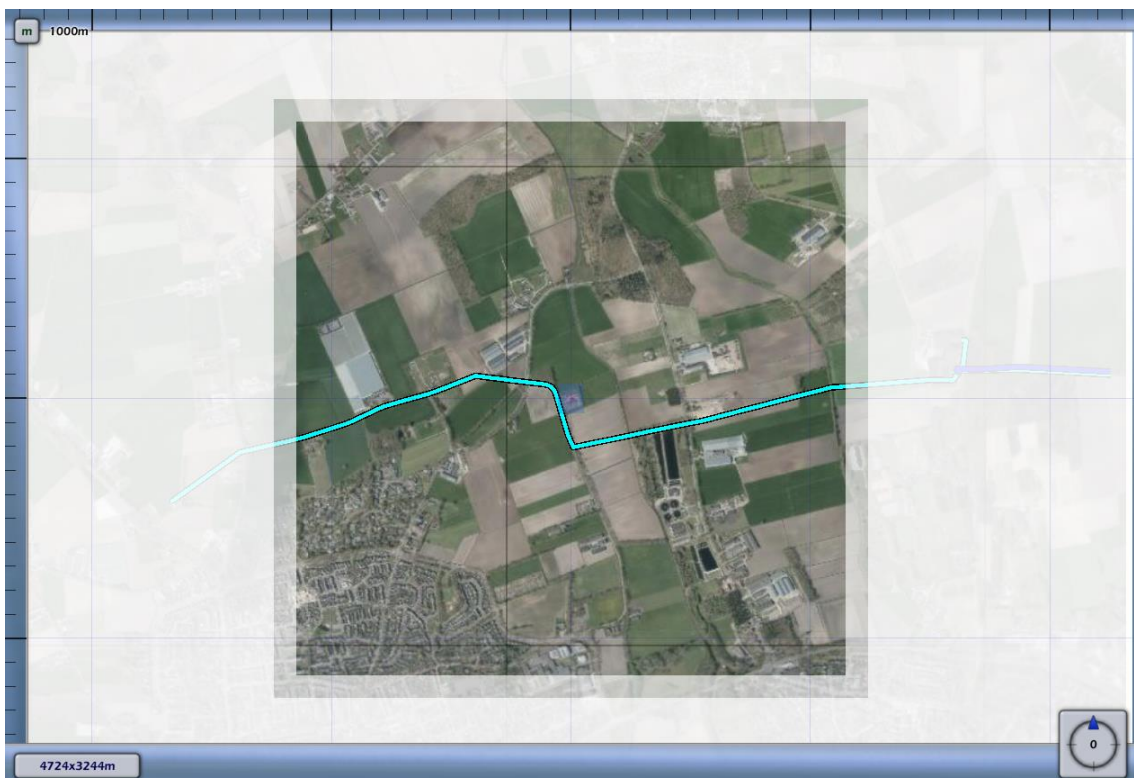
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie








3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.3 Figuur 3.3 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



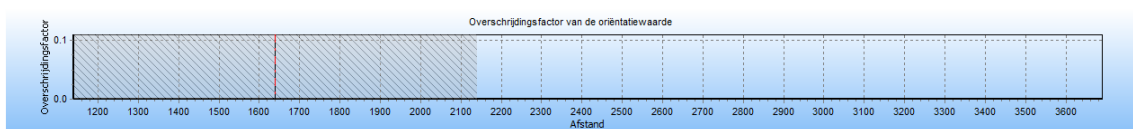
1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

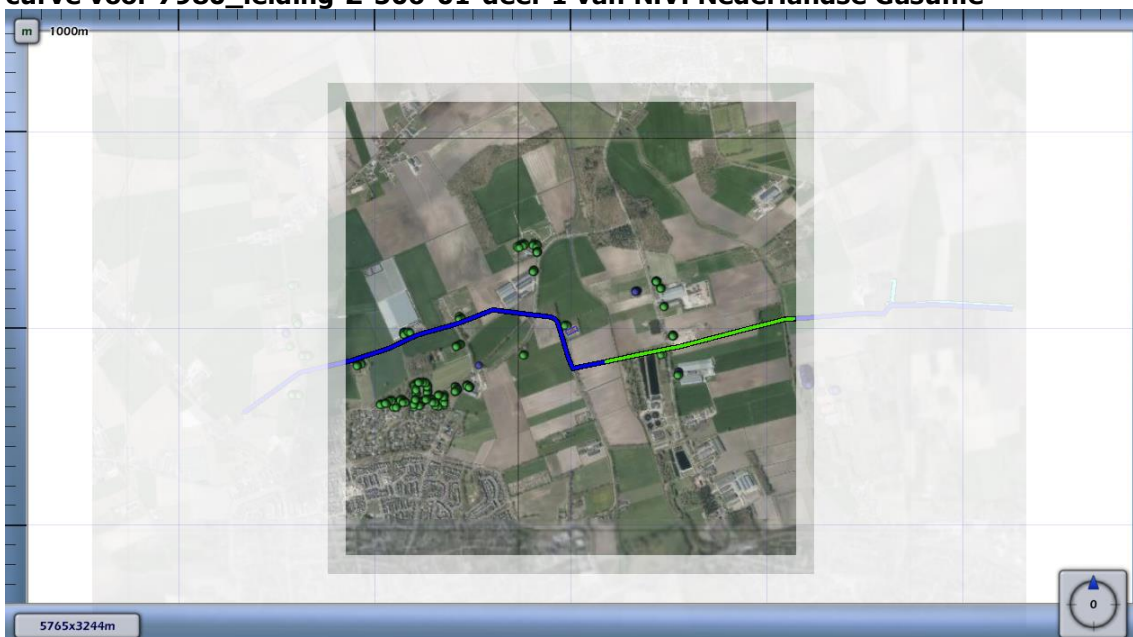
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



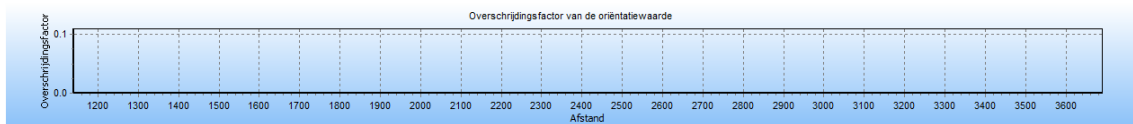
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 1140.00 en stationing 2140.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.1

Figuur 4.1 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



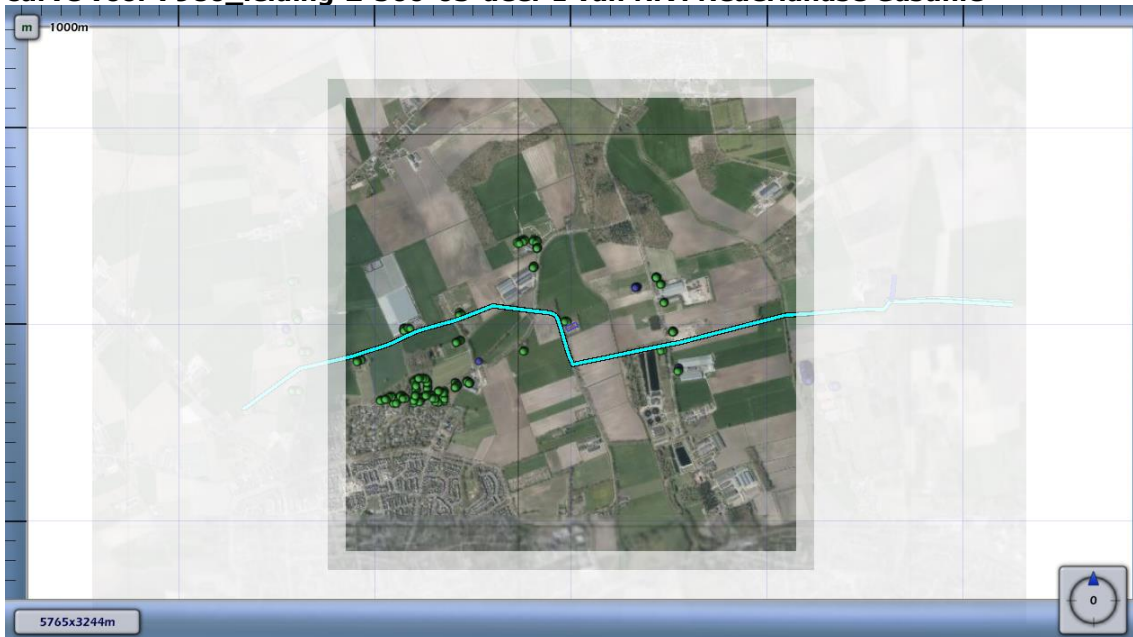
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



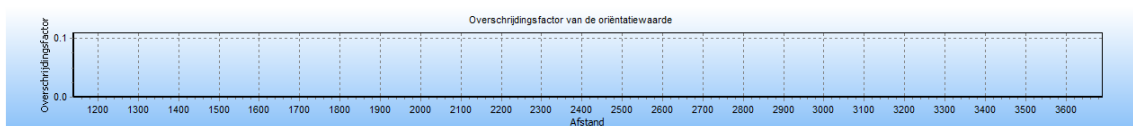
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 0.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



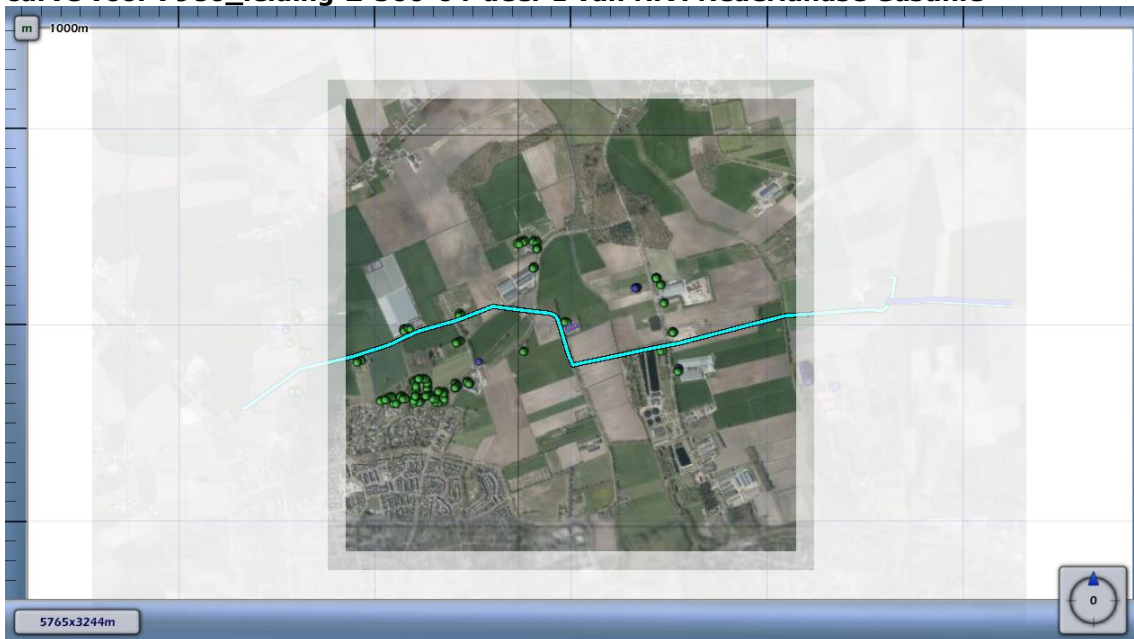
4.3 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 0.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.3

Figuur 4.3 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1140.00 en stationing 2140.00



5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 0.00



5.3 Figuur 5.3 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 0.00



6 Referenties

- [1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.
- [2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.
- [3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.
- [4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringsafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.
- [5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

B2 CAROLA BEREKENING – TOEKOMSTIGE SITUATIE

Kwantitatieve Risicoanalyse Beverdijcken 4, Bladel

Toekomstige situatie

Inhoud

1 Inleiding	3
2 Invoergegevens	5
2.1 Interessegebied	5
2.2 Relevante leidingen.....	6
2.3 Populatie.....	8
3 Plaatsgebonden risico.....	10
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	10
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	11
3.3 Figuur 3.3 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	11
4 Groepsrisico screening	13
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	13
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	14
4.3 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie.....	14
5 FN curves.....	16
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1140.00 en stationing 2140.00	16
5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 0.00	16
5.3 Figuur 5.3 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 0.00	17
6 Referenties.....	18

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en -resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen BevB aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

Onderwerp	Vertrouwelijk/ Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1 Algemene rapportgegevens		
Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
<ul style="list-style-type: none"> naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb) naam en adres van de opsteller van de QRA 		Nee
Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
Gevolgte methodiek	Openbaar	Ja
<ul style="list-style-type: none"> rekenpakket met versienummer parameterbestand met versienummer 		
Peildatum QRA	Openbaar	
<ul style="list-style-type: none"> datum van de berekening datum van aanmaak van de buisleidinggegevens 		Ja Nee
2 Algemene beschrijving van de buisleiding(en)		
Gegevens buisleiding	Openbaar	
<ul style="list-style-type: none"> naam buisleiding diameter druk eventuele mitigerende maatregelen 		Ja Ja Ja Ja
Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
<ul style="list-style-type: none"> leiding noordpijl en schaalindicatie 		Ja Ja
3 Beschrijving omgeving		
Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
<ul style="list-style-type: none"> bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10⁻⁶-contour en het invloedsgebied 		Ja indien ingevoerd
Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurtbedrijven/activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	Ja
Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4 Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving		
Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10 ⁻⁴ , 10 ⁻⁵ , 10 ⁻⁶ , 10 ⁻⁷ en 10 ⁻⁸ (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10 ⁻⁹ per jaar	Openbaar	Ja
FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10 ⁻⁶ per jaar zijn	Openbaar	Nee
Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 16-03-2022.

Dit project is opgeslagen onder de naam P:\prj100\BLA\008\2_Werk\Onderzoek\Externe veiligheid\1_Carola\Beverdijcken, Bladel.crp en is laatstelijk bijgewerkt op 02-02-2022.

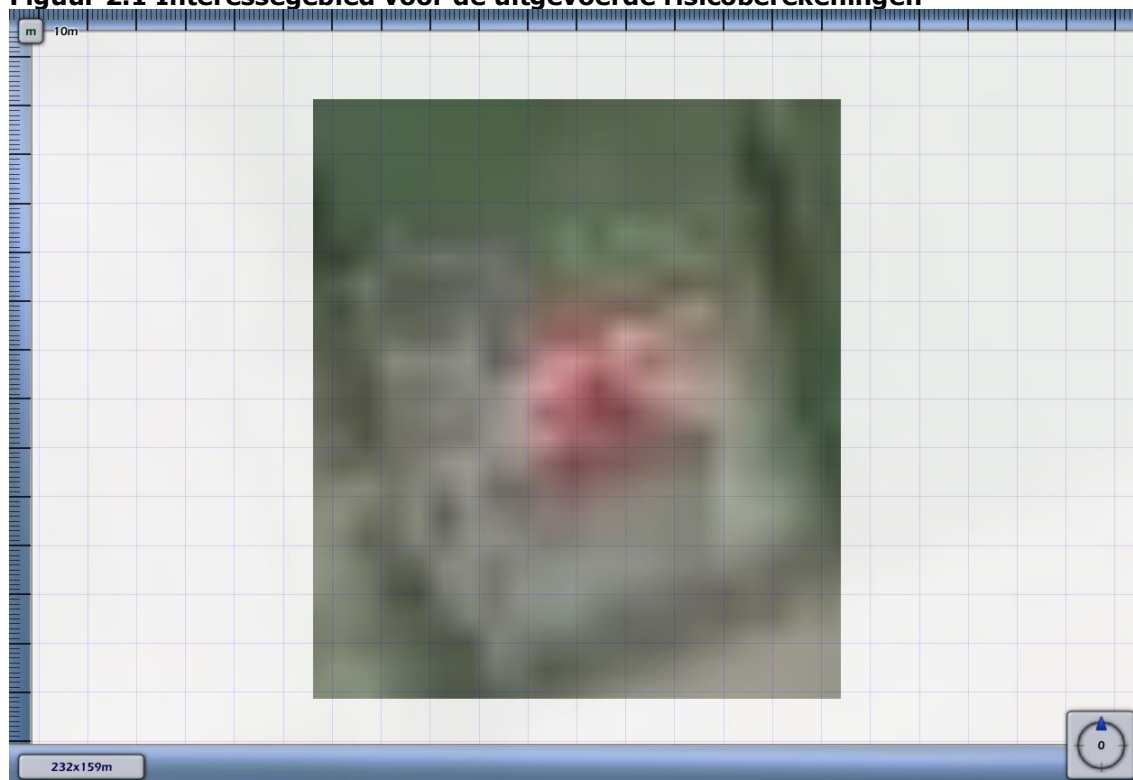
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Eindhoven. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

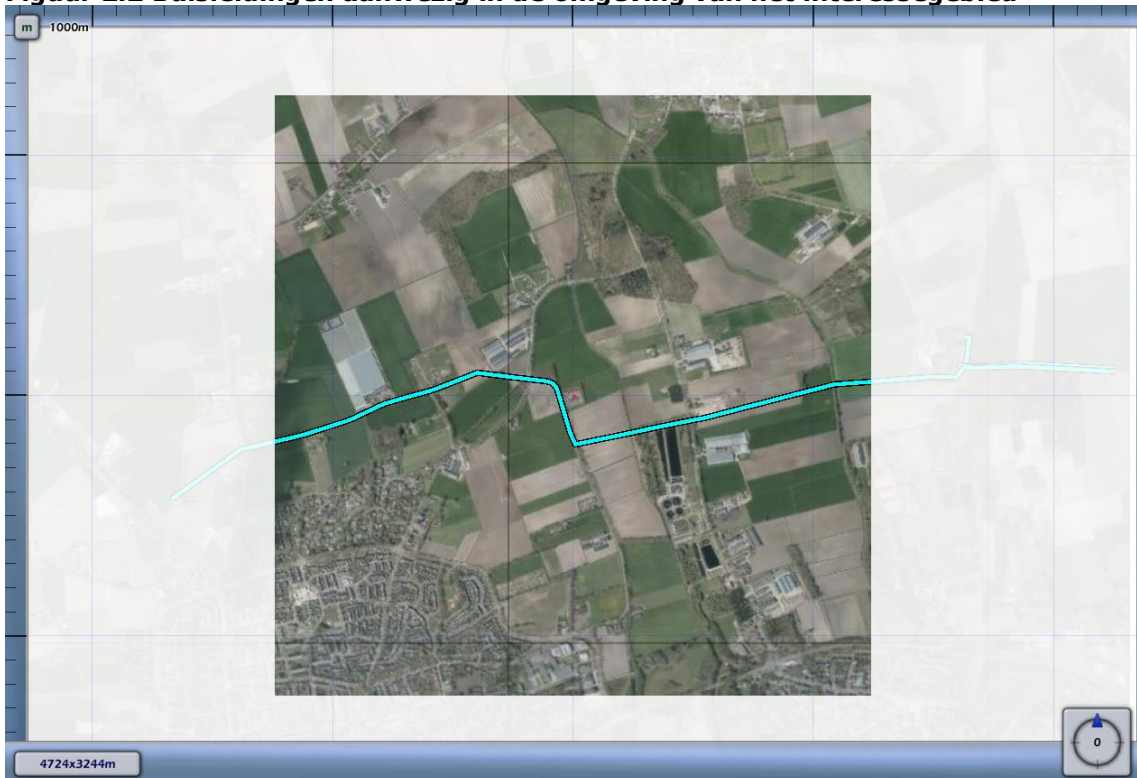
Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.


Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	7980_leiding-Z-506-01-deel-1	168.30	40.00	16-03-2022
N.V. Nederlandse Gasunie	7980_leiding-Z-506-03-deel-1	168.30	40.00	16-03-2022
N.V. Nederlandse Gasunie	7980_leiding-Z-506-04-deel-1	219.10	40.00	16-03-2022

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



Leidingen meegenomen in de risicoberekeningen	
---	---

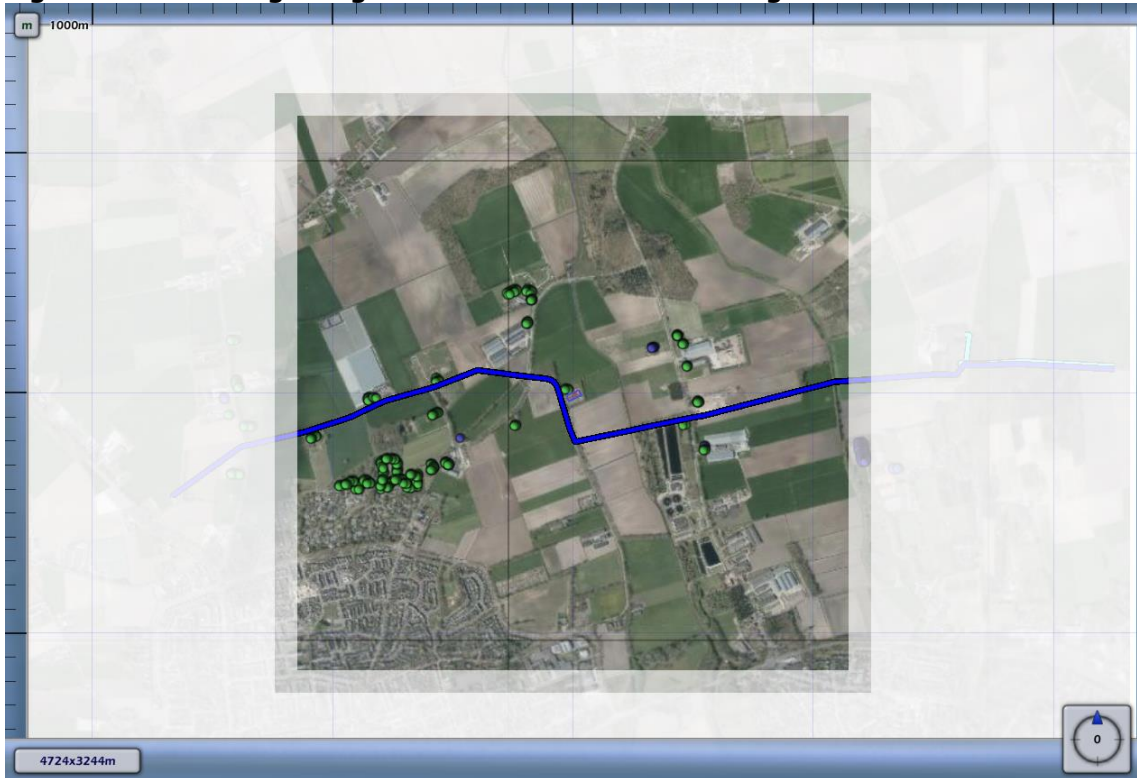








Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

2.3 Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

Label	Type	Aantal	Dichtheid	Vervangmodus	Percentage Personen
Plangebied, toekomstig	Werken	16.0		Toevoegen Nieuwe Populatie	

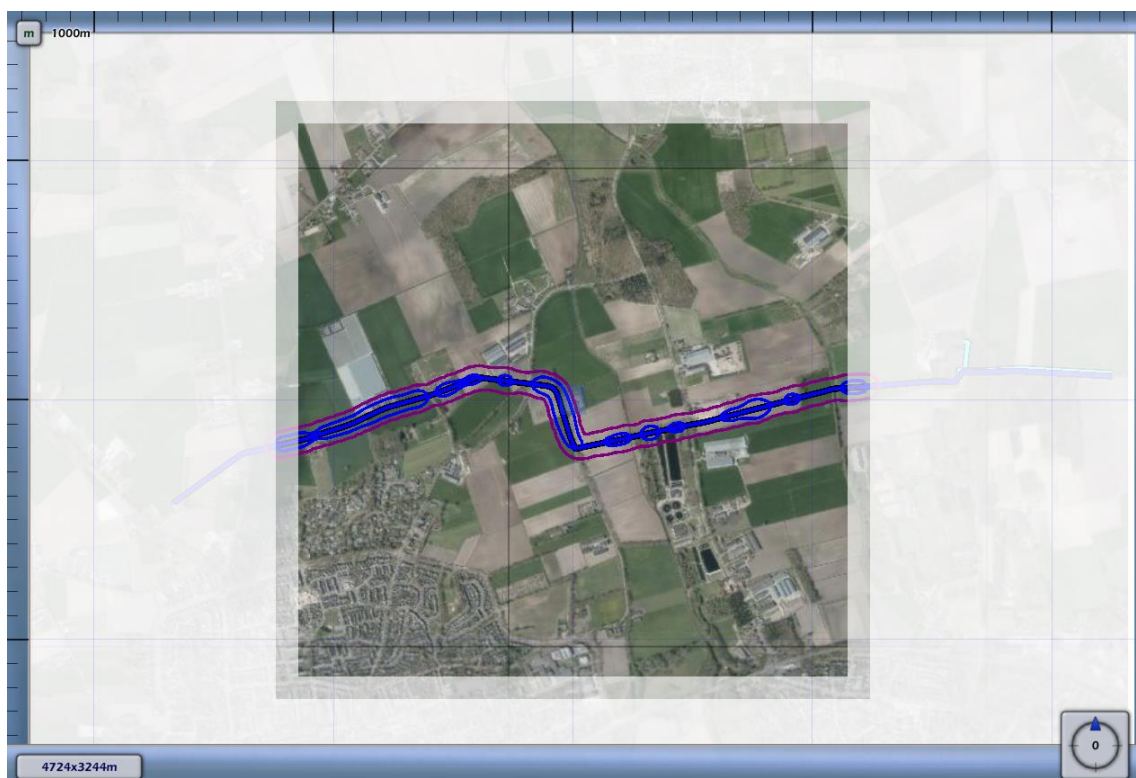
Populatiebestanden

Pad	Type	Aantal	Percen- ta- ge Pers- one- n
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Wer- ke- n	23	100 / 80/ 7/ 1/ 100 / 100
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\hotel-dag0-nacht100.txt	W on- en	4 9	0/ 10 0/ 7/ 1/ 10 0/ 10 0
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\industrie-dag100-nacht30.txt	W er- ke- n	4 7	100/ 30/ 7/ 1/ 100/ 100
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	W er- ke- n	2 7	
BLA008+Beverdijcken+4,+Bladel_geval+1_resultaten_resultaten\wone-nd_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	W on- en	1 3 6	

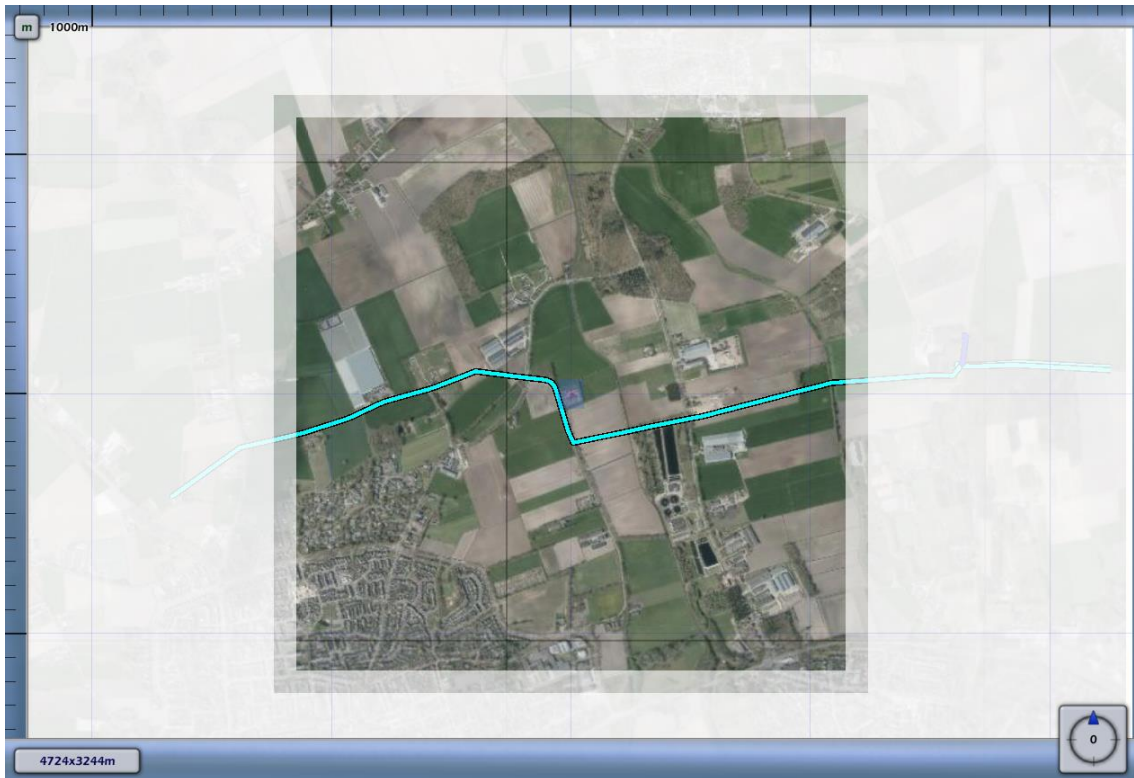
3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

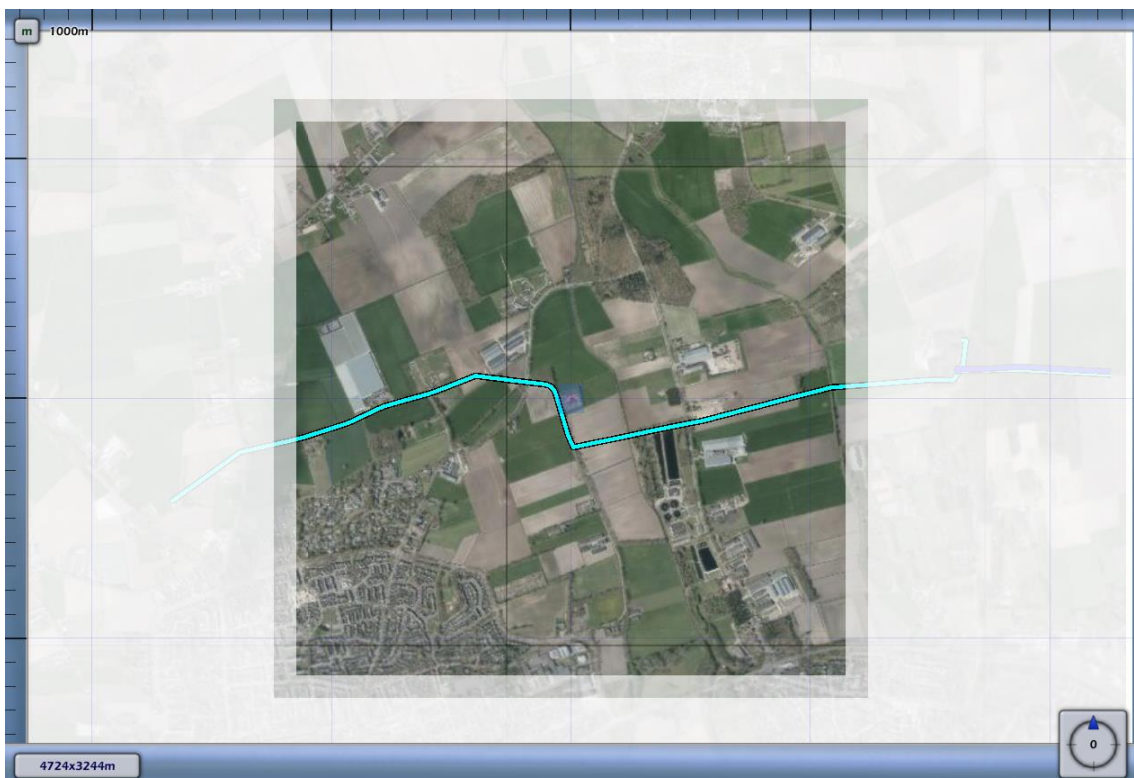
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie






3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.3 Figuur 3.3 Plaatsgebonden risico voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



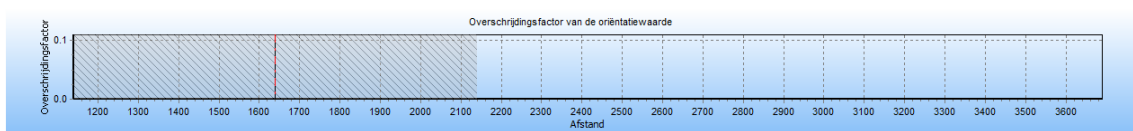
1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

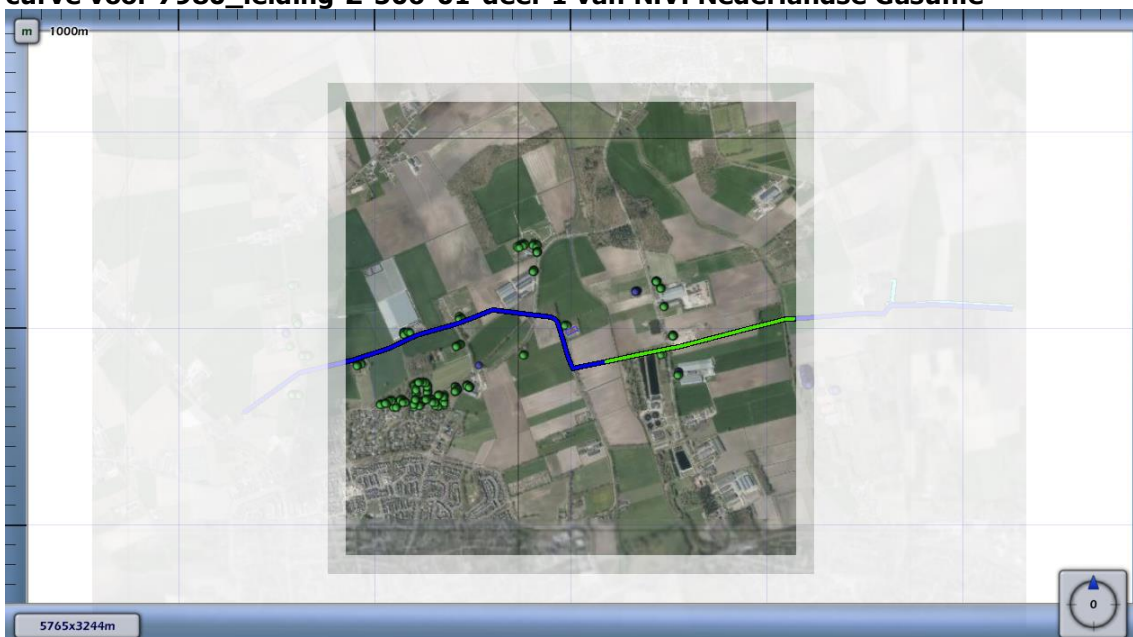
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



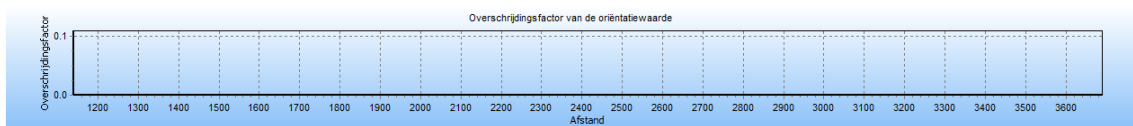
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 1140.00 en stationing 2140.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.1

Figuur 4.1 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



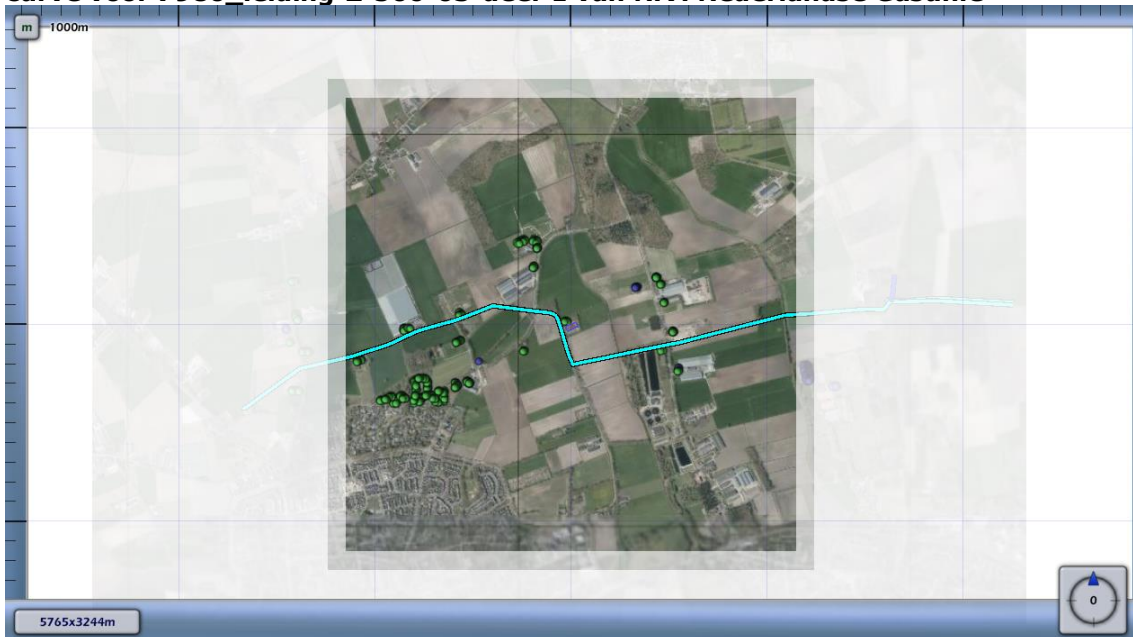
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



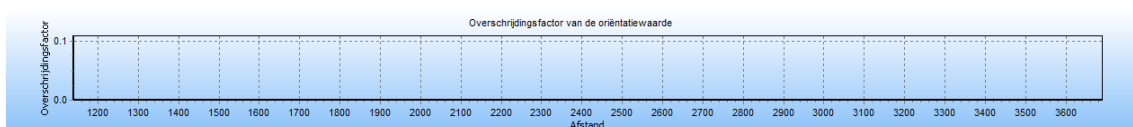
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 0.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



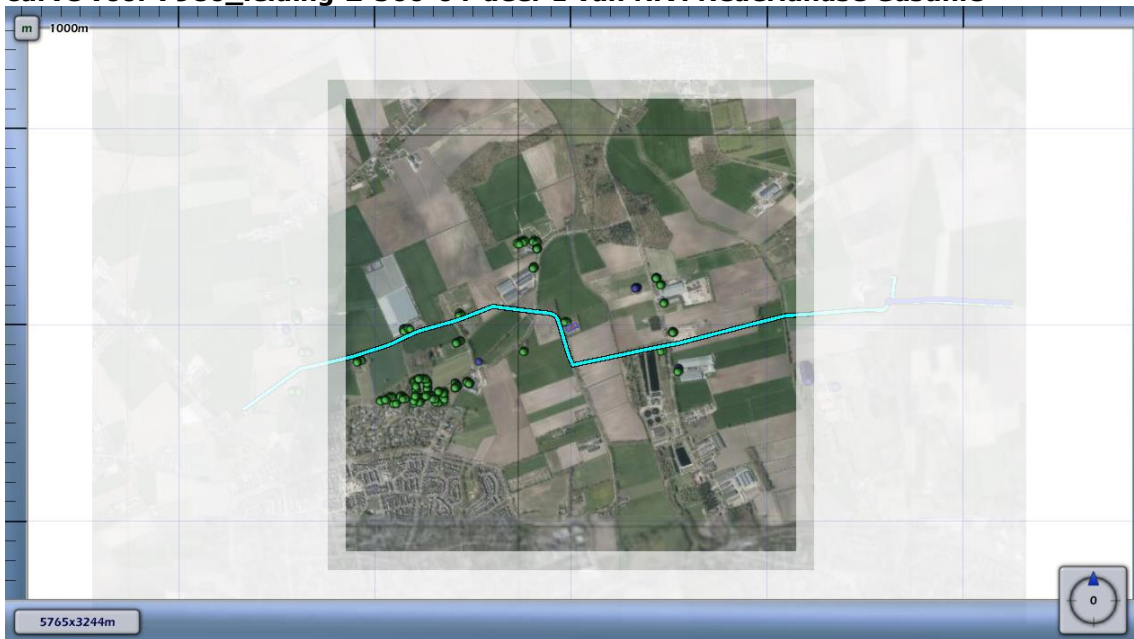
4.3 Figuur 4.3 Groepsrisico screening voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 0.00 en stationing 0.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.3

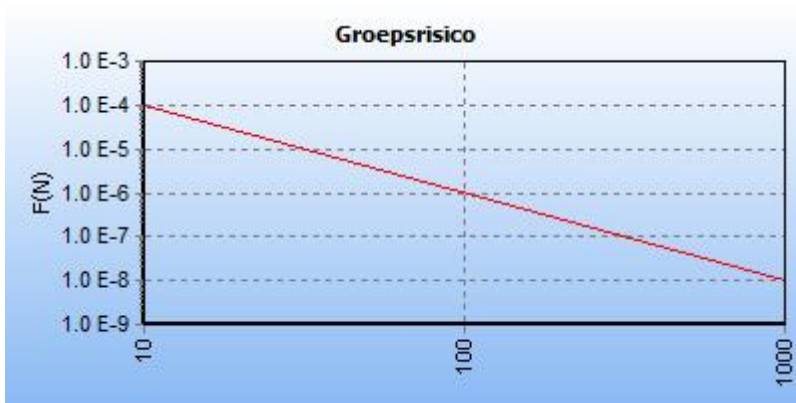
Figuur 4.3 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-01-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 1140.00 en stationing 2140.00



5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-03-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 0.00



5.3 Figuur 5.3 FN curve voor 7980_leiding-Z-506-04-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 0.00 en stationing 0.00



6 Referenties

- [1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.
- [2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.
- [3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.
- [4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringsafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.
- [5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

Retouradres Postbus 242 5600 AE Eindhoven

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel
De heer D. Liebregts
Postbus 11 [Click or tap here to enter text.](#)
5530 AA Bladel

Onderwerp	Omgevings / bestemmingsplan Omgevingsveiligheid - maatwerk Beverdijcken 4 Bladel		
Datum	15 december 2022	Behandeld door	Dennie Strik
Ons kenmerk	VRBZOZ22003319	Telefoon	(040) 2 203 778
Uw kenmerk		E-mail	denniestrik@vrbzo.nl
OLO nummer			

Geacht college,

Op 19 oktober 2022 heeft u Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost om advies gevraagd over het concept bestemmingsplan Beverdijcken 4 in Bladel. Het plan maakt het mogelijk dat in het plangebied een zorgboerderij met dagbesteding voor mensen met een zorgbehoefte komt. Het plangebied ligt volledig binnen de 1% letaliteitszone en voor een gedeelte binnen de 100% letaliteitszone van een hoge druk aardgasbuisleiding . Er is sprake van een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Hieronder kunt u lezen wat ons advies is over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Dit is ons advies

1. Restrisico

Neem in paragraaf 5.6 Externe veiligheid in de conclusie op dat het restrisico wordt geaccepteerd en benoem wat deze is.

Door onderstaande maatregelen te nemen verkleint u het (rest)risico waardoor de kans op slachtoffers en neveneffecten kleiner wordt. Toch blijft het feit dat aanwezige (verminderd zelfredzame) personen verblijven in de 1% (en gedeeltelijk binnen de 100%) letaliteitszone waardoor de kans op slachtoffers aanwezig blijft, ondanks dat de kans op een incident met de hoge druk aardgasleiding klein is. Gezien de beoogde dagbesteding adviseren wij dit restrisico te beschrijven.


In de bijlage leest u onze verdere toelichting.

2. Zelfredzaamheid

2.1 Wij adviseren om de nieuwe bezoekers én huidige bewoners te attenderen op de handreiking die te vinden is op www.vrbzo.nl en vervolgens naar '[Handreiking risicocommunicatie gevaarlijke stoffen](#)'. De handreiking kan een aanvulling zijn op het ontruimingsplan (zie 2.2).

2.2 Wij adviseren aanvullende vergunningsvoorwaarden zoals een ontruimingsplan op te nemen in de [Omgevingsvergunning](#) brandveilig gebruik.

Deze aanvullende voorwaarden gaan specifiek over het aanwezig hebben van een ontruimingsplan waarin staat:

- Wat een incident bij de hoge drukaardgasleiding inhoudt;
 - Wat personeel/aanwezige personen moeten doen bij een fakkelbrand en/of gaslekage
- 

- In welke richting ze moeten vluchten; namelijk van de risicobron af.

Door de langere opkomsttijden van de brandweer zijn personen langer op zichzelf en anderen aangewezen. De kans is klein, maar vooral bij het worst-case scenario 'fakkelbrand' kunnen hulpdiensten weinig betekenen. Het is daarom belangrijk dat de huidige eigenaren op de hoogte zijn én weten wat ze moeten doen in geval bij een incident met de hoge druk aardgasleiding.

3. Bestrijdbaarheid

Bij een incident met of nabij de hoge druk aardgasleiding kan een fakkelbrand of gaslekkage ontstaan. Nadat de fakkelbrand is ingeblokkeerd en vervolgens is uitgebrand kunnen onze hulpdiensten pas het plangebied bereiken. Ook door de langer opkomsttijden zijn aanwezige personen in het plangebied langer op zichzelf aangewezen.

Het plangebied en locatie is weliswaar via 2 onafhankelijke routes te bereiken. Ingeval van een fakkelbrand is het plangebied onbereikbaar omdat de buisleiding parallel aan de Beverdijcken loopt. Nabij het plangebied bevindt zich een bluswatervoorziening. Deze is bruikbaar als de fakkelbrand is uitgebrand. In het kader van de bestrijdbaarheid zijn geen verdere maatregelen nodig.

Stuurt u ons het vastgestelde besluit? Dit kan naar omgevingsadvisering@vrbzo.nl

Heeft u vragen over ons advies? Neem dan gerust contact op met ons.

Hoogachtend,

het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,

namens deze,



E.E.J.M. van Vliet

Afdelingshoofd Omgevingsadvisering

Bijlage

Omschrijving

De initiatiefnemers (eigenaren) willen een zorgbedrijf beginnen waar mensen met een zorgbehoefte in dagbesteding op therapeutische basis leren hoe het is om te werken op een boerderij. Kortom een zorgboerderij met dagbesteding voor mensen met een zorgbehoefte. De dagbesteding vindt hoofdzakelijk plaats in de lange schuur (zie afbeelding).

In de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen dat het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel zich in een principebesluit d.d. 8 december 2020 over dit voornemen positief heeft uitgesproken

Lange schuur

In de lange schuur vindt de dagbesteding plaats. Onder het kopje risico wordt beschreven welke effecten er zijn mocht een fakkelbrand optreden. De schuur bevindt zich op 35 meter (kopse kant van de schuur). De schuur heeft verder geen brandwerendheid maar geeft nog enige bescherming voor personen die binnen verblijven. De hoge hittestraling van een potentiële fakkelbrand kan desondanks effecten hebben op de personen die binnen verblijven. Hierbij geldt hoe verder weg van de buisleiding hoe lager de effecten van een fakkelbrand.

Risico: hoge druk aardgasleiding (16 inch, 40 bar)

De kans is klein, maar als een incident plaatsvindt bij de hoge druk aardgasleiding Z-506-01 nabij het plangebied kan dit (directe) gevolgen hebben voor aanwezige personen in het plangebied. Dit geldt zowel bij een fakkelbrand en een gaslekkage. Dit komt doordat het plangebied gedeeltelijk in de 100% letaliteitszone en bijna geheel in de 1% letaliteitszone (invloedsgebied) van de buisleiding ligt.

De warmtestraling van een fakkelbrand kan slachtoffers, schade en brand in de omgeving veroorzaken. Warmtestraling is in combinatie met de blootstellingsduur bepalend voor het slachtoffer- en schadebeeld. De lange schuur ligt hoofdzakelijk binnen de 1^e ring als een fakkelbrand zich in de stabiele fase bevindt. In deze link wordt deze 1^e ring verder toegelicht en vindt je alle informatie over een fakkelbrand [Hoge druk aardgasleiding – Fakkelbrand - Scenarioboeken \(nipv.nl\)](#)



1 Mapgallery VRBZO, 13-12-22. De afstand van de buisleiding tot het uiteinde van de schuur bedraagt circa 82 meter.

Donkerrood: 100% letaliteitsgrens

Oranje: 1% letaliteitsgrens

Restrisico

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bladel heeft zich over dit voornemen

positief uitgesproken in een principebesluit d.d. 8 december 2020.

Het groepsrisico is niet berekend (rapport Kragten, BLA008, 21 maart 2022). De normwaarde blijft onder de oriëntatiewaarde.

Het college is verantwoordelijk voor het nemen van het restrisico. Daarom adviseren wij om een paragraaf in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen waarin het restrisico wordt beschreven en wordt geaccepteerd. Concreet betekent dit bij een worst-case scenario personen in het plangebied kunnen komen te overlijden doordat zij blootgesteld kunnen worden aan een hoge mate van hittestraling. Onze hulpdiensten kunnen tijdens een fakkelbrand weinig betekenen.

Zelfredzaamheid

Het aantal personen neemt toe tot maximaal 16 personen in het plangebied. Het betreft een dagbesteding voor mensen met een zorgbehoefte. VRBZO ziet deze doelgroep als een zeer kwetsbare doelgroep die een verminderde zelfredzaamheid bezit.

Bestrijdbaarheid

Bereikbaarheid

Het plangebied is via 2 onafhankelijke routes te bereiken. De buisleiding ligt echter parallel aan de Beverdijcken. Bij een fakkelbrand kunnen wij mogelijk het erf, en daardoor ook de schuur niet direct bereiken. Wij kunnen de gebouwen in het plangebied pas bereiken wanneer de fakkelbrand is uitgebrand.

Bluswatervoorziening

Er ligt een ondergrondse brandkraan voor de deur met een diameter van 100 mm. In buitengebied komt dat erop neer dat deze ongeveer 30 m³/uur levert.


Opkomsttijd brandweer

De opkomsttijden zijn onderstaande;

- 1^e Bladel in 09:20
- 2^e Hapert in 10:48

Bij een brand in het buitengebied zal door de vermoedelijk langere aanrijtijden de brandweer later ter plaatse zijn.

De opkomsttijd van de brandweer valt hierdoor niet binnen de norm van 6-8 minuten. Personen in dit plangebied zijn hierdoor langer op zichzelf aangewezen om zichzelf en anderen in veiligheid te brengen.





VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Ruimtelijke motivatie Landrop 23 te Hoogeloon t.b.v. Veegplan

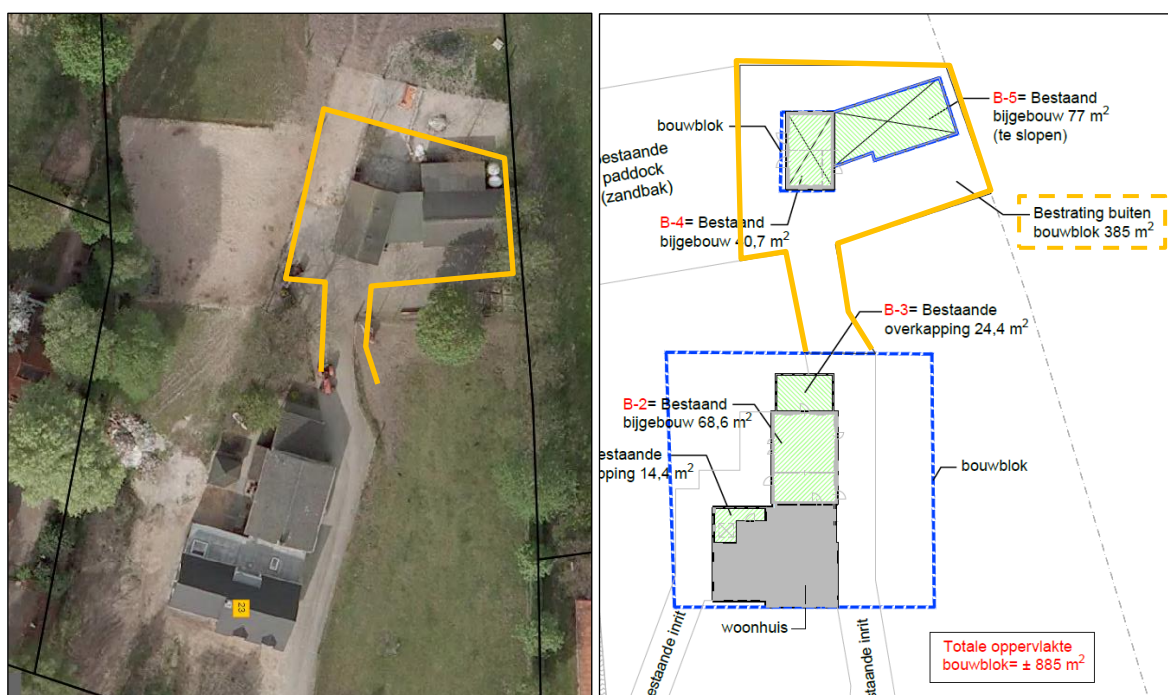
Robuust maken bouwvlak Landrop 23 te Hoogeloon (vormverandering)

Diessen,	23 maart 2023
Onderwerp	Robuust maken bouwvlak Landrop 23 te Hoogeloon (vormverandering)
Referentie	-
Bijlage	PERCEELTEKENING_20-789

Inleiding

Op de locatie Landrop 23 te Hoogeloon, hierna planlocatie, is momenteel een burgerwoning gelegen met 225,1 m² aan bijgebouwen. De woning en bijgebouwen staan op een perceel ter grootte van 9.690 m². De huidige bewoners gebruiken het ruime perceel sinds jaar en dag voor het houden van paarden op hobbymatig schaal.

De planlocatie is gelegen in het bebouwingslint van Hoogeloon naar Hapert, waar de bebouwing zich concentreert aan de westzijde van de Landrop. In het bestemmingsplan Buitengebied van 2010 is de keuze gemaakt om aan de woning en de bijgebouwen op de planlocatie een bouwvlak toe te kennen van circa 885 m² met een verbindingsstreep. Daarbij is het woonhuis en de bijgebouwen die destijds aanwezig waren strak omkaderd met de woonbestemming en bouwvlak. De destijds aanwezige erfverharding behorende bij de woonfunctie is niet geheel opgenomen binnen het bouwvlak. Dit wordt duidelijk uit onderstaande luchtfoto uit 2010 (links) en de schematische weergave hiervan (rechts). Uit de weergave blijkt dat minimaal 385 m² erfverharding niet is opgenomen binnen de woonbestemming.



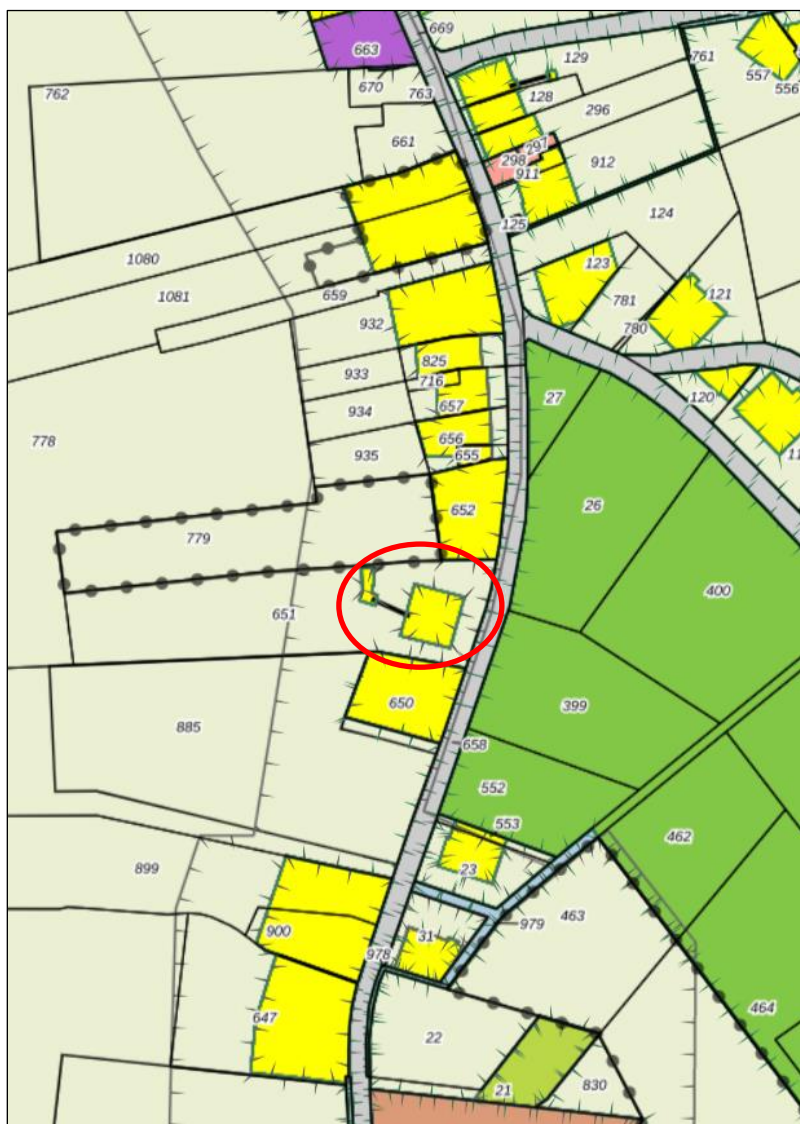
Afbeelding 1 en 2 luchtfoto uit 2010 van de planlocatie en de schematische weergave van 385 m² bestrating buiten het bouwvlak.

Door de strakke omkadering is flexibiliteit in situering van de bijgebouwen niet mogelijk.

De reden voor een verbindingsstreep en het strak omkaderen van de bijgebouwen, in plaats van een iets grotere woonbestemming is onduidelijk. Gezien de maat en schaal van de overige woonvlakken aan het lint kan geconcludeerd worden dat de totale oppervlakte aan “woonbestemming” van de planlocatie in ieder geval niet groter is dan bij de omliggende percelen.

De totale oppervlakte van 885 m² is zelfs ruim kleiner dan de woonvlakken gelegen ten zuiden van de planlocatie.

Ook de afstand van de bijgebouwen tot de woning is niet wezenlijk groter dan bij vergelijkbare percelen.



Afbeelding 2 Situering planlocatie met gekoppeld bouwvlak aan bebouwingslint

Beoogde situatie

Initiatiefnemer wil graag gebruik maken van de sloopbonusregeling van de gemeente Bladel. Met name omdat het bijgebouw genummerd in de bijlage als B5 toe is aan vervanging. Het gebouw dateert conform de BAG van 1963 en de familie wil het graag herbouwen als veldschuur voor de stalling van een tractor, trailer etc. Daarbij zijn nog enkele aanbouwen aan het woonhuis gewenst.

Doordat destijds bij het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2010 is gekozen om de woning en de bijgebouwen strak te omkaderen is het met het huidige bouwvlak niet mogelijk om de gewenste bijgebouwen op te richten. Een wijziging van het bouwvlak is derhalve noodzakelijk.

Voor deze wijziging wordt meegelift in het veegplan van de gemeente Bladel.

Om aan te tonen of sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' wordt het plan getoetst aan het bestaande beleid van de gemeente.

Onder artikel 28.6.1 van het huidige bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014 is voor dergelijke ontwikkelingen een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het planvoornemen wordt hieronder beschreven aan de van toepassing zijnde voorwaarden.

28.6.1 Vormverandering bouw- en bestemmingsvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een bouwvlak van vorm te veranderen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals aangegeven op de verbeelding;

Hier wordt aan voldaan zoals weergegeven op de perceeltekening in de bijlage.

- b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;

Hier wordt aan voldaan. Andere burgerwoning rondom de planlocatie zijn eerder een beperkende factor voor de omliggende (agrarische) bedrijven dan de beoogde uitbreiding aan aan- en bijgebouwen.

- c. de verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is;

Hier wordt aan voldaan. In de beoogde situatie worden de aanwezige bijgebouwen meer geclusterd rondom de woning. In de omgeving van het plangebied is één bedrijf gelegen zijnde de paardenhouderij op Landrop 19. Voor het houden van paarden geldt een vaste afstand van 50 meter tot gevoelige bestemmingen. De planlocatie is op circa 57 meter gelegen van het bouwvlak van de paardenhouderij. Hierdoor mag worden aangenomen dat sprake is van een milieuhygiënisch aanvaardbare situatie (woon- en leefklimaat).

- d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;

Hier wordt aan voldaan. Door de beoogde wijziging van het bouwvlak wordt enkel reguliere agrarische grond omgezet naar de bestemming wonen. Als tegenprestatie wordt de slooplocatie herbestemd naar agrarisch.

- e. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;

Hier wordt aan voldaan. Bij het opstellen van het wijzigingsplan of bij het bouwplan zal hiervoor een concreet voorstel worden gedaan hoe hemelwater binnen de planlocatie wordt opgevangen en wordt geïnfiltreerd.

- f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

Hier wordt aan voldaan; in deze motivatie zal dit worden toegelicht aan drie relevante ruimtelijke principes.

Landschapsinvesteringsregeling De Kempen d.d. 24 augustus 2012

Het eerste principe waar aan wordt voldaan is de Landschapsinvesteringsregeling De Kempen d.d. 24 augustus 2012 (LIR).

Onderhavig plan voorziet in een vormverandering van het bestaande ruimtebeslag van het bouwvlak en de aanwezige erfverharding. Zoals reeds in de inleiding is beschreven heeft het bestaande bouwvlak een omvang van 885 m² en is sinds het bestemmingsplan Buitengebied 2010 een oppervlakte van 385 m² erfverharding niet opgenomen met een woonbestemming. De erfverharding behoort immers wel tot de woonfunctie en had destijds opgenomen kunnen worden als zijnde bouwvlak en/of woonbestemming.

In de beoogde situatie wordt het bestaande bouwvlak samengevoegd met de oppervlakte van de erfverharding die reeds bij vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 aanwezig was.

Tezamen is deze oppervlakte: $885 + 385 = 1.270 \text{ m}^2$. Deze oppervlakte wordt van vorm veranderd naar een robuust bouwvlak zoals weergegeven op de tekening in de bijlage. Gezien derhalve geen sprake is van een uitbreiding van het bouwvlak maar van enkel van een vormverandering is op basis van de LIR sprake van een categorie-2 ontwikkeling (bullet 5).

Gezien sprake is van een categorie-2 ontwikkeling dient te worden voorzien in een goede landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing van de planlocatie is weergegeven op de tekening in de bijlage. Onder ander door de aanleg en het beheer van een haag met inheemse beplanting, 5 bomen van de soort Es, een Paardenkastanje én het behoud van de landelijke doorkijk op de locatie wordt hierin voorzien.

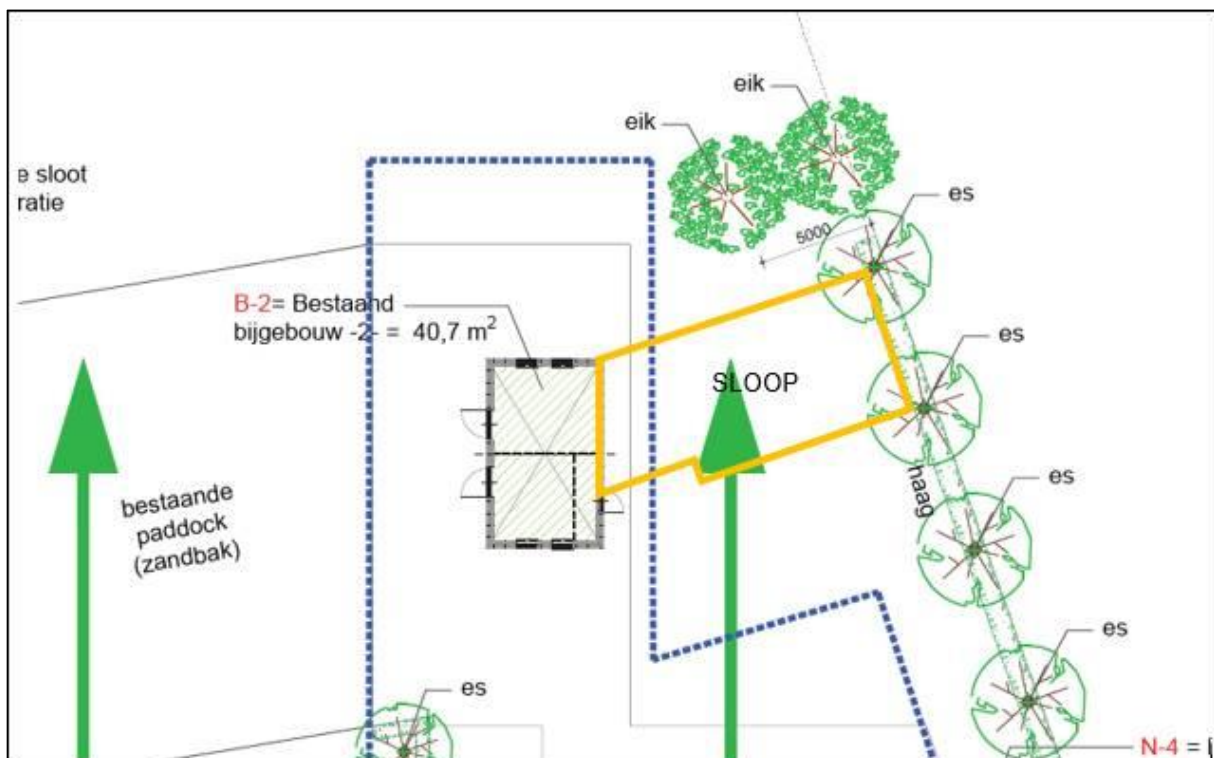
Zuinig ruimtegebruik

Het tweede principe waar aan wordt voldaan is zuinig ruimtegebruik. In hoofdzaak behelst het verzoek het herbouwen van een bijgebouw dat momenteel op circa 37 meter staat van de hoofdwooning naar een situering op circa 20 meter van de hoofdwooning. De beoogde aanbouwen vinden plaats achter de bestaande breedte van de hoofdwooning.

Het plan beoogt daarmee meer clustering van gebouwen en het situeren van aanbouwen buiten de bestaande zichtlijnen in het gebied.

Zichtlijnen

Het derde principe waar het plan aan voldoet is de relatie met het landschap herstellen door het aanbrengen van zichtlijnen. Op onderstaande uitsnede is de primaire zichtlijnen weergegeven die door de voorziene sloop in het planvoornemen wordt hersteld.



Afbeelding 3 Beoogd doorzicht

- g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapstructuur of de relatie stad-land;

3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
4. het wegnemen van verharding;
5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

Hier wordt aan voldaan. Ten eerste door te voldoen aan de LIR De Kempen 2012. Ten tweede is sprake van een goede landschappelijke zoals weergegeven op de tekening in de bijlage. Ten derde zal als voornoemd een primaire zichtlijn, zichtbaar vanaf de sportvelden, worden hersteld.

- h. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

In hoofdzaak behelst het verzoek het herbouwen van een bijgebouw dat momenteel op circa 37 meter staat van de hoofdwoning naar een situering op circa 20 meter van de hoofdwoning. De beoogde aanbouwen vinden plaats achter de bestaande breedte van de hoofdwoning.

Het plan beoogt daarmee meer clustering van gebouwen en het situeren van aanbouwen buiten de bestaande zichtlijnen in het gebied. Door geclusterd te bouwen wordt zuinig omgegaan met de beschikbare gronden in het buitengebied = zuinig ruimtegebruik.

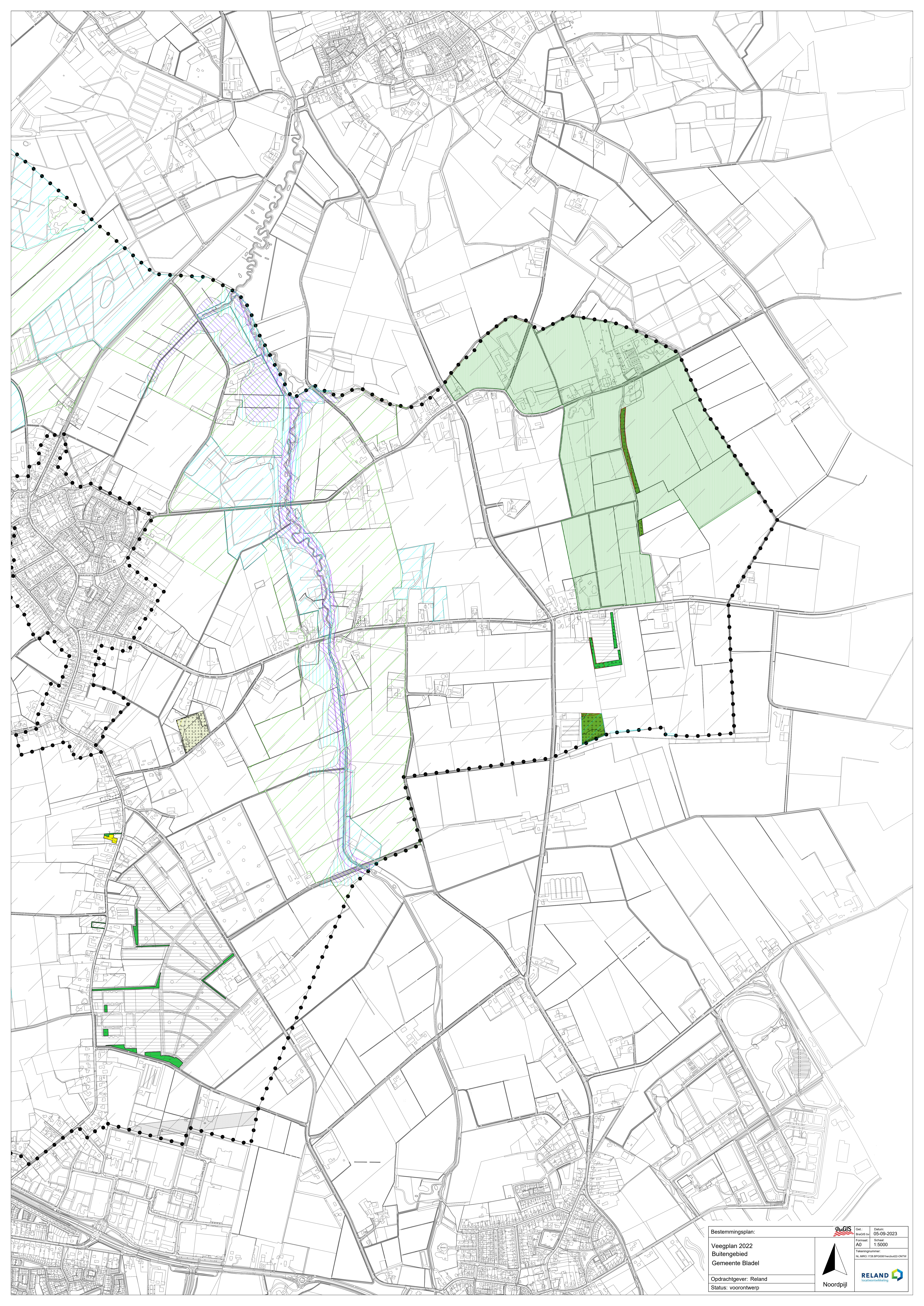
Op grotere schaal is de planlocatie tevens gelegen in een bebouwingsconcentratie waarbij een concentratie van bebouwing bij de reeds aanwezige lintbebouwing voorstelbaar is. Door te clusteren (concentreren) in een reeds bestaande bebouwingconcentratie wordt eveneens zuinig omgegaan met de beschikbare gronden in het buitengebied = zuinig ruimtegebruik.

Conclusie

Uit bovenstaande motivering blijkt dat ter plaatse van de planlocatie voldaan kan worden aan de afwijkingsbevoegdheid onder artikel 28.6.1 van het bestemmingsplan.

Tevens is aangetoond dat kan worden voldaan aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening, de basisprincipes van 'zuinig ruimtegebruik', 'landschapsinvestering' en 'landschappelijk inpassing' en dat omliggende waarden niet worden aangetast.

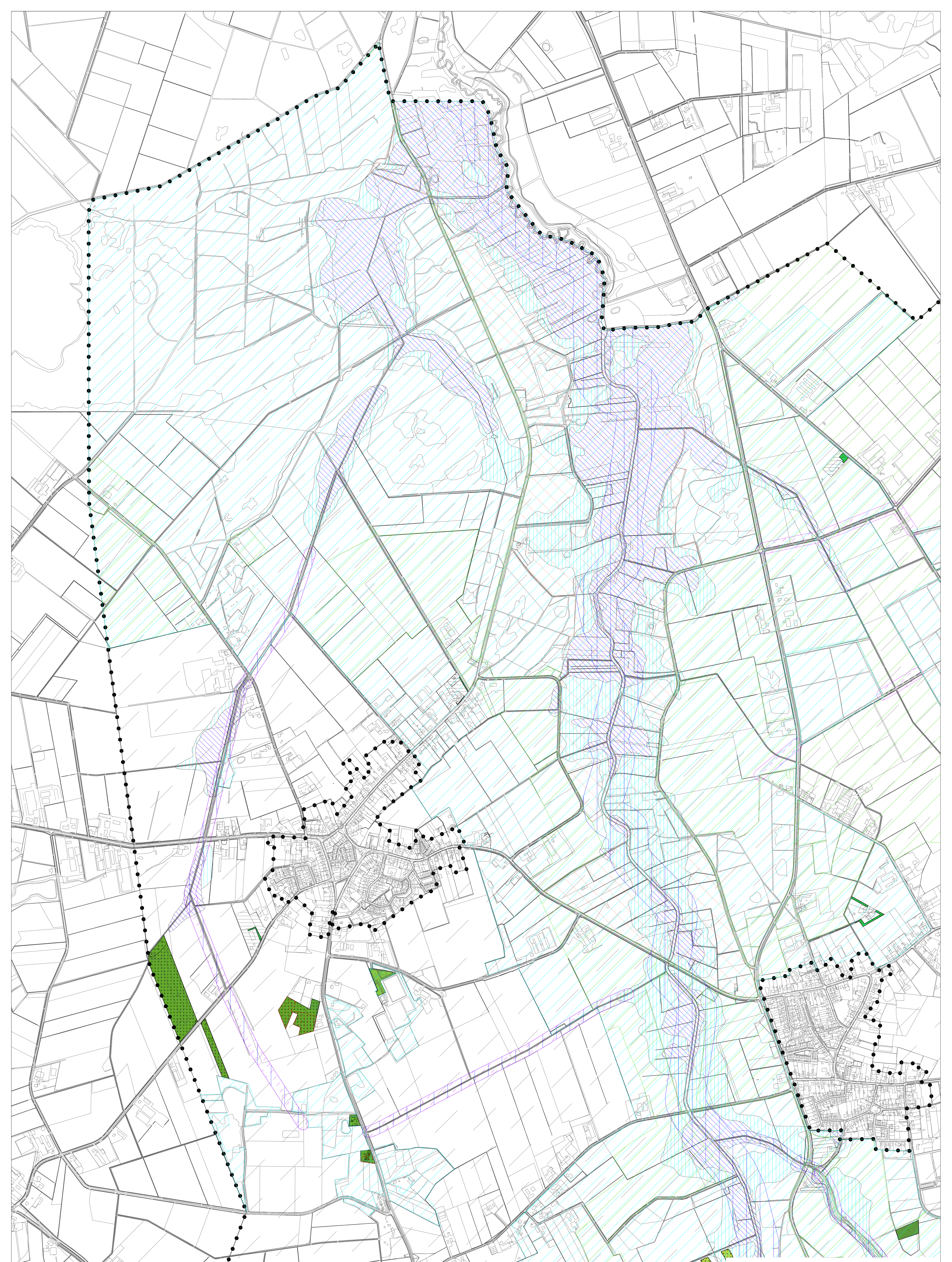


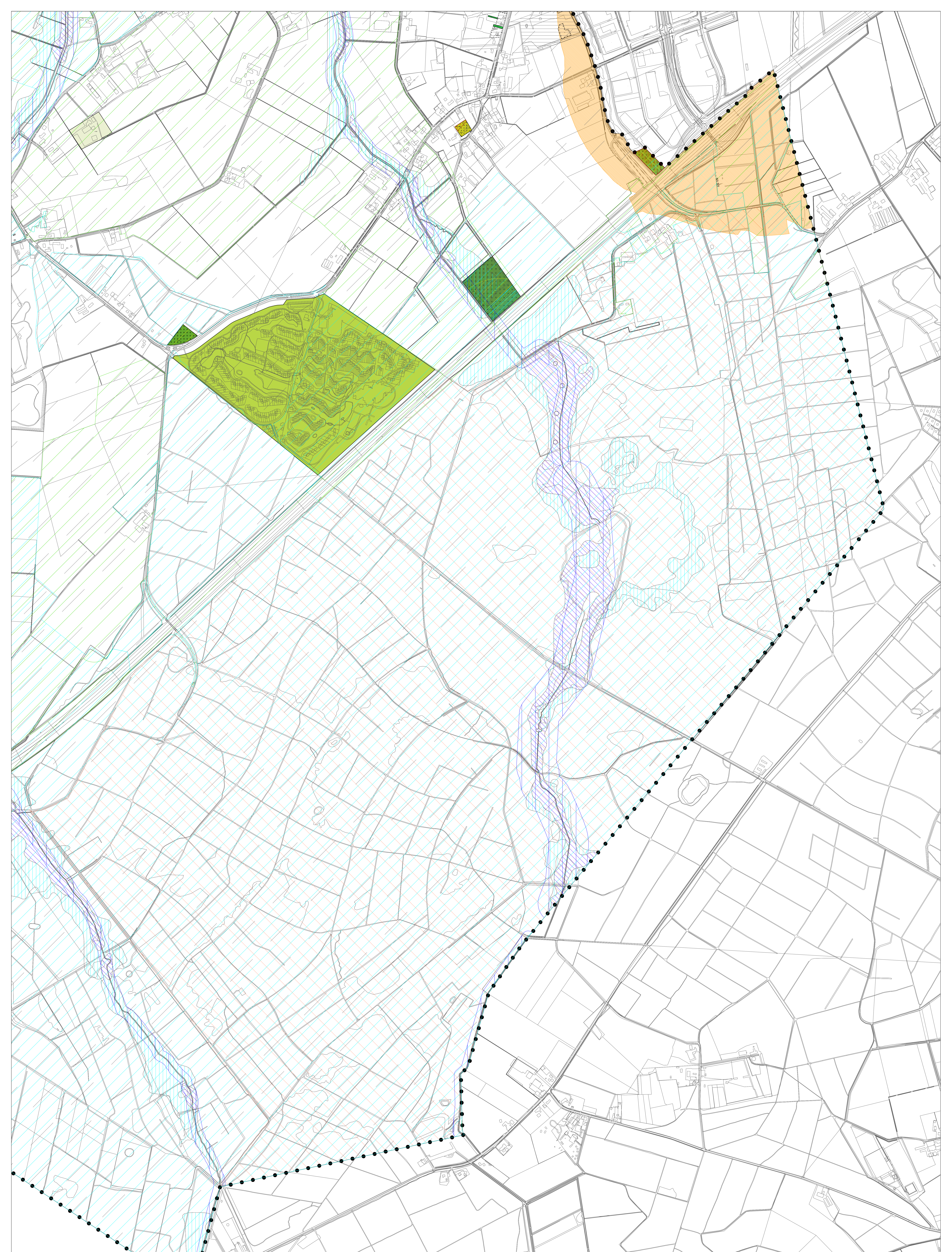


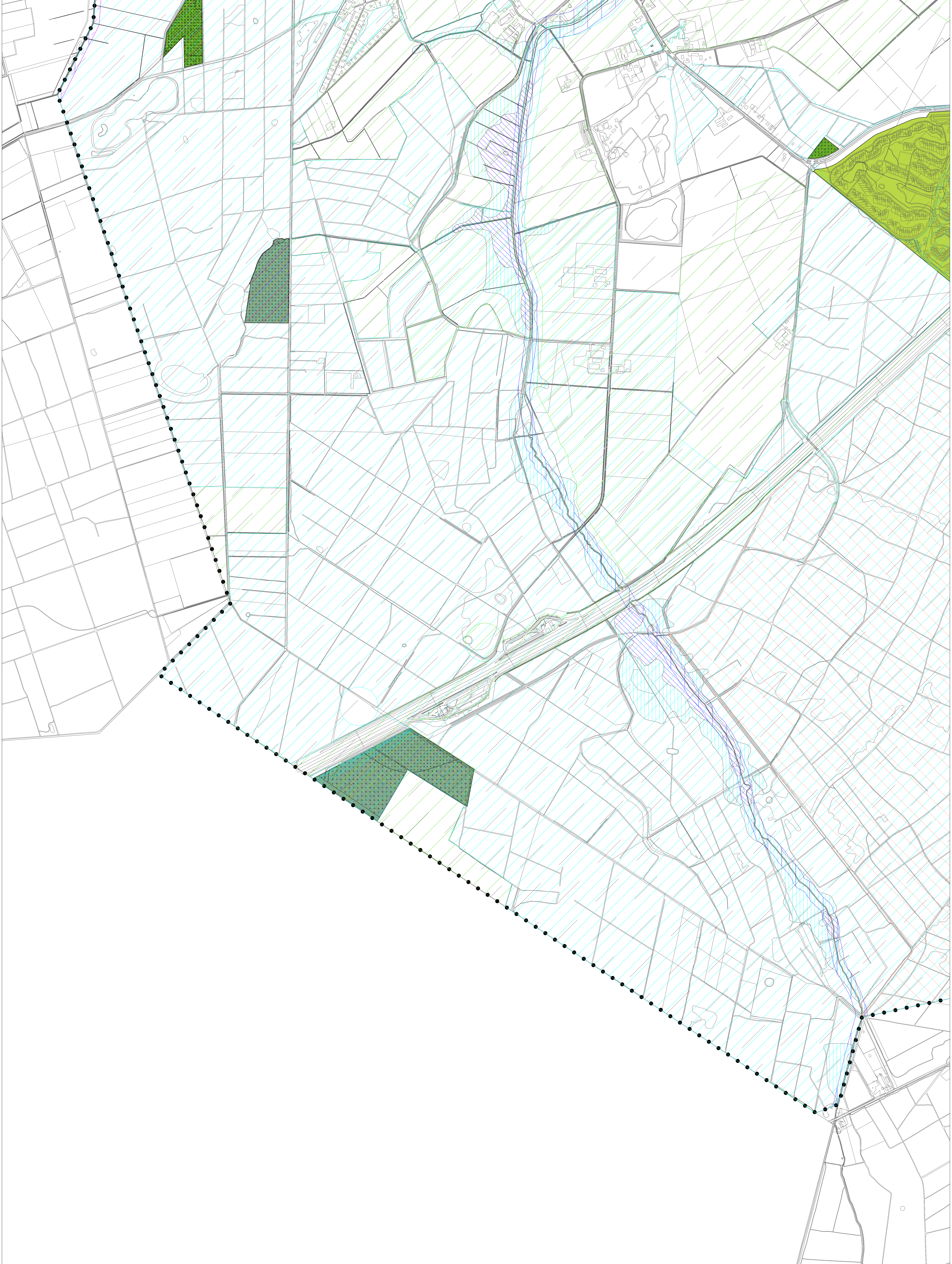
Bestemmingsplan:
Veegplan 2022
Buitengebied
Gemeente Bladel

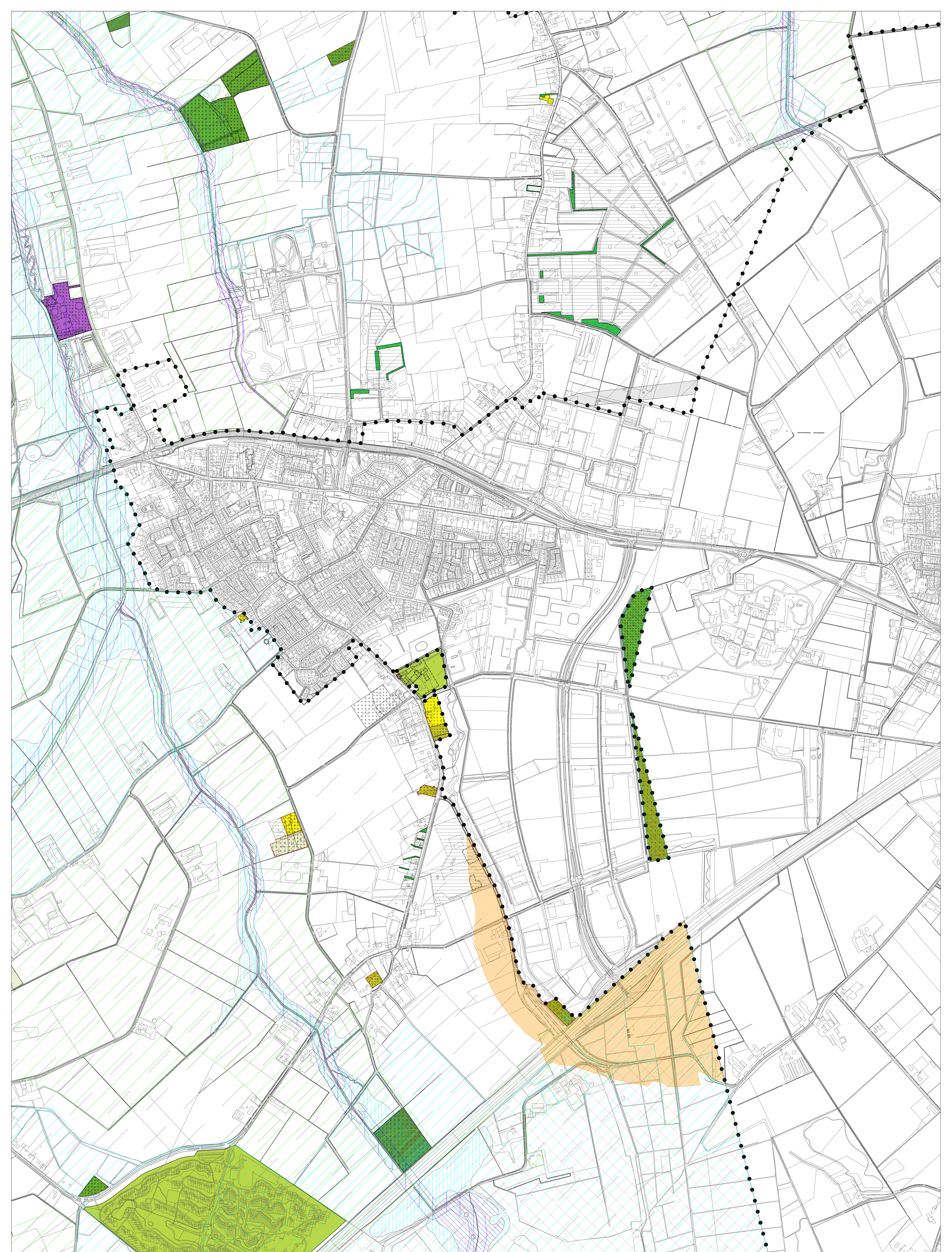
Opdrachtgever: Reland
Status: voorontwerp

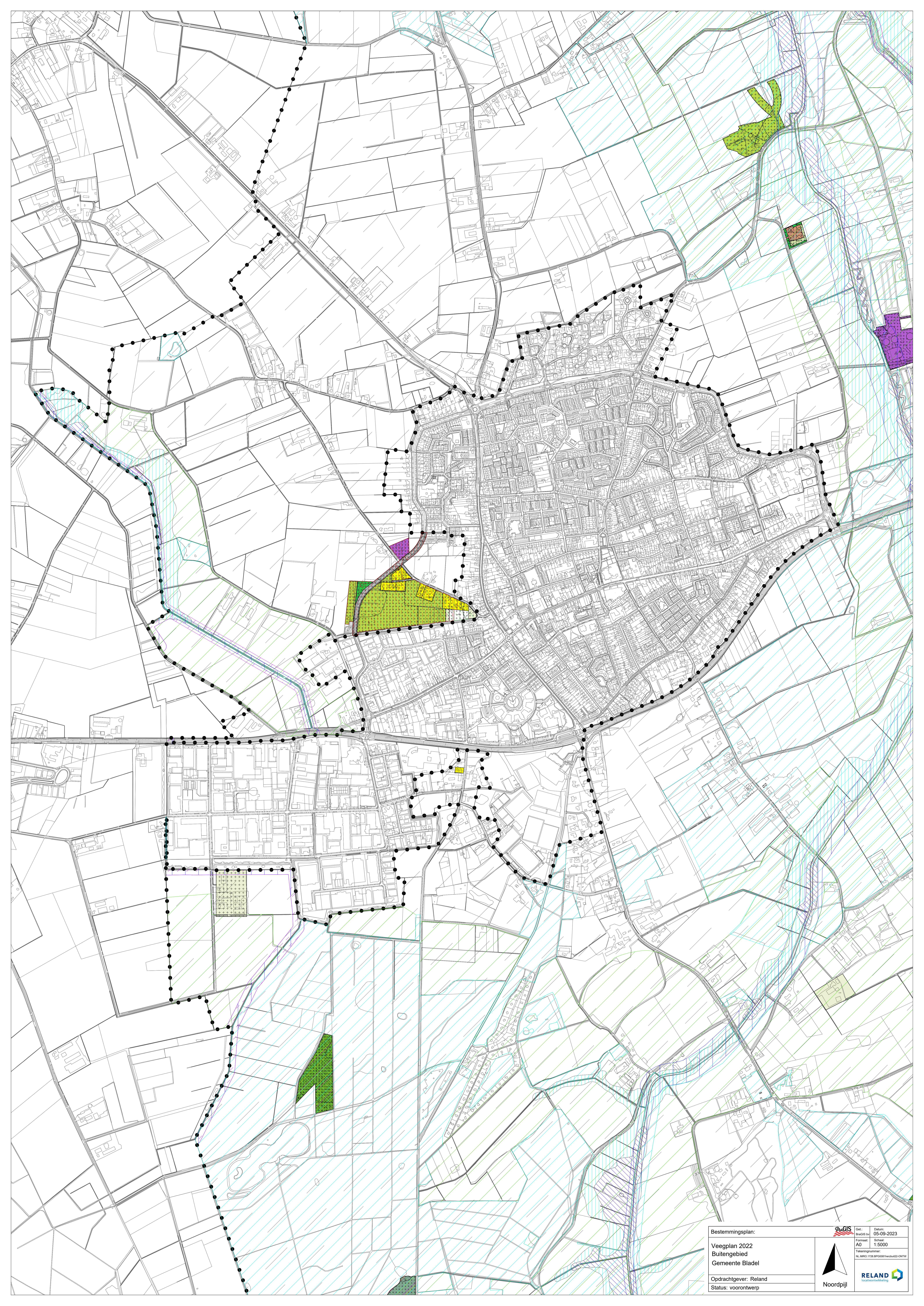
	Get: 05-09-2023
Formaat: A0	Schaal: 1:5000
Tekeningnummer: NL.BARP.1728.BP028.theorie02.0N1W	
	
Noordpijl	localtoekomst







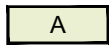
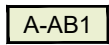
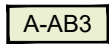

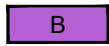




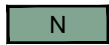
















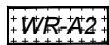



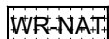
LEGENDA

 Plangebied

Enkelbestemmingen

	Agrarisch
	Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1
	Agrarisch - Agrarisch Bedrijf 3
	Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden
	Bedrijf
	Bos
	Groen
	Groen - Landschappelijke inpassing
	Maatschappelijk
	Natuur
	Recreatie
	Recreatie - E
	Recreatie - D
	Recreatie - F
	Recreatie - G
	Sport
	Verkeer
	Water
	Wonen

Dubbelbestemmingen

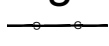
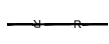

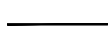
	Leiding - Gas
	Leiding - Hoogspanningsverbinding
	Leiding - Riool
	Leiding - Water
	Waarde - Archeologie 2
	Waarde - Archeologie 3
	Waarde - Archeologie 4
	Waarde - Archeologie 5
	Waarde - Archeologie 6
	Waarde - Ecologische Hoofdstructuur
	Waarde - Natuur Netwerk Brabant

Gebiedsaanduidingen

	geluidzone - motorcrossterrein
	milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied
	overige zone - 25 jaarszone zeer kwetsbaar
	overige zone - archeologisch monument
	overige zone - attentiegebied ehs
	overige zone - attentiezone - waterhuishouding
	overige zone - bebouwingsconcentratie
	overige zone - behoud en herstel watersystemen
	overige zone - beperkingen veehouderij
	overige zone - beschermingszone natte natuur
	overige zone - cultuurhistorisch waardevol gebied
	overige zone - derde herziening
	overige zone - ecologische verbindingzone
	overige zone - groenblauwe mantel
	overige zone - invloedssfeer kernen
	overige zone - invloedssfeer natuur
	overige zone - leefgebied van amfibieën en reptielen
	overige zone - regionale waterberging

-vervolg zie volgende kolom-

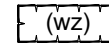
Figuren

	hartlijn leiding - gas
	hartlijn leiding - riool
	hartlijn leiding - water
	relatie

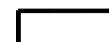
-vervolg gebiedsaanduidingen-

	overige zone - reservering waterberging
	overige zone - terreinen met esdek
	overige zone - voorwaardelijke verplichting
	overige zone - voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding
	overige zone - voorwaardelijke verplichting instandhouding
	reconstructiewetzone - extensiveringsgebied
	vrijwaringszone - weg 1
	vrijwaringszone - weg 2

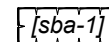
Functieaanduidingen

	bedrijfswoning
	dagrecreatie
	horeca
	kampeerterrein
	kantoor
	kinderdagverblijf
	opslag
	parkeerterrein
	rijbak
	specifieke vorm van agrarisch - carnavalsloods
	specifieke vorm van agrarisch - recreatie
	specifieke vorm van agrarisch - schuilgelegenheid
	specifieke vorm van maatschappelijk - kapel
	specifieke vorm van recreatie - groepsaccommodatie
	specifieke vorm van recreatie - indooractiviteiten
	specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie 1
	specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie 2
	specifieke vorm van recreatie - verblijfsrecreatie 3
	specifieke vorm van recreatie - voorzieningen
	specifieke vorm van wonen - woonboerderij
	waterberging
	waterzuiveringsinstallatie
	zorgboerderij

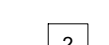
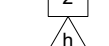
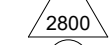
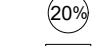
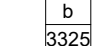
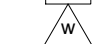
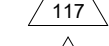
Bouwvlakken

	bouwvlak
---	----------

Bouwaanduidingen

	specifieke bouwaanduiding - 1
---	-------------------------------

Maatvoeringen

	maximum aantal wooneenheden
	maximum bebouwd oppervlak (m2)
	maximum bebouwingspercentage (%)
	maximum oppervlakte bedrijfsgebouwen (m2)
	maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)
	maximum volume per woning (m3)
	minimale afstand tot as van de weg (m)

Bestemmingsplan:

Veegplan 2022
Buitengebied
Gemeente Bladel

Opdrachtgever: Reland

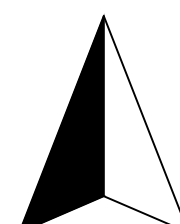
Status: voorontwerp



Get.: BraGIS bv Datum: 05-09-2023

Formaat: A3 Schaal: nvt

Tekeningnummer:
NL.IMRO.1728.BPG0081herzbuit22-ONTW



Noordpijl



Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels	5
Artikel 1 Begrippen.....	5
Artikel 2 Wijze van meten	20
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels.....	21
Artikel 3 Agrarisch	21
Artikel 4 Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1.....	24
Artikel 5 Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2.....	40
Artikel 6 Agrarisch - Agrarisch bedrijf 3.....	52
Artikel 6 Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden	67
Artikel 7 Bedrijf.....	70
Artikel 8 Bos.....	78
Artikel 9 Bos – Moerasbos.....	81
Artikel 10 Cultuur en ontspanning	82
Artikel 11 Detailhandel.....	84
Artikel 12 Groen	88
Artikel 13 Groen – Landschappelijke inpassing.....	89
Artikel 14 Horeca.....	90
Artikel 15 Maatschappelijk.....	95
Artikel 16 Natuur	101
Artikel 17 Recreatie	103
Artikel 18 Recreatie – A.....	110
Artikel 19 Recreatie - B.....	113
Artikel 20 Recreatie - C.....	115
Artikel 21 Recreatie - D.....	118
Artikel 22 Recreatie – E	120
Artikel 23 Recreatie - F	123
Artikel 24 Recreatie – G.....	126
Artikel 25 Sport.....	128
Artikel 26 Verkeer.....	130
Artikel 27 Verkeer - Fietspad.....	131
Artikel 28 Verkeer - Halfverharding	132
Artikel 29 Verkeer - Zandpad	133
Artikel 30 Water	134
Artikel 31 Wonen.....	135

Artikel 32 Wonen – 1.....	142
Artikel 33 Wonen – Woonwagencentrum	148
Artikel 34 Leiding - Gas.....	149
Artikel 35 Leiding – Hoogspanning.....	151
Artikel 36 Leiding - Riool.....	152
Artikel 37 Leiding - Water.....	153
Artikel 38 Waarde - Archeologie 2	154
Artikel 39 Waarde - Archeologie 3	156
Artikel 40 Waarde - Archeologie 4	158
Artikel 41 Waarde - Archeologie 5	160
Artikel 42 Waarde - Archeologie 6	162
Artikel 43 Waarde - Natura 2000	164
Artikel 44 Waarde - Natuur Netwerk Brabant.....	165
Artikel 45 Waterstaat - Regionaal waterbergingsgebied	166
Artikel 46 Waterstaat - Reservering waterbergingsgebied	167
Hoofdstuk 3 Algemene regels	168
Artikel 47 Anti-dubbeltelregel.....	168
Artikel 48 Algemene bouwregels	168
Artikel 49 Algemene gebruiksregels.....	168
Artikel 50 Algemene aanduidingsregels.....	168
Artikel 51 Algemene afwijkingsregels	180
Artikel 52 Algemene wijzigingsregels.....	180
Artikel 53 Algemene procedureregels.....	181
Artikel 54 Overige regels	182
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels	183
Artikel 55 Overgangsrecht.....	183
Artikel 56 Slotregel	183

Bijlagen

Bijlage 1 Maximum aantal toegestane dieren per bedrijf
Bijlage 2 Beleidsadvies "agrarische kinderopvang en gezondheid"
Bijlage 3 Lijst van bedrijfsactiviteiten
Bijlage 4 Lijst gemeentelijke monumenten
Bijlage 5 Lijst van monumentale en beeldbepalende panden
Bijlage 6 Nadere uitleg vergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden
Bijlage 7 Landschappelijke inpassing Broekenseind 6 – 8
Bijlage 8 Landschappelijke inpassing Dalem 2 - 4
Bijlage 9 Landschappelijke inpassing Muggenhool 2
Bijlage 10 Stedenbouwkundige randvoorwaarden en landschappelijke inpassing de Bucht 6
Bijlage 11 Sloop-bonusregeling
Bijlage 12 Landschappelijke inpassing De Hoeve 38
Bijlage 13 Landschappelijke inpassing Landrop 23 Hoogeloon

Artikel A. Toepassingsbereik verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014

De verbeelding van de combinatie van de volgende bestemmingsplannen:

Buitengebied Bladel 2010, NL.IMRO.1728.BPG0001buitengeb-VAST
Buitengebied Bladel 2014', NL.IMRO.1728.BPG0013Buitengeb-VSG2;
Buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016', NL.IMRO.1728.BPG0025herzbuiteng-VAST
Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018, NL.IMRO.1728.NBG0053herzbuit18-VAST
Bestemmingsplan De Langrijt 4 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0062Langrijt4-VAST
Bestemmingsplan Breestraat 3 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPH3028Breestraat3-VAST
Bestemmingsplan Troprijt 7 Bladel, NL.IMRO.1728.BPG0067Troprijt7-VAST
Bestemmingsplan Dalweg 6 Hapert, NL.IMRO.1728.BPG0059dalweg6-VAST
Bestemmingsplan Fons van der Heijdenstraat 44 en Schotelven 2 Netersel, NL.IMRO.1728.BPG0064FHeijden44-VAST
Bestemmingsplan Heuvel 11 en 13 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0043Heuvel1113-VAST
Bestemmingsplan Castersedijk 25 Hapert, NL.IMRO.1728.BPG0052Castdijk25-VAST
Bestemmingsplan Landrop 11a en Landrop ong. te Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0044Indrp11ong-VAST
Bestemmingsplan Dalem ongenummerd (nabij Dalem 6) Hapert NL.IMRO.1728.BPG0040Dalemong-VAST
Bestemmingsplan De Uitgang 21 Bladel, NL.IMRO.1728.BPG0035uitgang21-VAST
Bestemmingsplan Rond Deel 14-16-18 Bladel, NL.IMRO.1728.BPG0037rondl141618-VAST
Bestemmingsplan Rond Deel 12 Bladel, NL.IMRO.1728.BPG0036Ronddeel12-VAST
Bestemmingsplan Molenweg 5-5a Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0038Molenweg5-VAST
Bestemmingsplan Ganzestraat 27 Hapert, NL.IMRO.1728.BPA5028Ganzest27-VAST
Bestemmingsplan Ganzestraat 36 Hapert, NL.IMRO.1728.BPG0023Ganze36-VAST
Bestemmingsplan Recreatiebedrijf De Pan 2 Hapert, NL.IMRO.1728.BPA5024Depan2-VSG2
Bestemmingsplan Landrop 6 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0018Landrop6-VAST
Bestemmingsplan de Bucht 6 Casteren, NL.IMRO.1728.BPG0016DeBucht6-VAST
Bestemmingsplan Randweg west Bladel, NL.IMRO.1728.BP1018RandwegW-VASTBestemmingsplan
Motorcrossterrein De Ketelberg 2015, NL.IMRO.1728.BPA5018KBPhertz15-VAST
Bestemmingsplan Heuvel 14 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPH3020Heuvel14-VAST
Bestemmingsplan Randweg west Bladel, NL.IMRO.1728.BPB1018RandwegW-VAST
Bestemmingsplan Ganzestraat 38a, NL.IMRO.1728.BPA5023Ganzest38-VAST
Bestemmingsplan Den Elsten 3 Bladel, NL.IMRO.1728.BPB1034Deelsten3-VAST

worden herzien zoals aangegeven op de verbeelding van dit bestemmingsplan, tenzij anders is aangegeven in deze regels. Voor het overige blijven de verbeeldingen van deze plannen, waar deze ten tijde van vaststelling van dit plan vigerend zijn, ongewijzigd van toepassing;

Artikel B. Toepassingsbereik regels bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014

De regels van de combinatie van de bestemmingsplannen:

Buitengebied Bladel 2014', NL.IMRO.1728.BPG0013Buitengeb-VSG2,
Buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016', NL.IMRO.1728.BPG0025herzbuiteng-VAST
Buitengebied Bladel 2010, NL.IMRO.1728.BPG0001buitengeb-VAST
Bestemmingsplan Buitengebied 2014 Tweede herziening 2018, NL.IMRO.1728.NBG0053herzbuit18-VAST
Bestemmingsplan De Langrijt 4 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0062Langrijt4-VAST
Bestemmingsplan Breestraat 3 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPH3028Breestraat3-VAST
Bestemmingsplan Troprijt 7 Bladel, NL.IMRO.1728.BPG0067Troprijt7-VAST
Bestemmingsplan Dalweg 6 Hapert, NL.IMRO.1728.BPG0059dalweg6-VAST
Bestemmingsplan Fons van der Heijdenstraat 44 en Schotelven 2 Netersel, NL.IMRO.1728.BPG0064FHeijden44-VAST
Bestemmingsplan Heuvel 11 en 13 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0043Heuvel1113-VAST
Bestemmingsplan Casterstedijk 25 Hapert, NL.IMRO.1728.BPG0052Castdijk25-VAST
Bestemmingsplan Landrop 11a en Landrop ong. te Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0044Indrp11ong-VAST
Bestemmingsplan Dalem ongenummerd Hapert,
Bestemmingsplan De Uitgang 21 Bladel, NL.IMRO.1728.BPG0035uitgang21-VAST
Bestemmingsplan Rond Deel 14-16-18 Bladel, NL.IMRO.1728.BPG0037rond141618-VAST
Bestemmingsplan Rond Deel 12 Bladel, NL.IMRO.1728.BPG0036Ronddeel12-VAST
Bestemmingsplan Molenweg 5-5a Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0038Molenweg5-VAST
Bestemmingsplan Ganzestraat 27 Hapert, NL.IMRO.1728.BPA5028Ganzest27-VAST
Bestemmingsplan Ganzestraat 36 Hapert, NL.IMRO.1728.BPG0023Ganze36-VAST
Bestemmingsplan Recreatiebedrijf De Pan 2 Hapert, NL.IMRO.1728.BPA5024Depan2-VSG2
Bestemmingsplan Landrop 6 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPG0018Landrop6-VAST
Bestemmingsplan de Bucht 6 Casteren, NL.IMRO.1728.BPG0016DeBucht6-VAST
Bestemmingsplan Motorcrossterrein De Ketelberg 2015, NL.IMRO.1728.BPA5018KBPherz15-VAST
Bestemmingsplan Heuvel 14 Hoogeloon, NL.IMRO.1728.BPH3020Heuvel14-VAST
Bestemmingsplan Randweg west Bladel, NL.IMRO.1728.BPB1018RandwegW-VAST
Bestemmingsplan Ganzestraat 38a, NL.IMRO.1728.BPA5023Ganzest38-VAST
Bestemmingsplan Den Elsten 3 Bladel, NL.IMRO.1728.BPB1034Deelsten3-VAST

worden deels herzien, de tekst komt te vervallen en de **geel** gearceerde tekst wordt toegevoegd, wat soms leidt tot een henummering van de bestaande bepalingen. De bijlagen zijn ook henummerd. Voor het overige blijven de regels van deze plannen, waar deze ten tijde van vaststelling van dit plan vigerend zijn, ongewijzigd van toepassing.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPG0081herzbuit22-ONTW van de gemeente Bladel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 AAB:

Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, voor advies inzake volwaardigheid, continuïteit en noodzaak in verband met een agrarisch bedrijf;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aardkundige waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied die vanwege geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische verschijnselen en processen danwel anderszins vanwege de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de bodem, van algemeen belang zijn vanuit aardkundig oogpunt;

1.7 abiotische waarden:

het geheel van waarden in verband met het abiotisch milieu (= niet levende natuur), in de vorm van aardkundige en/of hydrologische kenmerken, zowel op zichzelf als in relatie tot de aanwezigheid of nabijheid van (ontwikkelingsmogelijkheden voor) een waardevol biotisch milieu (= levende natuur, gevormd door organismen en leefgemeenschappen);

1.8 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van agrarische producten door middel van:

- a. het telen of veredelen van gewassen, waaronder begrepen houtteelt en fruitteelt, al dan niet in overwegende mate in kassen;
- b. het houden of fokken van vee, pluimvee of pelsdieren;
- c. op het betreffende bouwvlak geproduceerde agrarische producten.

1.9 agrarisch bedrijf, glastuinbouw:

een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;

1.10 agrarisch bedrijfsgebouw:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf;

1.11 agrarisch-technisch hulpbedrijf

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van (agrarische) diensten waarbij gemechaniseerd loonwerk ten behoeve van land-, tuin-, bos-, of natuurbouw wordt verricht of waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, tuin-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.

1.12 agrarisch verwant bedrijf:

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.

1.13 agrarische bedrijfswoning:

een woning, krachtens het plan toegestaan binnen een agrarisch bouwvlak, en kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon of gezin, wiens huisvesting daar gelet op de reële bedrijfsvoering van het bedrijf passend is;

1.14 agrarische waarden:

de waarden, die rechtstreeks verband houden met de mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige, agrarische bodem- en/of bedrijfsexploitatie;

1.15 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedragers, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbijbehorende bevestigingsconstructie;

1.16 archeologische waarden:

cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.17 attentiegebied Waterhuishouding

gebied gelegen rondom en binnen het Natuur Netwerk Brabant (natte natuurparels) waar fysieke ingrepen een negatief effect kunnen hebben op de waterhuishouding;

1.18 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.19 bebouwingsconcentratie:

een vlakvormige verzameling van gebouwen in het buitengebied;

1.20 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, met uitzondering van aan huis gebonden beroepen;

1.21 bedrijfsgebouw:

een gebouw, niet zijnde een kas, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.22 bedrijfswoning:

één woning, kennelijk slechts bedoeld voor het huishouden van een persoon of gezin, wiens huisvesting daar gelet op de reële bedrijfsvoering van het bedrijf passend is;

1.23 beekdalsysteem:

betreft de landschappelijke begrenzing van een beekdal waarbinnen ontwikkelingen met betrekking tot het watersysteem, de natuur, het landschap en extensieve recreatievormen plaatsvinden;

1.24 beeldkwaliteit:

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing met de karakteristieken van de locatie en omgeving door middel van aandacht voor stedenbouwkundige aspecten, architectuur, cultuurhistorie en landschap;

1.25 beperkt kwetsbaar object:

een beperkt kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.26 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimten die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep, een bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag-, wacht- en administratieruimten en dergelijke;

1.27 beroeps- c.q. bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, nader onder te verdelen in:

Categorie A:

op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch en bedrijfsmatig recreatief of hiermee gelijk te stellen gebied. Hiertoe behoort geen detailhandel en/of persoonlijke verzorging;

Categorie B:

op het gebied van persoonlijke verzorging, zoals een kapper en schoonheidssalon en dergelijke, met uitzondering van een seksinrichting, met dien verstande dat een eventuele detailhandelfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;

Categorie C:

- een ambachtelijk, publiekverzorgend alsmede commercieel en medisch dienstverlenend bedrijf, niet bedoeld voor persoonlijke verzorging, dat zijn goederen en diensten rechtstreeks levert aan de consument, zoals een schoenmaker, goudsmid, hakkenbar, kleermaker en dergelijke, met dien verstande dat een eventuele detailhandelfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;
- een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, niet bedoeld persoonlijke verzorging, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf;
- het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze planregels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

1.28 bestaande situatie:

t.a.v. bebouwing:

- **Vergunde** bebouwing zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van onderhavig ontwerpbestemmingsplan, dan wel de bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een vóór het tijdstip van terinzagelegging aangevraagde vergunning;

t.a.v. gebruik:

- het gebruik van grond en opstallen zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.29 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.30 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.31 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk, met een dak;

1.32 bijenhal

voorziening ten behoeve van het opslaan en stallen van bijenkasten, -verblijven en toebehoren;

1.33 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheid en kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.34 Biodiversiteit(sdoeleinden)

de (vergroting van) verscheidenheid aan leven in een bepaald gebied, afhankelijk van de kenmerken van het gebied

1.345 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.365 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.376 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.378 bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.398 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.4039 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.410 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.424 dagrecreatie:

recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsopgang, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

- a. dagrecreatie groot: een vorm van recreatie waarbij men buiten de eigen woning verblijft voor recreatieve doeleinden, zonder dat er een overnachting ter plaatse (van de activiteit) mee gepaard gaat. Het betreft activiteiten waar meer dan 25 personen aan kunnen deelnemen/ aanwezig zijn;
- b. dagrecreatie klein: dagrecreatieve activiteiten waar maximaal 25 personen tegelijkertijd aan kunnen deelnemen (betreffen nevenactiviteiten/ ondergeschikte activiteiten);

1.432 dagrecreatieve voorzieningen:

het ontplooiën van recreatieve activiteiten op een agrarisch bedrijf zoals kleinschalige recreatieve activiteiten in de vorm van bijvoorbeeld excursieruimten, huifkarverhuur, theetuinen en boerengolf, die ruimtelijk inpasbaar en verbonden zijn aan de bestaande te behouden agrarische bedrijfsvoering;

1.443 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:

een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg;

1.454 deskundige commissie:

de door het bevoegd gezag ingestelde commissie of aangewezen instantie, die als taak heeft het bevoegd gezag op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1998, over de gemeentelijke erfgoedverordening en over het gemeentelijke monumentenbeleid;

1.465 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren en/of faciliteren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.476 dierenverblijf

gebouw voor het houden van landbouwhuisdieren, inclusief de daartoe behorende voorzieningen;

1.487 duurzame motorbrandstof

motorbrandstoffen niet zijnde reguliere motorbrandstof, zoals LNG (Liquified Natural Gas), CNG (Compressed Natural Gas), waterstof (minimaal grijze waterstof) en laadvoorzieningenpalen (elektriciteit);

1.48 Natuur Netwerk Brabant

samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel het veiligstellen van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden;

1.49 ecologische verbindingszone:

bij bestemmingsplan aangeduid langgerekt gebied waarbinnen verbindende landschapselementen zijn of worden gerealiseerd;

1.50 ecologische waarden en kenmerken:

aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren de natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde;

1.51 erfbeplanting:

afschermende (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een agrarisch bedrijf, een niet-agrarisch bedrijf of een woning;

1.52 evenement:

een publieksgerichte activiteit, die een bijdrage levert aan het culturele, sociale en/of sportieve leven;

1.53 extensieve recreatie:

vormen van recreatie die in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen;

1.54 extensieve recreatieve voorziening:

een verblijf of afgebakend terrein geschikt voor recreatieve doeleinden waar weinig mensen tegelijkertijd de mogelijkheid hebben om te recreëren. Het beleven van rust staat voorop en er is een beperkte uitstraling naar de omgeving;

1.55 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.56 gebruiken:

gebruiken en/of te doen en/of te laten gebruiken en/of in gebruik te geven;

1.57 geitenhouderij

een agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van geiten;

1.58 geluidgevoelige objecten:

gebouwen die bestemd zijn voor wonen, onderwijs of medische zorg of andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen bepaald in de Wet geluidhinder of het Besluit geluidhinder;

1.59 geluidszoneringsplichtige inrichtingen:

een inrichting, waarbij op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.60 geomorfologische waarde:

de waarde van de samenhang van de verschijningsvorm van het aardoppervlak met de wijze van zijn ontstaan;

1.61 gevellijn:

een denkbeeldige lijn, waar de voorgevel van een hoofdgebouw op moet zijn georiënteerd;

1.62 groenblauwe mantel:

gebieden die overwegend grenzen aan het Natuur Netwerk Brabant, de ecologische verbindingzone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen, en deze verbinden, zijnde gebieden met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water;

1.63 groepsaccommodatie:

een (gedeelte van) een gebouw dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf door groepen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen. Een kampeerboerderij en kamp(eer)huis vallen onder het begrip groepsaccommodatie;

1.64 grondgebonden veehouderij

veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie.

1.65 hartlijn:

het midden van de leiding;

1.66 hoge tunnels:

bouwwerken of andere werken, met een maximale hoogte van 4 meter, waarvan de wanden en het dak of de bedekking voornamelijk bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, die dienen tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, groenten, bloemen, bloembollen, planten of bomen alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.67 hokdierhouderij

Veehouderij met uitzondering van nertsenhouderij, melkrundveehouderij en schapenhouderij.

1.68 Hondenfokkerij

Het fokken van meer dan 20 pups per jaar op één locatie/per bouwvlak/per bestemmingsvlak.

~~1.69~~ hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

~~1.70~~ horecabedrijf:

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt en/of waar bedrijfsmatig logies wordt verstrekt;

~~1.71~~ hulpgebouw

een gebouw ten behoeve van opslag van materieel dat dient ter ondersteuning aan het op basis van de bestemming toegelaten gebruik;

~~1.72~~ kaasmakerij

een agrarisch bedrijf gericht op de productie van kaas uit producten die afkomstig zijn van het eigen bedrijf;

~~1.73~~ kampeermiddel:

- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

~~1.74~~ kas:

agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel - of boogkas hoger dan 1,5 meter;

1.754 kleinschalig logeren:

niet-openbare, kleinschalige recreatieve verblijfsactiviteiten voor steeds wisselend publiek in de vorm van logies en ontbijt, zoals Logeren bij de Boer, Bed & Breakfast of een groepsaccommodatie. In de eigen woning (of bijgebouw) mogen niet meer dan 5 kamers (10 bedden) gerealiseerd worden. Onder kleinschalig logeren wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoengebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.765 kleinschalige horeca:

horeca ten behoeve van een recreatieve nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf gericht op het verstrekken van dranken (non alcoholisch) en kleine versnaperingen voor gebruik ter plaatse tot een maximum van 100 m²;

1.776 kleinschalige horeca voor recreatieve doeleinden:

horeca bij een recreatieve functie gericht op het verstrekken van dranken (non alcoholisch) en kleine versnaperingen voor gebruik ter plaatse tot een maximum van 100 m²;

1.787 kunstwerken:

een civieltechnische constructie of -installatie in de infrastructuur die één of meer functies vervult zoals onderdoorgangen, duikers, overkluizingen;

1.798 kwetsbaar object:

een kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.80 laadvoorzieningen elektriciteit:

Voorzieningen (bouwwerken, geen gebouwen zijnde) ten behoeve van het leveren van duurzame brandstof in de vorm van elektriciteit voor vervoersmiddelen;

1.8179 lage tunnels:

bouwwerken of andere werken, met een maximale hoogte van 1,5 meter, overwegend voorzien van een bedekking van lichtdoorlatend of ander beschermend materiaal die dienen tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, groenten, bloemen, bloembollen, planten of bomen alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.820 landschappelijke inpassing:

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot een landschappelijke inpassing van nieuwe bebouwing die recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap;

1.834 Landschappelijke verantwoording:

een verantwoording waarmee is aangetoond dat de ruimtelijke ingreep geen onevenredige nadelige effecten heeft op de landschappelijke waarden;

1.842 landschappelijke waarden en kenmerken:

gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten;

1.853 langgevelboerderij:

een kenmerkend type boerderij waarbij de woning en de bedrijfsruimten achter elkaar staan en waarbij deuren zich in een lange zijgevel, een van de langgevels, bevinden;

1.864 legaal

in overeenstemming met de wet;

1.875 maatschappelijk:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten behoeve van deze voorzieningen;

1.886 manege:

een bedrijf (mensgericht) voor het beoefenen van de hippische sport alsmede voor het stallen van paarden en pony's alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten behoeve van deze voorziening;

1.897 mantelzorg:

langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten van elkaar overstijgt;

1.9088 mestbassin:

een reservoir, bestemd en geschikt voor het bewaren van dunne mest, dat is uitgevoerd als een met folie beklede grondput, met of zonder aarden omdijking; afhankelijk van de constructie van het mestbassin kan deze al dan niet als een bouwwerk, geen gebouw zijnde, worden beschouwd;

1.891 mestbewerking:

de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiënisatie of indamping van mest;

1.90 mestverwerking:

het behandelen van dierlijke meststoffen tot een eindproduct dat bestaat uit:

- as (koolstofketens) waarin maximaal 10% organische stof aanwezig is;
- mestkorrels met een drogestofgehalte van minimaal 90% mengsel van gedroogd digestaat en verwerkt categorie 1-materiaal;
- het exporteren van dierlijke meststoffen;

1.924 minicamping:

een kleinschalig kampeerterrein als ondergeschikte activiteit bij een agrarisch bedrijf;

1.9348 Natuur Netwerk Brabant

samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel het veiligstellen van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden;

1.942 natuurlijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de aanwezige biotopen bijzondere flora en fauna, ecologische samenhangen en structuren;

1.953 nevenactiviteit:

activiteiten waarvoor een gedeelte van de vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen als zodanig mag worden gebruikt en die uitgevoerd worden naast het eigenlijke beroep of de hoofdactiviteit. Deze activiteiten zijn ondergeschikt aan de primair toegekende functie die vaak een agrarische functie is;

1.964 noodzaak agrarisch bedrijf:

noodzaak vanuit een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling;

1.975 omschakeling agrarisch bedrijf:

geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm naar de andere agrarische bedrijfsvorm dan wel het overstappen van een niet-agrarisch gebruik naar een agrarische bedrijfsvorm;

1.986 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte tot een maximum van 400 m² van het bedrijfsgebouw als zodanig mag worden wordt gebruikt;

1.997 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.10098 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport;

1.10199 paardenbak:

een (omheinde) niet overdekte piste voorzien van een bewerkte/aangepaste bodem dan wel gras, waar paarden een vrije uitloop kunnen hebben en/of waar paarden worden getraind;

1.1020 paardenhouderij:

een agrarisch bedrijf gericht op het bedrijfsmatig fokken en/of houden van paarden;

1.1034 paardenstal:

een gebouw dat is gericht op het stallen van paarden;

1.1042 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.1053 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.1064 perceelgrens:

een grenslijn tussen (bouw)percelen onderling;

1.1075 permanente bewoning:

bewoning door eenzelfde persoon of groep van personen, terwijl elders niet daadwerkelijk over een hoofdverblijf wordt beschikt;

1.1086 plattelandswoning:

een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting, die door een derde bewoond mag worden, en die voor de toepassing van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarop rustende bepalingen wordt beschouwd als onderdeel van het agrarisch bedrijf;

1.1097 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

1.1108 recreatie:

vrijtijdsbesteding die in hoofdzaak is gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, vissen, zwemmen, roeien, kanoën etc.;

1.1109 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.1120 recreatieve bewoning:

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.1134 recreatiewoning:

een gebouw bestemd voor verblijfsrecreatie ten dienste van een huishouden dat zijn hoofdverblijf elders heeft;

1.1142 Recreatieve voorzieningen

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van het uitoefenen van recreatieve activiteiten, zoals speel- en sporttoestellen

1.1153 regionaal waterbergingsgebied:

gebied dat noodzakelijk is om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan;

1.1164 Reguliere motorbrandstof:

diesel, benzine en Adblue;

1.1175 reserveringsgebied voor waterberging:

gebied dat mogelijk in de toekomst noodzakelijk is om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan;

1.1186 ruimtelijke kwaliteit:

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde;

1.1197 schuilgelegenheid:

een niet-afsluitbaar bouwwerk dat bedoeld is voor het bieden van beschutting en schuilgelegenheid voor vee;

1.12048 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.12149 stacaravan:

een onderkomen, onder welke benaming ook aangeduid, dat uitsluitend of in hoofdzaak dient of kan dienen tot logies-, dag- of nachtverblijf van een of meer personen en dat door de aanwezigheid van een chassis, assenstelsel en wielen wel over korte afstand naar een vaste standplaats kan worden verreden, doch dat niet bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen als aanhangsel van een personenauto te worden voortbewogen. Ook indien dit onderkomen wegens daaraan of daarbij aangebrachte wijzigingen of voorzieningen niet of niet meer geschikt is om te worden verreden, wordt het voor de toepassing van dit plan aangemerkt als stacaravan;

1.1220 stalderingsgebied:

gebied waarbinnen het oprichten van een dierenverblijf voor een hokdierhouderij is gekoppeld aan de sanering van een bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij met als doel de regionale concentratie van vee te reguleren en verdere leegstand te voorkomen;

1.1234 standplaats (toeristisch):

een in of op het terrein aangegeven, zichtbaar gemarkeerde plek, d.m.v. nummering, stroomvoorziening, erfafscheiding of anderszins, voor het plaatsen of geplaatst houden van een kampeermiddel ten behoeve van tijdelijk recreatief nachtverblijf. Een bijzet-tentje voor bijvoorbeeld de kinderen wordt hierbij niet als afzonderlijk kampeermiddel aangemerkt;

1.1242 teeltfolies:

uitgespreide folies dienend, als afdek- en/of ondermateriaal, ter bescherming voor vollegrondsteelten alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.1253 teeltondersteunende kas:

een teeltondersteunende voorziening met een maximale hoogte van 4 meter, bestaande uit een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden. Hieronder vallen ook schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen (>1,5 meter);

1.1264 teeltondersteunende voorzieningen:

een voorziening in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten wordt gebruikt om de volgende doelen na te streven:

- verbetering van de productie, onder meer door teeltvervroeging en -verlating, terugdringing van onkruidgroei en beperking van vraatschade;
- verbetering van de arbeidsomstandigheden, onder meer door gewassen verhoogd te telen;
- bereiken van positieve effecten op milieu en water (bodembescherming, terugdringen van onkruidbestrijding, effectief omgaan met water);

in de vorm van:

- permanent teeltondersteunende voorzieningen zijn voorzieningen, die voor onbepaalde tijd worden gebruikt;
- tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn voorzieningen die op dezelfde locatie gebruikt kunnen worden zo lang de teelt dit vereist, met een maximum van 6 maanden. Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik. Hieronder worden verstaan folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten;

1.1275 trekkershut:

een kleine houten, vrijstaande verblijfsplaats (hut) zonder eigen sanitaire voorzieningen op een kampeerterrein geschikt voor een beperkt aantal personen. De inrichting ervan is sober en primitief. Geschikt voor de verhuur aan de steeds wisselende verblijfsrecreanten. De trekkershut op zichzelf geldt als één standplaats;

1.1286 tuin:

de gronden van een bouwperceel behorende bij een woning;

1.1297 tuincentrum:

bedrijf, geheel of in overwegende mate gericht op detailhandel van boomkwekerijproducten, planten, bloembollen, bloemen, kamerplanten, artikelen voor de aanleg en het onderhoud van de tuinen alsmede tuininrichtingsartikelen en aanverwante artikelen zoals bloempotten, vazen, plantenbakken en dergelijke;

1.13028 veehouderij:

agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

1.13129 verblijfsrecreatie:

vormen van recreatie die hoofdzakelijk gericht zijn op verstrekken van nachtverblijf, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

- a. verblijfsrecreatie groot: een verblijf in een gedeelte van een gebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor recreatief nachtverblijf met meer dan 10 bedden/ standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;
- b. verblijfsrecreatie klein: een verblijf in een gedeelte van een eigen woning of bijgebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf met maximaal 10 bedden/ standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;

1.13228 verbrede landbouw:

het ontplooiën van (neven)activiteiten op een agrarisch bedrijf zoals kleinschalige recreatieve activiteiten, die ruimtelijk inpasbaar en verbonden zijn aan de bestaande te behouden agrarische bedrijfsvoering;

1.13329 voedselbank:

een instelling die levensmiddelen verzamelt en deze levensmiddelen vervolgens uitgeeft aan een specifieke groep personen, geen detailhandel zijnde;

1.1340 volwaardig agrarisch bedrijf:

bedrijf met de omvang van ten minste één volwaardige arbeidskracht met een daarbij passende arbeidsomvang en een daaruit te verwachten redelijk inkomen;

1.1354 voorzieningen van algemeen nut:

voorzieningen ten behoeve van het op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer;

1.1362 waterberging:

gebieden die integraal onderdeel uitmaken van het watersysteem en die periodiek vanuit het oppervlaktewatersysteem kunnen overstromen;

1.1373 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten;

1.1384 weg:

alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermten of zijkanten.

1.1395 wet/wettelijke regelingen:

indien en voorzover in deze regels wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen e.d., dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders bepaald;

1.14036 wet geluidhinder:

Wet van 16 februari 1979, Stb. 99, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.14137 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.14238 woonwagenstandplaats:

een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten;

1.14339 wonen:

het wonen in een woning;

1.1440 woning:

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden of daarmee vergelijkbare groep mensen van één of meer personen;

1.138 water

1.1454 woonboerderij:

één gebouw qua verschijningsvorm dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in dezelfde bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten;

1.137 behoud en herstel watersystemen:

1.1462 zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen:

gebied naast een waterloop waar maatregelen op het gebied van morfologie en inrichting nodig zijn om de doelstellingen uit het Provinciaal Waterplan 2010-2015 op het gebied van de ecologische kwaliteit van oppervlaktewateren te behalen;

1.141 zoekgebied voor ecologische verbindingzone:

gebied waarbinnen een ecologische verbindingzone is of wordt gerealiseerd;

1.1473 zorgvuldige veehouderij

veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in de omgeving. Voor de inzet van maatregelen zijn de 'Nadere regels Verordening Ruimte - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij', dan wel op een later tijdstip vastgestelde regels met betrekking tot een zorgvuldige veehouderij, van toepassing.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de afstand tot de bouwperceelsgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortste is;

2.6 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte

de vloeroppervlakte van een gebouw geeft, in bepaalde mate, de grootte van het gebouw weer. Vloeroppervlakte wordt in vierkante meter (m²) uitgedrukt, gemeten vanuit binnenwerks. Berekeningen: Lengten in één richting tenminste in decimeters bepalen. Product van lengten in twee richtingen, tenminste in centimeters bepalen ;

2.9 relatie

daar waar twee of meer bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken door middel van de aanduiding 'relatie' met elkaar zijn verbonden, gelden die bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken bij de toepassing van deze regels als één bestemmingsvlak respectievelijk één bouwvlak.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarisch grondgebruik;
- b. een agrarische bedrijfsuitoefening;
- c. tuinen direct grenzend aan het bouwvlak tot maximaal 30 meter rondom het bouwvlak van **de bestemming 'Wonen' en 'wonen - 1' andere bestemmingen**;
- d. extensief dagrecreatief medegebruik;
- e. agrarisch natuurbeheer;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschapselement', uitsluitend een landschapselement;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hulpgebouw', tevens voor het bestaande hulpgebouw;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - melkstal', tevens voor de bestaande melkstal;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Wadi', uitsluitend een infiltratievoorziening;
- j. ter plaatse van de aanduiding 'groen', uitsluitend het behoud van de bestaande landschappelijke inpassing;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – ruwvoer', tevens opslag van ruwvoer;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - minicamping', tevens een minicamping met maximaal 25 kampeerplaatsen;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenstal', tevens voor het stallen van paarden in de bestaande paardenstal;
- n. **ter plaatse van de aanduiding 'carnavalsloods', tevens voor een loods ten behoeve van de opslag en de bouw van carnaval-/praalwagens**;

met de daarbij behorende:

- o. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- p. groenvoorzieningen;
- q. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- r. **(voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden**.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Binnen het bouwvlak

Voor het bouwen binnen het aangegeven bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. uitsluitend de reeds bestaande bebouwing in de vorm van een schuilgelegenheid is binnen het bouwvlak toegestaan;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a, is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenstal' uitsluitend de bestaande paardenstal toegestaan;
- c. de maximale bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de bouwhoogte zoals legaal aanwezig op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- d. de maximale oppervlakte aan bebouwing mag niet meer bedragen dan de oppervlakte zoals aangegeven op de verbeelding.

3.2.2 Buiten het bouwvlak

Voor het bouwen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. het bouwen van hoge tunnels, lage tunnels en/of andere teeltondersteunende voorzieningen is toegestaan, mits:

1. deze bouwwerken tijdelijk teeltondersteunend zijn (maximaal 6 maanden per jaar);
 2. op de gronden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is vereist;
 3. de afstand tot de perceelsgrens ten minste 3 meter bedraagt;
- b. het bouwen van erfafscheidingen ten behoeve van afrastering van het agrarisch grondgebruik is toegestaan met een maximale bouwhoogte van 2 meter;
- c. ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - hulpgebouw' en 'specifieke bouwaanduiding - melkstal', is uitsluitend de bestaande bebouwing toegestaan.

e.d. Het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhotels etc.

Het bouwen van andere bouwwerken dan in sub a, sub b, sub c en sub de is aangegeven, is niet toegestaan.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen, en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. kamperen.

3.4 Wijzigingsbevoegdheid

3.4.1 Wijzigingsbevoegdheid Oepslag ruwvoer

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen ten behoeve van de opslag van ruwvoer, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het veehouderijbedrijf vanwege de bedrijfsvoering is aangewezen op de opslag van ruwvoer;
- b. de opslag noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en wordt aangetoond dat er binnen het bouwvlak geen ruimte meer is voor de opslag van ruwvoer;
- c. de opslag uitsluitend plaats vindt aansluitend op een bouwvlak van een veehouderij met de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' met een maximale omvang van 0,5 hectare;
- d. de opslag uitsluitend plaats vindt op/ in voerplaten, sleufsilos en andere voorzieningen, geen gebouwen zijnde;
- e. in het wijzigingsplan ter plaatse van de opslag van het ruwvoer de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - ruwvoer' wordt opgenomen;
- f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

- h. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- i. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

3.45.1 Wijzigingsbevoegdheid-Vormverandering bouwvlak ten behoeve van bestemmingen Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1, Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2 en Agrarisch – Agrarisch bedrijf 3 vormverandering agrarisch bouwvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch" te wijzigen in "Agrarisch - Agrarisch Bedrijf 1", of "Agrarisch - Agrarisch Bedrijf 2" of "Agrarisch – Agrarisch bedrijf 3" ten behoeve van een vormverandering van een agrarisch bouwvlak voor een agrarisch bedrijf in combinatie met de toepassing van artikel [4.6.5](#) of artikel [5.6.4](#).

Artikel 4 Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een agrarische bedrijfsuitoefening, waaronder een veehouderij of bestaande paardenhouderij met daaraan ondergeschikt mestbewerking ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest, met inachtneming van het bepaalde in 4.4.2;
- b. wonen in een bedrijfswoning **binnen het bouwvlak**;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning', een recreatiewoning;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - excursieruimte', een excursieruimte waarvan de maximale oppervlakte voor het gebruik als excursieruimte niet meer bedraagt dan zoals aangeduid op de verbeelding, waarvan 50 m² mag worden gebruikt ten behoeve van ondergeschikte detailhandel;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondenfokkerij', een hondenfokkerij;
- f. ter plaatse van de aanduiding specifieke vorm van agrarisch - huifkarverhuur, voor huifkarverhuur waarvan de maximale oppervlakte voor het gebruik als huifkarverhuur niet meer bedraagt dan zoals aangeduid op de verbeelding;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voedselbank', een voedselbank met een maximale oppervlakte van 215 m²;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - mestbassin', uitsluitend een mestbassin;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - sleufsilos', uitsluitend een sleufsilos;
- j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf', een loonbedrijf;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - plattelandswoning', een plattelandswoning;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kaasmakerij' een kaasmakerij;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - ruwvoer', uitsluitend opslag van ruwvoer;
- n. verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten als ondergeschikte nevenactiviteit tot maximaal 100 m²;
- o. bestaande legale nevenactiviteiten;
- p. extensief dagrecreatief medegebruik;
- q. het bouwen van carnavalswagens;

met de daarbij behorende:

- r. tuinen, erven en terreinen;
- s. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- t. groenvoorzieningen;
- u. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- u.v. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.**

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht;
- b. per bouwvlak is **bouwen voor** maximaal één agrarisch bedrijf toegestaan.

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. het bouwen van bedrijfsbebouwing waardoor een toename van de bestaande oppervlakte aan dierenverblijven ontstaat is niet toegestaan;
- b. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 7 meter en de maximale bouwhoogte 12 meter;

- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf' geldt de maximale oppervlakte zoals aangeduid op de verbeelding;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- e. binnen het bouwvlak mogen teeltondersteunende kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen worden gebouwd tot een maximum van 1.000 m²;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter;
- g. het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen ten behoeve van het bedrijfsmatig houden van dieren is toegestaan, indien is verzekerd dat er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied, dan wel dat de depositie, al dan niet na mitigatie of toepassing van andere maatregelen, geen significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zoals ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied door de Europese Commissie is vastgelegd;
- h. het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen, waarbij ~~de~~ geen sprake is van toename van de bestaande oppervlakte aan dierenverblijven ~~ontstaat~~, is alleen dan toegestaan wanneer er wordt voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- i. de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

4.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het maximaal aantal wooneenheden maximaal '0', '2' of '3' bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- d. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- e. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;
- i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- j. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b en c;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de maximale bouwhoogte van een toren-/voedersilo bedraagt 15 meter;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;

- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

4.3.1 Vergroten bedrijfswoning

De bestaande bedrijfswoning mag worden vergroot, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de blijvende noodzaak er dient aangetoond te zijn dat sprake is van een reële bedrijfsvoering;
- b. er sprake is van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving zoals bijvoorbeeld sloop van overtollige bebouwing of een landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak;
- c. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 850 m³ bedragen exclusief onderkeldering;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. de maximale goothoogte van de woning mag niet meer bedragen dan 5,5 meter en de bouwhoogte 10 meter;
- f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- h. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

4.3.2 Oprichten bedrijfswoning

Het oprichten van een eerste bedrijfswoning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de bedrijfswoning, vanwege de aard van de bedrijfsvoering, is aangetoond en mag niet het gevolg zijn van een eerder aanwezige, inmiddels afgestoten bedrijfswoning;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. door het onttrekken van een bedrijfswoning voor gebruik als plattelandswoning, vervalt voor het betrokken agrarisch bedrijf definitief de mogelijkheid voor het realiseren van een nieuwe bedrijfswoning;
- d. voldaan dient te worden aan de eisen die gelden op grond van de Wet geluidhinder;
- e. er dient vooraf advies te worden ingewonnen bij de AAB;
- f. de bouwregels van artikel 4.2.2 zijn van overeenkomstige toepassing;
- g. de afwijking mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
- h. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- i. de onder h. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;

2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- j. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

4.3.3 Kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen

Het oprichten van kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen tot 2.000 m² binnen het bouwvlak is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de kassen vanuit een doelmatige bedrijfsvoering moet aanwezig zijn;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, versterking en veiligheid/oversterking;
- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- e. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- f. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

4.3.4 Verhogen goothoogte kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen

Het verhogen van de goothoogte van kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen tot 7 meter is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de kassen vanuit een doelmatige bedrijfsvoering moet aanwezig zijn;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, versterking en veiligheid/oversterking;
- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- e. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;

2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- f. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

4.3.5 toename oppervlakte dierenverblijven

Het bouwen van bedrijfsbebouwing, waardoor een toename van de bestaande oppervlakte aan dierenverblijven ontstaat, is in afwijking van 4.2.2 sub a toegestaan, mits;

- a. het gaat om een grondgebonden veehouderij op locaties waar de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij' van toepassing is; de veehouderij niet is gelegen binnen de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij', tenzij sprake is van een grondgebonden veehouderij;
- b. er maatregelen worden genomen om te zorgen voor een zorgvuldige veehouderij, waarbij voldaan wordt aan de door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in dit kader bij de Verordening ruimte nader gestelde regels;
- c. de ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving;
- e.d. binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van voliëre- en scharrelstallen voor legkippen waar een tweede bouwlaag gebruikt mag worden;
- d.e. wanneer de ontwikkeling betrekking heeft op een dierenverblijf ten behoeve van varkens of pluimvee, er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
- e.f. er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
- f.g. er een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief;
- g.h. bij een toename van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven bij hokdierhouderijen gelden de volgende aanvullende voorwaarden:
 1. er is bewijs overlegd, uitgegeven door gedeputeerde staten van Noord-Brabant, dat een binnen hetzelfde, in de Interim Omgevingsverordening ruimte vastgelegd, stalderingsgebied bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of herbestemming, waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd en voor de sanering is geen gebruik gemaakt van een andere regeling;
 2. de oppervlakte van de sanering onder 1 tenminste 120% dient te bedragen van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
 3. de sanering onder 1 vindt plaats in directe samenhang met het oprichten of in gebruik nemen van de toename van de oppervlakte aan dierenverblijven. een gebouw als dierenverblijf en voor de sanering is geen gebruik gemaakt van een andere regeling.
- h.i. het bouwen vindt niet plaats binnen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - bedrijfsmatig houden van dieren';
- i.j. het bouwvlak niet wordt vergroot of van vorm wordt veranderd;

j-k geen onevenredige beperking van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven optreedt;

k-l er, conform CROW publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren, van parkeercijfers naar parkeernormen of daarop volgende publicaties, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, binnen het bouwvlak;

l-m de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;

m-n de ontwikkeling hydrologisch neutraal is;

n-o er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;

o-p de onder m. bedoelde verbetering kan mede betreffen:

1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
4. het wegnemen van verharding;
5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor/ van:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. detailhandel, met uitzondering van de verkoop van streekeigen producten zoals bepaald in 4.1;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen;
- d. seksinrichtingen;
- e. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- f. wonen in bijgebouwen;
- g. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- h. het oprichten van paardenbakken buiten het bouwvlak;
- i. het gebruik van gebouwen, behoudens de bedrijfswoning(en), voor permanente of tijdelijke bewoning en direct daarmee verband houdend gebruik van voorzieningen zoals gemeenschappelijke verblijfsruimte, sanitair, kook- en wasgelegenheid;
- j. een mestbewerkingsinstallatie ten behoeve van het bewerken van niet ter plaatse geproduceerde mest;
- k. mestbewerking ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf';
- l. een gebouw voor het houden van dieren -al dan niet in hokken- waarbij deze niet op de begane grond worden gehouden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
- m. het bedrijfsmatig houden van dieren ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - bedrijfsmatig houden van dieren';
- n. het in gebruik nemen van bedrijfsgebouwen dat leidt tot een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor een veehouderij;
- o het in gebruik nemen van bedrijfsgebouwen dat leidt tot een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor een hokdierhouderij;
- o-p een hondenfokkerij, tenzij aangeduid;
- p-q een geitenhouderij.

4.4.2 Maximumaantal toegestane dieren en soort dieren per agrarisch bedrijf

Het is per agrarisch bedrijf niet toegestaan om per diersoort meer, dan wel andere soorten dieren te houden dan het maximaal aantal toegestane dieren per diersoort, zoals per agrarisch bedrijf is aangegeven in de tabel opgenomen in [Bijlage 1](#) bij deze regels.

4.4.3 Stikstofdepositie **Natuurbeschermingswet-Wet-natuurbescherming**

Het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande veestapel, waarbij een toename plaatsvindt van de ammoniakemissie van het betreffende agrarische bedrijf is uitsluitend toegestaan indien is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van een Natura 2000-gebied niet worden aangetast vanwege een toename van de stikstofdepositie, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zoals ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied door de Europese Commissie is vastgelegd.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

4.5.1 Nevenactiviteiten en verbrede landbouw

Nevenactiviteiten en verbrede landbouw zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de agrarische bedrijvigheid als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbebouwing van het desbetreffende agrarisch bedrijf mag niet worden vergroot;
- c. als nevenactiviteiten of verbrede landbouw zijn de volgende activiteiten toegestaan:
 1. kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
 - een groepsaccommodatie voor maximaal 10 personen met een maximum 400 m² (verblijfsrecreatie klein);
 - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, waarvan maximaal 5 trekkershutten, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
 - kleinschalig logeren in bijgebouwen waarbinnen in totaal maximaal 5 kamers mogen worden ingericht voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
 - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, zoals een speeltuin en verhuur van fietsen tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
 2. statische opslag tot maximaal 1.000 m²;
 3. caravanstalling tot maximaal 1.000 m²;
 4. kleinschalige horeca ondergeschikt en gerelateerd aan de recreatieve activiteiten tot een maximum van 100 m²;
 5. ambachtelijke be- en verwerking van eigen agrarische producten (bijvoorbeeld kaasmakerij, imkerij, riet- en vlechtwerk, klompenmakerij, wassen en/of snijden van groenten) tot een maximum van 400 m²;
 6. het verlenen van bedrijfsmatige zorg, **ongeacht de doelgroep**, mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies "Agrarische kinderopvang en gezondheid", zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels;
- d. de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van verbrede landbouw, nevenactiviteiten dan wel een aan huis gebonden beroepen het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.000 m²;
- e. de bovenstaande nevenactiviteiten en verbrede landbouw mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
- f. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
- g. door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;

- h. er, conform Nota Parkeerbeleid (of) CROW publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren, van parkeercijfers naar parkeernormen, of daarop volgende publicaties, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, binnen het bouwvlak;
- i. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- j. er geen milieuhygiënische bezwaren optreden;
- k. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- l. de onder k. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone;
- m. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

4.5.2 Tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers

Tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. Huisvesting in woonunits indien:
 1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
 2. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
 3. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
 4. de huisvesting vindt plaats in een of meer woonunits, waarvan de gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 60 m² bedraagt;
 5. de hoogte van een woonunit bedraagt niet meer dan 3,2 meter;
 6. de woonunits worden geplaatst binnen het bouwvlak en niet in een bedrijfsgebouw;
 7. voorzien is in een doelmatige landschappelijke inpassing;
 8. de woonunits worden telkens na tijdelijk gebruik verwijderd;
 9. bewoners van woonunits met de bestemming "Wonen" hebben minimaal 12 m² gebruiksoppervlakte (conform SNF-keurmerk versie 2.0);
- b. Huisvesting in stacaravans indien:
 1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
 2. voldoende structurele voorzieningen ten behoeve van tijdelijke huisvesting elders ontbreken;
 3. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de belangen van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;
 4. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers, die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
 5. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
 6. de huisvesting vindt plaats in een of meer stacaravans, waarvan de gezamenlijke oppervlakte niet meer bedraagt dan 60 m²;
 7. de hoogte van een stacaravan mag niet meer bedragen dan 3,2 meter;

8. stacaravans worden geplaatst binnen het bouwvlak en niet in een bedrijfsgebouw;
 9. voorzien is in een doelmatige landschappelijke inpassing;
 10. de stacaravans worden telkens na het tijdelijke gebruik verwijderd;
 11. bewoners hebben minimaal 10 m² omsloten leefruimte per persoon (conform SNF-keurmerk versie 2.0);
- c. Huisvesting in bedrijfsgebouw indien:
1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
 2. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers die alleen binnen het bedrijf waar ze gehuisvest zijn werkzaamheden verrichten;
 3. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 60 m²;
 4. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
 5. bewoners van wooneenheden in gebouwencomplexen hebben minimaal 12 m² gebruiksoppervlakte. (conform SNF-keurmerk versie 2.0);
 6. er mag geen sprake zijn van zelfstandige wooneenheden.
- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- e. de onder d. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- f. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- g. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

4.5.3 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies "agrarische kinderopvang en gezondheid", zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels;
- b. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- c. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- d. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- e. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- f. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- g. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- h. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- i. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom;

- j. mantelzorg is niet toegestaan in een recreatiewoning.

4.5.4 Omschakeling diersoort en uitbreiding dieraantallen

het omschakelen binnen een diersoort en/ of de uitbreiding van dieraantallen mogelijk maken in afwijking van de diersoorten en dieraantallen in bijlage 1, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. er is aangetoond dat mits van toepassing op de desbetreffende diercategorieën, de emissie van geur, fijnstof en endotoxine op gemeentelijk niveau niet toeneemt ten opzichte van de cumulatief vergunde milieusituatie ten tijde van de vaststelling van de omgevingsvisie 1.1, d.d. 20 september 2018;
- b. er is aangetoond dat mits van toepassing op de desbetreffende diercategorieën, de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
- c. er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
- d. er is aangetoond dat de norm van 30 EU/m³ (endotoxine) niet wordt overschreden;
- e. in het geval de ontwikkeling ziet op een omschakeling naar en/ of uitbreiding van varkens of pluimvee, op basis van beschikbare studies en beoordelingswijzen aannemelijk is gemaakt dat de advieswaarde van 30 EU/m³ endotoxine niet wordt overschreden.

Met opmerkingen [AvD|R1]: De toelichting moet dit worden toegelicht. Bij melkrundvee is dat nu in ieder geval niet het geval, wel bij vleeskalveren (bijv.), maar niet bij jongvee etc.

4.5.5 Toename gebruik oppervlakte dierenverblijf/~~hokdierhouderij~~

het in gebruik nemen van bedrijfsgebouwen dat leidt tot een toename van de oppervlakte dierenverblijf voor een veehouderij en/ of hokdierhouderij toestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. de veehouderij niet is gelegen binnen de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij', tenzij sprake is van een grondgebonden veehouderij; op locaties waar de aanduiding "overige zone – beperkingen veehouderij" van toepassing is;
- b. er worden maatregelen genomen om te zorgen voor een zorgvuldige veehouderij, waarbij voldaan wordt aan de door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in dit kader bij de Verordening ruimte nader gestelde regels;
- c. binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharreistallen voor legkippen waar een tweede bouwlaag gebruikt mag worden
- b. —
- e-d. de ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving;
- d-e. wanneer de ontwikkeling betrekking heeft op een dierenverblijf ten behoeve van varkens of pluimvee, er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
- e-f. er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
- f-g. er is een zorgvuldige dialoog gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief;
- g-h. bij een toename van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven bij hokdierhouderijen gelden de volgende aanvullende voorwaarden:

1. er is bewijs overlegd, uitgegeven door gedeputeerde staten van Noord-Brabant, dat een binnen hetzelfde, in de Interim Omgevingsverordening ruimte vastgelegd, stalderingsgebied bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of herbesteding, waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd en voor de sanering is geen gebruik gemaakt van een andere regeling;
2. de oppervlakte van de sanering onder 1, tenminste 120% dient te bedragen van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
3. de sanering onder 1 vindt plaats in directe samenhang met het oprichten of in gebruik nemen van de toename van de oppervlakte aan dierenverblijven. Een gebouw als dierenverblijf en voor de sanering is geen gebruik gemaakt van een andere regeling;
4. op basis van beschikbare studies en beoordelingswijzen aannemelijk is gemaakt dat de advieswaarde van 30 EU/m³ endotoxine niet wordt overschreden.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

4.6.1 Wijzigen bestemming "Agrarisch — Agrarisch bedrijf 1" ten behoeve van "Agrarisch — Agrarisch bedrijf 2"

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch — Agrarisch bedrijf 1" met een bouwvlak en bedrijfswooning te wijzigen in de bestemming "Agrarisch — Agrarisch bedrijf 2", mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. vooraf advies wordt ingewonnen bij de AAB voor het aantonen van de noodzaak van de omschakeling en de volwaardigheid van het agrarische bedrijf;
- b. de veehouderijtak van het agrarische bedrijf dient te zijn beëindigd;
- c. het bouwvlak mag niet worden vergroot of van vorm worden veranderd;
- d. de agrarische bedrijfsgebouwen met een grotere oppervlakte dan volgens de specifieke functie zijn toegestaan, dienen te worden gesloopt;
- e. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
- f. het bedrijf dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheden binnen het bouwvlak;
- g. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- h. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- i. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- j. de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- k. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

- I. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

4.6.2 Wijzigen bestemming Agrarisch — Agrarisch bedrijf 1 ten behoeve van Wonen en woningsplitsing

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "~~Agrarisch — Agrarisch bedrijf 1~~" met een bouwvlak en bedrijfswooning te wijzigen in de bestemming "~~Wonen~~" **en het splitsen in twee wooneenheden toestaan**, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
- aangeetoond wordt dat agrarisch hergebruik niet meer rendabel is;
 - het agrarisch bedrijf dient te zijn beëindigd;
 - kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
 - de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven,
 - er dient een legale bedrijfswooning aanwezig te zijn. Deze woning wordt bestemd als "~~Wonen~~" onder de volgende voorwaarden:
 - er sprake is van maximaal één woning/wooneenheid;
 - de woning mag niet worden vergroot;
 - de woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
 - daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - Het oppervlakte aan bijgebouwen betreft maximaal 100 m².
 - toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing;
 - er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
 - de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfplanting;
 - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - het wegnemen van verharding;
 - het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
 - er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met gebruikmaking van artikel 4.6.2 onder 1, in afwijking van 4.6.2 onder e, sub 1, maximaal 2 woonheden toe te staan binnen één voormalige bedrijfswooning, mits:

Met opmerkingen [AvD|R2]: Heeft betrekking op splitsen, hier weghalen en verplaatsen naar lid 2?

- a. sprake is van een langgevelboerderij;
- b. de langgevelboerderij een cultuurhistorisch waardevol pand betreft, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5, of door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;
- c. de bestaande langgevelboerderij op grond van artikel 54.1 niet mag worden gesloopt;
- d. de woning niet wordt vergroot;
- e. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
- f. de langgevelboerderijen specifiek worden aangeduid met de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonboerderij";
- g. kenmerkende architectonische en cultuurhistorische eigenschappen behouden blijven;
- h. per wooneenheid geldt een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m².

3. in afwijking van het bepaalde in artikel 4.6.2. onder 1 en 2 geldt dat het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² per wooneenheid kan worden verhoogd mits de (bedrijfs)bebouwing, wordt gesloopt, met uitzondering van monumentale bebouwing, zoals aangegeven in artikel 51.1;
- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de "verruimde" sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;

4. in afwijking van het bepaalde onder 4.6.2 onder 1, sub e. onder 2 en artikel 4.6.2 onder 2, sub d. geldt dat de bestaande inhoud van de woning kan worden vergroot, mits:
- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden, dient in overeenstemming te zijn met de "verruimde" sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de bestaande inhoud van de woning) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
 - c. er onverlet geldt dat wanneer sprake is van cultuurhistorische bebouwing, sloop niet is toegestaan (conform artikel 54.1) én de voorwaarden zoals genoemd onder 4.6.2, onder 2, sub g van toepassing blijven.
 - d. De regeling kan in combinatie met artikel 4.6.2, onder 3 worden uitgevoerd.

5.4.1 4.6.3 Wijzigen bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1 ten behoeve van Bedrijf Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1" met een bouwvlak te wijzigen in de bestemming "Bedrijf", mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. Het bouwvlak wordt verkleind tot maximaal 3.000 m²;
- b. de gronden mogen worden gebruikt voor de volgende typen bedrijven:
 - 1- agrarische verwante bedrijven en agrarische technische(hulp) bedrijven tot een maximale oppervlakte van 1.250 m² aan bestaande bebouwing binnen het bestaande bouwvlak;
 - 2- overige bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels tot een maximale oppervlakte 1.250 m² aan bestaande bebouwing, mits de milieucategorie deze oppervlakte toestaat. Het bestemmingsvlak dient te worden verkleind tot een maximale oppervlakte van 3.000 m²;

met dien verstande dat:

- a. indien het bedrijf is gelegen binnen "overige zone – invloedssfeer kernen", "overige zone – invloedssfeer natuur"; uitsluitend wijziging is toegestaan naar bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten;
- c. aangetoond wordt dat agrarisch hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;

Met opmaak: Meerdere niveaus + Niveau: 3 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uittijning: Links + Uitgelijnd op: 0 cm + Inspringen op: 1,27 cm

- d. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- e. de overtollige bebouwing dient te worden gesloopt agrarische bedrijfsgebouwen met een grotere oppervlakte dan volgens de specifieke functie zijn toegestaan, moeten worden gesloopt;
- f. het bedrijf dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwvlak;
- g. de agrarische bedrijvigheid wordt beëindigd;
- h. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven,
- i. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- j. de bedrijven niet mee hebben gedaan met de RBV-regeling of indien gebruik is gemaakt van de Ruimte-voor-Ruimte regeling;
- k. detailhandel en dienstverlening zijn niet toegestaan;
- l. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- m. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- n. de onder m. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- o. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.
- p. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

5.4.1 4.6.4 Wijzigen bestemming Agrarisch → Agrarisch → 1 ten behoeve van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch → Agrarisch bedrijf 1" met een bouwvlak te wijzigen in de bestemming "Recreatie", mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. aangetoond wordt dat agrarisch hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;
- b. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- c. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- d. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven,
- e. er sprake is van een geringere milieubelasting ter plaatse dan in de vorige situatie;
- f. parkeren plaatsvindt binnen het bouwvlak;
- g. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- h. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- i. maximaal 400 m² aan gebouwen voor recreatieve doeleinden worden gebruikt en dat overige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, behalve wanneer de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
- j. een deskundige commissie op het gebied van toerisme en recreatie wordt gehoord;

Met opmaak: Meerdere niveaus + Niveau: 3 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uittijning: Links + Uitgelijnd op: 0 cm + Inspringen op: 1,27 cm

- k. de bedrijven niet mee hebben gedaan met de RBV-regeling of indien gebruik is gemaakt van de Ruimte-voor-Ruimte regeling;
- l. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- m. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- n. de onder m. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- o. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.
- p. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

5.4.1 4.6.5-Vormverandering bouwvlak en bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf 1" te wijzigen in "Agrarisch" ten behoeve van een vormverandering van een agrarisch bouwvlak als bedoeld in artikel 3.4.25 en/of artikel 6.4.2, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. dDe noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
- b. eEr sprake is van een volwaardig bedrijf;
- c. gGebouwen mogen niet buiten het bouwvlak komen te liggen;
- d. hHet bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals verbeelding op de verbeelding;
- e. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- f. de onder e. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- g. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.
- h. tToepassing wordt gegeven aan het principe van zuinig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Met opmaak: Meerdere niveaus + Niveau: 3 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uitlijning: Links + Uitgelijnd op: 0 cm + Inspringen op: 1,27 cm

- i. ~~e~~Een landschappelijke verantwoording wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag en bevoegd gezag akkoord is met de landschappelijke verantwoording, al dan niet middels een landschappelijke inpassing;
- j. ~~d~~De verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is;
- k. ~~d~~De ontwikkeling hydrologisch neutraal is.

Artikel 5 Agrarisch — Agrarisch bedrijf 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Agrarisch — Agrarisch bedrijf 2" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een agrarische bedrijfsuitoefening, met dien verstande dat een veehouderij niet is toegestaan;
- b. ter plaatse van de aanduiding "glastuinbouw", een glastuinbouwbedrijf;
- c. ter plaatse van de aanduiding "opslag", een opslagbedrijf;
- d. ter plaatse van de aanduiding "recreatie", tevens recreatieve activiteiten als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf in de vorm van:
 1. verblijfsrecreatie, zijnde een minicamping met een maximum van 25 standplaatsen met daaraan ondergeschikt sanitaire voorzieningen met een maximum van 32 m²;
 2. dagrecreatie met een maximale oppervlakte van 240 m²;
 3. recreatief medegebruik van een visvijver;

met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding "verblijfsrecreatie uitgesloten", geen verblijfsrecreatie is toegestaan;

e. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – plattelandswoning", een plattelandswoning;

e-f. ter plaatse van de aanduiding "viskwekerij", een viskwekerij met bijbehorende voorzieningen als een visvijver;

f-g. ter plaatse van de aanduiding "windturbine", tevens een windturbine;

g-h. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch — containervelden", tevens containervelden;

h-i. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch — hondenfokkerij", tevens een hondenfokkerij en mag met dien verstande dat de maximale oppervlakte voor het gebruik als hondenfokkerij niet meer mag bedragen dan zoals aangeduid op de verbeelding;

i-j. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch — huisdierfokkerij en siervogel kwekerij", tevens een huisdierfokkerij en siervogel kwekerij, met dien verstande dat mag de maximale oppervlakte voor het gebruik als huisdierfokkerij en siervogel kwekerij niet meer mag bedragen dan zoals aangeduid op de verbeelding;

j-k. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van groen — landschapselement", uitsluitend een landschapselement;

k-l. verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten als ondergeschikte nevenactiviteit tot maximaal 100 m²;

l-m. bestaande legale nevenactiviteiten;

m-n. extensief dagrecreatief medegebruik;

n-o. het bouwen van carnavalswagens;

met de daarbij behorende:

- o. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- p. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- p-q. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht, met uitzondering van sub b;
- b. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch — containervelden", zijn geen gebouwen toegestaan;
- c. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één agrarisch bedrijf toegestaan.

5.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 7 meter en de maximale bouwhoogte 12 meter;
- b. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- c. ter plaatse van de aanduiding "glastuinbouw" mogen er binnen het bouwvlak kassen worden opgericht;
- d. binnen het bouwvlak mogen teeltondersteunende kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen worden gebouwd tot een maximum van 1000 m²;
- e. de maximale goothoogte van kassen bedraagt 7 meter en de maximale bouwhoogte 12 meter ter plaatse van de aanduiding "glastuinbouw";
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.
- g. het bouwen van nieuwe gebouwen zoals bedoeld in artikel 5.2.1 onder sub a, is alleen dan toegestaan wanneer aanvrager een landschappelijke verantwoording heeft voorgelegd aan het bevoegd gezag en bevoegd gezag akkoord is met de landschappelijke verantwoording, al dan niet middels een landschappelijke inpassing.

5.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het aantal wooneenheden maximaal "0" of "2" bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- d. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- e. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;
- i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- j. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b en c;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de maximale bouwhoogte van een toren-/voedersilo bedraagt 15 meter;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

5.3.1 Vergroten bedrijfswoning

De bestaande bedrijfswoning mag worden vergroot, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er dient aangetoond te zijn dat sprake is van een reële bedrijfsvoering;
- b. er sprake is van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving zoals bijvoorbeeld sloop van overtollige bebouwing of een landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak;
- c. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 850 m³ bedragen exclusief onderkeldering;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;

- e. de maximale goothoogte van de woning mag niet meer bedragen dan 5,5 meter en de bouwhoogte 10 meter;
- f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

5.3.2 Oprichten bedrijfswoning

Het oprichten van een eerste bedrijfswoning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de bedrijfswoning, vanwege de aard van de bedrijfsvoering, is aangetoond en mag niet het gevolg zijn van een eerder aanwezige, inmiddels afgestoten bedrijfswoning;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. voldaan dient te worden aan de eisen die gelden op grond van de Wet geluidhinder;
- d. er dient vooraf advies te worden ingewonnen bij de AAB;
- e. de bouwregels van artikel [5.2.2](#) zijn van overeenkomstige toepassing;
- f. de afwijking mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven, wat in ieder geval betekent dat afwijk ing niet is toegestaan indien deze is
- g. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- h. de onder g. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

5.3.3 Kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen

Het oprichten van kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen tot 2.000 m² binnen het bouwvlak is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de kassen vanuit een doelmatige bedrijfsvoering moet aanwezig zijn;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, versterking en veiligheid/overstening;

- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- e. de onder d. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- f. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

5.3.4 Verhogen goothoogte kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen

Het verhogen van de goothoogte van kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen tot 7 meter is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de kassen vanuit een doelmatige bedrijfsvoering moet aanwezig zijn;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, verstening en veiligheid/overstening;
- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- e. de onder d. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- f. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. detailhandel, met uitzondering van de verkoop van streekeigen producten zoals bepaald in [5.1](#);
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) **en duurzame motorbrandstoffen**;
- d. seksinrichtingen;
- e. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;

- f. wonen in bijgebouwen;
- g. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- h. het oprichten van paardenbakken buiten het bouwvlak;
- i. het gebruik van gebouwen, behoudens de bedrijfswoning(en), voor permanente of tijdelijke bewoning en direct daarmee verband houdend gebruik van voorzieningen zoals gemeenschappelijke verblijfsruimte, sanitair, kook- en wasgelegenheid;

j. een mestbewerkingsinstallatie ten behoeve van het bewerken van niet ter plaatse geproduceerde mest;

k. een hondenfokkerij, ten zij aangeduid;

l. een geitenhouderij.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

5.5.1 Nevenactiviteiten en verbrede landbouw

- a. de agrarische bedrijvigheid als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbebouwing van het desbetreffende agrarisch bedrijf mag niet worden vergroot;
- c. als nevenactiviteiten of verbrede landbouw zijn de volgende activiteiten toegestaan:
 1. kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
 - een groepsaccommodatie voor maximaal 10 personen met een maximum 400 m² (verblijfsrecreatie klein);
 - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, waarvan maximaal 5 trekkershutten, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
 - kleinschalig logeren in bijgebouwen waarbinnen in totaal maximaal 5 kamers mogen worden ingericht voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
 - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, zoals een speeltuin en verhuur van fietsen tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
 2. statische opslag tot maximaal 1.000 m²;
 3. caravanstalling tot maximaal 1.000 m²;
 4. kleinschalige horeca ondergeschikt en gerelateerd aan de recreatieve activiteiten tot een maximum van 100 m²;
 5. ambachtelijke be- en verwerking van eigen agrarische producten (bijvoorbeeld kaasmakerij, imkerij, riet- en vlechtwerk, klompenmakerij, wassen en/of snijden van groenten) tot een maximum van 400 m²;
- d. het verlenen van bedrijfsmatige zorg, ongeacht de doelgroep, mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies "agrarische kinderopvang en gezondheid", zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels;
 1. het verlenen van bedrijfsmatige zorg, mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies agrarische kinderopvang en gezondheid, zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels;
- e. de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van verbrede landbouw, nevenactiviteiten dan wel een aan huis gebonden beroepen het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.000 m²;
- f. de bovenstaande nevenactiviteiten en verbrede landbouw mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
- g. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd,
- h. door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;
- i. het parkeren dient binnen het desbetreffende bouwvlak plaats te vinden;
- j. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;

- k. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- l. de onder d. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- m. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

5.5.2 Tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers

Tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. Huisvesting in woonunits indien:
 - 1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
 - 2. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
 - 3. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
 - 4. de huisvesting vindt plaats in een of meer woonunits, waarvan de gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 60 m² bedraagt;
 - 5. de hoogte van een woonunit bedraagt niet meer dan 3,2 meter;
 - 6. de woonunits worden geplaatst binnen het bouwvlak en niet in een bedrijfsgebouw;
 - 7. voorzien is in een doelmatige landschappelijke inpassing;
 - 8. de woonunits worden telkens na tijdelijk gebruik verwijderd;
 - 9. bewoners van woonunits met de bestemming "Wonen" hebben minimaal 12 m² gebruiksoppervlakte (conform SNF-keurmerk versie 2.0);
- b. Huisvesting in stacaravans indien:
 - 1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
 - 2. voldoende structurele voorzieningen ten behoeve van tijdelijke huisvesting elders ontbreken;
 - 3. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de belangen van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;
 - 4. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers, die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
 - 5. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
 - 6. de huisvesting vindt plaats in een of meer stacaravans, waarvan de gezamenlijke oppervlakte niet meer bedraagt dan 60 m²;
 - 7. de hoogte van een stacaravan mag niet meer bedragen dan 3,2 meter;
 - 8. stacaravans worden geplaatst binnen het bouwvlak en niet in een bedrijfsgebouw;
 - 9. voorzien is in een doelmatige landschappelijke inpassing;
 - 10. de stacaravans worden telkens na het tijdelijke gebruik verwijderd;
 - 11. bewoners hebben minimaal 10 m² omsloten leefruimte per persoon (conform SNF-keurmerk versie 2.0);

- c. Huisvesting in bedrijfsgebouw indien:
1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
 2. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers die alleen binnen het bedrijf waar ze gehuisvest zijn werkzaamheden verrichten;
 3. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 60 m²;
 4. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
 5. bewoners van wooneenheden in gebouwencomplexen hebben minimaal 12 m²gebruiksoppervlakte (conform SNF-keurmerk versie 2.0);
 6. er mag geen sprake zijn van zelfstandige wooneenheden;
- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- e. de onder d. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- f. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.
- g. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

5.5.3 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. **mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies "agrarische kinderopvang en gezondheid", zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels;**
- b. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- c. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- d. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- e. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- f. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- g. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- h. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- i. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

5.6.1 Wijzigen bestemming Agrarisch ~~=~~ Agrarisch bedrijf 2 ten behoeve van Wonen en woningsplitsing

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2" met een bouwvlak en bedrijfswooning te wijzigen in de bestemming "Wonen" en het splitsen in twee wooneenheden toestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. aangetoond wordt dat agrarisch hergebruik niet meer rendabel is;
 - b. het agrarisch bedrijf dient te zijn beëindigd;
 - c. kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
 - d. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven,
 - e. er dient een legale bedrijfswooning aanwezig te zijn. Deze woning wordt bestemd als "Wonen" onder de volgende voorwaarden:
 5. er sprake is van maximaal één woning/wooneenheid;
 6. de woning mag niet worden vergroot;
 7. de woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
 8. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - f. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - g. Het oppervlakte aan bijgebouwen betreft maximaal 100 m²;
 - h. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing;
 - i. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
 - j. de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
 - k. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met gebruikmaking van artikel 5.6.1 onder 1, in afwijking van 5.6.1 onder e, sub 1, maximaal 2 woonheden toe te staan binnen één voormalige bedrijfswooning, mits:
 - a. sprake is van een langgevelboerderij;
 - b. de langgevelboerderij een cultuurhistorisch waardevol pand betreft, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5, of door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;
 - c. de bestaande langgevelboerderij op grond van artikel 54.1 niet mag worden gesloopt;

- d. de woning niet wordt vergroot;
- e. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
- f. de langevelboerderijen specifiek worden aangeduid met de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonboerderij";
- g. kenmerkende architectonische en cultuurhistorische eigenschappen behouden blijven;
- h. per wooneenheid geldt een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m².

3. in afwijking van het bepaalde in artikel 5.6.1 onder 1 en 2 geldt dat het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² per wooneenheid kan worden verhoogd mits de (bedrijfs)bebouwing, wordt gesloopt, met uitzondering van monumentale bebouwing, zoals aangegeven in artikel 51.1;
- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de "verruimde" sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
4. in afwijking van het bepaalde onder 5.6.1 onder 1, sub e. onder 2 en artikel 5.6.1 onder 2, sub d. geldt dat de bestaande inhoud van de woning kan worden vergroot, mits:
- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden, dient in overeenstemming te zijn met de "verruimde" sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de bestaande inhoud van de woning) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
 - c. er onverlet geldt dat wanneer sprake is van cultuurhistorische bebouwing, sloop niet is toegestaan (conform artikel 54.1) én de voorwaarden zoals genoemd onder 5.6.1, onder 2, sub g van toepassing blijven.
 - d. De regeling kan in combinatie met artikel 5.6.1, onder 3 worden uitgevoerd.

5.6.2 Wijzigen bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2 ten behoeve van Bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2" met een bouwvlak te wijzigen in de bestemming "Bedrijf", mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. Het bouwvlak wordt verkleind tot maximaal 3.000 m²;
- b. de gronden mogen worden gebruikt voor de volgende typen bedrijven:
 - 1. agrarische verwante bedrijven en agrarische technische (hulp)bedrijven tot een maximale oppervlakte van 1.250 m² aan bestaande bebouwing;
 - 2. overige bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels tot een maximale oppervlakte 1.250 m² aan bestaande bebouwing, mits de milieucategorie deze oppervlakte toestaat.

Met dien verstande dat

- b. indien het bedrijf is gelegen binnen "overige zone – invloedssfeer kernen", "overige zone – invloedssfeer natuur" uitsluitend wijziging is toegestaan naar bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten;

de gronden mogen worden gebruikt voor de volgende typen bedrijven:

agrarische verwante bedrijven en agrarische technische (hulp) bedrijven tot een maximale oppervlakte van 1.250 m² aan bebouwing binnen het bestaande bouwvlak;

overige bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels tot een maximale oppervlakte 1.250 m² aan bebouwing. Het bestemmingsvlak dient te worden verkleind tot een maximale oppervlakte van 3.000 m²;

met dien verstande dat indien het bedrijf is gelegen binnen de aanduidingen "overige zone – invloedssfeer kernen", "overige zone – invloedssfeer natuur" uitsluitend wijziging is toegestaan naar bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten;

- c. aangetoond wordt dat agrarisch hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;
- d. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- e. de agrarische bedrijfsgebouwen met een grotere oppervlakte dan volgens de specifieke functie zijn toegestaan, moeten worden gesloopt;
- f. het bedrijf dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwvlak;
- g. de agrarische bedrijvigheid wordt beëindigd;
- h. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven,
- i. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- j. de bedrijven niet mee hebben gedaan met de RBV-regeling of indien gebruik is gemaakt van de Ruimte-voor-Ruimte regeling;
- k. detailhandel en dienstverlening zijn niet toegestaan;
- l. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- m. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- n. de onder l. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- o. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- p. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

5.6.3 Bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2 ten behoeve van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2" met een bouwvlak te wijzigen in de bestemming "Recreatie", mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. aangetoond wordt dat agrarisch hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;
- b. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- c. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- d. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven,
- e. er sprake is van een geringere milieubelasting ter plaatse dan in de vorige situatie;
- f. parkeren plaatsvindt binnen het bouwvlak;

- g. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- h. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- i. maximaal 400 m² aan gebouwen voor recreatieve doeleinden worden gebruikt en dat overige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, behalve wanneer de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
- j. de bedrijven niet mee hebben gedaan met de RBV-regeling of indien gebruik is gemaakt van de Ruimte-voor-Ruimte regeling;
- k. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- l. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- m. de onder l. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- n. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- o. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

5.6.4 Vormverandering bouwvlak en bestemming Agrarisch == Agrarisch bedrijf 2

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2' te wijzigen in 'Agrarisch' ten behoeve van een vormverandering van een agrarisch bouwvlak als bedoeld in artikel 3.4.2 en/of artikel 6.4.25 een bouw- en bestemmingsvlak voor een agrarisch bedrijf te veranderen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
- b. er is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf;
- c. gebouwen mogen niet buiten het bouwvlak komen te liggen;
- d. het bouw- en bestemmingsvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals aangegeven op de verbeelding;
- e. er voldaan wordt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- f. de onder e. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;

4. het wegnemen van verharding;

5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;

6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone;

g. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;

e-h. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;

f-i. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing, de verandering is milieuhygiënisch aanvaardbaar;

g-j. door de verandering ~~worden~~ de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig ~~worden~~ aangetast;

k. de ontwikkeling is hydrologisch neutraal.

Artikel 6 Agrarisch - Agrarisch bedrijf 3

6.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een agrarische bedrijfsuitoefening, waaronder een veehouderij of bestaande paardenhouderij met daaraan ondergeschikt mestbewerking ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest, met inachtneming van het bepaalde in 6.4.2;
- b. wonen in een bedrijfswoning binnen het bouwvlak;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning', een recreatiewoning;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - excursieruimte', een excursieruimte waarvan de maximale oppervlakte voor het gebruik als excursieruimte niet meer bedraagt dan zoals aangeduid op de verbeelding, waarvan 50 m² mag worden gebruikt ten behoeve van ondergeschikte detailhandel;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondenfokkerij', een hondenfokkerij;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - huifkarverhuur', voor huifkarverhuur waarvan de maximale oppervlakte voor het gebruik als huifkarverhuur niet meer bedraagt dan zoals aangeduid op de verbeelding;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voedselbank', een voedselbank met een maximale oppervlakte van 215 m²;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - mestbassin', uitsluitend een mestbassin;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - sleufsilos', uitsluitend een sleufsilos;
- j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf', een loonbedrijf;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - plattelandswoning', een plattelandswoning;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kaasmakerij', een kaasmakerij;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - ruwvoer', uitsluitend opslag van ruwvoer;
- n. verkoop van zelfvoortgebrachte of streekeigen producten als ondergeschikte nevenactiviteit tot maximaal 100 m²;
- o. bestaande legale nevenactiviteiten;
- p. extensief dagrecreatief medegebruik;
- q. het bouwen van carnavalswagens;

met de daarbij behorende:

- r. tuinen, erven en terreinen;
- s. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- t. groenvoorzieningen;
- u. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- v. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht;
- b. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één agrarisch bedrijf toegestaan.

6.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. het bouwen van bedrijfsbebouwing waardoor een toename van de bestaande oppervlakte aan dierenverblijven ontstaat is niet toegestaan;
- b. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 7 meter en de maximale bouwhoogte 12 meter;

- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf' geldt de maximale oppervlakte zoals aangeduid op de verbeelding;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- e. binnen het bouwvlak mogen teeltondersteunende kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen worden gebouwd tot een maximum van 1.000 m²;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter;
- g. het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen ten behoeve van het bedrijfsmatig houden van dieren is toegestaan, indien is verzekerd dat er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied, dan wel dat de depositie, al dan niet na mitigatie of toepassing van andere maatregelen, geen significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zoals ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied door de Europese Commissie is vastgelegd;
- h. het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen, waarbij geen sprake is van toename van de bestaande oppervlakte aan dierenverblijven, is alleen dan toegestaan wanneer er wordt voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezigheid of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- i. de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 7. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 8. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 9. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 10. het wegnemen van verharding;
 - 11. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 12. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

6.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het maximum aantal wooneenheden maximaal '0', '2' of '3' bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- d. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- e. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;
- i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- j. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

6.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b en c;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de maximale bouwhoogte van een toren-/voedersilo bedraagt 15 meter;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;

f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

6.3.1 Vergroten bedrijfswoning

De bestaande bedrijfswoning mag worden vergroot, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de blijvende noodzaak er dient aangetoond te zijn dat sprake is van een reële bedrijfsvoering;
- b. er sprake is van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving zoals bijvoorbeeld sloop van overvloedige bebouwing of een landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak;
- c. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 850 m³ bedragen exclusief onderkeldering;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. de maximale goothoogte van de woning mag niet meer bedragen dan 5,5 meter en de bouwhoogte 10 meter;
- f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- h. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

6.3.2 Oprichten bedrijfswoning

Het oprichten van een eerste bedrijfswoning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de bedrijfswoning, vanwege de aard van de bedrijfsvoering, is aangetoond en mag niet het gevolg zijn van een eerder aanwezige, inmiddels afgestoten bedrijfswoning;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. door het onttrekken van een bedrijfswoning voor gebruik als plattelandswoning, vervalt voor het betrokken agrarisch bedrijf definitief de mogelijkheid voor het realiseren van een nieuwe bedrijfswoning;
- d. voldaan dient te worden aan de eisen die gelden op grond van de Wet geluidhinder;
- e. er dient vooraf advies te worden ingewonnen bij de AAB;
- f. de bouwregels van artikel 6.2.2 zijn van overeenkomstige toepassing;
- g. de afwijking mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
- h. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- i. de onder h. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;

2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
- i. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

6.3.3 Kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen

Het oprichten van kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen tot 2.000 m² binnen het bouwvlak is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de kassen vanuit een doelmatige bedrijfsvoering moet aanwezig zijn;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, versterking en veiligheid/overstening;
- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- e. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
- f. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

6.3.4 Verhogen goothoogte kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen

Het verhogen van de goothoogte van kassen als overige teeltondersteunende voorzieningen tot 7 meter is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de kassen vanuit een doelmatige bedrijfsvoering moet aanwezig zijn;
- b. er dient sprake te zijn van een volwaardig bedrijf;
- c. aandacht wordt besteed aan de verschillende deelaspecten namelijk landschappelijke inpassing, cultuurhistorie, natuur en landschap, milieu, versterking en veiligheid/overstening;
- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- e. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;

2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
- f. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

6.3.5 toename oppervlakte dierenverblijven

Het bouwen van bedrijfsbebouwing, waardoor een toename van de bestaande oppervlakte aan dierenverblijven ontstaat, is in afwijking van 4.2.2 sub a toegestaan, mits:

- a. het gaat om een grondgebonden veehouderij op locaties waar de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij' van toepassing is; de veehouderij niet is gelegen binnen de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij', tenzij sprake is van een grondgebonden veehouderij;
- b. er maatregelen worden genomen om te zorgen voor een zorgvuldige veehouderij, waarbij voldaan wordt aan de door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in dit kader bij de Verordening ruimte nader gestelde regels;
- c. de ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving;
- d. er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
- e. er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
- f. er een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief;
- g. bij een toename van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven bij hokdierhouderijen gelden de volgende aanvullende voorwaarden:
 4. er is bewijs overlegd, uitgegeven door gedeputeerde staten van Noord-Brabant, dat een binnen hetzelfde, in de Interim Omgevingsverordening ruimte vastgelegd, stalderingsgebied bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of herbestemming, waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd en voor de sanering is geen gebruik gemaakt van een andere regeling;
 5. de oppervlakte van de sanering onder 1 tenminste 120% dient te bedragen van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
 6. de sanering onder 1 vindt plaats in directe samenhang met het oprichten of in gebruik nemen van de toename van de oppervlakte aan dierenverblijven, een gebouw als dierenverblijf en voor de sanering is geen gebruik gemaakt van een andere regeling.
- h. het bouwen vindt niet plaats binnen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - bedrijfsmatig houden van dieren';
- i. het bouwvlak niet wordt vergroot of van vorm wordt veranderd;
- j. geen onevenredige beperking van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven optreedt;
- k. er, conform CROW publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren, van parkeercijfers naar parkeernormen of daarop volgende publicaties, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, binnen het bouwvlak;

- l. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- m. de ontwikkeling hydrologisch neutraal is;
- n. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- o. de onder m. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor/ van:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. detailhandel, met uitzondering van de verkoop van streekeigen producten zoals bepaald in 6.1;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen;
- d. seksinrichtingen;
- e. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- f. wonen in bijgebouwen;
- g. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- h. het oprichten van paardenbakken buiten het bouwvlak;
- i. het gebruik van gebouwen, behoudens de bedrijfswoning(en), voor permanente of tijdelijke bewoning en direct daarmee verband houdend gebruik van voorzieningen zoals gemeenschappelijke verblijfsruimte, sanitair, kook- en wasgelegenheid;
- j. een mestbewerkingsinstallatie ten behoeve van het bewerken van niet ter plaatse geproduceerde mest;
- k. mestbewerking ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf';
- l. een gebouw voor het houden van dieren -al dan niet in hokken- waarbij deze niet op de begane grond worden gehouden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
- m. het bedrijfsmatig houden van dieren ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - bedrijfsmatig houden van dieren';
- n. het in gebruik nemen van bedrijfsgebouwen dat leidt tot een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor een veehouderij;
- o. het in gebruik nemen van bedrijfsgebouwen dat leidt tot een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor een hokdierhouderij;
- p. een hondenfokkerij, tenzij aangeduid;
- q. een geitenhouderij.

heeft opmaak toegepast: Markeren

6.4.2 Maximum aantal toegestane dieren en soort dieren per agrarisch bedrijf

Het is per agrarisch bedrijf niet toegestaan om per diersoort meer, dan wel andere soorten dieren te houden dan het maximaantal toegestane dieren per diersoort, zoals per agrarisch bedrijf is aangegeven in de tabel opgenomen in Bijlage 1 bij deze regels.

6.4.3 Stikstofdepositie Natuurbeschermingswet-Wet-natuurbescherming

Het gebruik van gebouwen en overkappingen ten behoeve van de uitbreiding van de bestaande veestapel, waarbij een toename plaatsvindt van de ammoniakemissie van het betreffende agrarische bedrijf is uitsluitend toegestaan indien is aangetoond dat de wezenlijke kenmerken of waarden van een Natura 2000-gebied niet worden aangetast vanwege een toename van de stikstofdepositie, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zoals ten tijde van de aanwijzing van het Natura 2000-gebied door de Europese Commissie is vastgelegd.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

6.5.1 Nevenactiviteiten en verbrede landbouw

Nevenactiviteiten en verbrede landbouw zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de agrarische bedrijvigheid als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbebouwing van het desbetreffende agrarisch bedrijf mag niet worden vergroot;
- c. als nevenactiviteiten of verbrede landbouw zijn de volgende activiteiten toegestaan:
 1. kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
 - een groepsaccommodatie voor maximaal 10 personen met een maximum 400 m² (verblijfsrecreatie klein);
 - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, waarvan maximaal 5 trekkershutten, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
 - kleinschalig logeren in bijgebouwen waarbinnen in totaal maximaal 5 kamers mogen worden ingericht voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
 - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, zoals een speeltuin en verhuur van fietsen tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
 2. statische opslag tot maximaal 1.000 m²;
 3. caravanstalling tot maximaal 1.000 m²;
 4. kleinschalige horeca ondergeschikt en gerelateerd aan de recreatieve activiteiten tot een maximum van 100 m²;
 5. ambachtelijke be- en verwerking van eigen agrarische producten (bijvoorbeeld kaasmakerij, imkerij, riet- en vlechtwerk, klompenmakerij, wassen en/of snijden van groenten) tot een maximum van 400 m²;
 6. het verlenen van bedrijfsmatige zorg, ongeacht de doelgroep, mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies "agrarische kinderopvang en gezondheid", zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels;
- d. de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van verbrede landbouw, nevenactiviteiten dan wel een aan huis gebonden beroepen het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.000 m²;
- e. de bovenstaande nevenactiviteiten en verbrede landbouw mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
- f. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
- g. door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;
- h. er, conform Nota Parkeerbeleid (of) CROW publicatie 381 Toekomstbestendig parkeren, van parkeercijfers naar parkeernormen, of daarop volgende publicaties, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, binnen het bouwvlak;
- i. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- j. er geen milieuhygiënische bezwaren optreden;

k. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;

l. de onder k. bedoelde verbetering kan mede betreffen:

1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
4. het wegnemen van verharding;
5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone;

m. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

6.5.2 Tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers

Tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Huisvesting in woonunits indien:

1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
2. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
3. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
4. de huisvesting vindt plaats in een of meer woonunits, waarvan de gezamenlijke oppervlakte niet meer dan 60 m² bedraagt;
5. de hoogte van een woonunit bedraagt niet meer dan 3,2 meter;
6. de woonunits worden geplaatst binnen het bouwvlak en niet in een bedrijfsgebouw;
7. voorzien is in een doelmatige landschappelijke inpassing;
8. de woonunits worden telkens na tijdelijk gebruik verwijderd;
9. bewoners van woonunits met de bestemming "Wonen" hebben minimaal 12 m² gebruiksoppervlakte (conform SNF-keurmerk versie 2.0);

b. Huisvesting in stacaravans indien:

1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
2. voldoende structurele voorzieningen ten behoeve van tijdelijke huisvesting elders ontbreken;
3. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de belangen van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;
4. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers, die alleen binnen het bedrijf, waar ze gehuisvest zijn, werkzaamheden verrichten;
5. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
6. de huisvesting vindt plaats in een of meer stacaravans, waarvan de gezamenlijke oppervlakte niet meer bedraagt dan 60 m²;
7. de hoogte van een stacaravan mag niet meer bedragen dan 3,2 meter;
8. stacaravans worden geplaatst binnen het bouwvlak en niet in een bedrijfsgebouw;
9. voorzien is in een doelmatige landschappelijke inpassing;
10. de stacaravans worden telkens na het tijdelijke gebruik verwijderd;
11. bewoners hebben minimaal 10 m² omsloten leefruimte per persoon (conform SNF-keurmerk versie 2.0);

c. Huisvesting in bedrijfsgebouw indien:

1. een dergelijke huisvesting noodzakelijk is voor de opvang van de tijdelijke grote arbeidsbehoefte van het agrarisch bedrijf ten behoeve van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;
2. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers die alleen binnen het bedrijf waar ze gehuisvest zijn werkzaamheden verrichten;
3. de gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 60 m²;
4. de huisvesting mag niet meer dan 6 maanden per kalenderjaar bedragen;
5. bewoners van wooneenheden in gebouwencomplexen hebben minimaal 12 m² gebruiksoppervlakte (conform SNF-keurmerk versie 2.0);
6. er mag geen sprake zijn van zelfstandige wooneenheden;
- d. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- e. de onder d. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 7. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 8. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 9. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 10. het wegnemen van verharding;
 11. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 12. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- f. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- g. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

4.5.3 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- k. mits wordt voldaan aan de voorwaarden overeenkomstig het Beleidsadvies "agrarische kinderopvang en gezondheid", zoals opgenomen in de bijlage 2 bij deze regels;
- l. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- m. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- n. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- o. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- p. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- q. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd, hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- r. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- s. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom;
- t. mantelzorg is niet toegestaan in een recreatiewoning.

4.5.4 Omschakeling diersoort en uitbreiding dieraantallen

het omschakelen binnen een diersoort en/ of de uitbreiding van dieraantallen mogelijk maken in afwijking van de diersoorten en dieraantallen in bijlage 1, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

f. er is aangetoond dat de emissie van geur, fijnstof en endotoxine op gemeentelijk niveau niet toeneemt ten opzichte van de cumulatief vergunde milieusituatie ten tijde van de vaststelling van de omgevingsvisie 1.1, d.d. 20 september 2018;

g. er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages - maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

h. er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;

i. er is aangetoond dat de norm van 30 EU/m³ (endotoxine) niet wordt overschreden;

j. in het geval de ontwikkeling ziet op een omschakeling naar en/ of uitbreiding van varkens of pluimvee, op basis van beschikbare studies en beoordelingswijzen aannemelijk is gemaakt dat de advieswaarde van 30 EU/m³ endotoxine niet wordt overschreden.

4.5.5 Toename gebruik oppervlakte dierenverblijf/hokdierhouderij

het in gebruik nemen van bedrijfsgebouwen dat leidt tot een toename van de oppervlakte dierenverblijf voor een veehouderij en/ of hokdierhouderij toestaan, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

i. de veehouderij niet is gelegen binnen de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij', tenzij sprake is van een grondgebonden veehouderij; op locaties waar de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderij' van toepassing is;

j. er worden maatregelen genomen om te zorgen voor een zorgvuldige veehouderij, waarbij voldaan wordt aan de door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant in dit kader bij de Verordening ruimte nader gestelde regels;

k. de ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving inpasbaar in de omgeving;

l. er is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages - maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

m. er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;

n. er is een zorgvuldige dialoog gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief;

o. bij een toename van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven bij hokdierhouderijen gelden de volgende aanvullende voorwaarden:

5. er is bewijs overlegd, uitgegeven door gedeputeerde staten van Noord-Brabant, dat een binnen hetzelfde, in de Interim Omgevingsverordening ruimte vastgelegd, stalderingsgebied bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij is gesaneerd door sloop of herbesteding, waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd en voor de sanering is geen gebruik gemaakt van een andere regeling;

6. de oppervlakte van de sanering onder 1, tenminste 120% dient te bedragen van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;

7. de sanering onder 1 vindt plaats in directe samenhang met het oprichten of in gebruik nemen van de toename van de oppervlakte aan dierenverblijven, een gebouw als dierenverblijf en voor de sanering is geen gebruik gemaakt van een andere regeling;

8. op basis van beschikbare studies en beoordelingswijzen aannemelijk is gemaakt dat de advieswaarde van 30 EU/m³ endotoxine niet wordt overschreden.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

4.6.1 Wijzigen bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' ten behoeve van 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 2'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' met een bouwvlak en bedrijfswoning te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 2', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- m. vooraf advies wordt ingewonnen bij de AAB voor het aantonen van de noodzaak van de omschakeling en de volwaardigheid van het agrarische bedrijf;
- n. de veehouderijtak van het agrarische bedrijf dient te zijn beëindigd;
- o. het bouwvlak mag niet worden vergroot of van vorm worden veranderd;
- p. de agrarische bedrijfsgebouwen met een grotere oppervlakte dan volgens de specifieke functie zijn toegestaan, dienen te worden gesloopt;
- q. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
- r. het bedrijf dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwvlak;
- s. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- t. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- u. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- v. de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 7. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 8. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 9. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 10. het wegnemen van verharding;
 - 11. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 12. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone;
- w. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- x. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

4.6.2 Wijzigen bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1 ten behoeve van Wonen en woningsplitsing

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' met een bouwvlak en bedrijfswoning te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en het splitsen in twee wooneenheden toestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- l. aangetoond wordt dat agrarisch hergebruik niet meer rendabel is;
- m. het agrarisch bedrijf dient te zijn beëindigd;
- n. kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
- o. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.

p. er dient een legale bedrijfswoning aanwezig te zijn. Deze woning wordt bestemd als 'Wonen' onder de volgende voorwaarden:

9. er sprake is van maximaal één woning/wooneenheid;
10. de woning mag niet worden vergroot;
11. de woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
12. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;

q. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;

r. Het oppervlakte aan bijgebouwen betreft maximaal 100 m².

s. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing;

t. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

u. de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:

7. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
8. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
9. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
10. het wegnemen van verharding;
11. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
12. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

v. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met gebruikmaking van artikel 4.6.2 onder 1, in afwijking van 4.6.2 onder e, sub 1, maximaal 2 woonheden toe te staan binnen één voormalige bedrijfswoning, mits:

- i. sprake is van een langgevelboerderij;
- j. de langgevelboerderij een cultuurhistorisch waardevol pand betreft, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5, of door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;
- k. de bestaande langgevelboerderij op grond van artikel 54.1 niet mag worden gesloopt;
- l. de woning niet wordt vergroot;
- m. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
- n. de langgevelboerderijen specifiek worden aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij';
- o. kenmerkende architectonische en cultuurhistorische eigenschappen behouden blijven;
- p. per wooneenheid geldt een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m².

7. in afwijking van het bepaalde in artikel 4.6.2, onder 1 en 2 geldt dat het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² per wooneenheid kan worden verhoogd mits de (bedrijfs)bebouwing, wordt gesloopt, met uitzondering van monumentale bebouwing, zoals aangegeven in artikel 51.1;

- c. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
- d. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;

8. in afwijking van het bepaalde onder 4.6.2 onder 1, sub e. onder 2 en artikel 4.6.2 onder 2, sub d. geldt dat de bestaande inhoud van de woning kan worden vergroot, mits:

- e. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden, dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
- f. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de bestaande inhoud van de woning) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
- g. er onverlet geldt dat wanneer sprake is van cultuurhistorische bebouwing, sloop niet is toegestaan (conform artikel 54.1) én de voorwaarden zoals genoemd onder 4.6.2, onder 2, sub g van toepassing blijven;
- h. De regeling kan in combinatie met artikel 4.6.2, onder 3 worden uitgevoerd.

4.6.3 Wijzigen bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1 ten behoeve van Bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' met een bouwvlak te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- g. Het bouwvlak wordt verkleind tot maximaal 3.000 m²;
 - r. de gronden mogen worden gebruikt voor de volgende typen bedrijven:
 - 3- agrarische verwante bedrijven en agrarische technische(hulp) bedrijven tot een maximale oppervlakte van 1.250 m² aan bestaande bebouwing binnen het bestaande bouwvlak;
 - 4- overige bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels tot een maximale oppervlakte 1.250 m² aan bestaande bebouwing, mits de milieucategorie deze oppervlakte toestaat. Het bestemmingsvlak dient te worden verkleind tot een maximale oppervlakte van 3.000 m²;
- met dien verstande dat:
- g. indien het bedrijf is gelegen binnen 'overige zone - invloedssfeer kernen', 'overige zone - invloedssfeer natuur' uitsluitend wijziging is toegestaan naar bedrijven in de categorieën 1 en 2 van de lijst van bedrijfsactiviteiten;
 - s. aangetoond wordt dat agrarisch hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;
 - t. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
 - u. de overtollige bebouwing dient te worden gesloopt agrarische bedrijfsgebouwen met een grotere oppervlakte dan volgens de specifieke functie zijn toegestaan, moeten worden gesloopt;
 - v. het bedrijf dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwvlak;
 - w. de agrarische bedrijvigheid wordt beëindigd;
 - x. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven;
 - y. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - z. de bedrijven niet mee hebben gedaan met de RBV-regeling of indien gebruik is gemaakt van de Ruimte-voor-Ruimte regeling;
 - aa. detailhandel en dienstverlening zijn niet toegestaan;
 - bb. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
 - cc. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een

aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

dd. de onder m. bedoelde verbetering kan mede betreffen:

7. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 8. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 9. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 10. het wegnemen van verharding;
 11. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 12. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- ee. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.
- ff. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

4.6.4 Wijzigen bestemming Agrarisch - Agrarisch - 1 ten behoeve van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' met een bouwvlak te wijzigen in de bestemming 'Recreatie', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- q. aangetoond wordt dat agrarisch hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;
- r. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- s. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- t. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven;
- u. er sprake is van een geringere milieubelasting ter plaatse dan in de vorige situatie;
- v. parkeren plaatsvindt binnen het bouwvlak;
- w. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- x. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- y. maximaal 400 m² aan gebouwen voor recreatieve doeleinden worden gebruikt en dat overige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, behalve wanneer de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
- z. een deskundige commissie op het gebied van toerisme en recreatie wordt gehoord;
- aa. de bedrijven niet mee hebben gedaan met de RBV-regeling of indien gebruik is gemaakt van de Ruimte-voor-Ruimte regeling;
- bb. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- cc. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- dd. de onder m. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 7. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 8. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 9. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 10. het wegnemen van verharding;
 11. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;

12. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

ee. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

ff. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

4.6.5 Vormverandering bouwvlak en bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf 3

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Agrarisch - Agrarisch bedrijf 3" te wijzigen in "Agrarisch" ten behoeve van een vormverandering van een agrarisch bouwvlak als bedoeld in artikel 3.5 en/of artikel 6.4.2, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. De noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;

b. Er sprake is van een volwaardig bedrijf;

c. Gebouwen mogen niet buiten het bouwvlak komen te liggen;

d. Het bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals verbeelding op de verbeelding;

e. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

f. de onder e. bedoelde verbetering kan mede betreffen:

1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;

2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;

3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;

4. het wegnemen van verharding;

5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;

6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

g. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.

h. toepassing wordt gegeven aan het principe van zuinig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

i. een landschappelijke verantwoording wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag en bevoegd gezag akkoord is met de landschappelijke verantwoording, al dan niet middels een landschappelijke inpassing;

j. De verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is;

k. De ontwikkeling hydrologisch neutraal is.

Artikel 6 Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden

6.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor '[Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden](#)' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een agrarische bedrijfsuitoefening;
- b. het behoud, herstel *en/of* de ontwikkeling van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden en kenmerken;
- c. tuinen direct grenzend aan het bouwvlak wonen tot maximaal 30 meter rondom het bouwvlak **wonen van de bestemming 'Wonen' en 'wonen - 1' bestemmingen**;
- d. extensief dagrecreatief medegebruik;
- e. agrarisch natuurbeheer;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenstal', tevens een bestaande schuilgelegenheid voor paarden;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschapselement', uitsluitend een landschapselement;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Agrarisch met waarden - informatiecentrum/opslag voor natuurbeheer', tevens een informatiecentrum/opslag voor natuurbeheer;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch met waarden - opslag', tevens een opslag;

met de daarbij behorende:

- j. tuinen, erven en terreinen;
- k. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- l. groenvoorzieningen;
- m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- n. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.**

6.2 Bouwregels

6.2.1 Binnen het bouwvlak

Voor het bouwen binnen het aangegeven bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. uitsluitend de reeds bestaande bebouwing in de vorm van een schuilgelegenheid voor de stalling van paarden is binnen het bouwvlak toegestaan;
- b. de maximale bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de bouwhoogte zoals legaal aanwezig op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- c. de maximale oppervlakte aan bebouwing mag niet meer bedragen dan de oppervlakte zoals aangegeven op de verbeelding.

6.2.2 Buiten het bouwvlak

Voor het bouwen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. het bouwen van hoge tunnels, lage tunnels en/of andere teeltondersteunende voorzieningen is toegestaan, mits:
 - b. deze bouwwerken tijdelijk teeltondersteunend zijn (maximaal 6 maanden);
 - c. op de gronden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is vereist;
 - d. de afstand tot de perceelsgrens ten minste 3 meter bedraagt;
- e. het bouwen van erf- en terreinafscheidingen ten behoeve van afrastering van het agrarisch grondgebruik is toegestaan;

f. in de gebieden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' of ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Natuur Netwerk Brabant' is het bouwen van hoge tunnels, lage tunnels en/of andere teeltondersteunende voorzieningen niet toegestaan;

g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Agrarisch met waarden - informatiecentrum/opslag voor natuurbeheer' is één gebouw toegestaan met een maximale goothoogte van 3,5 meter en een maximale bouwhoogte van 6,5 meter;

g-h. Het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals goievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

h-j. het bouwen van andere bouwwerken dan in sub a, sub b, sub c, sub d, sub e, sub f, sub g en sub h-en-sub-d is aangegeven, is niet toegestaan.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. kamperen.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

6.4.1 Opslag van ruwvoer

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' te wijzigen ten behoeve van de opslag van ruwvoer, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het veehouderijbedrijf vanwege de bedrijfsvoering is aangewezen op de opslag van ruwvoer;
- b. de opslag noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering, en wordt aangetoond dat er binnen het bouwvlak geen ruimte meer is voor de opslag van ruwvoer;
- c. de opslag uitsluitend plaats vindt aansluitend op een bouwvlak van een veehouderij met de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' met een maximale omvang van 0,5 hectare;
- d. de opslag uitsluitend plaats vindt op/ in voerplaten, sleufsilos en andere voorzieningen, geen gebouwen zijnde;
- e. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast,
- f. in het wijzigingsplan ter plaatse van de opslag van het ruwvoer de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - ruwvoer' wordt opgenomen;
- g. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- h. de onder g. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbepanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;

6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

- i. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- j. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.
- k. wijziging is niet toegestaan in de gebieden ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Natuur Netwerk Brabant'.

6.4.2 Vormverandering bouwvlak ten behoeve van bestemmingen Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1, en Agrarisch – Agrarisch bedrijf 2 en Agrarisch – Agrarisch bedrijf 3

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een bouw- en bestemmingsvlak voor een agrarisch bedrijf te veranderen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond;
- b. er is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf;
- c. gebouwen mogen niet buiten het bouwvlak komen te liggen;
- d. het bouw- en bestemmingsvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals aangegeven op de verbeelding;
- e. voor bouwvlakken gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1' geldt dat de diersoorten en maximale aantallen dieren zoals opgenomen in bijlage 1 mogen niet veranderd respectievelijk overschreden worden;
- f. een landschappelijke verantwoording wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag en bevoegd gezag akkoord is met de landschappelijke verantwoording, al dan niet middels een landschappelijke inpassing;
- g. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- h. de onder g. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- i. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- j. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing;
- k. door de verandering worden de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig aangetast;
- l. de ontwikkeling is hydrologisch neutraal.

Artikel 7 Bedrijf

7.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. categorie 1 en 2 bedrijven conform de Lijst van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels;
- b. wonen in een bedrijfswoning;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'bouwbedrijf', tevens een bouwbedrijf;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'caravanstalling', tevens voor een caravanstalling;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'opslag', tevens een opslagbedrijf;
- f. ~~ter plaatse van de aanduiding 'kantoor', tevens een kantoor;~~
- g. ter plaatse van de aanduiding 'detailhandel', tevens een detailhandelsbedrijf;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening', tevens een nutsvoorziening;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'transportbedrijf', tevens een transportbedrijf;
- j. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg', tevens een tankstation met lpg en duurzame motorbrandstoffen;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg', tevens een tankstation zonder lpg en duurzame motorbrandstoffen;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'waterzuiveringsinstallatie', tevens een waterzuiveringsinstallatie;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'zend-/ontvanginstallatie', een zend-/ontvanginstallatie;
- n. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - agrarisch technisch hulpbedrijf', tevens een agrarisch technisch hulpbedrijf;
- o. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - agrarisch verwant', tevens een agrarisch verwant bedrijf;
- p. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bosbouw- en cultuurtechnisch loonwerkbedrijf', tevens een bosbouw- en cultuurtechnisch loonwerkbedrijf;
- q. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - containerverhuur en overslag', tevens een containerverhuur en overslag;
- r. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - gasregelstation', tevens een gasregelstation;
- s. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - groothandel in hout en bouwmaterialen < 2000 m²', tevens voor een groothandel in hout en bouwmaterialen met een vloeroppervlakte van minder dan 2.000 m²;
- t. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - houtbewerkingsbedrijf', tevens een houtbewerkingsbedrijf;
- u. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - houtconserveringsbedrijf', tevens een houtconserveringsbedrijf;
- v. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - landbouwmechanisatiebedrijf', tevens een landbouwmechanisatiebedrijf;
- w. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf', tevens een loonbedrijf;
- x. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - metaalbewerkingsbedrijf', tevens een metaalbewerkingsbedrijf;
- y. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslag en verwerking', tevens voor opslag en verwerking;
- z. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslag grond', uitsluitend opslag van zand en grond en bijbehorende voorzieningen;
- aa. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - overige groothandel', tevens voor overige groothandel in de vorm van onder meer bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden en dergelijke;
- bb. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - regenwaterretentie', tevens een regenwaterretentie;

- cc. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - reparatie- en handelsbedrijf', tevens een reparatie- en handelsbedrijf;
- dd. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - rioolwaterretentie', tevens een rioolwaterretentie;
- ee. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - slachterij', tevens een slachterij;
- ff. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - smederij', tevens een smederij;
- gg. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - timmerbedrijf', tevens een timmerbedrijf;
- hh. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - wegenbouwbedrijf', tevens een wegenbouwbedrijf;
- ii. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschapselement', uitsluitend een landschapselement;
- jj. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - uitvaartbedrijf', **tevens** een uitvaartbedrijf, waarbij:
 - 1. **een uitvaartcentrum mogelijk is;**
 - 2. **logiesmogelijkheden ten behoeve van nabestaanden mogelijk zijn;**
- kk. binnen de bedrijfswoning 100 m² mag worden gebruikt ten behoeve van kantoor;
- ll. tevens als activiteit gerelateerde ondergeschikte detailhandel is toegestaan;
- mm. het bouwen van carnavalswagens;

met de daarbij behorende:

- nn. tuinen, erven en terreinen;
- oo. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - inrit', uitsluitend een inrit;
- pp. parkeervoorzieningen, **uitsluitend binnen het bouwvlak;**
- qq. groenvoorzieningen;
- rr. **water en waterhuishoudkundige voorzieningen;**
- ff.ss. **(voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.**

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak;
- b. per bouwvlak is **bouwen voor** maximaal één bedrijf toegestaan.

7.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 7 meter en de maximale bouwhoogte 12 meter;
- b. de maximale oppervlakte aan bebouwing zoals aangeduid op de verbeelding mag niet worden overschreden. In aanvulling hierop geldt voor het perceel Neterselseweg 14a dat 500 m² van de bebouwing mag worden gebruikt ten behoeve van het houden van paarden;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter;
- e. daar waar ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' de aanduiding 'maximum oppervlak kantoor m²' is opgenomen, mag de maximale oppervlakte aan bebouwing voor kantoor zoals aangeduid op de verbeelding niet worden overschreden.

7.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het aantal wooneenheden maximaal '0' of '2' bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen, met uitzondering van het bepaalde onder c;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - uitvaartbedrijf' is een bedrijfswoning inclusief bijgebouwen met een maximale inhoud van 1.650 m³ toegestaan;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- f. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- g. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 100 m² bedragen;
- h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;
- i. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- j. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- k. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

7.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen bij gasregelstations, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 3,5 meter mag bedragen;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

7.3.1 Vergroten bedrijfswoning

De bestaande bedrijfswoning mag worden vergroot, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er dient aangetoond te zijn dat sprake is van een reële bedrijfsvoering;
- b. er sprake is van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving zoals bijvoorbeeld sloop van overvloedige bebouwing of een landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak;
- c. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 850 m³ bedragen exclusief onderkeldering;
- d. de maximale goothoogte van de woning mag niet meer bedragen dan 5,5 meter en de bouwhoogte 10 meter;
- e. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- f. de onder e. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. wonen, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in 7.1 sub b;
- b. detailhandel, behoudens bij de aanduiding verkooppunt motorbrandstoffen met lpg;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen, behoudens ter plaatse van de aanduiding verkooppunt motorbrandstoffen met lpg;
- d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (excl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen, behoudens ter plaatse van de aanduiding verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg;
- e. seksinrichtingen;
- f. kamperen;
- g. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- h. wonen in bijgebouwen;
- i. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- j. een hondenfokkerij.

7.4.2 Loonbedrijf ter plaatse van Beverdijken 4

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonbedrijf' is buitenopslag niet toegestaan, zover het betreft de gronden gelegen aan de Beverdijken 4.

7.4.2 specifieke vorm van bedrijf - opslag grond

In afwijking van het bepaalde onder artikel 7.4.1 onder f is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslag grond', de opslag van zand en grond toegestaan tot een maximale hoogte zoals is aangegeven op de verbeelding.

7.4.3 voorwaardelijke verplichting

onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen:

het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op het perceel met de bestemming 'Bedrijf' en de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf - opslag grond' en 'specifieke vorm van verkeer - inrit' ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting 1', zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in Bijlage 7 Landschappelijke inpassing Broekenseind 6 - 8 dan wel een ander door de gemeente goedgekeurd inrichtingsplan.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

7.5.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;

- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

7.6 Wijzigingsbevoegdheid

7.6.1 Wijzigen bestemming Bedrijf naar andere vorm van bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de aanduiding binnen de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen ten behoeve van een ander type bedrijf, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven,
- b. de milieubelasting niet hoger dan of gelijkgesteld is aan categorie 1 of 2 van Lijst van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels;
- c. er dienen zich geen bezwaren van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygiënische aard voor te doen;
- d. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in bijlagen 4 en 5;
- e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking mag niet worden vergroot en de parkeerbehoefte dient binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden;
- f. nieuwe bebouwing is niet toegestaan;
- g. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- h. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- i. de onder h. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- j. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- k. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

7.6.2 Wijzigen bestemming Bedrijf naar Wonen

- 1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Wonen', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. Het bedrijf dient te zijn beëindigd;
 - b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven,

- c. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - d. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - e. kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
 - f. er dient een legale bedrijfswoning aanwezig te zijn. Deze woning wordt bestemd als 'Wonen' onder de volgende voorwaarden:
 1. er sprake is van maximaal één woning/wooneenheid;
 2. de woning mag niet worden vergroot;
 3. de woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
 4. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 5. de ontwikkeling dient hydrologische neutraal te zijn;
 - g. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - h. Het oppervlakte aan bijgebouwen betreft maximaal 100 m².
 - i. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
 - j. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
 - k. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd.
 - l. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
 - m. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met gebruikmaking van artikel 7.6.2 onder 1, in afwijking van 7.6.2 onder e, sub 1, maximaal 2 woonheden toe te staan binnen één voormalige bedrijfswoning, mits:
- a. sprake is van een langevelboerderij;
 - b. de langevelboerderij een cultuurhistorisch waardevol pand betreft, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5, of door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;
 - c. de bestaande langevelboerderij op grond van artikel 54.21 niet mag worden gesloopt;
 - d. de woning niet wordt vergroot;

- e. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
 - f. de langgevelboerderij specifiek wordt aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij';
 - g. kenmerkende architectonische en cultuurhistorische eigenschappen behouden blijven;
 - h. per wooneenheid geldt een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m².
3. in afwijking van het bepaalde in artikel 7.6.2. onder 1 en 2 geldt dat het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² per wooneenheid kan worden verhoogd mits de (bedrijfs)bebouwing, wordt gesloopt, met uitzondering van monumentale bebouwing, zoals aangegeven in artikel 54.1;
- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
4. in afwijking van het bepaalde onder 7.6.2 onder 1, sub e. onder 2 en artikel 7.6.2 onder 2, sub d. geldt dat de bestaande inhoud van de woning kan worden vergroot, mits:
- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de bestaande inhoud van de woning) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
 - c. er onverlet geldt dat wanneer sprake is van cultuurhistorische bebouwing, sloop niet is toegestaan (conform artikel 54.1) én de voorwaarden zoals genoemd onder 7.6.2, onder 2, sub g van toepassing blijven.
 - d. De regeling kan in combinatie met artikel 7.6.2, onder 3 worden uitgevoerd.

7.6.3 Wijzigen bestemming Bedrijf ten behoeve van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Recreatie', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. aangetoond wordt dat bedrijfsmatig hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;
- b. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- c. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- d. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven;
- e. er sprake is van een geringere milieubelasting ter plaatse dan in de vorige situatie;
- f. parkeren plaatsvindt binnen het bouwvlak;
- g. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- h. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- i. maximaal 400 m² aan gebouwen mag voor recreatieve doeleinden worden gebruikt en dat de overige bedrijfsbebouwing wordt dient te worden gesloopt, behalve wanneer de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
- j. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- k. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- l. de onder g. bedoelde verbetering kan mede betreffen:

1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- m. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- n. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 8 Bos

8.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. instandhouding van bos met de daarop afgestemde bosbouw, waaronder tevens wordt begrepen het beheer en het onderhoud van het bos;
- b. instandhouding van de aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein', tevens een kampeerterrein;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting', tevens voor een ontsluiting van het perceel;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'opslag', tevens voor de opslag en overslag van metalen;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning', tevens een recreatiewoning;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'woonwagenstandplaats', tevens een woonwagenstandplaats;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - bijenhal', tevens een bijenhal;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bos - schuilgelegenheid', tevens een schuilgelegenheid voor de visclub;
- j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschapselement', uitsluitend een landschapselement;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - trimbaan', tevens een trimbaan;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - natuurkamperen', tevens natuurkamperen;
- m. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - hondensport', tevens hondensport;
- n. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bos - vleermuizenverblijf', tevens voor het bestaande vleermuizenverblijf;
- o. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - hulpgebouw', tevens voor het bestaande hulpgebouw;
- p. zandpaden ten behoeve van extensief dagrecreatief medegebruik en/of onderhoud en beheer;
- q. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- r. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Algemeen

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming waarvan de bouwhoogte niet meer dan 2 meter mag bedragen en nutsvoorzieningen waarvan de maximale bouwhoogte niet dan 3 meter mag bedragen;
- b. het bepaalde onder 8.2.2, 8.2.3, 8.2.4 en 8.2.5, betreffende gebouwen binnen een bouwvlak;
- c. Het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals opievaarspalen, bijenkasten, insectenhotels etc.
- b. —

In afwijking van het bepaalde in sub a en sub b geldt dat ter plaatse van de aanduiding "opslag" niet mag worden gebouwd.

8.2.2 Recreatiewoning

Voor het bouwen van recreatiewoningen gelden de volgende regels:

- a. recreatiewoningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning" worden opgericht;
- b. per bouwvlak is maximaal één recreatiewoning toegestaan;
- c. de maximale oppervlakte per recreatiewoning bedraagt 80 m²;
- d. de recreatiewoning dient te zijn afgedekt met een plat dak;
- e. de maximale bouwhoogte bedraagt 3,2 meter.

8.2.3 Sanitaire voorzieningen ter plaatse van de aanduiding "kampeerterrein"

Voor het bouwen van sanitaire voorzieningen ter plaatse van de aanduiding "kampeerterrein" gelden de volgende regels:

- de gezamenlijke oppervlakte aan sanitaire voorzieningen mag maximaal 100 m² bedragen;
- de maximale oppervlakte van één voorziening bedraagt 17,5 meter;
- de minimale afstand tussen gebouwen onderling bedraagt 10 meter;
- de maximale bouwhoogte van gebouwen bedraagt 2,5 meter;
- de minimale afstand tot de perceelsgrens bedraagt 10 meter;
- de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 5 meter.

8.2.4 Woonwag

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding "woonwagenstandplaats" gelden de volgende regels:

- maximaal één woonwagen is toegestaan;
- de maximale oppervlakte van de woonwagen bedraagt 32 m²;
- de maximale bouwhoogte van de woonwagen bedraagt 3,5 meter;
- bij de woonwagen is maximaal één bijgebouw toegestaan, waarvan de maximale oppervlakte 36 m² en de maximale bouwhoogte 3,5 meter bedraagt;
- het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is niet toegestaan.

8.2.5 Overig gebouwen

Voor het bouwen van overige gebouwen gelden de volgende regels:

- ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch -- bijenhal" is de maximale oppervlakte toegestaan zoals aangegeven op de verbeelding;
- ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie -- natuurkamperen" is de maximale oppervlakte toegestaan zoals aangegeven op de verbeelding;
- ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bos -- schuilgelegenheid" is de maximale oppervlakte toegestaan zoals aangegeven op de verbeelding;
- ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van sport -- hondensport" is de maximale oppervlakte toegestaan zoals aangegeven op de verbeelding;
- ter plaatse van de aanduidingen "specifieke vorm van bos -- vleermuizenverblijf" en "specifieke bouwaanduiding -- hulpegebouw" is uitsluitend de bestaande bebouwing toegestaan.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

8.3.1 Bouw van een hoogzit voor jacht en wildbeheer

De bouw van hoogzit voor de uitoefening van jacht en wildbeheer is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de bouwhoogte van een hoogzit bedraagt maximaal 6 meter;
- de oppervlakte per hoogzit bedraagt 5 m²;
- per 10 hectare aaneengesloten bosgebied is maximaal één hoogzit toegestaan;
- daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast.

8.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;

- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. kamperen.

Artikel 9 Bos Moerasbos

9.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Bos - Moerasbos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. instandhouding van bos met de daarop afgestemde bosbouw, waaronder tevens wordt begrepen het beheer en het onderhoud van het bos;
- b. moeras;
- c. waterzuivering;
- d. instandhouding van de aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden;
- e. extensief dagrecreatief medegebruik;
- f. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 2 meter mag bedragen en nutsvoorzieningen waarvan de maximale bouwhoogte niet dan 3 meter mag bedragen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

9.3.1 Bouw van een hoogzit voor jacht en wildbeheer

De bouw van hoogzit voor de uitoefening van jacht en wildbeheer is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de bouwhoogte van een hoogzit bedraagt maximaal 6 meter;
- b. de oppervlakte per hoogzit bedraagt 5 m²;
- c. per 10 hectare aaneengesloten bosgebied is maximaal één hoogzit toegestaan;
- d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.

Artikel 10 Cultuur en ontspanning

10.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Cultuur en ontspanning" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van cultuur en ontspanning - expositieruimte", een expositieruimte;
- b. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van cultuur en ontspanning - graanmolen", een graanmolen;
- c. ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal wooneenheden", zijn geen woningen toegestaan;

met de daarbij behorende:

- d. wegen en paden;
- e. groenvoorzieningen;
- f. parkeervoorzieningen;
- f.g. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g.i. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals olievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.
- a.b. per bouwvlak is bouwen ten behoeve van maximaal één bedrijf toegestaan.

10.2.2 Gebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van gebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. het bouwvlak mag volledig worden bebouwd;
- b. de maximale goothoogte en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de goothoogte en bouwhoogte zoals legaal aanwezig op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- c. de maximale oppervlakte aan bebouwing mag niet meer bedragen dan de oppervlakte zoals legaal aanwezig op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - graanmolen' is de bestaande bouwhoogte toegestaan;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter;
- f. kenmerkende architectuurhistorische en bouwhistorische waarden dienen te worden behouden.

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter.

10.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. wonen;
- c. detailhandel;
- d. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen;
- e. seksinrichtingen;
- f. kamperen;
- g. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- g-h. een hondenfokkerij.

10.4 Wijzigingsbevoegdheid

10.4.1 Wijzigen bestemming Cultuur en Ontspanning ten behoeve van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Cultuur en ontspanning' te wijzigen in de bestemming 'Recreatie', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. aangetoond wordt dat bedrijfsmatig hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;
- b. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- c. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- d. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven,
- e. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- f. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- g. de bestaande gebouwen mogen voor recreatieve doeleinden worden gebruikt waarbij geldt dat overige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, behalve wanneer de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in bijlagen 4 en 5;
- h. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- i. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- j. de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- k. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- l. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 11 Detailhandel

11.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Detailhandel' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'tuincentrum', een tuincentrum;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van detailhandel - naaimachinehandel', een naaimachinehandel;
- c. wonen in een bedrijfswoning;

met de daarbij behorende:

- d. tuinen, erven en terreinen;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- g. groenvoorzieningen;
- h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- i. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

a-b.; per bouwvlak is maximaal één bedrijf toegestaan.

11.2.2 Bedrijfsgebouwen binnen bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte – en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan de goot – en bouwhoogte zoals legaal aanwezig op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- b. de maximale oppervlakte aan bebouwing zoals aangeduid op de verbeelding mag niet worden overschreden;
- c. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

11.2.3 Bedrijfswoningen en bijgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het aantal wooneenheden maximaal '0' of '2' bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. de maximale goothoogte van de bedrijfswoning bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5 meter;
- h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;
- i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- j. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

11.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

11.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. wonen, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in 11.1;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen;
- d. seksinrichtingen;
- e. kamperen;
- f. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- g. wonen in bijgebouwen;
- h. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- h.i. een hondenfokkerij.

11.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

11.4.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

11.5 Wijzigingsbevoegdheid

11.5.1 Wijzigen bestemming Detailhandel naar bestemming Wonen

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Detailhandel' te wijzigen in de bestemming 'Wonen', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. Het detailhandelsbedrijf dient te zijn beëindigd;
 - b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven,
 - c. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;

- d. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - e. kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
 - f. er dient een legale bedrijfswoning aanwezig te zijn. Deze woning wordt bestemd als 'Wonen' onder de volgende voorwaarden:
 - 1. er sprake is van maximaal één woning/wooneenheid;
 - 2. de woning mag niet worden vergroot;
 - 3. de woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
 - 4. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - 5. de ontwikkeling dient hydrologische neutraal te zijn;
 - g. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - h. Het oppervlakte aan bijgebouwen betreft maximaal 100 m².
 - i. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
 - j. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
 - k. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
 - l. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met gebruikmaking van artikel 11.5.1 onder 1, in afwijking van 11.5.21 onder e, sub 1, maximaal 2 woonheden toe te staan binnen één voormalige bedrijfswoning, mits:
- i. sprake is van een langgevelboerderij;
 - j. de langgevelboerderij een cultuurhistorisch waardevol pand betreft, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5, of door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;
 - k. de bestaande langevelboerderij op grond van artikel 54.21 niet mag worden gesloopt;
 - l. de woning niet wordt vergroot;
 - m. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
 - n. de langgevelboerderij specifiek wordt aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij';
 - o. kenmerkende architectonische en cultuurhistorische eigenschappen behouden blijven;

p. per wooneenheid geldt een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m².

3.5. in afwijking van het bepaalde in artikel 11.5.1. onder 1 en 2 geldt dat het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² per wooneenheid kan worden verhoogd mits de (bedrijfs)bebouwing, wordt gesloopt, met uitzondering van monumentale bebouwing, zoals aangegeven in artikel 54.1;

- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
- b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;

4.6. in afwijking van het bepaalde onder 11.5.1 onder 1, sub e. onder 2 en artikel 11.5.1 onder 2, sub d. geldt dat de bestaande inhoud van de woning kan worden vergroot, mits:

- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
- b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de bestaande inhoud van de woning) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
- c. er onverlet geldt dat wanneer sprake is van cultuurhistorische bebouwing, sloop niet is toegestaan (conform artikel 54.1) én de voorwaarden zoals genoemd onder 11.5.1, onder 2, sub g van toepassing blijven.
- d. De regeling kan in combinatie met artikel 11.5.1, onder 3 worden uitgevoerd.

Artikel 12 Groen

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bermen en beplanting;
- c. paden;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting', tevens voor een ontsluiting van een sportveld;

met de daarbij behorende:

- e. voorzieningen van algemeen nut;
- f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.

12.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 2 meter mag bedragen en nutsvoorzieningen waarvan de maximale bouwhoogte niet dan 3 meter mag bedragen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

12.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. kamperen.

Artikel 13 Groen – Landschappelijke inpassing

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen – Landschappelijke inpassing' aangewezen gronden zijn bestemd voor de aanleg en duurzame instandhouding van:

- a. groenvoorzieningen;
- b. bermen en beplanting;
- c. paden en houtwallen;

met de daarbij behorende:

- d. voorzieningen van algemeen nut;
 - e. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
 - e-f. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden;
- ten behoeve van een landschappelijke inpassing.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

13.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. kamperen.

Artikel 14 Horeca

14.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'café', een café;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'horeca', een horecabedrijf;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'hotel', een hotel met daaraan ondergeschikt een feestzaal, alsmede een restaurant met een maximale oppervlakte van 80 m²;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca – restaurant', een restaurant;
- e. wonen in een bedrijfswoning;

met de daarbijbehorende:

- f. wegen en paden;
- g. groenvoorzieningen;
- h. parkeervoorzieningen;
- i. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- k. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

14.2 Bouwregels

a.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooiervaarspalen, bijenkasten, insectenhotels etc.;
- b. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één bedrijf toegestaan.

14.2.2 Bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 7 meter en de maximale bouwhoogte 12 meter;
- b. de maximale oppervlakte aan bebouwing zoals aangeduid op de verbeelding mag niet worden overschreden;
- c. de maximale oppervlakte van bedrijfsgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'hotel', bedraagt 400 m² waarvan 80 m² gebruikt mag worden voor een restaurant;
- d. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- e. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 18 meter te bedragen.

14.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. een bedrijfswoning is toegestaan ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het aantal wooneenheden maximaal "0" of "2" bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;
- i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;

- j. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

14.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

14.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. wonen, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in [13.1](#);
- c. seksinrichtingen;
- d. kamperen;
- e. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- f. wonen in bijgebouwen;
- g. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- g-h. een hondenfokkerij;

14.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

14.4.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

14.5 Wijzigingsbevoegdheid

14.5.1 Wijzigen bestemming Horeca naar andere vorm van horeca

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de aanduiding binnen de bestemming "Horeca" te wijzigen ten behoeve van een ander type horeca, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. omliggende (agrarische) bedrijven niet worden belemmerd;
- b. de milieubelasting niet hoger wordt;

- c. er dienen zich geen bezwaren van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, water- en bodemhuishoudkundige of milieuhygiënische aard voor te doen;
- d. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt;
- e. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking mag niet worden vergroot en de parkeerbehoefte dient binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden;
- f. nieuwe bebouwing is niet toegestaan;
- g. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- h. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- i. de onder h. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- j. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- k. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

14.5.2 Wijzigen bestemming Horeca naar bestemming Wonen

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Horeca" te wijzigen in de bestemming "Wonen", mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. Het horecabedrijf dient te zijn beëindigd;
 - b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven,
 - c. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - d. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - e. kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
 - f. er dient een legale bedrijfswoning aanwezig te zijn. Deze woning wordt bestemd als "Wonen" onder de volgende voorwaarden:
 1. er sprake is van maximaal één woning/wooneenheid;
 2. de woning mag niet worden vergroot;
 3. de woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
 4. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 5. de ontwikkeling dient hydrologische neutraal te zijn;
 - g. Het oppervlakte aan bijgebouwen betreft maximaal 100 m².
 - h. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat

met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

- i. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- j. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- k. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met gebruikmaking van artikel 14.5.2 onder 1, in afwijking van 14.5.2 onder e, sub 1, maximaal 2 woonheden toe te staan binnen één voormalige bedrijfswoning, mits:

- a. sprake is van een langgevelboerderij;
- b. de langgevelboerderij een cultuurhistorisch waardevol pand betreft, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5, of door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;
- c. de bestaande langevelboerderij op grond van artikel 54.21 niet mag worden gesloopt;
- d. de woning niet wordt vergroot;
- e. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
- f. de langgevelboerderij specifiek wordt aangeduid met de aanduiding "specifieke vorm van wonen - woonboerderij";
- g. kenmerkende architectonische en cultuurhistorische eigenschappen behouden blijven;
- h. per wooneenheid geldt een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m².

3. in afwijking van het bepaalde in artikel 14.5.2 onder 1 en 2 geldt dat het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² per wooneenheid kan worden verhoogd mits de (bedrijfs)bebouwing, wordt gesloopt, met uitzondering van monumentale bebouwing, zoals aangegeven in artikel 54.1;

- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de "verruimde" sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
- b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;

4. in afwijking van het bepaalde onder 14.5.2 onder 1, sub e. onder 2 en artikel 14.5.2 onder 2, sub d. geldt dat de bestaande inhoud van de woning kan worden vergroot, mits:

- a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de "verruimde" sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
- b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de bestaande inhoud van de woning) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;

- c. er onverlet geldt dat wanneer sprake is van cultuurhistorische bebouwing, sloop niet is toegestaan (conform artikel 54.1) én de voorwaarden zoals genoemd onder 13.5.2, onder 2, sub g van toepassing blijven.
- d. De regeling kan in combinatie met artikel 14.5.2, onder 3 worden uitgevoerd.

14.5.3 Wijzigen bestemming Horeca naar bestemming Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Horeca" te wijzigen in de bestemming "Recreatie", mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er dient aangetoond te worden dat hergebruik ten behoeve van horeca redelijkerwijs niet haalbaar is;
- b. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- c. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- d. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven,
- e. er sprake is van een geringere milieubelasting ter plaatse dan in de vorige situatie;
- f. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- g. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- h. maximaal 400 m² aan gebouwen voor recreatieve doeleinden worden gebruikt en dat overige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, behalve de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in bijlagen 4 en 5;
- i. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- k. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- l. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- m. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 15 Maatschappelijk

15.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Maatschappelijk" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding "begraafplaats", een begraafplaats;
- b. ter plaatse van de aanduiding "dierenpension", een dierenpension;
- c. ter plaatse van de aanduiding "sportveld", een sportveld en een proeftuin met bijbehorende voorzieningen ten behoeve van een onderwijsinstelling;
- d. ter plaatse van de aanduiding "verenigingsleven", verenigingsleven;
- e. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – kapel", een kapel;
- f. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – veearts", een veearts;
- g. wonen in een bedrijfswoning;
- h. ter plaatse van de aanduiding "speelterrein", een speelterrein;
- i. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van groen – landschapselement", uitsluitend een landschapselement;
- j. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van maatschappelijk – aardappelbewaarloods", recreatieve, educatieve/informatieve activiteiten, bedrijfsactiviteiten en ondersteunende horeca, alsmede voor het behoud van de monumentale waarde van de bebouwing;
- k. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – paardenstal", tevens voor het stallen van paarden in de bestaande paardenstal;
- l. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor', tevens een kantoor.

Met de daarbijbehorende:

- l. wegen en paden;
- m. groenvoorzieningen;
- j. parkeervoorzieningen;
- h-k. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- n. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- n-o. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.

15.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'speelterrein' geldt dat, in afwijking van het bepaalde in artikel 14.2.1 tot en met 14.2.4 geen bebouwing is toegestaan. De maximale oppervlakte van verharding mag niet meer bedragen dan 1.200 m².

15.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.;
- a. per bouwvlak is, bouwen voor maximaal één bedrijf dan wel een maatschappelijke voorziening, zoals bepaald in artikel 14.1, toegestaan;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke aanduiding - overkapping' zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, in de vorm van overkappingen toegestaan;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenstal', is uitsluitend de bestaande paardenstal toegestaan;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - opslag paardenvoer', is uitsluitend de bestaande bebouwing toegestaan.

15.2.2 Bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 7 meter en de maximale bouwhoogte 12 meter, tenzij op de verbeelding een andere goot- en bouwhoogte is aangegeven;
- b. de maximale oppervlakte aan bebouwing zoals aangeduid op de verbeelding mag niet worden overschreden. De bestaande bebouwing ter plaatse van de aanduidingen specifieke vorm van agrarisch - paardenstal', 'specifieke bouwaanduiding - opslag paardenvoer' en 'kantoor' telt bij het bepalen van deze oppervlakte niet mee;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

15.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. een bedrijfswoning is toegestaan ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het aantal wooneenheden maximaal '0' of '2' bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;
- i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- j. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

15.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkapping', mag de bouwhoogte van de overkapping niet meer bedragen dan 2,5 meter.

15.2.5 ter plaatse van de aanduiding Aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - aardappelbewaarloods' is:

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – aardappelbewaarloods' is:

- a. in afwijking van artikel [15.2.1](#) onder a, parkeervoorzieningen uitsluitend toegestaan binnen de aanduiding 'parkeerterrein'.
- b. in afwijking van artikel [15.2.2](#) mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - aardappelbewaarloods' uitsluitend een aanbouw worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende regels:
 1. er dient sprake te zijn van een positief advies van de gemeentelijke monumentencommissie omtrent de aanbouw;
 2. de grondoppervlakte van de aanbouw mag maximaal 50 m² bedragen;
 3. het grondoppervlak mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd;
 4. de inhoud van de aanbouw mag maximaal 250 m³ bedragen;

5. de bouwhoogte van de aanbouw mag maximaal 7,5 meter bedragen;
 6. de overstek van de aanbouw mag maximaal 3 meter bedragen.
- c. in afwijking van [14.2.4](#) is het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan buiten het bouwvlak, met inachtneming van de bouwregeling onder artikel [15.2.4](#).

15.2.4 Aanduiding 'speelsterrein'

Ter plaatse van de aanduiding 'speelsterrein' geldt dat, in afwijking van het bepaalde in artikel 15.2.1 tot en met 15.2.4 geen bebouwing is toegestaan. De maximale oppervlakte van verharding mag niet meer bedragen dan 1.200 m².

15.3 Specifieke gebruiksregels

15.3.1 Strijdig gebruik

tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend voor het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. wonen, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in [15.1](#);
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) **en duurzame motorbrandstoffen**;
- d. seksinrichtingen;
- e. kamperen, met uitzondering van het perceel gelegen aan de Burgemeester van Woenseldreef 5 te Hapert;
- f. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- g. wonen in bijgebouwen;
- h. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- h.i. een hondenfokkerij.**

15.3.2 Aardappelbewaarloods

ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - aardappelbewaarloods' gelden de volgende regels:

- a. het gebruik dient binnen de oppervlakte van het monumentale gebouw en daarbij behorende aan- en of bijgebouwen uitgevoerd te worden;
- b. **uitsluitend** ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' **is** een parkeerterrein **toegestaan**.

15.3.3 Voorwaardelijke verplichting

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen:

het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op het perceel met de bestemming 'Maatschappelijk' en de aanduiding 'specifieke vorm van Maatschappelijk - aardappelbewaarloods', ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting 3', zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen, zoals opgenomen in Bijlage [9](#) landschappelijke inpassing Muggenhool 2 dan wel een ander door de gemeente goedgekeurd inrichtingsplan.

15.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

15.4.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;

- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

15.5 Wijzigingsbevoegdheid

15.5.1 Wijzigen bestemming Maatschappelijk naar bestemming Wonen

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Maatschappelijk' te wijzigen in de bestemming 'Wonen', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. Aangetoond wordt dat hergebruik blijven niet meer mogelijk is;
 - b. De maatschappelijke functie dient te zijn beëindigd;
 - c. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven,
 - d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - e. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - f. kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
 - g. er dient een legale bedrijfswoning aanwezig te zijn. Deze woning wordt bestemd als 'Wonen' onder de volgende voorwaarden:
 1. er sprake is van maximaal één woning/wooneenheid;
 2. de woning mag niet worden vergroot;
 3. de woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
 4. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 5. de ontwikkeling dient hydrologische neutraal te zijn;
 - h. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - i. Het oppervlakte aan bijgebouwen betreft maximaal 100 m².
 - j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
 - k. de onder k. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;

5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- l. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- m. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met gebruikmaking van artikel 15.5.1 onder 1, in afwijking van 15.5.1 onder e, sub 1, maximaal 2 woonheden toe te staan binnen één voormalige bedrijfswoning, mits:
 - a. sprake is van een langgevelboerderij;
 - b. de langgevelboerderij een cultuurhistorisch waardevol pand betreft, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5, of door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;
 - c. de bestaande langevelboerderij op grond van artikel 54.21 niet mag worden gesloopt;
 - d. de woning niet wordt vergroot;
 - e. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
 - f. de langevelboerderij specifiek wordt aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij';
 - g. kenmerkende architectonische en cultuurhistorische eigenschappen behouden blijven;
 - h. per wooneenheid geldt een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m².

3. in afwijking van het bepaalde in artikel 15.5.1 onder 1 en 2 geldt dat het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² per wooneenheid kan worden verhoogd mits de (bedrijfs)bebouwing, wordt gesloopt, met uitzondering van monumentale bebouwing, zoals aangegeven in artikel 54.1;
 - a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;

4. in afwijking van het bepaalde onder 15.5.1 onder 1, sub e. onder 2 en artikel 15.5.1 onder 2, sub d. geldt dat de bestaande inhoud van de woning kan worden vergroot, mits:
 - a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de bestaande inhoud van de woning) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
 - c. er onverlet geldt dat wanneer sprake is van cultuurhistorische bebouwing, sloop niet is toegestaan (conform artikel 54.1) én de voorwaarden zoals genoemd onder 15.5.1, onder 2, sub g van toepassing blijven.
 - d. De regeling kan in combinatie met artikel 15.5.1, onder 3 worden uitgevoerd.

15.5.2 Wijzigen bestemming Maatschappelijk ten behoeve van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming '[Maatschappelijk](#)' te wijzigen in de bestemming '[Recreatie](#)', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. aangetoond wordt dat bedrijfsmatig hergebruik redelijkerwijs niet haalbaar is;
- b. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;

- c. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- d. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven,
- e. er sprake is van een geringere milieubelasting ter plaatse dan in de vorige situatie;
- f. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- g. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- h. maximaal 400 m² aan gebouwen voor recreatieve doeleinden worden gebruikt en dat overige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, behalve wanneer de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in bijlagen 4 en 5;
- i. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- k. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- l. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- m. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 16 Natuur

16.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van natuurwetenschappelijke waarden en/of ecologische waarden;
- b. instandhouding van bos met de daarop afgestemde bosbouw, waaronder tevens wordt begrepen het beheer en het onderhoud van het bos;
- c. waterlopen en waterpartijen;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ecologische verbindingzone', een ecologische verbindingzone;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - beekherstel', beekherstel;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting', tevens voor een ontsluiting van een woning;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kapschuur', tevens voor de bestaande kapschuur;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschapselement', tevens voor het behoud van de bestaande grafheuvel, alsmede voor een vleermuizenkelder.

met daaraan ondergeschikt:

- i. agrarisch natuurbeheer;
- j. zandpaden ten behoeve van extensief dagrecreatief medegebruik en/of onderhoud en beheer;
- k. educatief medegebruik;

met de daarbij behorende

- l. voorzieningen van algemeen nut;
- m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- n. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.

16.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 2 meter mag bedragen en nutsvoorzieningen waarvan de maximale bouwhoogte niet dan 3 meter mag bedragen;
- b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.
- c. de bestaande kapschuur ter plaatse van de aanduiding "specifieke bouwaanduiding hulpgebouw";
- d. terreinafscheidingen en ondersteunende muren ten behoeve van het landschapselement met een maximale hoogte van 1 meter ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van groen - landschapselement";
- e. een vleermuizenkelder onder de grafheuvel met een maximale inhoud van 40 m³ ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van groen - landschapselement".

16.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

16.3.1 Bouw van een hoogzit voor jacht en wildbeheer

De bouw van hoogzit voor de uitoefening van jacht en wildbeheer is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de bouwhoogte van een hoogzit bedraagt maximaal 6 meter;
- b. de oppervlakte per hoogzit bedraagt 5 m²;
- c. per 10 hectare aangesloten natuurgebied is maximaal één hoogzit toegestaan;
- d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast.

16.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- c. kamperen.

Artikel 17 Recreatie

17.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Recreatie" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding "recreatiewoning", een bedrijfsmatig geëxploiteerde recreatiewoning;
- b. ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein", een parkeerterrein;
- c. ter plaatse van de aanduiding "volkstuin", een volkstuin;
- d. ter plaatse van de aanduiding "zwembad", een zwembad;
- e. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – fiets- en tandem verhuurbedrijf", een fiets- en tandem verhuurbedrijf;
- f. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – gildeterrein", een gildeterrein;
- g. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie", een groepsaccommodatie;
- h. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie met caravanstalling", een groepsaccommodatie met een maximale oppervlakte van 450 m² en een caravanstalling met een maximale oppervlakte van 550 m²;
- i. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie met wellness", verblijfsrecreatie in de vorm van een groepsaccommodatie, met daaraan ondergeschikt kleinschalige wellnessvoorzieningen en kleinschalige horeca voor recreatieve doeleinden;
- j. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – minicamping", een minicamping met maximaal 15 standplaatsen;
- k. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – speelboerderij", een speelboerderij;
- l. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonboerderij", een woonboerderij;
- m. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – toiletgebouw", is uitsluitend een toiletgebouw toegestaan;
- n. horecavoorzieningen met een maximale oppervlakte van 100 m² bij de recreatieve voorzieningen als bedoeld in sub d tot en met sub k, met dien verstande dat indien in de bestaande situatie overeenkomstig een verleende vergunning een grotere oppervlakte aan horecavoorzieningen wordt gebruikt, de vergunde oppervlakte als maximale oppervlakte geldt;
- o. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – jongvee", tevens voor de huisvesting van maximaal 29 stuks jongvee, met dien verstande dat dit gebruik niet langer is toegestaan, indien het gebruik langer dan één jaar is gestaakt;
- p. wonen in een bedrijfswoning, met dien verstande dat, voor zover op een bouwperceel de aanduiding "bedrijfswoning" is opgenomen, dit uitsluitend ter plaatse van de betreffende aanduiding is toegestaan;

met de daarbij behorende:

- q. tuinen, erven en terreinen;
- r. parkeervoorzieningen;
- s. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- t. groenvoorzieningen;
- u. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- v. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak met uitzondering bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.;

- a. per bouwvlak is maximaal één bedrijf toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'recreatiewoning' geen bedrijf is toegestaan.

17.2.2 Bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- b. de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen als is aangeduid, rekening houdend met de volgende oppervlaktes ter plaatse van de aanduiding:
- 'specifieke vorm van recreatie - speelboerderij':
 - de gezamenlijke oppervlakte van de speelboerderij bedraagt 1.865 m²;
 - de gezamenlijke oppervlakte van de recreatiewoningen bedraagt 247 m²;
 - de gezamenlijke oppervlakte van de educatieruimte bedraagt 245 m²;
 - 'specifieke vorm van recreatie - groepsaccommodatie met wellness':
 - de gezamenlijke oppervlakte van de groepsaccommodatie bedraagt 1.136 m²;
 - de gezamenlijke oppervlakte van de wellnessvoorzieningen bedraagt 116 m²;
- c. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

17.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het aantal wooneenheden maximaal '0' of '2' bedraagt, met dien verstande dat, voor zover op een bouwperceel de aanduiding 'bedrijfswoning' is opgenomen, dit uitsluitend ter plaatse van de betreffende aanduiding is toegestaan;
- b. met uitzondering ter plaatse van de aanduiding recreatiewoning, waar is geen bedrijfswoning is toegestaan;
- c. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- d. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- e. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- f. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- g. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de bedrijfswoning mag maximaal 100 m² bedragen;
- h. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- j. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

17.2.4 Specifieke vorm van wonen - woonboerderij

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij' dienen de architectuurhistorische en bouwhistorische waarden van de bebouwing gehandhaafd te blijven en geldt conform artikel 54.1.1 een sloopverbod.

17.2.5 Recreatiewoning en bijgebouwen binnen het bouwvlak algemeen

Voor het bouwen van recreatiewoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale oppervlakte mag niet meer bedragen dan legaal aanwezig is op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'garage', is uitsluitend de bestaande garage toegestaan. De goot- en bouwhoogte bedraagt maximaal de bestaande hoogte;
- c. bij nieuwbouw is een maximale inhoud van 340 m³ toegestaan, waarbij de goothoogte maximaal 3,2 meter en de bouwhoogte maximaal 5,5 meter mag bedragen;
- d. de maximale oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 10 m²;

- e. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5 meter;
- f. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de woning mag niet meer dan 30 meter bedragen;
- g. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel, dan wel het verlengde daarvan worden opgericht;
- h. de minimale afstand tot de perceelsgrens bedraagt 5 meter;
- i. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

17.2.6 Stacaravan

Voor het bouwen van stacaravans gelden de volgende regels:

- a. de maximale oppervlakte per stacaravan bedraagt 70 m²;
- b. de maximale bouwhoogte bedraagt 3,5 meter;
- c. de onderlinge afstand dient minimaal 3 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de perceelsgrens bedraagt 5 meter.

17.2.7 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

17.3 Specifieke gebruiksregels

17.3.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. wonen, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in [17.1](#);
- c. seksinrichtingen;
- d. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- e. wonen in bijgebouwen;
- f. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
f.g. een hondenfokkerij.

17.3.2 Voorwaardelijke verplichting - specifieke vorm van wonen - woonboerderij

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen: het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op het perceel met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij' ten behoeve van de woonfunctie, zonder de instandhouding van de architectuurhistorische en bouwhistorische waarden van de bebouwing.

16.3.2 Specifieke vorm van wonen – woonboerderij

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij' dienen de architectuurhistorische en bouwhistorische waarden van de bebouwing gehandhaafd te blijven.

17.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

17.4.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg binnen de bedrijfswoning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom;
- i. mantelzorg is niet toegestaan in een recreatiewoning.

17.5 Wijzigingsbevoegdheid

17.5.1 Wijzigen bestemming Recreatie naar andere vorm van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de aanduiding binnen de bestemming '[Recreatie](#)' te wijzigen ten behoeve van een ander type recreatiebedrijf of intern de recreatieve functies, die binnen een bouwvlak zijn aangeduid, uit te wisselen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen mag niet worden vergroot;
- c. indien de oppervlakte van een van functies vergroot wordt, dient de oppervlakte van de andere functie(s) te worden verkleind;
- d. er zorg gedragen wordt voor een goede landschappelijke inpassing;
- e. bestaande natuur- en/of landschappelijke waarden mogen niet in onevenredige mate worden aangetast;
- f. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt;
- g. de eventuele verkeersaantrekkende werking mag niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling dan wel tot onevenredige effecten op de omgeving. De parkeerbehoefte dient binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden;
- h. de ontwikkeling milieuhygiënisch aanvaardbaar is;
- i. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- k. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

- l. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- m. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

17.5.2 Wijzigen bestemming Recreatie naar Wonen

- 1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Recreatie' te wijzigen in de bestemming 'Wonen', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - a. Aangetoond wordt dat hergebruik blijven niet meer mogelijk is;
 - b. De maatschappelijke functie dient te zijn beëindigd;
 - c. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven,
 - d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - e. overtollige bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt, behalve wanneer deze bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in de bijlagen 4 en 5;
 - f. kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
 - g. er dient een legale bedrijfswoning aanwezig te zijn. Deze woning wordt bestemd als 'Wonen' onder de volgende voorwaarden:
 - 1. er sprake is van maximaal één woning/wooneenheid;
 - 2. de woning mag niet worden vergroot;
 - 3. de woning dient aanvaardbaar te zijn uit een oogpunt van een milieuhygiënisch verantwoord woon- en leefklimaat;
 - 4. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - 5. de ontwikkeling dient hydrologische neutraal te zijn;
 - h. Het oppervlakte aan bijgebouwen betreft maximaal 100 m².
 - i. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
 - j. de onder k. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
 - k. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
 - l. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om met gebruikmaking van artikel 17.5.1 onder 1, in afwijking van 17.5.1 onder e, sub 1, maximaal 2 woonheden toe te staan binnen één voormalige bedrijfswooning, mits:
 - a. sprake is van een langgevelboerderij;
 - b. de langgevelboerderij een cultuurhistorisch waardevol pand betreft, zoals opgenomen in bijlage 4 en 5, of door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;
 - c. de bestaande langevelboerderij op grond van artikel 54.21 niet mag worden gesloopt;
 - d. de woning niet wordt vergroot;
 - e. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
 - f. de langgevelboerderij specifiek wordt aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij';
 - g. kenmerkende architectonische en cultuurhistorische eigenschappen behouden blijven;
 - h. per wooneenheid geldt een maximale oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m².

3. in afwijking van het bepaalde in artikel 17.5.1 onder 1 en 2 geldt dat het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² per wooneenheid kan worden verhoogd mits de (bedrijfs)bebouwing, wordt gesloopt, met uitzondering van monumentale bebouwing, zoals aangegeven in artikel 54.1;
 - a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;

4. in afwijking van het bepaalde onder 17.5.1 onder 1, sub e. onder 2 en artikel 17.5.1 onder 2, sub d. geldt dat de bestaande inhoud van de woning kan worden vergroot, mits:
 - a. het totaal aan gesloopte oppervlak aan legaal opgerichte bebouwing dat teruggebouwd mag worden dient in overeenstemming te zijn met de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de bestaande inhoud van de woning) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de wijzigingsbevoegdheid en omgevingsvergunning worden verbonden;
 - c. er onverlet geldt dat wanneer sprake is van cultuurhistorische bebouwing, sloop niet is toegestaan (conform artikel 54.1) én de voorwaarden zoals genoemd onder 17.5.1, onder 2, sub g van toepassing blijven.
 - d. De regeling kan in combinatie met artikel 17.5.1, onder 3 worden uitgevoerd.

16.5.3 Woningssplitsing

- Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Recreatie' te wijzigen om binnen aaneengesloten bebouwing van een bestaande woning, een tweede woning toe te staan, mits:
- a. de bestaande woning aangeduid is als 'specifieke vorm van wonen - woonboerderij';
 - b. indien op het perceel is aangegeven dat maximaal 2 woningen zijn toegestaan, is extra woning niet toegestaan;
 - c. de inhoud van het bestaande gebouw mag niet worden vergroot;
 - d. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;
 - e. voormalige bedrijfsgebouwen dienen te worden gesloopt tot oppervlakte van maximaal 100 m² resteert per woning;
 - f. er geen milieuhygiënische bezwaren optreden;
 - g. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
 - h. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;

- i. kenmerkende architectuurhistorische en bouwhistorische waarden dienen te worden behouden;
- j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- k. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone;

Artikel 18 Recreatie – A

18.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Recreatie - A' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verblijfsrecreatieve doeleinden in de vorm van:
 1. toeristische standplaatsen;
 2. maximaal 50 vaste standplaatsen behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie uitgesloten - standplaats';
 3. maximaal 2 bedrijfsmatig geëxploiteerde recreatiewoningen;
 4. bestaande (centrale) functies ten behoeve van de verblijfsrecreatieve voorzieningen;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'groepsaccommodatie', tevens een groepsaccommodatie;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'pitch & putt', tevens voor een pitch en putt-baan;
- d. behoud en herstel van landschapswaarden;
- e. recreatieve voorzieningen;
- f. horecavoorzieningen met een maximale oppervlakte van 100 m², met dien verstande dat indien in de bestaande situatie overeenkomstig een verleende vergunning een grotere oppervlakte aan horecavoorzieningen wordt gebruikt, de vergunde oppervlakte als maximale oppervlakte geldt;

met de daarbij behorende:

- g. tuinen, erven en terreinen;
- h. parkeervoorzieningen, uitsluitend binnen het bouwvlak;
- i. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- j. groenvoorzieningen;
- k. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- l. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.;
- b. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één bedrijf toegestaan.

18.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 5,5 meter;
- b. de maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 10 meter;
- c. de maximale oppervlakte aan bebouwing zoals aangeduid op de verbeelding mag niet worden overschreden;
- d. de afstand tussen gebouwen onderling mag niet minder dan 10 meter bedragen;
- e. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

18.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. één bedrijfswoning is toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het aantal wooneenheden maximaal '0' of '2' bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;

- e. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de bedrijfswoning mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- h. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- i. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

18.2.4 Stacaravans/Recreatiewoningen

Voor het bouwen van stacaravans/recreatiewoningen gelden de volgende regels:

- a. de maximale oppervlakte per stacaravan/recreatiewoning bedraagt 55 m²;
- b. de maximale bouwhoogte bedraagt 3,5 meter;
- c. de maximale oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt per stacaravan/recreatiewoning 6 m²;
- d. de maximale bouwhoogte van bijgebouwen bedraagt 2,5 meter;
- e. de onderlinge afstand dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de minimale afstand tot de perceelsgrens bedraagt 5 meter.

18.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag - met uitzondering van terreinafscheidingen, ballenvanghekken en lichtmasten - niet meer dan 4 meter bedragen;
- b. de bouwhoogte van terreinafscheidingen mag niet meer dan 2,5 meter bedragen;
- c. de bouwhoogte van ballenvanghekken mag niet meer dan 7,5 meter bedragen;
- d. de bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer dan 8 meter bedragen;
- e. de afstand van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot de perceelsgrens bedraagt ten minste 5 meter.

18.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

18.3.1 Vergroting stacaravans/recreatiewoningen

De maximaal toegestane oppervlakte van stacaravans/recreatiewoningen mag worden vergroot tot 80 m², mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het niet-permanente karakter dient gehandhaafd te blijven;
- b. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- c. de noodzaak dient te worden aangetoond;
- d. voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein resteert.

18.3.2 Omzetting vaste standplaatsen naar recreatiewoningen

De vaste standplaatsen mogen naar recreatiewoningen worden omgezet, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de maximale oppervlakte van recreatiewoning na omzetting mag niet bedragen dan 80 m²;
- b. de noodzaak tot omzetting dient te worden aangetoond;
- c. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- d. de noodzaak dient te worden aangetoond;
- e. voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein resteert;
- f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving.

18.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. permanente bewoning, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in [18.1](#);

- c. seksinrichtingen;
- d. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- e. wonen in bijgebouwen;
- f. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- g. een hondenfokkerij.

18.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

18.5.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg binnen de bedrijfswoning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom;
- i. mantelzorg is niet toegestaan in een recreatiewoning.

Artikel 19 Recreatie - B

19.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Recreatie - B' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsrecreatie', verblijfsrecreatie;
- b. dagrecreatie groot;
- c. bedrijfsmatig geëxploiteerde recreatiewoningen tot maximaal 5 recreatiewoningen;
- d. ondergeschikte detailhandel ten behoeve van dagrecreatie;
- e. horecavoorzieningen;
- f. speelvoorzieningen;
- g. outdooractiviteiten;
- h. wonen in een bedrijfswoning tot maximaal 2 bedrijfswoningen;

met de daarbij behorende:

- i. tuinen, erven en terreinen;
- j. parkeervoorzieningen;
- k. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- l. groenvoorzieningen;
- m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- n. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan b innen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.
- b. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één bedrijf toegestaan.
- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak;
- b. per bouwvlak is maximaal één bedrijf toegestaan.

19.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 4,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- b. de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen mag niet meer dan 7.000 m² bedragen;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

19.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. maximaal 2 bedrijfswoningen zijn toegestaan;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de bedrijfswoning mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;

- h. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- i. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

19.2.4 Recreatiewoning

Voor het bouwen van recreatiewoningen gelden de volgende regels:

- a. de maximale oppervlakte per recreatiewoning bedraagt 100 m²;
- b. de maximale goothoogte bedraagt 3,5 meter en de bouwhoogte 7 meter;
- c. de minimale afstand tot de perceelsgrens bedraagt 5 meter;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

19.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 15 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevel te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

19.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. wonen, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in [19.1](#);
- c. seksinrichtingen;
- d. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- e. wonen in bijgebouwen;
- f. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- g. een hondenfokkerij.

19.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

19.4.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

Artikel 20 Recreatie - C

20.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Recreatie - C' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verblijfsrecreatieve doeleinden ten behoeve van:
 1. toeristische standplaatsen;
 2. maximaal 200 vaste standplaatsen;
 3. maximaal 2 trekkershutten van elke 16 m²;
 4. bestaande (centrale) functies ten behoeve van de verblijfsrecreatieve voorzieningen;
 5. trekkershutten tot een maximum aantal zoals aangeduid op de verbeelding;
- b. recreatieve voorzieningen;
- c. horecavoorzieningen met een maximale oppervlakte van 100 m², met dien verstande dat indien in de bestaande situatie overeenkomstig een verleende vergunning een grotere oppervlakte aan horecavoorzieningen wordt gebruikt, de vergunde oppervlakte als maximale oppervlakte geldt;
- d. behoud en herstel van landschapswaarden;
- e. wonen in een bedrijfswoning;

met de daarbij behorende:

- f. tuinen, erven en terreinen;
- g. parkeervoorzieningen;
- g-h. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- h-i. groenvoorzieningen;
- j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- i-k. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- c. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.
- d. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één bedrijf toegestaan.

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak;
- b. per bouwvlak is maximaal één bedrijf toegestaan.

20.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 5,5 meter;
- b. de maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 10 meter;
- c. de maximale oppervlakte aan bebouwing zoals aangeduid op de verbeelding mag niet worden overschreden;
- d. de afstand tussen gebouwen onderling mag niet minder dan 10 meter bedragen;
- e. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

20.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. een bedrijfswoning is toegestaan ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;

- c. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de bedrijfswoning mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- h. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- i. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

20.2.4 Stacaravan

Voor het bouwen van stacaravans gelden de volgende regels:

- a. de maximale oppervlakte per stacaravan bedraagt 70 m²;
- b. de maximale bouwhoogte bedraagt 3,5 meter;
- c. de onderlinge afstand dient minimaal 3 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de perceelsgrens bedraagt 5 meter.

20.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

20.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

20.3.1 Vergroting stacaravans/recreatiewoningen

De maximaal toegestane oppervlakte van stacaravans/recreatiewoningen mag worden vergroot tot 80 m², mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het niet-permanente karakter dient gehandhaafd te blijven;
- b. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- c. de noodzaak dient te worden aangetoond;
- d. voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein resteert.

20.3.2 Omzetting vaste standplaatsen naar recreatiewoningen

De vaste standplaatsen mogen naar recreatiewoningen worden omgezet, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de maximale oppervlakte van recreatiewoning na omzetting mag niet bedragen dan 80 m²;
- b. de noodzaak tot omzetting dient te worden aangetoond;
- c. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- d. de noodzaak dient te worden aangetoond;
- e. voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein resteert;
- f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving;

20.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;

- b. permanente bewoning, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in 20.1 sub f;
- c. seksinrichtingen;
- d. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- e. wonen in bijgebouwen;
- f. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- g. een hondenfokkerij.

20.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

20.5.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg binnen de bedrijfswoning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

Artikel 21 Recreatie - D

21.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Recreatie - D' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. een recreatiepark met recreatiewoningen, dat bedrijfsmatig geëxploiteerd wordt;
- b. recreatieve voorzieningen;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – centrale voorzieningen 1', centrale voorzieningen 1;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – centrale voorzieningen 2', centrale voorzieningen 2;
- e. horecavoorzieningen met een maximale oppervlakte van 100 m², met dien verstande dat indien in de bestaande situatie overeenkomstig een verleende vergunning een grotere oppervlakte aan horecavoorzieningen wordt gebruikt, de vergunde oppervlakte als maximale oppervlakte geldt;

met de daarbij behorende:

f. parkeervoorzieningen;

g. laadvoorzieningen voor bezoekers;

h. groenvoorzieningen;

i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

j. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

e. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

f. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één bedrijf toegestaan.

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak;

b. per bouwvlak is maximaal één bedrijf toegestaan.

21.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – centrale voorzieningen 1" mag het bebouwingspercentage niet meer dan 25% bedragen en de maximale goothoogte 6 meter en de bouwhoogte 12 meter;
- b. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie – centrale voorzieningen 2" mag de oppervlakte niet meer dan 1.000 m² bedragen en de maximale bouwhoogte 3,5 meter;
- c. de maximale oppervlakte van ondergeschikte verzorgingsgebouwen mag per gebouw niet meer dan 260 m² bedragen met een bouwhoogte van 4,5 meter. Maximaal 10 ondergeschikte verzorgingsgebouwen zijn toegestaan;
- d. de maximale oppervlakte van overige recreatieve voorzieningen bedraagt 50 m² per afzonderlijk gebouw en de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen mag niet meer dan 500 m² bedragen met een maximale bouwhoogte van 4,5 meter;
- e. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

21.2.3 Recreatiewoningen

Voor het bouwen van recreatiewoningen gelden de volgende regels:

- a. het maximaal aantal recreatiewoningen bedraagt 551;
- b. de inhoud van een recreatiewoning mag niet meer dan 200 m³ bedragen, met uitzondering van maximaal 60 woningen waarvan de inhoud niet meer dan 250 m³ mag bedragen;
- c. de goothoogte mag niet meer dan 3,2 meter bedragen;
- d. de dakhelling moet tussen de 0° en 35° bedragen;
- e. de minimale afstand tot de perceelsgrens bedraagt 5 meter;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

21.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 5 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b en sub c;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

21.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. wonen;
- c. seksinrichtingen;
- d. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- d.e. een hondenfokkerij.

Artikel 22 Recreatie -- E

22.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Recreatie -- E" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verblijfsrecreatie, met dien verstande dat:
 1. verblijfsrecreatie in de vorm van een groepsaccommodatie, uitsluitend uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie -- groepsaccommodatie";
 2. verblijfsrecreatie in de vorm van een kampeerterrein uitsluitend is toegestaan, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "kampeerterrein" met daaraan ondergeschikt:
 - bij de verblijfsrecreatie behorende voorzieningen;
 - dagrecreatieve voorzieningen
 - een agrarische nevenfunctie uitsluitend binnen het bouwvlak, waar bedrijfsmatig geen dieren mogen worden gehouden;
 - statische opslag uitsluitend binnen het bouwvlak, ten behoeve van de stalling van caravans en andere kampeermiddelen;
 3. horecavoorzieningen met een maximale oppervlakte van 100 m², met dien verstande dat indien in de bestaande situatie overeenkomstig een verleende vergunning een grotere oppervlakte aan horecavoorzieningen wordt gebruikt, de vergunde oppervlakte als maximale oppervlakte geldt;
- b. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van groen -- landschapselement", uitsluitend een landschapselement;
- c. statische opslag t.b.v. de stalling van caravans en andere kampeermiddelen en agrarische nevenactiviteiten tot een maximale omvang van 1.250 m² uitsluitend binnen de bestaande bebouwing.
- d. wonen in maximaal één bedrijfswoning;

met de daarbij behorende:

- e. tuinen, erven en terreinen;
- f. parkeervoorzieningen;
- f-g. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- g-h. groenvoorzieningen;
- i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- h-j. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- g. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.
- h. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één bedrijf toegestaan.

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak;
- b. per bouwvlak is maximaal één bedrijf toegestaan.

22.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 4,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- b. de maximale oppervlakte aan bebouwing zoals aangeduid op de verbeelding mag niet worden overschreden;

e. de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen mag niet meer dan 3.325 m² bedragen, waarvan maximaal 1.250 m² mag worden gebruikt voor statische opslag ten behoeve van de stalling van caravans en andere kampeermiddelen en de agrarische nevenfunctie;

- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

22.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- b. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- c. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- e. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de bedrijfswoning mag maximaal 100 m² bedragen;
- f. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- g. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- h. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

22.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 12 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

22.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. wonen, behoudens in een bedrijfswoning als bedoeld in [22.1](#);
- c. seksinrichtingen;
- d. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- e. wonen in bijgebouwen;
- f. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
f.g. een hondenfokkerij.

22.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

22.4.1 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;

- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

Artikel 23 Recreatie - F

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. dagrecreatie in de vorm van indoor en outdoor sport- en recreatieve activiteiten;
- b. verblijfsrecreatie in de vorm van maximaal 20 recreatie-appartementen;
- c. activiteitgebonden horeca-activiteiten, uitsluitend ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'horeca';
- d. zorgboerderij, met stal voor zoogkoeien, ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'zorgboerderij';
- e. een ondergeschikte agrarische kinderopvang en/of buitenschoolse opvang, uitsluitend ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'kinderdagverblijf';
- f. kantoorvoorziening ten behoeve van de hiervoor genoemde activiteiten;
- g. bedrijfswoning;
- h. parkeren, ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'parkeerterrein';
- i. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- j. tuin, erven, verhardingen;
- k. groenvoorzieningen;
- l. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- m. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Gebouwen

- a. Ten behoeve van de bestemming mogen de volgende gebouwen worden gerealiseerd:
 1. een accommodatie voor dagrecreatie met een maximaal oppervlak van 1.750 m², een goothoogte van maximaal 4,5 m en een nokhoogte van maximaal 12 m, met dien verstande dat 10% van het bebouwd oppervlak hoger mag worden uitgevoerd tot een maximum van 15 meter, uitsluitend binnen de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – indooractiviteiten';
 2. een horecaruimte mag gesitueerd worden binnen de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'horeca', met dien verstande dat het bruto vloeroppervlakte van de horeca-activiteiten maximaal 220 m² bedraagt;
 3. accommodaties voor verblijfsrecreatie met een totale oppervlakte van totaal 825 m², uitsluitend binnen de op de verbeelding aangegeven aanduiding:
 - 'specifieke vorm van recreatie – verblijfsrecreatie 1' met een maximaal oppervlak van 250 m²;
 - 'specifieke vorm van recreatie – verblijfsrecreatie 2' met een maximaal oppervlak van 287 m²;
 - 'specifieke vorm van recreatie – verblijfsrecreatie 3' met een maximaal oppervlak van 287 m²;
 - de maximale goothoogte bedraagt 3 m en de maximale nokhoogte bedraagt 9 m;
 4. Een accommodatie voor een agrarische kinderopvang en/of agrarische buitenschoolse opvang, met een maximaal oppervlak van 1277 m², een goothoogte van maximaal 4,5 m en een nokhoogte van maximaal 12 m, met dien verstande dat 10% van het bebouwd oppervlak hoger mag worden uitgevoerd tot een maximum van 15 meter, uitsluitend binnen de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'kinderdagverblijf';
 5. een zorgboerderij, inclusief een stal voor zoogkoeien met een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 700 m² en een opslagloods ten dienste van de zorgboerderij en het recreatiebedrijf met een maximaal oppervlak van 320 m², uitsluitend binnen de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'zorgboerderij', de goothoogte bedraagt maximaal 3,5 m en de nokhoogte maximaal 8 m;
 6. een kantoorvoorziening met een inhoud van maximaal 320 m³, uitsluitend binnen de op de verbeelding aangegeven aanduiding 'bedrijfswoning';

7. één bedrijfswoning met een inhoud van maximaal 750 m³, een goothoogte van maximaal 3,5 meter en een nokhoogte van 8 meter, uitsluitend binnen op de verbeelding aangegeven aanduiding "bedrijfswoning".

b. Ondergronds bouwen is niet toegestaan.

23.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

a. binnen het bouwvlak:

1. erf- en terreinafscheidingen met een hoogte die niet meer dan 2 meter bedraagt, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen 1 meter mag bedragen voor de voorgevel van het meest nabij de weg gesitueerde gebouw c.q. het verlengde daarvan;
2. lantaarnpalen waarvan de hoogte niet meer dan 5 meter bedraagt;
3. klim- en klauterfaciliteiten met een maximale hoogte van 10 m;
4. overige andere bouwwerken ten dienste van de bestemming waarvan de hoogte niet meer dan 3 meter bedraagt;
5. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhotels etc.

b. buiten het bouwvlak:

1. erf- en terreinafscheidingen met een hoogte die niet meer dan 2 meter bedraagt, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen 1 meter mag bedragen voor de voorgevel van het meest nabij de weg gesitueerde gebouw c.q. het verlengde daarvan
2. lantaarnpalen waarvan de hoogte niet meer dan 5 meter bedraagt;
3. klim- en klauterfaciliteiten met een maximale hoogte van 10 m, met dien verstande dat de afstand tot de perceelsgrens tenminste 20 meter bedraagt.
- 3-4. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhotels etc.

23.2.3 Aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij de bedrijfswoning

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij de bedrijfswoning gelden de volgende bepalingen:

- a. aan- en uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw dan wel in of achter het verlengde daarvan worden gebouwd;
- b. de maximale gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 90 m²;
- c. de goothoogte van een aan- en uitbouw en bijgebouw mag niet meer dan 3 m bedragen;
- d. de (nok)hoogte van aan- en uitbouw en bijgebouw mag niet meer dan 5 m bedragen.

23.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn op grond van artikel 3.6, lid 1, onder d, van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd nadere eisen te stellen aan de aanleg van parkeerplaatsen ten behoeve van de realisatie van voldoende parkeerruimte op eigen terrein en ter voorkoming van parkeeroverlast langs de openbare weg. In artikel 9 is de procedure aangegeven die gevolgd moet worden.

23.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.1 onder b teneinde ondergronds bouwen toe te staan, met dien verstande dat het oppervlak dat ondergronds is gelegen maximaal 175 m² bedraagt.

23.5 Specifieke gebruiksregels

23.5.1 Verbod

Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met deze bestemming

23.5.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 3.5.1, wordt in ieder geval gerekend het gebruik voor:

- a. horecabedrijven die normaal gesproken ook delen van de nacht geopend zijn en/of daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken;
- b. horecabedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts geopend zijn en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en/of grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen;
- c. de plaatsing van kampeermiddelen of andere onderkomens, niet zijnde bouwwerken in de zin van de Woningwet, één en ander met uitzondering van plaatsing, die als normaal bestanddeel van gebruik ingevolge de bestemming van de betrokken gronden is aan te merken.

23.5.3 Parkeren

De parkeerbehoefte als gevolg van de binnen dit plan toegestane functies dient ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven functieaanduiding 'parkeerterrein' ingepast te worden.

Artikel 24 Recreatie -- G

24.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Recreatie" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. extensieve dagrecreatie;
- b. agrarisch grondgebruik;
- c. landschappelijke inpassing;
- d. onderwijsdoeleinden;
- e. sport;
- f. schuilgelegenheden voor dieren;
- g. kassen;
- h. dierenverblijven;
- i. horeca als ondergeschikte nevenactiviteit;
- j. detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit waaronder begrepen verkoop van zelfvoortgebrachte of streekelijke producten als ondergeschikte nevenactiviteit tot maximaal 75 m²;
- k. een dierenweide;
- l. een zelfoogsttuinderij;
- m. een natuureducatiecentrum.

Met de daarbij behorende:

- n. tuinen, erven en terreinen;
- o. parkeervoorzieningen;
- p. laadvoorzieningen voor bezoekers;
- q. groenvoorzieningen;
- r. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- s. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.;

24.2.2 Gebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van gebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van gebouwen bedraagt 6 meter;
- b. het bebouwingspercentage zoals aangeduid ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' mag niet worden overschreden;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

24.2.3 Gebouwen buiten het bouwvlak

In afwijking van artikel 24.2.1, sub a gelden voor kassen, schuilgelegenheden voor dieren, dierenverblijven en gebouwen ten behoeve van opslag de volgende bouwregels:

- a. kassen, schuilgelegenheden voor dieren, dierenverblijven en gebouwen ten behoeve van opslag zijn toegestaan buiten het bouwvlak, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen';
- b. kassen zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van een zelfoogsttuinderij;

- c. schuilgelegenheden voor dieren en dierenverblijven zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van een dierenweide;
- d. gebouwen ten behoeve van opslag van voer, grondstoffen en tuingerei zijn uitsluitend toegestaan ten behoeve van een zelfoogsttuinderij en een dierenweide;
- e. de maximale bouwhoogte bedraagt 5,5 meter;
- f. de maximale goothoogte bedraagt 3,2 meter;
- g. de gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen mag niet meer bedragen dan 800 m²;
- h. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- i. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

24.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 6 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

24.3 Afwijken van de bouwregels

24.3.1 Gebouwen buiten het bouwvlak

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 24.2.3, sub a en toestaan dat kassen, schuilgelegenheden voor dieren, dierenverblijven en gebouwen ten behoeve van opslag buiten de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - voorzieningen' worden gebouwd, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de afwijking mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
- b. de verandering is milieuhygiënisch aanvaardbaar;
- c. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast.
- d. Met toepassing van deze afwijkingsbevoegdheid kunnen alleen bouwwerken vergund worden die bijdragen aan de ontwikkeling van de Groene Long als dorpspark.

24.4 Specifieke gebruiksregels

24.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. detailhandel, anders dan ondergeschikt aan de hoofdfunctie;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen;
- d. seksinrichtingen;
- e. kamperen;
- f. horeca, anders dan ondergeschikt aan de hoofdfunctie;
- g. opslag van goederen en materialen in de buitenlucht;
- h. wonen;
- h.i. een hondenfokkerij.

Artikel 25 Sport

25.1 Bestemmingsomschrijving

- a. De op de verbeelding voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- b. het uitoefenen van sportactiviteiten;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'manege', een manege;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschapselement', uitsluitend een landschapselement;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - hondensport', een hondensport;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - schietinrichting', een schietinrichting;
- g. wonen in een bedrijfswoning;
- h. het bouwen van carnavalswagens;

met de daarbij behorende:

- i. wegen en paden;
- j. incidentele evenementen;
- k. parkeervoorzieningen;
- ~~k-l.~~ laadvoorzieningen voor bezoekers;
- m. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- ~~n.~~ (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden;
- ~~m-o.~~ groenvoorzieningen.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Algemeen

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en parkeervoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het aangegeven bouwvlak, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.
- b. per bouwvlak is bouwen voor maximaal één bedrijf toegestaan.

25.2.2 Bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 9,5 meter;
- b. de maximale oppervlakte aan bebouwing zoals aangeduid op de verbeelding mag niet worden overschreden;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- d. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

25.2.3 Bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bedrijfswoningen en bijbehorende bijgebouwen binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. een bedrijfswoning is toegestaan ter plaatse van de aanduiding bedrijfswoning, tenzij op de verbeelding is aangeduid dat het aantal wooneenheden maximaal '0' of '2' bedraagt;
- b. de inhoud van de bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. de maximale goothoogte van bedrijfswoningen bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 100 m² bedragen;
- g. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- h. de afstand van een vrijstaand bijgebouw tot de bedrijfswoning bedraagt maximaal 30 meter;

- i. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- j. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

25.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 15 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b en sub c;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevel te worden opgericht;
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

25.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. seksinrichtingen;
- c. kamperen;
- d. wonen in bijgebouwen;
- e. het bewonen van de bedrijfswoning als burgerwoning;
- f. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- f.g. een hondenfokkerij.

Artikel 26 Verkeer

26.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie;
- b. voet- en rijwielpaden;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting;
- e. straatmeubilair;
- f. voorzieningen van algemeen nut;
- g. kunstwerken;
- h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- h.i. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

26.2 Bouwregels

26.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt maximaal 4 meter;
- c. de maximale oppervlakte van gebouwen bedraagt 10 m².

26.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 12 meter.

26.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. seksinrichtingen;
- c. kamperen;
- d. opslag van goederen en materialen.

Artikel 27 Verkeer - Fietspad

27.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Verkeer - Fietspad' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. voet- en rijwielpaden;
- b. groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting;
- c. straatmeubilair;
- d. voorzieningen van algemeen nut;
- e. kunstwerken;
- f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- f-g. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden;**
- g-h. extensief recreatief medegebruik.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt maximaal 4 meter;
- c. de maximale oppervlakte van gebouwen bedraagt 10 m².

27.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 12 meter.

27.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. seksinrichtingen;
- c. kamperen;
- d. opslag van goederen en materialen.

Artikel 28 Verkeer - Halfverharding

28.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Verkeer - Halfverharding' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. halfverharde wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie;
- b. halfverharde voet- en rijwielpaden;
- c. groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting;
- d. straatmeubilair;
- e. voorzieningen van algemeen nut;
- f. kunstwerken;
- g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g.h. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden;
- h.i. extensief recreatief medegebruik.

28.2 Bouwregels

28.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt maximaal 4 meter;
- c. de maximale oppervlakte van gebouwen bedraagt 10m²

28.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 12 meter.

28.2.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. seksinrichtingen;
- c. kamperen;
- d. opslag van goederen en materialen.

Artikel 29 Verkeer - Zandpad

29.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Verkeer - Zandpad' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. onverharde wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie;
- b. **onverharde** voet- en rijwielpaden;
- c. groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting;
- d. straatmeubilair;
- e. voorzieningen van algemeen nut;
- f. kunstwerken;
- g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g.h. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden;**
- h.i. extensief recreatief medegebruik.

29.2 Bouwregels

29.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt maximaal 4 meter;
- c. de maximale oppervlakte van gebouwen bedraagt 10 m².

29.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt 12 meter.

29.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. seksinrichtingen;
- c. kamperen;
- d. opslag van goederen en materialen.

Artikel 30 Water

30.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Water:" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterberging;
- b. waterlopen en daarbij behorende oevervoorzieningen;
- c. kruisingen en overbruggingen ten behoeve van verkeersdoeleinden;
- d. ter plaatse van de aanduiding "vijver:", tevens een visvijver;
- e. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur — beekherstel:", beekherstel;

met de daarbij behorende:

- f. kunstwerken;
- g. beheer- en onderhoudspaden;
- h. extensieve dagrecreatie;
- i. nutsvoorzieningen;
- j. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

30.2 Bouwregels

Op de gronden mag niet worden gebouwd behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, welke noodzakelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de watergang en/of waterkering en/of ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

30.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidzoneringsplichtige inrichtingen;
- b. detailhandel;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen;
- d. seksinrichtingen;
- e. kamperen;
- f. horeca;
- g. het bevaren van water;
- h. opslag van goederen en materialen.

Artikel 31 Wonen

31.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij', tevens een woonboerderij;
- c. ~~ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – groepsaccommodatie', tevens een groepsaccommodatie met daaraan ondergeschikt stallingsmogelijkheden voor paarden, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van de groepsaccommodatie en de bijbehorende stallingsmogelijkheden niet meer mag bedragen dan 355 m²;~~
- d. ~~ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - Wadi', uitsluitend een infiltratievoorziening;~~
- e-d. het bouwen van carnavalswagens;

met de daarbij behorende:

- f-e. tuinen, erven en terreinen;
- g-f. parkeervoorzieningen;
- g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- h. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden;
- i. Groenvoorzieningen.

31.2 Bouwregels

31.2.1 Algemeen

Gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak bestemmingsvlak worden opgericht, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

31.2.2 Woning

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

- a. per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan, tenzij op de verbeelding is aangegeven dat er meer woningen zijn toegestaan, dan geldt dat aantal als maximum;
- b. de inhoud van de woning mag niet meer dan 600 m³ exclusief onderkeldering bedragen, tenzij de aanduiding maximale volume of de aanduiding maximale volume inclusief bijgebouwen op de verbeelding is weergegeven, dan geldt het aangegeven maximum;
- c. de maximale goothoogte van de woning bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter, tenzij op de verbeelding een andere goot- en bouwhoogte is aangegeven;
- d. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- e. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

31.2.3 Specifieke vorm van wonen – woonboerderij

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij', dienen de architectuurhistorische en bouwhistorische waarden van de bebouwing gehandhaafd te blijven en geldt conform artikel 54.1.1 een sloopverbod.

31.2.4 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. bijgebouwen bij woningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd;

- b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag maximaal 100 m² bedragen, tenzij de aanduiding maximale volume inclusief bijgebouwen op de verbeelding is weergegeven en/of op de verbeelding het maximum toegestane oppervlakte aan bijgebouwen is aangegeven;
- c. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- e. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- f. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 18 meter te bedragen;
- g. in afwijking van het bepaalde in sub a mag ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie = groepsaccommodatie" de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen niet meer bedragen dan 270 m²;
- h. in afwijking van het bepaalde in sub b, mag de maximale oppervlakte overschreden worden als wordt voldaan aan de bepalingen van de "verruimde sloopregeling", opgenomen in bijlage 11.

31.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidings bedraagt 2 meter;
- c. de maximale oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouwen en erf- en terreinafscheidings zijnde, bedraagt 10 m²;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidings;
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidings.

31.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

31.3.1 Het vergroten van de woning

Het vergroten van de woning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er dient sprake te zijn van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving;
- b. de inhoud van een woning mag niet meer dan 850 m³ bedragen, indien:
 1. de maximale goothoogte van de woning niet meer dan 5,5 meter mag bedragen;
 2. de maximale bouwhoogte niet meer dan 10 meter mag bedragen;
 3. bij vergroting van de woning dient voldaan te worden aan de "verruimde" sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 4. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de afwijking en omgevingsvergunning worden verbonden;
 5. geen omgevingsvergunning kan worden verleend indien op deze locatie sloop van bebouwing al heeft plaatsgevonden, sloop kan plaatsvinden in het kader van de ruimte-voor-ruimte-regeling, sloopsubsidie is gekregen op basis van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken, of de sloop al op andere wijze is verzekerd;
 6. de gesloopte oppervlakte mag slechts éénmaal ten behoeve van nieuwe bebouwing in aanmerking worden genomen;
- c. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- d. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;

2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- e. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- f. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing;
- g. Ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonboerderij" dienen de architectuurhistorische en bouwhistorische waarden van de bebouwing gehandhaafd te blijven en geldt conform artikel 54.1.1 een sloopverbod.

31.4 Specifieke gebruiksregels

31.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. detailhandel;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) en duurzame motorbrandstoffen;
- d. seksinrichtingen;
- e. kamperen;
- f. horeca;
- g. opslag van goederen en materialen;
- h. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
- i. bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis;
- j. mantelzorg;
- k. een hondenfokkerij.

31.4.2 Voorwaardelijke verplichting – specifieke vorm van wonen – woonboerderij

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen: het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op het perceel met de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonboerderij" ten behoeve van de woonfunctie, zonder de instandhouding van de architectuurhistorische en bouwhistorische waarden van de bebouwing.

29.4.2 Specifieke vorm van wonen – woonboerderij

Ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonboerderij" dienen bij gesplitste woonboerderijen de kenmerkende architectonische eigenschappen van de bebouwing gehandhaafd te blijven.

31.4.3 Voorwaardelijke verplichting

onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen:

het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken op het perceel met de bestemming "Wonen" en de aanduiding "overige zone voorwaardelijke verplichting 2", zonder aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in Bijlage 9 Landschappelijke inpassing Dalem 2 – 4 dan wel een ander door de gemeente goedgekeurd inrichtingsplan.

31.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

31.5.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis

Bedrijfs- of beroepsmatige activiteiten aan huis zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis categorie B en/of C zijn alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding "bebouwingsconcentratie";
- b. de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m², met uitzondering ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonboerderij"; waarbij het maximum 100 m² bedraagt;
- c. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte mag veroorzaken;
- d. detailhandel niet is toegestaan;
- e. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn in de woonomgeving;
- f. maximaal 1 bedrijf per woning;
- g. de activiteit wordt uitgeoefend door één bewoner.

31.5.2 Nevenactiviteiten

Nevenactiviteiten zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. wonen als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
- b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag niet worden vergroot;
- c. als nevenactiviteiten zijn de volgende activiteiten toegestaan:
 1. kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
 - kleinschalig logeren in bestaande bebouwing met een maximum 400 m² voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
 - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
 - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
- d. de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van nevenactiviteiten dan wel bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.250 m²;
- e. de bovenstaande nevenactiviteiten mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
- f. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
- g. door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;
- h. het parkeren dient binnen het desbetreffende bestemmingsvlak plaats te vinden;
- i. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- k. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;

5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- l. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;**
- m. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

31.5.3 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, achteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;
- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

31.6 Wijzigingsbevoegdheid

31.6.1 Vormverandering bouw- en bestemmingsvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een bouwvlak van vorm te veranderen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals aangegeven op de verbeelding;
- b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
- c. de verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is
- d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- e. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- f. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- g. de onder f. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;

6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

h. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;

i. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

31.6.2 Woningssplitsing

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Wonen" te wijzigen om binnen aaneengesloten bebouwing van een bestaande woning, een tweede woning toe te staan, mits:

a. de bestaande woning aangeduid is als "specifieke vorm van wonen – woonboerderij";

b. in afwijking onder 29.6.2 onder b door een deskundige is aangetoond dat sprake is van cultuurhistorisch waardevol object;

c. Het object na splitsing in maximaal twee wooneenheden, wordt voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij';

d. indien op het perceel is aangegeven dat maximaal 2 woningen zijn toegestaan, is extra woning niet toegestaan;

e. een goede landschappelijk inpassing verzekerd is;

f. de inhoud van het bestaande gebouw niet wordt vergroot;

g. de inhoud van beide woningen na splitsing elk ten minste 350 m³ bedraagt;

h. kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;

i. voormalige bedrijfsgebouwen dienen te worden gesloopt tot oppervlakte van maximaal 100 m² resteert per woning;

j. er geen milieuhygiënische bezwaren optreden;

k. de splitsing mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven

l. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;

m. de aanwezige cultuurhistorische waarden behouden blijven en waar mogelijk versterkt worden;

n. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

o. de onder o. bedoelde verbetering kan mede betreffen:

1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbepanting;

2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;

3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;

4. het wegnemen van verharding;

5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;

6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

p. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;

q. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

r. na splitsing artikel 54.1.1 van toepassing is voor het gesplitste object.

31.6.3 Wijzigen bestemming Wonen ten behoeve van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Wonen" te wijzigen in de bestemming "Recreatie", mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- b. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- c. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven,
- d. er sprake is van een geringere milieubelasting ter plaatse dan in de vorige situatie;
- e. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- f. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- g. maximaal 400 m² aan gebouwen voor recreatieve doeleinden worden gebruikt en dat overige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, behalve wanneer de bebouwing een monument dan wel een cultuurhistorisch waardevol gebouw betreft zoals opgenomen in bijlagen 4 en 5;
- h. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- i. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- j. de onder i. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- k. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- l. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 32 Wonen – 1

32.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Wonen – 1" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – woonboerderij", tevens een woonboerderij;
- c. ter plaatse van de aanduiding "opslag", tevens voor opslag van machines;
- d. het bouwen van carnavalswagens;
- e. ter plaatse van de aanduiding "Groen "specifieke vorm van groen – landschapselement", een houtwal;

met de daarbij behorende:

- f. tuinen, erven en terreinen;
- g. parkeervoorzieningen;
- h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- i. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoelinden;
- j. groenvoorzieningen.

32.2 Bouwregels

32.2.1 Algemeen

Gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

32.2.2 Woning

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

- a. maximaal het op de verbeelding aangegeven aantal woningen mag worden gebouwd;
- b. uitsluitend twee-aaneengebouwde woningen zijn toegestaan;
- c. de inhoud van een woning mag niet meer dan 600 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- d. de maximale goothoogte van een woning bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- e. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 18 meter.

32.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken binnen het bestemmingsvlak mag maximaal 443 m² bedragen;
- b. de maximale goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter, tenzij op de verbeelding een andere goot- en bouwhoogte is aangegeven;
- c. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 18 meter te bedragen;
- d. herbouw van bijbehorende bouwwerken is alleen toegestaan ter plaatse van de bestaande fundering;
- e. in afwijking van het bepaalde in sub a, mag de maximale oppervlakte overschreden worden als wordt voldaan aan de bepalingen van de "verruimde sloopregeling", opgenomen in bijlage 11.

32.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
- b. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- c. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;

- d. de maximale oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouwen en erf- en terreinafscheidingen zijnde, bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.
- e. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

32.2.5 ter plaatse van de aanduiding "Groen" specifieke vorm van groen "landschapselement" is het bouwen van gebouwen en bouwwerken niet toegestaan

32.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

32.3.1 Het vergroten van de woning

Het vergroten van de woning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er dient sprake te zijn van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving;
- b. de inhoud van een woning mag niet meer bedragen dan 850m³ bedragen, indien:
 - 1. de maximale goothoogte van de woning niet meer dan 5,5 meter mag bedragen;
 - 2. de maximale bouwhoogte niet meer dan 10 meter mag bedragen;
 - 3. bij vergroting van de woning dient voldaan te worden aan de "verruimde" sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11;
 - 4. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken van 100m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de afwijking en omgevingsvergunning worden verbonden;
 - 5. geen omgevingsvergunning kan worden verleend indien op deze locatie sloop van bebouwing al heeft plaatsgevonden, sloop kan plaatsvinden in het kader van de Ruimte-voor-Ruimteregeling, sloopsubsidie is gekregen op basis van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken, of de sloop van al op andere wijze is verzekerd;
 - 6. de gesloopte oppervlakte mag slechts éénmaal ten behoeve van nieuwe bebouwing in aanmerking worden genomen;
- c. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- d. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- e. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- f. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

32.3.2 Herbouw bijbehorende bouwwerken buiten bestaande fundering

In afwijking van het bepaalde in lid 32.2.3 onder d, is herbouw van bijbehorende bouwwerken buiten de bestaande fundering toegestaan mits geen afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige kenmerken, zoals weergegeven in bijlage 10.

32.4 Specifieke gebruiksregels

32.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b. detailhandel;
- c. een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG) **en duurzame motorbrandstoffen;**
- d. seksinrichtingen;
- e. kamperen;
- f. horeca;
- g. opslag van goederen en materialen, uitgezonderd opslag van machines ter plaatse van de aanduiding "opslag";
- h. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijbehorende bouwwerken betreft;
- i. bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis;
- j. mantelzorg;
- k. een hondenfokkerij;

32.4.2 Specifieke vorm van wonen — woonboerderij

Ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen — woonboerderij"; dienen bij gesplitste woonboerderijen de kenmerkende architectonische eigenschappen van de bebouwing gehandhaafd te blijven **en geldt conform artikel 54.1.1 een sloopverbod.**

32.4.3 Voorwaardelijke verplichting instandhouding landschapselementen

Het gebruik conform lid 29.1 is uitsluitend toegestaan voor zover de bestaande landschapselementen, ter plaatse van de aanduiding "Groen specifieke vorm van groen — landschapselement " in stand worden gehouden.

32.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

32.5.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis

Bedrijfs- of beroepsmatige activiteiten aan huis zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. uitsluitend bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis van categorie A zijn toegestaan;
- b. de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m² met uitzondering ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen — woonboerderij"; waarbij het maximum 100 m² bedraagt;
- c. het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte mag veroorzaken;
- d. detailhandel niet is toegestaan;
- e. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn in de woonomgeving;
- f. maximaal 1 bedrijf per woning;
- g. de activiteit wordt uitgeoefend door één bewoner.

32.5.2 Nevenactiviteiten

Nevenactiviteiten zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. wonen als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
- b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag niet worden vergroot;
- c. als nevenactiviteiten zijn de volgende activiteiten toegestaan:
 - 1. kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
 - kleinschalig logeren in bestaande bebouwing met een maximum 400 m² voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
 - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
 - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
- d. de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van nevenactiviteiten dan wel bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.250 m²;
- e. de bovenstaande nevenactiviteiten mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
- f. de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd,
- g. door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;
- h. het parkeren dient binnen het desbetreffende bestemmingsvlak plaats te vinden;
- i. de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- j. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- k. de onder j. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - 4. het wegnemen van verharding;
 - 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- l. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;
- m. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

32.5.3 Mantelzorg

Bouwen en gebruiken ten behoeve van mantelzorg is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de inhoud van een woning niet meer bedraagt dan de totale inhoud van de bestaande woning;
- b. er mag geen tweede woning ontstaan en om dit te voorkomen mogen ten behoeve van de inwoning maximaal 3 van de 4 volgende voorzieningen worden gerealiseerd: keuken, badkamer, toilet, a chteringang;
- c. per woning kan maar éénmaal gebruik worden gemaakt van deze regeling;
- d. een eigen voordeur, hetzij aan de voorgevel, hetzij aan de zijgevel is niet toegestaan;
- e. alle bijgebouwen/verbouwingen dienen te voldoen aan de ten tijde van de aanvraag geldende eisen van het bouwbesluit en de bouwverordening;
- f. ten behoeve van de inwoning mag geen aparte aansluiting op de nutsvoorzieningen worden aangelegd. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van de reeds bestaande aansluiting;

- g. na beëindiging van de situatie dient de omgevingsvergunning te worden ingetrokken;
- h. het gedeelte dat ten behoeve van inwoning wordt aangewend, dient aansluitend aan de woning een onderlinge verbinding te hebben met de woning, niet zijnde een verbinding buitenom.

32.6 Wijzigingsbevoegdheid

32.6.1 Vormverandering bouw- en bestemmingsvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een bouwvlak van vorm te veranderen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. het bouwvlak dient voor ten minste 50% dezelfde gronden blijven omvatten zoals aangegeven op de verbeelding;
- b. de wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven;
- c. de verandering milieuhygiënisch aanvaardbaar is
- d. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- e. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- f. de ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard gaan met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving;
- g. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

32.6.2 Wijzigen bestemming Wonen ten behoeve van Recreatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming "Wonen – 1" te wijzigen in de bestemming "Recreatie"; mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. aangetoond wordt dat volledige sanering in redelijkheid niet kan worden verlangd;
- b. de financiële haalbaarheid van de plannen is aangetoond;
- c. er geen beperking plaatsvindt van de omliggende (agrarische) bedrijven;
- d. er sprake is van een geringere milieubelasting ter plaatse dan in de vorige situatie;
- e. de functiewijziging slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking heeft, welke bovendien bij de ontsluitingssituatie ter plaatse past;
- f. daardoor de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;
- g. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn;
- h. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
- i. de onder h. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 1. de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbepanting;
 2. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 3. activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 4. het wegnemen van verharding;
 5. het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 6. een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- j. er dient een zorgvuldige dialoog met omwonenden, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling, te worden gevoerd;

- k. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing.

Artikel 33 Wonen -- Woonwagencentrum

33.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor "Wonen -- Woonwagencentrum:" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen in woonwagens, met dien verstande dat het maximum aantal woonwagens niet meer mag bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "maximum aantal wooneenheden" is aangegeven;

met de daarbij behorende:

- b. tuinen en erven;
- c. verhardingen en parkeervoorzieningen;
- d. bergingen en sanitaire ruimten;
- d.e. (voorzieningen ten behoeve van) biodiversiteitsdoeleinden.

33.2 Bouwregels

33.2.1 Algemeen

Gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc.

33.2.2 Woonwagen

Voor het bouwen van woonwagens gelden de volgende regels:

- a. het maximum aantal te bouwen woonwagens mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is aangegeven;
- b. per standplaats mag niet meer dan 1 woonwagen worden gebouwd;
- c. de minimale oppervlakte van een standplaats (exclusief berging en sanitaire ruimte) bedraagt 75 m²;
- d. de bouwhoogte van de woonwagens mag niet meer bedragen dan 5,5 meter;
- e. de oppervlakte van een woonwagen per standplaats bedraagt maximaal 116 m²;
- f. de afstand tussen twee woonwagens mag niet minder dan 5 meter bedragen.

33.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. de maximale oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt van 70 m² per standplaats;
- b. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3,2 meter.

33.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 2 meter bedragen.

33.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken als bedoeld in dit artikel wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. bedrijvigheid;
- b. detailhandel;
- c. seksinrichtingen;
- d. kamperen;
- e. opslag van goederen en materialen buiten het bouwvlak;
- f. permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
- g. mantelzorg;
- g-h. een hondenfokkerij.

Artikel 34 Leiding - Gas

34.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een gastransportleiding.

34.2 Bouwregels

- a. Ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - gas' is het niet toegestaan om te bouwen binnen een zone van 4 meter aan beide zijden van de hartlijn;
- b. Op deze gronden mag niet worden gebouwd behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale bouwhoogte van 2,5 meter.

34.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [34.2](#) en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

- a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende leiding.

34.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

- a. het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
- b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- c. het verrichten van grondroeractiviteiten (bijvoorbeeld het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- d. diepploegen;
- e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
- f. het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
- g. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
- h. het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

34.5 Normaal onderhoud

Het in [34.4](#) vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van:

- a. werken en/of werkzaamheden, die van geringe omvang zijn dan wel het normale onderhoud en beheer betreffen;
- b. werken en/of werkzaamheden, welke op het tijdstip waarop het plan rechtskracht verkrijgt, in uitvoering zijn.

34.6 Toelaatbaarheid

Werken en/of werkzaamheden als bedoeld in [34.4](#) zijn slechts toelaatbaar, indien:

- a. deze verband houden met de doeleinden, die aan de desbetreffende hoofd- of medebestemming zijn toegekend;
- b. hierdoor dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, bosbouwkundige en/of landbouwkundige waarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden verkleind;
- c. alvorens te beslissen op een aanvraag zoals bedoeld in lid [31.4](#), wint het bevoegd gezag schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. Het vermelde advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding.

Artikel 35 Leiding – Hoogspanning

35.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanning' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een hoogspanningsleiding.

35.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale bouwhoogte van 2,5 meter.

35.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 33.2 en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende leidingbeheerder.

35.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

- a. Bodem:
het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodem verlagen, egaliseren, afgraven, diepploegen, indrijven of ophogen.
- b. Waterhuishouding:
het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen.
- c. Infrastructuur:
verhardten oppervlak, het aanleggen van leidingen.
- d. Beplantingen:
het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen.

35.5 Normaal onderhoud

Het in [35.4](#) vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van:

- a. werken en/of werkzaamheden, die van geringe omvang zijn dan wel het normale onderhoud en beheer betreffen;
- b. werken en/of werkzaamheden, welke op het tijdstip waarop het plan rechtskracht verkrijgt, in uitvoering zijn.

35.6 Toelaatbaarheid

Werken en/of werkzaamheden als bedoeld in [35.4](#) zijn slechts toelaatbaar, indien:

- a. deze verband houden met de doeleinden, die aan de desbetreffende hoofd- of medebestemming zijn toegekend;
- b. hierdoor dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, bosbouwkundige en/of landbouwkundige waarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

Artikel 36 Leiding - Riool

36.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een rioolleiding.

36.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale bouwhoogte van 2,5 meter.

36.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 36.2 en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende leidingbeheerder.

36.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

- a. Bodem:
het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodem verlagen, egaliseren, afgraven, diepploegen, indrijven of ophogen.
- b. Waterhuishouding:
het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen.
- c. Infrastructuur:
verharden oppervlak, het aanleggen van leidingen;
- d. Beplantingen:
het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen.

36.5 Normaal onderhoud

Het in 36.4 vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van:

- a. werken en/of werkzaamheden, die van geringe omvang zijn dan wel het normale onderhoud en beheer betreffen;
- b. werken en/of werkzaamheden, welke op het tijdstip waarop het plan rechtskracht verkrijgt, in uitvoering zijn.

36.6 Toelaatbaarheid

Werken en/of werkzaamheden als bedoeld in 36.4 zijn slechts toelaatbaar, indien:

- a. deze verband houden met de doeleinden, die aan de desbetreffende hoofd- of medebestemming zijn toegekend;
- b. hierdoor dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, bosbouwkundige en/of landbouwkundige waarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

Artikel 37 Leiding - Water

37.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een waterleiding.

37.2 Bouwregels

Op deze gronden mag niet worden gebouwd behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale bouwhoogte van 2,5 meter.

37.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 37.2 en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende leidingbeheerder.

37.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

- a. Bodem:
het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven, diepploegen, indrijven of ophogen.
- b. Waterhuishouding:
het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen.
- c. Infrastructuur:
verharden oppervlak, het aanleggen van leidingen.
- d. Beplantingen:
het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen.

37.5 Normaal onderhoud

Het in 37.4 vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van:

- a. werken en/of werkzaamheden, die van geringe omvang zijn dan wel het normale onderhoud en beheer betreffen;
- b. werken en/of werkzaamheden, welke op het tijdstip waarop het plan rechtskracht verkrijgt, in uitvoering zijn.

37.6 Toelaatbaarheid

Werken en/of werkzaamheden als bedoeld in 37.4 zijn slechts toelaatbaar, indien:

- a. deze verband houden met de doeleinden, die aan de desbetreffende hoofd- of medebestemming zijn toegekend;
- b. hierdoor dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, bosbouwkundige en/of landbouwkundige waarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

Artikel 38 Waarde - Archeologie 2

38.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Waarde - Archeologie 2](#)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

38.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
- c. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

38.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

38.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen dieper dan 0,3 meter onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage;
- b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofilieren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
- c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden) onder het maaiveld.

38.3.2 Toegestane werken

Het in [38.3.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 100 m²;
- c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

38.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in [38.3.1](#) gelden de volgende regels:

- a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;

- b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

38.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming '[Waarde - Archeologie 2](#)' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 39 Waarde - Archeologie 3

39.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Waarde - Archeologie 3](#)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

39.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
- c. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

39.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

39.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter onder het maaiveld, zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage;
- b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofilieren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
- c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden) onder het maaiveld.

39.3.2 Toegestane werken

Het in [39.3.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 250 m²;
- c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

39.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in [39.3.1](#) gelden de volgende regels:

- a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;

- b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

39.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming '[Waarde - Archeologie 3](#)' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 40 Waarde - Archeologie 4

40.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

40.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijn de geldende volgende regels:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
- c. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

40.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

40.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage.
- b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
- c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

40.3.2 Toegestane werken

Het in [40.3.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 500 m²;
- c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

40.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in [40.3.1](#) gelden de volgende regels:

- a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
- b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

40.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 41 Waarde - Archeologie 5

41.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

41.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
- c. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

41.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

41.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diep ploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage.
- b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
- c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

41.3.2 Toegestane werken

Het in [41.3.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 2.500 m²;
- c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

41.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in [41.3.1](#) gelden de volgende regels:

- a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
- b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

41.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming '[Waarde - Archeologie 5](#)' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 42 Waarde - Archeologie 6

42.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[Waarde - Archeologie 6](#)' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

42.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a. de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 25.000 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,4 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden) onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b. indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
 2. de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
- c. het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

42.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

42.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

- a. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,4 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden) onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage.
- b. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
- c. het aanleggen van leidingen dieper dan 0,4 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden) onder het maaiveld.

42.3.2 Toegestane werken

Het in [42.3.1](#) vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b. de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 25.000 m²;
- c. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

42.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in [42.3.1](#) gelden de volgende regels:

- a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
- b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- c. een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

42.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming '[Waarde - Archeologie 6](#)' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Artikel 43 Waarde - Natura 2000

43.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Natura 2000' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de op en/of in deze gronden voorkomende ecologische waarden.

43.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag niet worden gebouwd.

43.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

43.3.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

- a. afgraven, ophogen, vergraven, diepploegen, egaliseren, indrijven;
- b. rooien beplanting, aanleg leidingen, veranderen perceelsindeling;
- c. aanleg teeltondersteunende voorzieningen.

43.3.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [43.3.1](#) is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;

- a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

43.3.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [43.3.1](#) zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. werken en werkzaamheden van ondergeschikte betekenis dan wel die behoren tot het op de bestemming van de gronden gerichte normale onderhoud en beheer;
- b. werken en werkzaamheden, die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Artikel 44 Waarde - Natuur Netwerk Brabant

44.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Natuur Netwerk Brabant' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden (Natuur Netwerk Brabant).

44.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag niet worden gebouwd, behoudens het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming, met een maximale bouwhoogte van 2 meter.

44.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [44.2](#) en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de ecologische kenmerken en waarden van het Natuur Netwerk Brabant;
- b. schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken en/of werkzaamheden de belangen in verband met het Natuur Netwerk Brabant niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade

44.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

44.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

- a. ontgronden, vergraven, egaliseren, afgraven en ophogen van de gronden;
- b. aanleggen, verbreden en verharderen van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en andere oppervlakteverhardingen;
- c. aanleg dammen, aanleg stuwen, graven sloten, dempen sloten, dempen poelen, aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen en het aanbrengen van drainage;
- d. rooien van diepwortelende beplantingen en/of houtopstand;
- e. blijvend omzetten van grasland in bouwland;
- f. aanleg van leidingen.

44.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [44.4.1](#) is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

44.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [44.4.1](#) zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant;
- b. schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken en/of werkzaamheden de belangen in verband met het Natuur Netwerk Brabant niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

Artikel 45 Waterstaat - Regionaal waterbergingsgebied

45.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Regionaal waterbergingsgebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van het waterbergend vermogen van het gebied.

45.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag niet worden gebouwd, behoudens het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming, met een maximale bouwhoogte van 2 meter.

45.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [45.2](#) en toestaan dat in de andere bestemming gebouwen worden gebouwd, mits:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het waterbergend vermogen van het gebied;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende waterberging en het Waterschap.

45.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

45.4.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden te verrichten:

- a. het aanleggen van wegen, paden, banen en andere oppervlakteverhardingen;
- b. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven of ophogen;
- c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- d. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
- e. diepploegen;
- f. het aanleggen van kabels en leidingen en daarmee verband houdende constructies;
- g. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;
- h. het aanbrengen of wijzigen van kaden.

45.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [45.4.1](#) is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

45.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [45.4.1](#) zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het waterbergend vermogen van het gebied;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de desbetreffende waterberging en het Waterschap.

Artikel 46 Waterstaat - Reservering waterbergingsgebied

De voor 'Waterstaat - **Regionaal-Reservering** waterbergingsgebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het mogelijk in de toekomst noodzakelijke gebruik om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan en deze bestemming strekt daarom mede tot behoud van het waterbergend vermogen van dat gebied.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 47 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 48 Algemene bouwregels

48.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

48.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

- ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
- ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving, waaronder geconcentreerd bouwen;
- ter waarborging van de verkeersveiligheid;
- ter waarborging van de sociale veiligheid;
- ter waarborging van een blijvend goed woon- en leefklimaat;
- ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

Artikel 49 Algemene gebruiksregels

49.1 Algemeen

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

49.2 Schaliegas

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken ten behoeve van de winning van schaliegas en andere hiermee vergelijkbare grondstoffen.

49.3 Lichthinder

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken op een zodanige manier te gebruiken dat tussen 23.00 uur 's-avonds en 06.00 uur 's-ochtends onevenredige lichthinder voor de omgeving ontstaat. Onder onevenredige lichthinder wordt in elk geval verstaan permanente uitstraling van licht uit kassen, stallen en overige bedrijfsruimten en permanente verlichting van het bedrijfsperceel.

Artikel 50 Algemene aanduidingsregels

50.1 Overige zone – 25jaars zone zeer kwetsbaar Overige zone - grondwaterbeschermingsgebied

50.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – 25jaars zone zeer kwetsbaar overige zone - grondwaterbeschermingsgebied' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming van de kwaliteit van het grondwater in verband met de winning van drinkwater.

50.1.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. ontgronden, vergraven, afgraven, egaliseren, diepploegen, woelen en mengen en ophogen van gronden,
- b. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verhardes oppervlakten;
- c. aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
- d. gebruiken, storten en opslaan van meststoffen, bestrijdingsmiddelen, verontreinigde grond en/of schadelijke stoffen;
- e. aanleggen leidingen;
- f. werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die een verandering van de waterhuishouding of het grondwaterpeil tot gevolg hebben, zoals drainage en (onder)bemaling.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.1.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [50.1.2](#) sub a zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in [50.1.1](#) bedoelde hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen;
- b. schriftelijk advies is ingewonnen bij het waterwinbedrijf.

50.2 Overige zone - aardkundig waardevol gebied

50.2.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - aardkundig waardevol gebied' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aan het gebied toegekende aardkundige waarden en kenmerken.

50.2.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 0,6 meter beneden maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist in het kader van de Ontgrondingenwet;
- b. aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een al bestaande drainage;

- c. verlagen grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
- d. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten met meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.2.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [50.2.2](#) sub a zijn slechts toelaatbaar, mits is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in [50.2.2](#) landschappelijke waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen.

50.3 Overige zone - ~~attentiegebied Natuur Netwerk Brabant~~ attentiezone waterhuishouding

50.3.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone ~~Natuur Netwerk Brabant~~ attentiezone waterhuishouding' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming tegen negatieve effecten op de waterhuishouding en de hydrologische instandhoudingsdoelstellingen van het Natuur Netwerk Brabant.

50.3.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 0,6 meter beneden maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist in het kader van de Ontgrondingenwet;
- b. aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een al bestaande drainage;
- c. verlagen grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
- d. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten met meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk en met uitzondering van het bouwvlak ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf 1' en 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf 2'.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.3.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [50.3.2](#) sub a zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in [50.3.1](#) bedoelde hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen;
- b. het betrokken waterschap is gehoord.

50.4 Overige zone - bebouwingsconcentratie

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een bebouwingsconcentratie en gelden de in artikel 28.5.1 opgenomen regels.

50.6 Overige zone - cultuurhistorisch vlak waardevol gebied

50.6.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - cultuurhistorisch vlak waardevol gebied' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken, zoals beschreven in de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart.

50.6.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. slopen, gedeeltelijk slopen van of doorvoeren van ingrijpende aanpassingen aan historische bebouwing;
- b. graven, verbreden, verdiepen, dempen of verleggen van waterpartijen of waterlopen;
- c. verwijderen of kappen van (opgaande) begroeiing;
- d. ophogen, afgraven of egaliseren van gronden; het aanleggen, verharderen, verbreden, verwijderen en wijzigen van paden- en wegtracés;
- e. aanplanten van opgaande begroeiing of toevoegen van nieuwe bebouwing.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.6.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [50.6.2](#) sub a zijn slechts toelaatbaar, mits is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in [50.6.1](#) bedoelde cultuurhistorische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen.

50.7 Overige zone - cultuurhistorisch waardevolle wegen

50.7.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - cultuurhistorisch waardevolle wegen' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van de cultuurhistorische waarden van de kasseienwegen.

50.7.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag werken en/of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot een aantasting van de cultuurhistorische waarden van de kasseienwegen.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.7.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning dan wel een reeds verleende ontheffing van de Keur.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [50.7.2](#) sub a zijn slechts toelaatbaar, mits is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in [50.7.1](#) bedoelde cultuurhistorische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen.

50.8 Overige zone - groenblauwe mantel

50.8.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van het gebied.

50.8.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. ontgronden, vergraven, afgraven, egaliseren, diepploegen, woelen en mengen en ophogen van gronden;
- b. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verhardes oppervlakten met meer dan 100 m².
- c. aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen en het aanbrengen van drainage;
- d. aanleg leidingen;
- e. verwijderen van beplanting.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.8.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [50.8.2](#) sub a zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in [50.8.1](#) bedoelde ecologische, landschappelijke dan wel hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen;
- b. schriftelijk advies is ingewonnen bij de beheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken en/of werkzaamheden de belangen in verband met de groenblauwe mantel niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.

50.9 Overige zone - historisch landelijk landschappelijk gebied

50.9.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - historisch landelijk landschappelijk gebied' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van het historisch landelijk landschappelijk gebied.

50.9.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. ontgronden, vergraven, afgraven, egaliseren, diepploegen, woelen en mengen dieper dan 0,5 meter onder maaiveld en ophogen van gronden;
- b. onderbemalen, aanbrengen oeverbeschoeiing;
- c. opplanten;
- d. verharden oppervlak;
- e. aanleg teeltondersteunende voorzieningen.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.9.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning dan wel een reeds verleende ontheffing van de Keur;
- d. zijn gelegen binnen het bouwvlak;
- e. betrekking hebben op het aanleggen van kavelpaden met een maximale breedte van 3 meter buiten het bouwvlak;
- f. betrekking hebben op het verharden met minder dan 100 m² buiten het bouwvlak.

Voor de uitzonderingen zoals genoemd sub d, sub e en sub f geldt dat deze uitzonderingen niet gelden voor zover uitgevoerd binnen de bestemmingen '[Bos](#)', '[Bos - Moerasbos](#)', '[Natuur](#)', '[Verkeer](#)', '[Verkeer - Fietspad](#)', '[Verkeer - Zandpad](#)' en '[Water](#)'.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 50.9.2 sub a zijn slechts toelaatbaar, mits is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in [47.9.1](#) bedoelde landschappelijke waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen.

50.10 Overige zone - invloedssfeer kernen

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - invloedssfeer kernen' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van het woon- en leefklimaat van een kern en gelden de in [Hoofdstuk 2](#) opgenomen regels.

50.11 Overige zone - invloedssfeer natuur

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - invloedssfeer natuur' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van een natuurgebied en gelden de in Hoofdstuk 2 opgenomen regels.

50.12 Overige zone - leefgebied van amfibieën en reptielen

50.12.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - leefgebied van amfibieën en reptielen' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van het leefgebied van amfibieën en reptielen.

50.12.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. afgraven, ophogen, vergraven;
- b. aanleg dammen, aanleg stuwen, graven sloten, dempen sloten, aanbrengen oeverbeschoeiing;
- c. rooien beplanting;
- d. aanleg teeltondersteunende voorzieningen.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.12.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning dan wel een reeds verleende ontheffing van de Keur;
- d. zijn gelegen binnen het bouwvlak;
- e. betrekking hebben op het aanleggen van kavelpaden met een maximale breedte van 3 meter buiten het bouwvlak;
- f. betrekking hebben op het verharden met minder dan 100 m² buiten het bouwvlak.

Voor de uitzonderingen zoals genoemd sub d, sub e en sub f geldt dat deze uitzonderingen niet gelden voor zover uitgevoerd binnen de bestemmingen 'Bos', 'Bos - Moerasbos', 'Natuur', 'Verkeer', 'Verkeer - Fietspad', 'Verkeer - Zandpad' en 'Water'.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 50.12.2 sub a zijn slechts toelaatbaar, mits is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in 50.12.1 bedoelde ecologische, landschappelijke dan wel hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen.

50.13 Overige zone - leefgebied van struweelvogels

50.13.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - leefgebied van struweelvogels' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van het leefgebied van struweelvogels.

50.13.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a *Verbod*

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. afgraven, ophogen, vergraven, diepploegen, egaliseren, indrijven;
- b. rooien beplanting, aanleg leidingen, veranderen perceelsindeling;
- c. aanleg teeltondersteunende voorzieningen.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b *Uitzonderingen*

Het verbod als bedoeld in [50.13.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning dan wel een reeds verleende ontheffing van de Keur;
- d. zijn gelegen binnen het bouwvlak;
- e. betrekking hebben op het aanleggen van kavelpaden met een maximale breedte van 3 meter buiten het bouwvlak;
- f. betrekking hebben op het verharderen met minder dan 100 m² buiten het bouwvlak.

Voor de uitzonderingen zoals genoemd sub d, sub e en sub f geldt dat deze uitzonderingen niet gelden voor zover uitgevoerd binnen de bestemmingen '[Bos](#)', '[Bos - Moerasbos](#)', '[Natuur](#)', '[Verkeer](#)', '[Verkeer - Fietspad](#)', '[Verkeer - Zandpad](#)' en '[Water](#)'.

c *Toelaatbaarheid*

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 50.13.2 sub a zijn slechts toelaatbaar, mits is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in 50.13.1 bedoelde ecologische, landschappelijke dan wel hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen.

50.14 Overige zone - leefgebied van weidevogels

50.14.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - leefgebied van weidevogels' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van het leefgebied van weidevogels.

50.14.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a *Verbod*

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. afgraven, ophogen, vergraven, diepploegen, egaliseren, indrijven;
- b. draineren, onderbemalen, aanleg dammen, aanleg stuwen, graven sloten, dempen sloten, dempen poelen, aanbrengen oeverbeschoeiing;
- c. opplanten, het permanent (voor een aaneengesloten periode langer dan 2 jaar) omzetten van grasland in bouwland, aanleg leidingen;
- d. aanleg teeltondersteunende voorzieningen.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b *Uitzonderingen*

Het verbod als bedoeld in [50.14.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning dan wel een reeds verleende ontheffing van de Keur;
- d. zijn gelegen binnen het bouwvlak;
- e. betrekking hebben op het aanleggen van kavelpaden met een maximale breedte van 3 meter buiten het bouwvlak;
- f. betrekking hebben op het verharderen met minder dan 100 m² buiten het bouwvlak.

Voor de uitzonderingen zoals genoemd sub d, sub e en sub f geldt dat deze uitzonderingen niet gelden voor zover uitgevoerd binnen de bestemmingen '[Bos](#)', '[Bos - Moerasbos](#)', '[Natuur](#)', '[Verkeer](#)', '[Verkeer - Fietspad](#)', '[Verkeer - Zandpad](#)' en '[Water](#)'.

c *Toelaatbaarheid*

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 50.14.2 sub a zijn slechts toelaatbaar, mits is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in 50.14.1 bedoelde ecologische, landschappelijke dan wel hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen.

50.15 Overige zone - terreinen met esdek

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van de archeologische waarden in terreinen met esdek en tevens gelden de regels in artikel 38 (Waarde - Archeologie 4) en artikel 39 (Waarde - Archeologie 5).

50.16 Overige zone - behoud en herstel watersystemen

50.16.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - behoud en herstel watersystemen' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor verwezenlijking, behoud, beheer en herstel van watersystemen.

50.16.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. ophogen gronden;
- b. aanbrengen of wijzigen van kaden;
- c. aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
- d. verlagen grondwaterstand door drainage of bemaling;
- e. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verhard en oppervlakten met meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [50.16.2](#) sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in [50.16.2](#) sub a zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a. is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in [50.16.1](#) bedoelde hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen;
- b. het betrokken waterschap is gehoord.

47.17 Overige zone – zoekgebied voor ecologische verbindingszone

47.17.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – zoekgebied voor ecologische verbindingszone' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor verwezenlijking, behoud en beheer van een ecologische verbindingszone.

47.17.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. aanbrengen oppervlakteverhardingen of verhard en oppervlakten met meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk.

b. Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij deze regels.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 47.17.2 sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 47.17.2 sub a zijn slechts toelaatbaar, mits is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in 47.17.1 bedoelde ecologische, landschappelijke dan wel hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 genoemde LNC-belangen.

50.17 Overige zone - archeologisch monument

50.17.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - archeologisch monument' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding van het bestaande archeologisch rijksmonument.

50.18 Overige zone - Beperkingen veehouderij

50.18.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden met de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor beperkingen voor de veehouderij.

50.19 Veiligheidszone – lpg

50.19.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - lpg' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een veiligheidszone van een LPG-installatie.

50.19.2 Regeling

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen zijn, ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - lpg' geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten toegestaan.

50.20 Overige zone – Voorwaardelijke verplichting instandhouding

50.20.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gronden die voorzien zijn van de aanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding', geldt dat het gebruik van de gronden en bouwwerken op het perceel overeenkomstig de opgenomen bestemming (en) onder strijdig gebruik valt, tenzij de bestaande landschappelijke inpassing ter plaatse van de bestemming 'Groen – Landschappelijke inpassing' duurzaam in stand wordt gehouden.

50.21 Overige zone – Voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding

50.21.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de gronden die voorzien zijn van de aanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding', geldt dat de ingebruikname en/of het (voortzetten van) het gebruik van de gronden en bouwwerken op het perceel overeenkomstig de opgenomen bestemming(en) onder strijdig gebruik vallen, tenzij

de landschappelijke inpassing ter plaatse van de bestemming 'Groen – Landschappelijke inpassing', zoals voorgeschreven op basis van het voorheen ter plaatse geldende bestemmingsplan, gerealiseerd is en duurzaam in stand wordt gehouden.

50.22 Vrijwaringszone - weg 1

50.22.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – weg 1' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een vrijwaringszone van de A67.

50.22.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag, ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – weg 1', niet worden gebouwd.

50.22.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in [50.22.2](#) en toestaan dat overeenkomstig de andere bestemmingen wordt gebouwd, mits door de wegbeheerder een verklaring van geen bezwaar is verleend.

50.23 Vrijwaringszone - weg 2

50.23.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – weg 2' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een vrijwaringszone van de A67.

50.23.2 Regeling

Het bouwen van nieuwe bouwwerken dan wel wijzigen in het gebruik van de gronden is toegestaan nadat vooraf advies is ingewonnen bij de wegbeheerder.

Artikel 51 Algemene afwijkingsregels

51.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de in de regels voorgeschreven maatvoering met maximaal 10% met uitzondering van het vergroten van de bestaande oppervlakte van dierenverblijven van veehouderijen, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 1. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
 2. de onder 1. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - het wegnemen van verharding;
 - het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.
- b. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
- d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
- e. de bestemmingsregels ten aanzien van het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van kleinschalige recreatieve en maatschappelijke voorzieningen met een maximale oppervlakte van 20 m².

Artikel 52 Algemene wijzigingsregels

52.1 Algemene wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

- a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot, met dien verstande dat deze wijzigingsbevoegdheid niet gebruikt mag worden ter vergroting van bestemmingsvlakken van bedrijven en dat voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
 1. er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van

bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

2. de onder 1. bedoelde verbetering kan mede betreffen:

- de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
- het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- het wegnemen van verharding;
- het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
- een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.

- b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- c. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

52.2 Wijziging ten behoeve van ontwikkeling van Natuur, Bos en Water

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen in de bestemmingen '[Bos](#)', '[Natuur](#)' of '[Water](#)', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de regels van de bestemmingen '[Bos](#)', '[Natuur](#)' of '[Water](#)' worden van overeenkomstige toepassing verklaard met dien verstande dat wanneer gewijzigd wordt in de bestemming '[Water](#)' dit uitsluitend ten behoeve van de beekdalontwikkeling mag geschieden.

52.3 Vergroten/verkleinen dubbelbestemming Leiding

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de dubbelbestemmingen '[Leiding - Gas](#)', '[Leiding - Hoogspanning](#)', '[Leiding - Riool](#)' en '[Leiding - Water](#)' te vergroten of verkleinen mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de noodzaak van de aanleg/verplaatsing van leidingen is aangetoond;
- b. er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de doeleinden van de betreffende bestemming;
- c. bij de keuze van een traject rekening wordt gehouden met de (externe) veiligheid van andere nabijgelegen bestemmingen.

Artikel 53 Algemene procedureregels

53.1 Toepassen afwijkingsbevoegdheid

Bij toepassing van een afwijkingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, van toepassing.

53.2 Toepassen algemene wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van de algemene wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing.

53.3 Toepassen nadere eisen regeling

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 54 Overige regels

54.1 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

54.1.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag over te gaan tot het geheel of gedeeltelijk slopen van:

- a. bebouwing die is aangeduid als "specifieke vorm van wonen – woonboerderij";
- b. de in bijlage 4 aangegeven monumenten en
- c. de in bijlage 5 aangegeven monumentale en beeldbepalende gebouwen.

54.1.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in [54.1.1](#) is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning

54.1.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in [54.1](#) gelden de volgende regels:

- a. de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien de instandhouding van het monument of cultuurhistorisch waardevol gebouw geen bijdrage meer levert aan de cultuurhistorische waarde van het monument of cultuurhistorisch waardevol gebouw en de omgeving;
- b. alvorens over de aanvraag wordt beslist, wint het bevoegd gezag omtrent het bepaalde in sub a advies aan een deskundige commissie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 55 Overgangsrecht

55.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.
- c. Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

55.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

55.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan het bevoegd gezag ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht afwijken.

Artikel 56 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022'.

Bijlage 1, Maximum aantal toegestane dieren per agrarisch bedrijf, VOjuni2022

Postcode+ huisnr	Straat	Plaats	soort dieren	Huidig dieraantal
5527JC 15	De Pan	HAPERT	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1454
5527JC 15				
5527JC 11	De Pan	HAPERT	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1490
5527JC 11	De Pan	HAPERT	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1490
5527JC 11				
5527JC 8	De Pan	HAPERT	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	30
5527JC8	De Pan	HAPERT	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	170
5527JC8	De Pan	HAPERT	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	140
5527JC8				
5527JC9	De Pan	HAPERT	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	26
5527JC9	De Pan	HAPERT	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	108
5527JC9				
5527JG24	Dalem	HAPERT	volwassen paarden (3 jaar en ouder) en	2
5527JG24	Dalem	HAPERT	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	4
5527JG24				
5527JG40	Dalem	HAPERT	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	14
5527JG40	Dalem	HAPERT	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	18
5527JG40	Dalem	HAPERT	Vleeskuikens	120000
5527JG40				
5527JL1	Lemel	HAPERT	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	140
5527JL1	Lemel	HAPERT	vleeskalveren tot 8 maanden	30
5527JL1				
5527JP2	Dalweg	HAPERT	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	446
5527JP2	Dalweg	HAPERT	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	768
5527JP2	Dalweg	HAPERT	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	30
5527JP2				
5527JS16A	Castersedijk	HAPERT	pelsdieren	6000
5527JS16A				
5527JS18	Castersedijk	HAPERT	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	134
5527JS18	Castersedijk	HAPERT	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	60
5527JS18				
5527JS20	Castersedijk	HAPERT	Gespeende biggen (< 50 kg)	5768
5527JS20	Castersedijk	HAPERT	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	7711

5527JS20	Castersedijk	HAPERT	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2976
5527JS20				
5527JT2	De Steenakkers	HAPERT	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	15
5527JT2	De Steenakkers	HAPERT	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	46
5527JT2				
5527PA1	De Pals	HAPERT	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	110
5527PA1	De Pals	HAPERT	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	77
5527PA1				
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	75
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	75
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	60
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Guste en dragende zeugen	138
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Dekberen, 7 maanden en ouder	1
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Guste en dragende zeugen	160
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Gespeende biggen (< 50 kg)	1923
5528BV4	Koebosakkers	HOOGELOON	Kraamzeugen incl biggen	100
5528BV4				
5528NA13	Landrop	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
5528NA13				
5528CA15	De Hoef	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	147
5528CA15	De Hoef	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1
5528CA15	De Hoef	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	106
5528CA15				
5528CA19	De Hoef	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	58
5528CA19	De Hoef	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	46
5528CA19	De Hoef	HOOGELOON	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	11
5528CA19				
5528NA19	Landrop	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	2
5528NA19	Landrop	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4
5528NA19	Landrop	HOOGELOON	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	6
5528NA19				
5528NB6	Landrop	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	71
5528NB6				
5528NC5B	Dominepad	HOOGELOON	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	48
5528NC5B	Dominepad	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	20
5528NC5B				
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	133
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	135
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2
5528NC7	Dominepad	HOOGELOON	diercategorie legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	100
5528NC7				
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Gespeende biggen (< 50 kg)	1440
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Dekberen, 7 maanden en ouder	2
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Gespeende biggen (< 50 kg)	360
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Kraamzeugen incl biggen	116
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Guste en dragende zeugen	277
5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	Guste en dragende zeugen	125

5528NC8	Dominepad	HOOGELOON	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	660
5528NC8				
5528ND2	Den Aard	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70
5528ND2	Den Aard	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	90
5528ND2				
5528NG12	Molenweg	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	92
5528NG12	Molenweg	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	66
5528NG12				
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	67
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Kraamzeugen incl biggen	384
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Guste en dragende zeugen	1213
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Gespeende biggen (< 50 kg)	7734
5528NG5	Molenweg	HOOGELOON	Dekberen, 7 maanden en ouder	2
5528NG5				
5528NH1	Heuvel	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15
5528NH1	Heuvel	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	38
5528NH1				
5528NJ12	Heuvel	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	48
5528NJ12	Heuvel	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	59
5528NJ12				
5528NK1-3	Heikant	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	50
5528NK1-3				
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	92
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	95
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	Vleesstieren 6 tot 24 maanden	22
5528NL10	Broekenseind	HOOGELOON	Fokstieren ouder dan 2 jaar	28
5528NL10				
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Kraamzeugen incl biggen	32
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	300
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Gespeende biggen (< 50 kg)	132
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1720
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Kraamzeugen incl biggen	32
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Dekberen, 7 maanden en ouder	1
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Guste en dragende zeugen	244
5528NL4A	Broekenseind	HOOGELOON	Gespeende biggen (< 50 kg)	960
5528NL4A				
5528NL5A	Broekenseind	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	96
5528NL5A	Broekenseind	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	51
5528NL5A				
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	legkippen en ouderdieren van legrassen	22876
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	legkippen en ouderdieren van legrassen	22876
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	legkippen en ouderdieren van legrassen	21049
5528NM2	De Langrijt	HOOGELOON	legkippen en ouderdieren van legrassen	10746
5528NM2				

5528NN1	Hoogcasteren	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1
5528NN1	Hoogcasteren	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	46
5528NN1	Hoogcasteren	HOOGELOON	vleeskalveren tot 8 maanden	76
5528NN1	Hoogcasteren	HOOGELOON	vleeskalveren tot 8 maanden	336
5528NN1	Hoogcasteren	HOOGELOON	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	11
5528NN1				
5528NN10	Hoogcasteren	HOOGELOON	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	2
5528NN10	Hoogcasteren	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	166
5528NN10	Hoogcasteren	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	164
5528NN10				
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	150
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	15
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	25
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	25
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Vleesvarkens, opfokberen van 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van 25 kg tot eerste dekking	4
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	2
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	Volwassen pony's 3 jaar en ouder	1
5528NN11	Hoogcasteren	HOOGELOON	eenden	25
5528NN11				
5528NN6A	Hoogcasteren	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	22
5528NN6A	Hoogcasteren	HOOGELOON	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	10
5528NN6A				
5528NN9	Hoogcasteren	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	54
5528NN9	Hoogcasteren	HOOGELOON	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	31
5528NN9				
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	vleeskalveren tot 8 maanden	5
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	5
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	Paarden in opfok (3 jaar en ouder)	38
5528NP17	Hoogcasteren	HOOGELOON	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	7
5528NP17				
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Kraamzeugen incl biggen	240
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	4888
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Dekberen, 7 maanden en ouder	2
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Guste en dragende zeugen	694
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Gespeende biggen (< 50 kg)	
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	180
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Volwassen pony's 3 jaar en ouder	1
5528NR1	De Busvelden	HOOGELOON	Biggenop fok (gespeende biggen)	5206
5528NR1				
5528NS2A	Groenstraat	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	27
5528NS2A				

5528NS4+6	Groenstraat	HOOGELOON	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	138490
5528NS4+6				
5528NT1A	Heieind	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	68
5528NT1A				
5528NT2	Heieind	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	40
5528NT2	Heieind	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	84
5528NT2				
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Dekberen, 7 maanden en ouder	1
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	860
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	5
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Gespeende biggen (< 50 kg)	315
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Guste en dragende zeugen	90
5528NV3	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	Kraamzeugen incl biggen	35
5528NV3				
5528NV5	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2
5528NV5	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	272
5528NV5	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	15
5528NV5	Ir. Mettropweg	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	170
5528NV5				
5528NW1	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	126
5528NW1	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	65
5528NW1				
5528NW2	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	154
5528NW2	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	134
5528NW2				
5528NW3	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	Vleesstieren en overig vleesvee van 6	78
5528NW3	Mr. Van Hasseltweg	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2
5528NW3				
5528PA14	Wagenbroeken	HOOGELOON	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	5
5528PA14	Wagenbroeken	HOOGELOON	Volwassen pony's 3 jaar en ouder	5
5528PA14				
5528SB4	De Horstenbleek	HOOGELOON	(groot-)ouderdieren van vleeskuikens	51264
5528SB4				
5529AA12D	Wagenbroeken	CASTEREN	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3
5529AA12D	Wagenbroeken	CASTEREN	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	140
5529AA12D	Wagenbroeken	CASTEREN	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	200
5529AA12D				
5529AA3A	Wagenbroeken	CASTEREN	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	5
5529AA3A				
5529NB15	Hoogeind	CASTEREN	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	80
5529NB15				
5529NC18	Heistraat	CASTEREN	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	60
5529NC18	Heistraat	CASTEREN	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	71
5529NC18	Heistraat	CASTEREN	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	52
5529NC18				
5529NC20	Heistraat	CASTEREN	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	139
5529NC20	Heistraat	CASTEREN	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	97
5529NC20				
5529NC7	Heistraat	CASTEREN	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	10

5529NC7	Heistraat	CASTEREN	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	12
5529NC7				
5529NE2B	Kranenberg	CASTEREN	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	114
5529NE2B	Kranenberg	CASTEREN	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	85
5529NE2B				
5531AC20	Ambachtsweg	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	183
5531AC20	Ambachtsweg	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	301
5531AC20				
5531AH26	Rond Deel	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	110
5531AH26	Rond Deel	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	54
5531AH26	Rond Deel	BLADEL	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	51
5531AH26				
5531AH7	Rond Deel	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	140
5531AH7	Rond Deel	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	100
5531AH7				
5531NA14	Troprijt	BLADEL	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	6
5531NA14	Troprijt	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	6
5531NA14	Troprijt	BLADEL	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	5
5531NA14	Troprijt	BLADEL	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	5
5531NA14	Troprijt	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	5
5531NA14	Troprijt	BLADEL	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	5
5531NA14	Troprijt	BLADEL	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	6
5531NA14				
5531NA15	Troprijt	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	220
5531NA15	Troprijt	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	135
5531NA15				
5531NA19	Troprijt	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	5
5531NA19	Troprijt	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	120
5531NA19	Troprijt	BLADEL	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	10
5531NA19				
5531NA5	Troprijt	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	3156
5531NA5	Troprijt	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3
5531NA5				
5531NB18	Bredasebaan	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	100
5531NB18	Bredasebaan		stier	1
5531NB18	Bredasebaan	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	159
5531NB18				
5531NB 20	Bredasebaan	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	42
5531NB 20				
5531NB24	Bredasebaan	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	106
5531NB24	Bredasebaan	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	118
5531NB24				
5531ND2	Ten Vorsel	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	130
5531ND2	Ten Vorsel	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	28
5531ND2				
5531ND3	Ten Vorsel	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	71
5531ND3	Ten Vorsel	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	92
5531ND3				
5531NM1	De Uitgang	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	36

5531NM1	De Uitgang	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	50
5531NM1				
5531NM16	De Uitgang	BLADEL	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	21
5531NM16	De Uitgang	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	58
5531NM16				
5531NM18	De Uitgang	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	128
5531NM18	De Uitgang	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	108
5531NM18				
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Kraamzeugen incl biggen tot spenen	32
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Biggenop fok (gespeende biggen)	440
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	Guste en dragende zeugen	70
5531NM25	De Uitgang	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1700
5531NM25				
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	28
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	vleeskalveren tot 8 maanden	10
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	Geiten, ouder dan 1 jaar	2
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	7
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	123
5531NM6	De Uitgang	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	96
5531NM6				
5531NN4	Goorland	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	720
5531NN4	Goorland	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	576
5531NN4	Goorland	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	80
5531NN4				
5531NP5	Overland	BLADEL	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	10
5531NP5	Overland	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	81
5531NP5	Overland	BLADEL	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	60
5531NP5	Overland	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	81
5531NP5				
5531NP6	Overland	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	115
5531NP6	Overland	BLADEL	Guste en dragende zeugen	480
5531NP6	Overland	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	2880
5531NP6	Overland	BLADEL	Dekberen, 7 maanden en ouder	2
5531NP6	Overland	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	3840
5531NP6				
5531NR2	Klein Terkooijen	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	2109
5531NR2				
5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	28740

5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	legkippen en (groot-) ouerdieren van legrassen	30000
5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	legkippen en (groot-) ouerdieren van legrassen	30000
5531NR4	Klein Terkooijen	BLADEL	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	50
5531NR4				
5531NS3	De Elsten 3	BLADEL	vleeskalveren tot 8 maanden	1200
5531NS3				
5531NV12	Groot Terkooijen	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	58
5531NV12	Groot Terkooijen	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	82
5531NV12				
5531NV19	Groot Terkooijen	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	89
5531NV19	Groot Terkooijen	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	82
5531NV19				
5531NV25	Groot Terkooijen	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	80
5531NV25	Groot Terkooijen	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	70
5531NV25				
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	4082
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	980
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	10
5531NV35	Groot Terkooijen	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	2
5531NV35				
5531PB24	Zwartakkers	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	10
5531PB24	Zwartakkers	BLADEL	vleeskalveren tot 8 maanden	10
5531PB24	Zwartakkers	BLADEL	Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	30
5531PB24	Zwartakkers	BLADEL	Biggenop fok (gespeende biggen)	20
5531PB24	Zwartakkers	BLADEL	kraamzeugen incl biggen tot spenen	15
5531PB24	Zwartakkers	BLADEL	legkippen en (groot-) ouerdieren van legrassen	500
5531PB24				
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Kraamzeugen incl biggen	56
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Guste en dragende zeugen	165
5531PC4	Raamloop	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1858
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Dekberen, 7 maanden en ouder	4
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	10
5531PC4	Raamloop	BLADEL	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	25
5531PC4				
5531PD15	Franse Hoef	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	129
5531PD15	Franse Hoef	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	200
5531PD15				
5531PD16	Franse Hoef	BLADEL	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	50
5531PD16	Franse Hoef	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3
5531PD16				
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Guste en dragende zeugen	609

5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	260
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Guste en dragende zeugen	320
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Dekberen, 7 maanden en ouder	3
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	1440
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	1200
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	3328
5531PD19	Franse Hoef	BLADEL	Kraamzeugen incl biggen	280
5531PD19				
5531PD21	Franse Hoef		vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	9176
5531PD21				
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	29760
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	92710
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	8
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	geen dier, betreft mestverwerkingscode	182470
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	30000
5531PD7	Franse Hoef	BLADEL	opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken	30000
5531PD7				
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Kraamzeugen incl biggen	44
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Guste en dragende zeugen	163
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Kraamzeugen incl biggen	4
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Guste en dragende zeugen	72
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	50
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	846
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Kraamzeugen incl biggen	32
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Dekberen, 7 maanden en ouder	1
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1368
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	48
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1008
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	480
5531PE10	Hulselseweg	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	864
5531PE10				
5531PE15A	Hulselseweg	BLADEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	1192
5531PE15A	Hulselseweg	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	3360
5531PE15A	Hulselseweg	BLADEL	Guste en dragende zeugen	366

5531PE15A				
5531PE17	Hulselseweg	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	311
5531PE17	Hulselseweg	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	199
5531PE17	Hulselseweg	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	6
5531PE17				
5531PE5	Hulselseweg	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	165
5531PE5	Hulselseweg	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3
5531PE5	Hulselseweg	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	129
5531PE5				
5531PH13	Neterselseweg	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2
5531PH13	Neterselseweg	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	95
5531PH13	Neterselseweg	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	150
5531PH13				
5531PH11a	Neterselseweg	BLADEL	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	4
5531PH11a	Neterselseweg	BLADEL	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	6
5531PH11a				
5531PH15	Neterselseweg	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50
5531PH15	Neterselseweg	BLADEL	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	20
5531PH15				
5531PH16	Neterselseweg	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	2
5531PH16				
5531PH18	Neterselseweg	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	120
5531PH18	Neterselseweg	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	183
5531PH18				
5531PJ14	Het Bosch	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	169
5531PJ14	Het Bosch	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	258
5531PJ14				
5531PJ16	Het Bosch	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45
5531PJ16	Het Bosch	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	55
5531PJ16				
5531PJ19	Het Bosch	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	75
5531PJ19				
5531PJ23	Het Bosch	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	50
5531PJ23				
5531PJ4	Het Bosch	BLADEL	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	12
5531PJ4	Het Bosch	BLADEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	63
5531PJ4	Het Bosch	BLADEL	Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	14
5531PJ4	Het Bosch	BLADEL	Vleeskuikens	35290
5531PJ4				
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	1560
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Kraamzeugen	70
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Kraamzeugen	72
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Guste en dragende zeugen	206
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Dekberen, 7 maanden en ouder	3
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Guste en dragende zeugen	216
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Opfokzeugen	100
5531PN12	Molenweg	BLADEL	vleesvarkens	2924
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Opfokzeugen	240
5531PN12	Molenweg	BLADEL	vleesvarkens	1936
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Gespeende biggen (< 50 kg)	2640
5531PN12	Molenweg	BLADEL	Guste en dragende zeugen	144
5531PN12				
5531PN5	Molenweg	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	106
5531PN5	Molenweg	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	158

5531PN5	Beverdijcken	BLADEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	34
5531PV6	Beverdijcken	BLADEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	51
5531PV6				
5534AB2-4	Polderdijk	NETERSEL	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	40
5534AB2-4	Polderdijk	NETERSEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	28
5534AB2-4	Polderdijk	NETERSEL	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	20
5534AB2-4	Polderdijk	NETERSEL	overige huisvestingssystemen	14
5534AB2-4				
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Guste en dragende zeugen	1722
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Dekberen, 7 maanden en ouder	4
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Kraamzeugen incl biggen tot spenen	144
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Kraamzeugen incl biggen tot spenen	416
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	380
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	86
5534AE3	Schipstaarten	NETERSEL	Biggenopfok (gespeende biggen)	320
5534AE3				
5534AM13	Latestraat	NETERSEL	Schappen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	216
5534AM13	Latestraat	NETERSEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20
5534AM13	Latestraat	NETERSEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	31
5534AM13	Latestraat	NETERSEL	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	12
5534AM13				
5534AP3	De Ruttestraat	NETERSEL	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	18
5534AP3	De Ruttestraat	NETERSEL	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	32
5534AP3				
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Kraamzeugen incl biggen	24
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Guste en dragende zeugen	300
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	vleeskalveren tot 8 maanden	10
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Guste en dragende zeugen	46
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Kraamzeugen incl biggen	32
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Kraamzeugen incl biggen	6
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Kraamzeugen incl biggen	12
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	32
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Guste en dragende zeugen	36
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Guste en dragende zeugen	20
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Dekberen, 7 maanden en ouder	1
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	Kraamzeugen incl biggen	16
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	30
5534AP6A	De Ruttestraat	NETERSEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10
5534AP6A				
5534AP8	De Ruttestraat	NETERSEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	457
5534AP8	De Ruttestraat	NETERSEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	322
5534AP8	De Ruttestraat	NETERSEL	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	1
5534AP8				

5534AT41	Fons van der Heijdenstr	NETERSEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	44
5534AT41	Fons van der Heijdenstr	NETERSEL	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	72
5534AT41				
5534AV34	Fons van der Heijdenstr	NETERSEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	64
5534AV34	Fons van der Heijdenstr	NETERSEL	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	484
5534AV34				
5534AX4	Hoenderberg	NETERSEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	160
5534AX4				
5534AZ3	Schotelven	NETERSEL	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	179
5534AZ3				
5527JC2	De Pan 2	Hapert	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	80
5527JC2	De Pan 2	Hapert	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	20
5527JC2				



Kenmerk: UIT-13014976 Z-12004536 Datum: 21 januari 2013
Behandeld door: Sandra van Dam E-mail: s.van.dam@ggdhvb.nl
Onderwerp: Beleidsadvies agrarische kinderopvang en gezondheid

Geachte heer, mevrouw,

GGD'en in Nederland krijgen regelmatig vragen van gemeenten over de gezondheidsaspecten bij situering van een agrarische kinderopvang in het buitengebied. In dit beleidsadvies geeft de GGD u inzicht in de gezondheidsaspecten van agrarische kinderopvang en een afwegingskader om gezondheid mee te wegen in besluitvorming.

Positieve gezondheidseffecten agrarische kinderopvang

Uit onderzoek blijkt dat in een natuurlijke omgeving kinderen meer bewegen waardoor overgewicht minder voorkomt. Door activiteiten als klimmen, klauteren, graven en rennen ontdekken kinderen hun eigen kunnen en grenzen beter en dit stimuleert de ontwikkeling van de motoriek. Ook zijn kinderen die veel buiten zijn, vaak socialer. Zij hebben minder vaak conflicten en helpen elkaar meer.

Op een agrarisch bedrijf vinden allerlei activiteiten voor kinderen plaats zoals dieren voederen en stallen schoonmaken. Kinderen die actief betrokken worden, bijvoorbeeld bij het melken van een koe, leren herkennen waar producten vandaan komen. Ook blijkt dat het hebben van een huisdier kinderen weerbaarder maakt en psychische klachten kan voorkomen. Op de meeste agrarische kinderopvanglocaties zijn naast het vee vaak ook andere dieren aanwezig zoals honden, katten, knaagdieren, kippen, schapen en geiten.

GGD Hart voor Brabant

Postbus 3024
5003 DA Tilburg
Telefoon: 0900 - 463 64 43 (lokaal tarief)
Telefax: (073) 641 86 53

www.ggdhvb.nl
Bankrekening: 46.33.73.960
KvK: 17247544

Vestigingen

's-Hertogenbosch
Tilburg



Gezondheidsrisico's

Naast de positieve aspecten van agrarische kinderopvang zijn er ook risico's die bij reguliere kinderopvang niet voorkomen. In dit beleidsadvies krijgt u een overzicht van drie soorten risico's: van dier op mens overdraagbare infectieziekten, risico's op het gebied van veiligheid en milieurisico's voor de kinderen. De houder is verplicht om in de risico inventarisatie en evaluatie (RI&E), die wordt getoetst door de GGD, maatregelen te benoemen om deze risico's te verkleinen. In de brochure voor houders van agrarische kinderopvang staan de persoonlijke- en bedrijfsmaatregelen die men op het bedrijf zelf kan nemen.

Infectieziekten

Verwekkers van infectieziekten komen overal voor, bij mens en dier, maar ook in de grond, voedsel en water. Infectieziekten die van dier op mens worden overgedragen worden *zoönosen* genoemd. Per diersoort kunnen verschillende ziekten voorkomen. Deze kunnen via de lucht, via direct contact tussen dier en mens, via mest, via voedsel of via vectoren (zoals muggen en teken) verspreiden naar mensen. Kinderen in de agrarische kinderopvang hebben meer contact met dieren dan kinderen in de reguliere kinderopvang en lopen hierdoor mogelijk een iets hoger risico om besmet te worden.

Niet elke zoönose vormt een (ernstig) risico voor de gezondheid van kinderen. Dieren zijn vaak tijdelijk drager van verwekkers die bij kinderen ziekte kunnen veroorzaken en meestal zijn de dieren zelf niet ziek. De ene zoönose komt meer voor bij bepaalde diersoorten dan de andere.

Om het risico op overdracht van zoönosen naar de kinderen zo klein mogelijk te maken is het voor de houder belangrijk (extra) hygiënische maatregelen te treffen. Geadviseerde maatregelen staan genoemd in de brochure voor houders en zijn gebaseerd op de "Code voor hygiëne op kinderboerderijen in Nederland" van de NVWA (2004).

Maatregelen op bedrijven bij uitbraak ziekte

Bij een uitbraak van een besmettelijke dierziekte op een bedrijf kunnen de gevolgen groot zijn. Niet alleen voor het besmette bedrijf zelf, maar ook voor een bedrijf in de buurt of elders in Nederland. Dit geldt niet alleen bij zoönosen, maar ook voor alleen bij dieren voorkomende infectieziekten die zich snel verspreiden onder dieren en tussen bedrijven. Bij een uitbraak van een aantal zeer besmettelijke dierziekten (die door het bedrijf gemeld

GGD Hart voor Brabant

Postbus 3024
5003 DA Tilburg
Telefoon: 0900 - 463 64 43 (lokaal tarief)
Telefax: (073) 641 86 53

www.ggdhvb.nl
Bankrekening: 46.33.73.960
KvK: 17247544

Vestigingen

's-Hertogenbosch
Tilburg



moeten worden aan de NVWA), zoals aviaire influenza, mond- en klauwzeer, klassieke en Afrikaanse varkenspest, gaat het besmette bedrijf 'op slot'. Deze zeer besmettelijke ziekten kunnen zich namelijk snel verspreiden naar andere bedrijven. De NVWA adviseert over maatregelen en de duur van de maatregelen. Dieren op het besmette bedrijf worden geruimd, daarna wordt het bedrijf grondig ontsmet.

De kinderopvang op het besmette bedrijf kan **niet** doorgaan tijdens de ruimings- en ontsmettingsperiode die een aantal weken duurt. Dit geldt voor een bedrijf waar besmetting definitief is vastgesteld maar ook bij een verdenking van besmetting. Bij aviaire influenza is er, behalve gevaar voor snelle verspreiding onder dieren, ook gevaar voor de mens. Bij een besmet bedrijf elders in Nederland geldt voor andere bedrijven in dezelfde sector een bezoekersregeling. Dit betekent voor de kinderopvang dat deze door kan gaan mits er een fysieke afscheiding, zoals een hek, is tussen het bedrijf en de kinderopvang; ook toegangswegen voor het bedrijfsgebied en de kinderopvang moeten gescheiden zijn. Kinderen en ouders mogen uiteraard niet bij de dieren komen.

Voor bedrijven die besmet zijn met Q-koorts geldt een bezoekersverbod: bezoekers mogen niet in de stallen komen. Voor zoönosen als Salmonella, STEC of ringworm zijn geen wettelijke voorschriften. De kinderen mogen niet bij dieren komen die ziek zijn.

In uitzonderlijke situaties kan de burgemeester, volgens de Wet publieke gezondheid, de kinderopvanglocatie sluiten als er sprake is van een uitbraak van een zoönose die niet bovengenoemd is, maar toch aanleiding geeft tot sluiting omdat de volksgezondheid in het geding is.

Veiligheid

Chemicaliën en bestrijdingsmiddelen

Chemicaliën en diergeneeskundige middelen kunnen bij contact (via huid, inademing, opeten, opdrinken) door kinderen schadelijk zijn voor de gezondheid van kinderen. Het is verboden een gewasbeschermingsmiddel of een biocide te gebruiken, dat niet wettelijk is toegestaan of geregistreerd of waarvoor geen geldig bewijs van vakbekwaamheid aanwezig is. Het is belangrijk dat deze middelen veilig opgeborgen zijn, zodat de kinderen hier absoluut niet bij kunnen.

GGD Hart voor Brabant

Postbus 3024
5003 DA Tilburg
Telefoon: 0900 - 463 64 43 (lokaal tarief)
Telefax: (073) 641 86 53

www.ggdhvb.nl
Bankrekening: 46.33.73.960
KvK: 17247544

Vestigingen

's-Hertogenbosch
Tilburg



Verkeer

Op agrarische bedrijven worden vaak grote voertuigen gebruikt voor werken op het land of in de stallen. Als deze voertuigen op het terrein van het kindercentrum rijden en kinderen er mee in contact kunnen komen, kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan.

Houdt bij de vestiging van een KDV op een boerderij ook rekening met het (vracht)verkeer dat het erf op- en af rijdt, om te laden/losseren. Zeker wanneer ook de route voor halen en brengen van de kinderen over hetzelfde terrein loopt. De GGD adviseert een fysieke scheiding tussen fiets- en autoverkeer. Daarnaast zal de eigenaar afspraken maken met de kinderen en hun ouders over een goede omgang met dieren. Zodat zoveel mogelijk wordt voorkomen dat kinderen gebeten of getrapt worden door de dieren.

Milieu

Fijnstof

Fijnstof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht. De samenstelling ervan is sterk afhankelijk van de bron die de deeltjes uitstoot zoals verkeer, industrie of de veehouderij. Verkeer en landbouw zijn belangrijke bronnen van fijnstof. Bij pluimveebedrijven wordt het meeste fijnstof uitgestoten, gevolgd door varkensbedrijven en rundveebedrijven.

De grootte van de deeltjes bepaalt waar ze in de longen terecht kunnen komen en tot welke effecten zij kunnen leiden. Hoe kleiner de stofdeeltjes, des te dieper dringen zij de longen in waardoor zij schadelijker zijn. Blootstelling aan fijnstof kan de longfunctie verminderen en luchtwegklachten zoals piepen, hoesten en kortademigheid verergeren. Ook astma kan hierdoor verergeren, vooral bij kinderen.

Fijnstof kan ook schadelijke bestanddelen bevatten, zoals endotoxinen. Dit zijn deeltjes van de celwand van bepaalde bacteriën. Deze komen overal voor, met name in stallen en in woningen van veehouders en dus ook in de opvang. Uit onderzoek is bekend dat blootstelling aan endotoxinen in stallen kan leiden tot verergering van luchtwegklachten, zoals daling van de longfunctie. Het is niet bekend of licht verhoogde concentraties endotoxinen rond stallen in de woonomgeving kunnen leiden tot zichtbare effecten op de gezondheid. Daar zijn tot op dit moment te weinig gegevens over bekend.

Uit onderzoeken komt naar voren, dat kinderen die vanaf de geboorte continu opgroeien op een veehouderijbedrijf, minder kans hebben op het ontwikkelen van astma.

GGD Hart voor Brabant

Postbus 3024
5003 DA Tilburg
Telefoon: 0900 - 463 64 43 (lokaal tarief)
Telefax: (073) 641 86 53

www.ggdhvb.nl
Bankrekening: 46.33.73.960
KvK: 17247544

Vestigingen

's-Hertogenbosch
Tilburg



Het is echter niet bewezen dat kinderen, die 2 tot 3 dagen op een agrarisch kinderdagverblijf zitten, dit beschermende effect ook hebben. Kinderen, die al luchtwegklachten hebben, kunnen juist extra reageren op de uitstoot van stoffen bij de boerderij.

De luchtkwaliteit in de leefomgeving moet aan bepaalde eisen voldoen. Deze eisen zijn vastgelegd in het Besluit Luchtkwaliteit en gelden voor één individueel bedrijf. De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof bedraagt 40 µg/m³. Verder mag er slechts 35 dagen per jaar een hogere daggemiddelde concentratie van 50 microgram per kubieke meter zijn.

Geur

Op agrarische bedrijven zijn diverse geurbronnen. Deze zijn onder andere afkomstig van de dieren en hun mest en/of urine. Verspreiding van geur hangt samen met de maatregelen die het bedrijf neemt, zoals het afdekken van de mestopslag en het gebruik van luchtwassers. Het uitrijden van mest kan incidenteel ook tot extra geurhinder leiden. Geur geeft hinder. Het hangt samen met lichamelijke klachten en verstoring van activiteiten. De beoordeling van geur is subjectief en voor iedereen anders. Mensen met astma, allergieën en overgevoeligheid voor (chemische) geuren, zullen eerder hinder en bijbehorende gezondheidsklachten ervaren door geur dan andere mensen.

De GGD gebruikt bij de gezondheidsbeoordeling van geurbelasting afkomstig van intensieve veehouderij bij ruimtelijke planvorming de dosis-effectrelatie van het percentage (ernstig) gehinderden veroorzaakt door één bron in een niet-concentratiegebied. Met deze dosis-effectrelatie ligt de maximaal toelaatbare geurbelasting bij 6 odour units per individueel bedrijf (voorgrondbelasting). Daarboven wordt de leefomgevingskwaliteit als slecht beoordeeld. Verder speelt de achtergrondbelasting aan geur mee in de hinderbeleving. Door de cumulatie van geur vanaf verschillende bedrijven kunnen burgers flinke geurhinder ervaren. Indien de cumulatieve geur boven de 20 OU komt raden wij af om het kinderdagverblijf op beoogde locatie te vestigen.

GGD Hart voor Brabant

Postbus 3024
5003 DA Tilburg
Telefoon: 0900 - 463 64 43 (lokaal tarief)
Telefax: (073) 641 86 53

www.ggdhvb.nl
Bankrekening: 46.33.73.960
KvK: 17247544

Vestigingen

's-Hertogenbosch
Tilburg



Advies voor gemeenten

Bij het afwegen van de mogelijkheden voor een agrarisch bedrijf of voor een locatie om nevenactiviteiten te ontplooiën, zijn de structuurvisie en het bestemmingsplan bepalend. Ook is het van belang dat de gemeente afweegt wat zijn ambitie met dit gebied is.

Ruimtelijke locatie agrarische opvang

De locatie van een agrarische kinderdagopvang kan invloed hebben op de gezondheidseffecten voor kinderen. Locaties die zijn gelegen in een gebied met veel intensieve veehouderijen geven een verhoogde blootstelling aan geur, fijnstof en endotoxinen. Dit is echter wel afhankelijk van de toegepaste technieken op deze bedrijven om de emissie te beperken.

Als gemeente is het belangrijk om een omgevingscan te maken en te inventariseren welke bedrijven er zich in de omgeving bevinden. Daarbij is het van belang om niet alleen naar agrarische bedrijven te kijken, maar ook naar andere bedrijven met geurbelasting of uitstoot van gevaarlijke stoffen zoals industrie en naar drukke verkeerswegen. De GGD adviseert om geen gevoelige bestemmingen, zoals scholen en kinderdagverblijven, direct (ca. 50 meter) langs drukke wegen (>10.000 motorvoertuigen per etmaal) te bouwen. Daarnaast is het advies om gevoelige bestemmingen niet binnen 100 meter van snelwegen te bouwen, ongeacht de concentraties verontreinigende stoffen ter plaatse. Tevens is het advies om bij voorkeur ook niet binnen 300 meter van een snelweg te bouwen. We adviseren om te kijken of de kinderopvang op een duurzame en gezonde locatie komt. In de buitengebieden kan er sprake zijn van (intensieve) veehouderij bedrijven die er nu al staan of er in de toekomst nog komen. De gemeente kan in samenspraak met de GGD een inschatting maken in hoeverre het agrarische bedrijf zelf en de omliggende bedrijven gezondheidseffecten kunnen veroorzaken. De hoogte van de cumulatieve geur- en fijnstofbelasting is hierbij van belang.

GGD Hart voor Brabant

Postbus 3024
5003 DA Tilburg
Telefoon: 0900 - 463 64 43 (lokaal tarief)
Telefax: (073) 641 86 53

www.ggdhvb.nl
Bankrekening: 46.33.73.960
KvK: 17247544

Vestigingen

's-Hertogenbosch
Tilburg



Intensieve veehouderij en grondgebonden veehouderij

Bij intensieve veehouderijbedrijven is er een hogere geur- en fijnstofbelasting in de stallen en in de omgeving dan bij grondgebonden bedrijven. Vanwege deze hogere blootstelling adviseren we dat kinderen niet in de stallen komen bij intensieve veehouderijbedrijven. Kinderen met astma zijn extra gevoelig hiervoor, door extra prikkeling van de luchtwegen. Bij grondgebonden bedrijven komen de kinderen veelal wel in de stallen. Het risico op zoönosen en ongevallen is daarmee verhoogd. De houder is verplicht om in de RI&E, die wordt getoetst door de GGD, maatregelen te benoemen om deze risico's te verkleinen.

Bedrijfsmaatregelen

Het is belangrijk dat de agrarische bedrijven maatregelen nemen om de omgeving waar de kinderen verblijven zo gezond mogelijk te maken. De belangrijkste maatregelen zijn hieronder beschreven. Voor het bedrijf is een vaste relatie met een dierenarts van belang. De dierenarts maakt jaarlijks een bedrijfshygiëne- en bedrijfgezondheidsplan voor de dieren op het bedrijf, waarin onder andere is opgenomen welke vaccinaties er gegeven worden en hoe dierziekten gesignaleerd worden. Het bedrijf met agrarische kinderopvang kan een zoönosekeurmerk van de Gezondheidsdienst voor dieren (GD) aanvragen, om te laten zien dat zij aandacht besteden aan (preventie van) zoönosen. Een luchtwasser bij intensieve veehouderijbedrijven zorgt ervoor dat er minder fijnstof en geur in de omgeving komt. Daarnaast adviseren we om een scheiding op het erf aan te brengen waardoor er een aparte opgang naar het kinderdagverblijf is. Hierdoor wordt voorkomen dat kinderen lopen en spelen op het erf waar ook landbouwvoertuigen rijden. Zorg dat kinderen geen toegang tot de mestopslag hebben. We raden een bedrijfspecifiek kwaliteitssysteem (zoals IKB; integrale keten beheersing) aan. Andere bedrijfsmaatregelen staan beschreven in het [informatieblad 'intensieve veehouderij en gezondheid'](#) van de GGD.

Stappenplan:

- Bekijk structuurvisie en bestemmingsplan.
- Indien aanpassing nodig is, bepaal de ambitie van de gemeente voor het gebied
- Inventariseer de omgeving van het bedrijf; ligt het in een gebied met veel veehouderijbedrijven.

GGD Hart voor Brabant

Postbus 3024
5003 DA Tilburg
Telefoon: 0900 - 463 64 43 (lokaal tarief)
Telefax: (073) 641 86 53

www.ggdhvb.nl
Bankrekening: 46.33.73.960
KvK: 17247544

Vestigingen

's-Hertogenbosch
Tilburg



- Maak een omgevingsscan (straal van 2 km) van de bedrijven (agrarisch en niet agrarisch) en bereken de cumulatieve geur-, fijnstofbelasting en andere emissies op de locatie van de beoogde kinderopvang.
- Indien de cumulatieve geur boven de 14 OU komt of de fijnstof belasting boven de 30 ug/m³ komt, betekent dit een matige leefomgevingskwaliteit; raadpleeg de regionale GGD.
- Indien de cumulatieve geur boven de 20 OU komt of de cumulatieve fijn stof boven de 40 ug/m³ komt, raden wij af om het kinderdagverblijf op beoogde locatie te vestigen.
- Indien er op het bedrijf het afgelopen jaar een meldingsplichtige dierziekte is vastgesteld; raadpleeg de GGD.
- Bespreek met de ondernemer de bedrijfsmaatregelen en -aanpassingen zoals benoemd.
- Reik de brochure voor houders agrarische kinderopvang en voor ouders uit.
- Bij onduidelijkheden of de wens voor een advies op maat; raadpleeg de GGD.

Advisering door GGD

Dit beleidsadvies beschrijft de mogelijke gezondheidseffecten van agrarische kinderopvang. Omdat elke locatie verschilt, is advisering maatwerk. De GGD kan u adviseren bij situering van een agrarische kinderopvanglocatie met de uitgangspunten uit dit advies, verder toegespitst op de locatie. U kunt hiervoor contact opnemen met Bureau Gezondheid, Milieu en Veiligheid op telefoonnummer: 0900-3686868.

Met vriendelijke groet,

P/b: 

Sandra van Dam

Gezondheidskundige Infectieziektebestrijding

GGD Hart voor Brabant

Postbus 3024
5003 DA Tilburg
Telefoon: 0900 - 463 64 43 (lokaal tarief)
Telefax: (073) 641 86 53

www.ggdhvb.nl
Bankrekening: 46.33.73.960
KvK: 17247544

Vestigingen

's-Hertogenbosch
Tilburg

Toelichting bij de lijst van bedrijfsactiviteiten

Algemeen

De lijst van bedrijfsactiviteiten is gebaseerd op de richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG¹. Uit de richtafstandenlijsten zijn die bedrijfsactiviteiten geselecteerd, die in beginsel passen binnen de beoogde bestemming.

Richtafstanden

In de lijst van bedrijfsactiviteiten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste afstand van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Bij het bepalen van de richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op het omgevingstype 'rustige woonwijk en rustig buitengebied' of 'gemengd gebied';
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van activiteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming, die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning, die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Omgevingstype

Allereerst zijn er richtafstanden, die zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit, zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk² of een vergelijkbaar omgevingstype.

¹ Bedrijven en milieuzonering, VNG, 2009.

² Een rustige woonwijk is een woonwijk, die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Gemotiveerd kunnen kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied³, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hoge milieubelasting kent. Verdere reducties zijn in de meeste gevallen niet te verantwoorden, omdat niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en het functioneren van bedrijven niet in gevaar wordt gebracht.

In onderstaande tabel worden de richtafstanden weergegeven afhankelijk van het omgevingstype.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Aanvullende toelichtende informatie bij de richtafstanden

Kolom met richtafstanden voor geluid

In de kolom met richtafstanden voor geluid is – waar van toepassing – de letter C van continu opgenomen. Hiermee is aangegeven dat bij de betreffende milieubelastende activiteiten de voor geluid bepalende activiteiten continu (dag en nacht) in bedrijf zijn.

Voorts is - waar van toepassing - de letter Z van zonering opgenomen. Het gaat hierbij om inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken in de zin van de Wet geluidhinder en als zodanig zijn aangewezen in bijlage I, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht.

³ Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals, winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden, die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot dit omgevingstype. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Kolom met richtafstanden voor gevaar

In de kolom "gevaar" zijn de richtafstanden aangegeven, die bij gemiddelde activiteiten van dat type aangehouden kunnen worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies. In deze kolom is voor activiteiten die mogelijk onder de werking van het Bevi vallen of gaan vallen de letter R van risico opgenomen.

In dezelfde kolom is voor activiteiten waarop het Vuurwerkbesluit van toepassing is de letter V van vuurwerk opgenomen. Voor deze activiteiten dient altijd te worden getoetst aan de veiligheidsafstanden uit het Vuurwerkbesluit.

D van 'divers' in kolom milieucategorie

Bij de bepaling van de richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen is uitgegaan van een 'gemiddeld' nieuwe activiteit met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen. Bij alle activiteiten dient daarom rekening te worden gehouden met een zekere variatie. Voor activiteiten met een grote variatie in productieprocessen is de letter D van divers opgenomen.

Index voor verkeersaantrekkende werking

Naast de genoemde milieuaspecten kan ook de verkeersaantrekkende werking van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden maar is weergegeven met een kwalitatieve index, die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis:

- 1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Overige aandachtspunten van activiteiten

In de lijsten zijn tenslotte enkele andere aandachtspunten benoemd. Deze zijn bedoeld als aanvullende informatie waarmee in specifieke gevallen rekening gehouden kan worden gehouden.

Visuele hinder

De index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten.

B van 'bodemverontreiniging'

De index voor bodem kan een hulpmiddel zijn bij de selectie van toelaatbare inrichtingen op gevoelige gronden, zoals bodembeschermingsgebieden. In het provinciale beleid met betrekking tot de bodembescherming speelt dit aspect een rol. Uitwerking van dit beleid vindt plaats in de provinciale milieuverordeningen. In deze kolom is de letter B opgenomen indien een activiteit een verhoogde kans op bodemverontreiniging geeft, bijvoorbeeld door calamiteiten, incidenten of 'sluimerende' lekkages.

L van 'luchtverontreiniging'

De uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht is niet te vertalen in een richtafstand die bij voorkeur tot woningen (of andere gevoelige locaties) in acht genomen zou moeten worden. Toch kan de uitstoot van schadelijke stoffen naar de lucht in planologisch opzicht relevant zijn. Denk aan de neerslag van geëmitteerde schadelijke stoffen op gevoelige bodems, gewassen en flora. Ook doen zich in de praktijk regelmatig problemen voor met de afstand tot woningen bij het toepassen van ontsmettings- en bestrijdingsmiddelen in de land- en tuinbouw.

Bij activiteiten waar dit mogelijk relevant is, is de L van 'luchtverontreiniging' vermeld.

Gebruikte afkortingen

De volgende afkortingen worden in de tabel gebruikt:

-	niet van toepassing of niet relevant
<	kleiner dan
>	groter
=	gelijk aan
cat.	categorie
e.d.	en dergelijke
kl.	klasse
n.e.g.	niet elders genoemd
o.c.	opslagcapaciteit
p.c.	productiecapaciteit
p.o.	productieoppervlak
b.o.	bedrijfsoppervlak
v.c.	verwerkingscapaciteit
u	uur
d	dag
w	week
j	jaar
B	bodemverontreiniging
C	continu
D	divers
L	luchtverontreiniging
Z	zonering op basis van Wet geluidhinder
R	risico (Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk van toepassing)
V	vuurwerkbesluit van toepassing

Lijst van bedrijfsactiviteiten

Basisinformatie voor milieuzonering

Uit: Bedrijven en milieuzonering
Uitgave VNG, 2009

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES				
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW											
0111, 0113	011, 012, 013	-	Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L	
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:											
0112	011, 012, 013	1	- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L	
0112	011, 012, 013	2	- kassen zonder verwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L	
0112	011, 012, 013	3	- kassen met gasverwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L	
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B		
0112	0163	6	- bloembollendroog- en preparatiebedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B		
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G				
0125	0149	0	Fokken en houden van overige dieren:											
0125	0149	5	- bijen	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1			
0125	0149	6	- overige dieren	30	10	30 C	0	30 D	2	1 G	1			
0130	0150	-	Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1			
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:											
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. <= 500 m ²	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m ²	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
0142	0162	-	KI-stations	30	10	30 C	0	30	2	1 G	1			
15		-												
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN											
1551	1051	0	Zuivelproducten fabrieken:											
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m ²	10	0	30	0	30	2	1 G	1			
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:											
1581	1071	2	- v.c. >2500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	2 G	2			
1583	1081	0	Suikerfabrieken:											
1584	10821	0	Verwerking cacao bonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:											
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m ²	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2	2 G	2			
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m ²	30	10	30	10	30	2	1 G	1			
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:											
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104	-	Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1			
18	14	-												
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT											
182	141	-	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2			
20		-												
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.											
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:											
205	162902	-	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1			
22	58	-												
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA											
221	581	-	Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
2222.6	18129	-	Kleine drukkerijen en kopieerinstallaties	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B		
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1			
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1			
2224	1813	-	Grafische reproductie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B		
2225	1814	-	Overige grafische activiteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B		
223	182	-	Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1			
23	19	-												
24	20	-												
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN											
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:											
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1			
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:											
26	23	-												
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN											
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:											

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	WISUEEL	BODEM	LUCHT
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1		L
30	26, 28, 33	-											
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoor machines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
31	26, 27, 33	-											
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
316	293	-	Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
33	26, 32, 33	-											
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1 G	1		
36	31	-											
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
362	321	-	Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363	322	-	Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
3663.1	32991	-	Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
40	35	-											
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
			Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	35	C0											
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:										
			- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelsstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1	1 P	1		
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	36	-											
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:										
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
45	41, 42, 43	-											
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
			- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	45, 47	-											
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
			Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B	
501, 502, 504	451, 452, 454	B	Autobekleiderijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1		
5020.4	45204	-	Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1		
503, 504	453	-	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P	1		
505	473	0	Benzineservicestations:										
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	3 P	1	B	
51	46	-											
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461	-	Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5122	4622	-	Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5134	4634	-	Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
5135	4635	-	Grth in tabaksproducten	10	0	30	0	30	2	2 G	1		
5136	4636	-	Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5137	4637	-	Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G	1		
5138, 5139	4638, 4639	-	Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
514	464, 46733	-	Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en muni ie:										

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	2 G	1		
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1		
5153.4	46735	4	zand en grind:										
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1 G	1		
5154	4674	0	verwarmingsapparatuur:										
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G	1		
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigheden e.d.)	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
52	47	-											
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
52	47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5211/2,5246/9	471		Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	10	10	1	2 P	1		
5222, 5223	4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	10	0	10	10	10	1	1 P	1		
5224	4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	10	10	10 C	10	10	1	1 P	1		
5231, 5232	4773, 4774		Apo heken en drogisterijen	0	0	0	10	10	1	1 P	1		
5246/9	4752		Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten	0	0	30	10	30	2	3 P	1		
5249	4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	0	0	10	10 V	10	1	1 P	1		
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1		
55	55	-											
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5511, 5512	5510		Hotels en pensions met keukens, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1		
553	561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	563	1	Café's, bars	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	563	2	Disco heken, muziekcafé's	0	0	30 C	10	30 D	2	2 P	1		
5551	5629		Kan ines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1		
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1		
60	49	-											
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
601	491, 492	0	Spoorwegen:										
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
61, 62	50, 51	-											
61, 62	50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT										
61, 62	50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
63	52	-											
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t b.v. zeeschepen:										
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:										
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1	L	
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
633	791		Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
634	5229		Expeditieuren, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10 D	1	1 P	1		
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES								
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT					
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIËLE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN															
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1							
70	41, 68	-																
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED															
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1							
71	77	-																
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN															
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1							
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2							
72	62	-																
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE															
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1							
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1							
73	72	-																
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK															
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1							
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1							
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-																
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING															
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1							
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B						
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1							
75	84	-																
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN															
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1							
80	85	-																
80	85	-	ONDERWIJS															
801, 802	852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30	0	30	2	1 P	1							
803, 804	8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30 D	2	2 P	1							
85	86	-																
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG															
8511	8610		Ziekenhuizen	10	0	30 C	10	30	2	3 P	2							
8512, 8513	8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1	2 P	1							
8514, 8515	8691, 8692		Consulta iebureaus	0	0	10	0	10	1	1 P	1							
853	871	1	Verpleeghuizen	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1							
853	8891	2	Kinderopvang	0	0	30	0	30	2	2 P	1							
90	37, 38, 39	-																
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING															
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:															
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1							
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:															
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L					
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:															
91	94	-																
91	94	-	DIVERSE ORGANISATIES															
9111	941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1							
9131	9491		Kerkgebouwen e.d.	0	0	30	0	30	2	2 P	1							
9133.1	94991	A	Buurt- en clubhuizen	0	0	30 C	0	30 D	2	2 P	1							
92	59	-																

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES				
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	
92	59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE											
921, 922	591, 592, 601, 602		Studio's (film, TV, radio, geluid)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1			
9213	5914		Bioscopen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1			
9232	9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1			
9234	8552		Muziek- en balletscholen	0	0	30	0	30	2	2 P	1			
9234.1	85521		Dansscholen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
9251, 9252	9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1			
926	931	0	Zwembaden:											
926	931	B	Bowlingcentra	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
926	931	H	Golfbanen	0	0	10	0	10	1	2 P	1			
926	931	0	Schietinrichtingen:											
926	931	11	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	0	0	30	30	30	2	1 P	1			
926	931	2	- binnenbanen: boogbanen	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1			
926	931	F	Sportscholen, gymnasie zalen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
9271	9200		Casino's	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1			
9272.1	92009		Amusementshallen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1			
93	93	-												
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING											
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30	0	30	2	1 G	1			
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10	0	10	1	1 P	1			
9303	9603	0	Begraafondernemingen:											
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10	0	10	1	2 P	1			
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1			
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10 C	0	10 D	1	1 P	1			

**LIJST VAN 63 MONUMENTALE EN BEELDBEPALENDE PANDEN IN DE GEMEENTE
BLADEL**

door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld d.d. 18 mei 2010

Nr.	adres	omschrijving	datering	cat.
	BLADEL			
01	Bleijenhoek 12 – 12a	dubbel woonhuis	XIXb	3
02	Bossingel nabij nr. 4	luchtwachttoren	1950	3
03	Bredasebaan 20	boerderij	1937	3
04	Bredasebaan 23	boerderij met schuur	XVIII	3
05	Burg. Goossensstraat 36 - 42	twee woonhuisblokken	1938	3
06	Burg. v. Houdtplein 22 en Mariahof 2 – 14	voormalig klooster	1898	3
07	Franse Hoef 11	schuur	XIX	3
08	Helleneind 1	woonhuis	XIX	3
09	Helleneind 11	woonhuis	1934	3
10	Helleneind 24	daggelderswoning	XIXd	3
11	Industrieweg 3	voormalige melkfabriek	1916	3
12	Molenweg ong.	kapel		3
13	Muggenhool 1	woonhuis	1933	3
14	Muggenhool ong.	aardappelbewaarpplaats	XX	2
15	Neterselseweg 7	boerderij	XVIII	3
16	Neterselseweg 10	boerderij	1927	3
17	Oranje Nassaulaan ong.	begraafplaats	XIX	2
18	Sniederslaan 14	voormalige dokterswoning	XXa	3
19	Sniederslaan 46 - 48	pastorie	1865	1
20	Sniederslaan 50	woonhuis	1903	3
21	Sniederslaan 51	voormalige jongensschool	1913	2
22	Sniederslaan 54	woonhuis	XXa	3
23	Sniederslaan 67	woonhuis	XXa	3
24	Sniederslaan 73	woonhuis	XXa	3
25	Sniederslaan 80-82	dubbel woonhuis	1949	3
26	Sniederslaan 89 - 99	voormalige arbeiderswoningen	1919	3
27	Ten Vorsel 3	boerderij	1936	3
28	Van Dissellaan 20	woonhuis	1928	3
29	Van Dissellaan 25 - 27	dubbel woonhuis	XIX	3
30	Zwartakkers 16	boerderij	1934	3
	CASTEREN			
31	Dorpsstraat 7	boerderij	1920	3
32	Dorpsstraat 24	boerderij	1915	3
33	Driehuis 7	boerderij	1798	2
34	Hoogeind 1	boerderij	1935	3
35	Hoogeind 12	boerderij	XIXa	3
36	Kerkstraat 21	boerderij	1875	3
37	Kerkstraat 29	pastorie	1909	2
38	Kerkstraat 31	kerk	1908	1
	HAPERT			
39	Ganzenstraat 25	kapel	1954	3
40	Kerkstraat 1	pastorie	1926	3
41	Kerkstraat 3	kerk	1922	2

42	Kerkstraat 25/27 Hapert	voormalige jongensschool	1936	3
43	Oude Provincialeweg 32	woonhuis, behorende bij smidse	1930	3
44	Oude Provincialeweg 48	villa	1937	2
45	Oude Provincialeweg 69	villa	1934	2
46	Oude Provincialeweg 83-85	voormalige tramhalte	XXa	3
	HOOGELOON			
47	De Hoef 19	boerderij	XIX	2
48	Dijkstraat 2	boerderij	XIXa	3
49	Hoofdstraat 45	voormalige onderwijzerswoning	1927	3
50	Hoofdstraat 49	voormalige burgemeesterswoning	1902	3
51	Hoogcasteren 10	boerderij	1936	3
52	Hoogcasteren 23	schuur	XIX	3
53	Hoogcasterseweg 3	kapel	1940	3
54	Ir. Mettropweg nabij nr. 5	oorlogsbunker	XXb	3
55	Landrop 9	boerderij	1900	3
56	Vessemseweg 7a	voormalige directeurswoning	1919	3
	NETERSEL			
57	De Hoeve 4	kerk	1948/1949	1
58	De Hoeve 6	pastorie	1932	2
59	De Lei 15	boerderij	XIX	3
60	F. v.d. Heijdenstraat 49	boerderij	XIX	3
61	F. v.d. Heijdenstraat ong.	kapel	1945	3
62	Latestraat 12	boerderij	1778	2
63	Latestraat 14	boerderij	1927	3

Betekenis van de verschillende categorieën:

categorie:	aantal punten:	waardering monumentale waarde:
1.	50 pnt. of meer	uitermate en zeer belangwekkend en waardevol pand/object en zonder meer beschermenswaardig.
2.	45 t/m 49 pnt.	zeer waardevol en zonder meer beschermenswaardig.
3.	40 t/m 44 pnt.	waardevol en beschermenswaardig.
4.	35 t/m 39 pnt.	waardevol, bescherming kan worden overwogen.
5.	t/m 34 pnt.	niet waardevol, geen bescherming overwogen.

gemeente Bladel

P L A A T S	STRAAT Bladel 1	H U I S N R	POST- CODE	M O N U M E N T	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	BIJGEBOUW	O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G N R	V O L G N R A a n t e k
	B1 Akkerweg	2	5531 NT		Akkerzicht	Langgevel	Lange zijde		WB		G	C	1	
	B1 Akkerweg	4	5531 NT	J	Gelderse Hoeve	Langgevel	Korte zijde	1910	WB	S	G	C	2	1)
	B1 Berschotten	1	5531 NW	J		Langgevel	Lange zijde	XIXb	WB		M	E	3	
	B1 Bleijenhoek	20	5531 BM			Langgevel	Lange zijde	1929	WB		G	E	4	
	B1 Bleijenhoek	73	5531 BL			Langgevel	Lang zijde	1926	WB		M	E	5	
	B1 Het Bosch	14	5531 PJ			Langgevel	Lange zijde	1935	AB		M	E	6	
	B1 Het Bosch	15	5531 PJ					1927		S L	S	E	7	2)
	B1 Het Bosch	17	5531 PJ			Langgevel	Korte zijde	1932	AB		G	C	8	
	B1 Het Bosch	23	5531 PJ			Langgevel	Korte zijde	1939	AB		G	E	9	
	B1 Bredasebaan	20	5531 NB	J		Kopromp	Korte zijde	1937	AB		G	E	10	
	B1 Bredasebaan	21	5531 NB			Langgevel	Lange zijde	XIXa	WB		G	C	11	
	B1 Bredasebaan	23	5531 NB	J	Hooiberg	Langgevel	Lange zijde	1931	AB	S S	M	E	12	3)
	B1 Bredasebaan	24	5531 NB			Korte gevel	Korte zijde	1934	AB		G	E	13	
	B1 Bredasebaan	34	5531 NC			Langgevel	Lange zijde	1933	WB		G	C	14	
	B1 Bredasebaan	37	5531 NC		Maandonkshoeve	Langgevel	Korte zijde		AB		G	D	15	
	B1 Den Houw	7	5531 PK			Langgevel	Lange zijde	v. 1941	WB		M	D	16	
	B1 De Elsten	1	5531 NT			Korte gevel	Korte zijde	1933	AB		M	D	17	
X	B1 Egyptischedijk	12	5531 NE			Langgevel	Lange zijde	1934	WB		M	D	18	4)
	B1 Franse Hoef	10	5531 PD	J		Langgevel	Lange zijde	XIXa	WB		G	E	19	
	B1 Franse hoef	15	5531 PD			Langgevel	Lange zijde		AB		M	D	20	
	B1 Franse Hoef	16	5531 PD			Langgevel	Lange zijde	1930	AB		G	C	21	
	B1 Groot Terkooijen	4	5531 NV			Langgevel	Lange zijde	XIXa	WB		G	D?	22	
	B1 Hofstad	56	5531 GB			Langgevel	Lange zijde		WB		G	D	23	

X Egyptischedijk 22.

langgevel.

P L A A T S	STRAAT Bladel 2	H U I S N R	POST- CODE	M O N U M E N T	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	BIJGEBOUW	O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G N R	V O L G N R A a n t e k
Bl	Neterselseweg	3	5531 PH			Langgevel	Lange zijde	Xxa	WB	S	G	C	24	
Bl	Heeleind	99	5531 CB	J		Kophalsromp	Voorgevel	Xxa	WB		M	E	25	
Bl	Helleneind	26	5531 BV			Langgevel	Lange zijde	1930	WB		G	C	26	
Bl	Helleneind	28	5531 BV			Langgevel	Lange zijde	1959	WB		G	C	27	
Bl	Helleneind	32a	5531 PG			Langgevel	Korte zijde	1948	WB kantoor		G	C	28)
Bl	Hofstad	23	5531 GB			Langgevel	Lange zijde		AB	S	S	E	29	
Bl	Hofstad	27 - 29	5531 GB			Langgevel	Lange zijde	XXa	WB		G	C	30	
Bl	Hofstad	56	5531 GD			Langgevel	Lange zijde		WB		G	B	31	
Bl	Hofstad	58	5531 GD			Langgevel	Lange zijde	1927	WB		M	C	32	
Bl	Hofstad	62	5531 GD			Langgevel	Lange zijde	1851	Horeca		G	C	33	
Bl	Hulselseweg	7	5531 PE			Langgevel	Lang zijde	v. 1963	AB		M	D	34	
Bl	Leemskuilen	16	5531 NL			Langgevel	Lange zijde	1941	AB		M	D	35	
Bl	Leemskuilen	20	5531 NL			Langgevel	Korte zijde	XIXA	WB		G	C	36	
Bl	Leemskuilen	22	5531 NL			Langgevel	Lange zijde	XIX d	WB		G	B	37	
Bl	Neterselseweg	5	5531 PH	J		Langgevel	Lange zijde	1903	WB	Regenput	G	D	38	
Bl	Neterselseweg	7	5531 PH	J		Langgevel	Lange zijde	1926	AB	S Put	G	E	40	
Bl	Neterselseweg	10	5531 PH	J		Langgevel	Lange zijde	1927	AB		G	E	41	
Bl	Neterselseweg	13	5531 PH			Langgevel	Korte zijde	1933	WB		M	D	42	
Bl	Neterselseweg	15	5531 PH	J		Langgevel	Korte zijde	XXB	AB		S	E	43	
Bl	Neterselseweg	16	5531 PH			Langgevel	Lange zijde		AB		M	C	44	
Bl	Neterselseweg	20	5531 PH			Langgevel	Lange zijde	1954	AB		G	D	45	
Bl	Raamloop	5	5531 PC			Langgevel	Lang zijde		WB		G	D?	46	
Bl	Ter Vorsel	3	5531 ND			Langgevel	Korte zijde	1936	AB		G	C	47	
Bl	Ter Vorsel	4	5531 ND			Langgevel	Lange zijde		WB		G	C	48	
Bl	Sniederslaan	85	5531 EM			Langgevel	Lange zijde	1896	WB		M	C	49	
Bl		87												
Bl	Molenweg	6	5531 PN			Langgevel	Lange zijde	1957	LS		E	F	50	
Bl	Helleneind	34	5541 PG			Langgevel	Lange zijde	+/-1955	WB		S	E	51	

P L A A T S	STRAAT Bladel 3	H U I S N R	POST- CODE	M O N U M E N T	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	BIJGEBOUW	O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G N R	V O L G N R Aa n t e k
B1	De Uitgang	1	5531 NM			Langgevel	Korte zijde	1933	AB		M	C	51	
B1	De Uitgang	2	5531 NM			Langgevel	Korte zijde		AW		M	D	52	
B1	De Uitgang	9	5531 NM			Langgevel	Lange zijde	v.1953	WB		G	D	53	
B1	Zwartakkers	7	5531 BP			Langgevel	Korte zijde	1950	WB		S	C	54	
B1	Zwartakkers	16	5531 PB			Langgevel	Lange zijde	1934	WB		G	E	55	
B1	Zwartakkers	28	5531 PB			Langgevel	Korte zijde	1931	WB		G	B	56	

- | | |
|----------------------|--|
| 1) Akkerweg 4 | Voorzijde nog in de oorspronkelijke staat |
| 2) Het Bosch 15 | Allen de schuur is nog aanwezig |
| 3) Bredasebaan 23 | Schuur afgebroken, stallen in gebruik als speelboerderij |
| 4) Egyptischedijk 12 | Boerderij in de oorlog verwoest. Wederopbouwboerderij |
| 5) Helleneind 32a | Voorgevel oorspronkelijk |
| 6) Hofstad 62 | Restanten van een oude varkensstal aanwezig |
| 7) Hulselseweg 7 | Wederopbouwboerderij |
| 8) Neterselseweg 13 | Restanten varkensstal |
| 9) Neterselseweg 20 | Wederopbouwboerderij |
| 10) Ter Vorsel 4 | Kampeerboerderij |

Gemeente Blaclel

P L A A T S	G Casteren	H	POST- CODE	M O N U M E N T	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	BIJGEBOUW	O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G N R	V O L G N R Aa n t e k
C	De Bucht	1	5529 NA			Langgevel	Lange zijde	XIX	WB		G	D	1	
C	Dorpstraat	3	5529 AV	J		Langgevel	Lange zijde	1840	WB		G	E	2	1)
C	Dorpstraat	7	5529 AV	J		Langgevel	Lange zijde	1922	WB	S	G	E	3	
C	Dorpstraat	16	5529 AW	J		Langgevel	Lange zijde	1910	WB		G	C	4	
C	Dorpstraat	17	5529 AV	J		Langgevel	Lange zijde	1915	WB		G	C	5	
C	Dorpstraat	23	5529 AV	J		T.Boerderij	Lange zijde	1948	WB		G	C	6	2)
C	Dorpstraat	24	5529 AW	J		Langgevel	Lange zijde	1915	WB	S	G	D	7	
C	Dorpstraat	26	5529 AW			Langgevel	Lange zijde	1915	WB		G	C	8	
C	Heistraat	1	5529 NC			Langgevel	Lange zijde		WB		G	C	9	
C	Heistraat	3	5529 NC	J		Langgevel	Lange zijde	1825	WB		M	B	10	
C	Heistraat	14	5529 NC			Langgevel	Lange zijde	*1941	WB		G	B	11	
C	Heistraat	18	5529 NC	J		Langgevel	Lange zijde	1922	AB		S	E	12	3)
C	Heistraat	20	5529			Langgevel	Korte zijde	1951	AB		G	E	13	4)
C	Heistraat	24	5529 NC			Langgevel	Lange zijde	1925	WB		G	C	14	5)
C	Hoogeind	1	5529 NB	J		Langgevel	Lange zijde	1920	WB		G	E	15	
C	Hoogeind	3	5529 NB			Langgevel	Lang zijde		WB		G	C	16	
C	Hoogeind	4	5529 NB			Langgevel	Lange zijde	1952	WB		G	C	17	6)
C	Hoogeind	5	5529 NB	J		Langgevel	Lange zijde	1868	WB		G	D	18	7)
C	Hoogeind	6a	5529 NB			Langgevel	Lange zijde	XXb	WB		M	D	19	
C	Hoogeind	8	5529 NB			Langgevel	Lange zijde	1938	WB		G	C	20	
C	Hoogeind	9	5529 NB	J		Langgevel	Lange zijde	1920	WB		G	E	21	
C	Hoogeind	15	5529 NB			Langgevel	Lange zijde	1931	AB		M	E	22	8)
C	Kerkstraat	19	5529 AL			Langgevel	Lange zijde		WB		G	C	23	
C	Kerkstraat	21	5529 AK	J		Langgevel	Lange zijde	1875	WB		G	E	24	
C	Kerkeneind	32	5529 AC			Langgevel	Lange zijde	1956	AB		M	C	25	9)
C	Kranenberg	2c	5529 NC			Langgevel	Lange zijde		AB		G	D	26	
C	Kranenberg	4	5529 NC			Langgevel	Lange zijde		WB		G	E	27	

C	Kranenberg	6	5529 NC			Langgevel	Lange zijde	1959	AB		G	D	28	10)
C	Wagenbroeken	6-8	5529 AA	J	Mariahoeve	Langgevel	Lange zijde	XIX	WB		G	D	29	
C	Driehuis	7	5529 NA	J		Langgevel	Lange zijde	1798	WB		G	E	30	11)
C	Hoogeind	12	5529 NB	J		Langgevel	Lange zijde	Xxa	WB	S	G	C	31	12)

- 1) Keuterboerderij
- 2) Wederopbouw boerderij. Het linkse gedeelte is gesloopt.
- 3) Ontginning 1910
- 4) Wederopbouw boerderij
- 5) Ontginning 1910
- 6) Wederopbouw boerderij
- 7) Keuterboerderij
- 8) Deze boerderij is voor 1931 gebouwd
- 9) Deze boerderij is voor 1956 gebouwd
- 10) Deze boerderij is voor 1959 gebouwd.
- 11) Keuterboerderij
- 12) Keuterboerderij
- 13)

gemeente Bladert

PLAATS	STRAAT Hapert	HUIS- NR	POST- CODE	MON- UMENT	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	BIJGEBOUW	O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G NR	V O L G NR Aa nte k
Ha	Oude Provincialeweg	71	5527AM			Langgevel	Lang zijde		WB winkel		G	C	1	1)
Ha	Oude Provincialew	83	5527 AM	J	Oude Tramhalte	Langgevel	Lange zijde	1900	WB		M	E	2	
Ha	Castersedijk	23	5527 JR	J		Langgevel	Lange zijde	1950	AB		G	E	3	2)
Ha	Castersedijk	20	5527 JS			Langgevel	Lange zijde	1939	AB		G	D	4	
Ha	Castersedijk	26	5527 JS			Kop hals romp	Kopse zijde		AB		M	C	5	
Ha	Lemel	4-6	5527 GM			Langgevel	Lange zijde	1938	WB		G	C	6	
Ha	Lemel	2 2a	5527 GM			Langgevel	Lange zijde	1933	WB		G	C	7	
Ha	Ganzestraat	23	5527 JA			Langgevel	Kopse zijde		AB		G	D	8	
Ha	Ganzestraat	34	5527 JA			Langgevel	Kopse zijde	1936	WB		M	C	9	
Ha	Ganzestraat	27a	5527 JA			Langgevel	Lange zijde	1958	WB		M	C	10	
Ha	Ganzestraat	29	5527 JA			Langgevel	Lang zijde	1935	WB		G	C	11	
Ha	De Pan	9	5527 PA			Langgevel	Kopse zijde	*1968	AB	S	S	C	12	
Ha	Dalem	25	5527 JE	J	Los Hoes	Langgevel	Lange zijde	1910 - 1920			G	D	13	3)
Ha	Dalem	24	5527 JG			T boerderij		1953	AB	S S	M	C	14	
Ha	Dalem	18	5527 JG			Langgevel	Lange zijde		WB		G	C	15	
Ha	Schouwberg	8	5527 JH			Langgevel	Lange zijde		AB		M	C	16	
Ha	De Pals	1	5527 PA		De Pals	Kophalsromp	Korte zijde	1939	AB		M	E	17	
Ha	Dalem	25	5527 JE			Langgevel	Lange zijde		WB	S			18	

1) Voormalig kaffee en boerderij

2) Wederopbouw boerderij

2) Jeugdhonk

* = voor

P L A A T S	STRAAT Hoogeloon 1	H U I S N R	POST- CODE	M O N U M E N T	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	BIJGEBOUW	O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G N R	V O L G N R A a n t e k
H	Akkerstraat	10	5528 CG	J		Langgevel	Lange zijde	1910	AB		M	E	1	
H	Breestraat	3	5528 AA			Langgevel	Lange zijde	*1936	WB		G	B	2	
H	Breestraat	7	5528 AA	J		Langgevel	Lange zijde	*1959	WB		G	D	3	
H	Breestraat	9	5528 AA			Langgevel	lange zijde	*1949	WB		G	D	4	
H	Broekenseind	2A	5528 NL			Langgevel	lange zijde		WB	S	G	C	5	1)
H	Broekenseind	3	5528 NL			Langgevel	Lange zijde	?	WB		S	C	6	
H	Broekenseind	4	5528 NL	J		langgevel	lange zijde	?	WB		G	C	7	
H	Broekenseind	5a	5528 NL			Kopromp	lange zijde	?	AB		M	C	8	
H	Broekenseind	6	5528 NL			Langgevel	lange zijde	*1930	WB		G	E	9	
H	Broekenseind	10	5528 NL			Langgevel	Lange zijde	*1955	AB		M	E	10	2)
H	Broekenseind	11	5528 NL			langgevel	lange zijde	*1954	AB		M	C	11	3)
H	Broekenseind	12	5528 NL			Langgevel	Lange zijde	*1955	AB		M	C	12	4)
H	Dijkstraat	1	5528 AC			Langgevel	Lange zijde	* 1952	AB		M	C	13	5)
H	Dijkstraat	2	5528 AC	J	Hoeve Marjolein	langgevel	lange zijde	XIXa	WB		G	E	14	
H	Dijkstraat	29	5528 AC	J		langgevel	lange zijde	1935	WB				15	
H	Groenstraat	2a	5528 BD			langgevel	lange zijde	Xxa	WB	S	G	D	16	
H	Groenstraat	6	5528 BD			langgevel	lange zijde	1953	AB		G	D	17	6)
H	Groenstraat	7	5528 BD			Langgevel	Lange zijde	* 1953	AB		M	C	18	
H	Heieind	1	5528 NK			langgevel	lange zijde	* 1958	AB		M	E	19	
H	Heieind	3	5528 NK			langgevel	lange zijde	* 1938	AB		M	D	20	
H	Heuvel	7	5528 NH			Langgevel	Lange zijde	1929	AB		M	C	21	
H	Heuvel	8	5528 NH			langgevel	lange zijde	* 1935	AB		M	D	22	
H	Heuvel	9	5528 NH			Langgevel	Lange zijde	* 1944	WB		G	D	23	
H	Heuvel (12-14)	12	5528 NJ			Langgevel	Kopse zijde	*. 1960	AB		M	C	24	
H	Heuvel	14	5528 NJ			Langgevel	Lange zijde	*. 1954	AB		M	C	25	
H	De Hoef	2	5528 CA	J		Langgevel	Lange zijde	1847	WB	B	M	E	26	
H	Broekenseind	9a	5528 NL	J		Langgevel	Lange zijde		WB		G	C	27	
H	Heuvelseweg	22a	5528 NJ			Langgevel	Lange zijde		WB		G	C	28	

P L A A T S	STRAAT Hoogeloon 2	H U I S N R	POST- CODE	M O N U M E N T	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	E O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G N R	V O L G N R A a n t e k
H	De Hoef (15+17)	15	5528 CA			Langgevel	Lange zijde	v. 1960	WB	M	C	28	
H	De Hoef	19	5528 CA	J		Langgevel	Lange zijde	1900	LS	S	E	29	
H	De Hoef	21	5528 CA			Langgevel	Lange zijde		WB	G	C	30	
H	Hoofdstraat (1+1a)	1	5528 AG	J		Langgevel	Lange zijde	1960	WB	M	C	31	
H	Hoofdstraat	2	5528 AJ			Langgevel	lange zijde		WB	M	C	32	
H	Hoofdstraat	7	5528 AG			Langgevel	Lange zijde	1941	AB ?	M	D	33	
H	Hoofdstraat	44	5528 AK			Langgevel	Lange zijde		WB	G	D	34	8)
H	Hoofdstraat	59	5528 AH			L. vormig	Lange zijde	XVII	WB	M	E	35	
H	Hoofdstraat	71	5528 AH	J		Langgevel	Lange zijde	1889	WB	G	E	36	9)
H	Hoogcasteren	1	5528 NN			Langgevel	Lange zijde	1935	AB	G	C	37	
H	Hoogcasteren	6	5528 NN	J		Langgevel	Lange zijde	1850	WB	G	D	38	10)
H	Hoogcasteren	7	5528 NN			Langgevel	Lange zijde	8 1959	WB	G	C	39	
H	Hoogcasteren	8	5528 NN		D'n Dorsberg	Langgevel	Lange zijde	1951	WB	G	C	40	
H	Hoogcasteren	10	5528 NN	J		Langgevel	Lange zijde	1925	AB	G	D	41	
H	Hoogcasteren	13	5528 NN	J		Langgevel	Lange zijde	1920	AB	M	E	42	
H	Hoogcasteren	14	5528 NP			Langgevel	Lange zijde	* 1951	AB	M	C	43	
H	Hoogcasteren	17	5528 NP			Langgevel	Lange zijde	XVIII XIXD	WB	M	E	44	
H	Hoogcasteren	23	5528 NP	J	Linde Hoeve	Langgevel	Lange zijde	XIX	WB	S M	C	45	11)
H	Hoogcasteren	25	5528 NP		Hoeve Biestheuvel	Langgevel	Lange zijde	* 1931	WB	G	C	46	
H	Hoogcasteren	27	5528 NP			Langgevel	Lange zijde	* 1951	WB	G	C	47	
H	Landrop	9	5528 NA			Langgevel	Lange zijde	1900	WB	S G	D	48	
H	Landrop	10	5528 NB			Langgevel	Lange zijde	*. 1952	WB bedrijf	M	D	49	
H	Landrop	13	5528 NA			Langgevel	Lange gevel	*. 1955	AB	M	D	50	12)

P L A A T S	STRAAT Hoogeloon 3	H U I S N R	POST- CODE	M O N U M E N T	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	BIJGEBOUW	O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G N R	
H	Landrop	20	5528 NB		D'n Dries	Kopromp	Kopse zijde	* 1963	AB		G	D	51	
H	Landrop	25	5528 NA			Langgevel	Lange zijde	* 1953	WB		G	C	52	12
H	De Leemvelden	2	5528 CG	J		Langgevel	Lange zijde	1910	WB		M	D	53	
H	Molenweg	3	5528 NG			Langgevel	Lange zijde		WB		M	E	54	
H	Vessemseweg	34	5528 CC			Langgevel	Lange zijde	* 1957	WB bedrijf		M	C		
H	De Els	1	5528 NE			Langgevel	Lange zijde	* 1967	WB		G	D?	56	
H	Landrop	15	5528 NA			Langgevel	Lange zijde	* 1939	AB		M	D	57	
H	Landrop	17	5528 NA			Langgevel	Lange zijde	* 1952	WB		M	C	58	

- | | |
|--------------------|--|
| 1) Broekenseind 2a | Keuterboerderij |
| 2) Broekenseind 10 | Wederopbouwboerderij |
| 3) Broekenseind 11 | Wederopbouwboerderij |
| 4) Broekenseind 13 | Wederopbouwboerderij |
| 5) Dijkstraat 1 | Wederopbouwboerderij |
| 6) Groenstraat 6 | Wederopbouw boerderij |
| 7) De Hoef 2 | Voormalige boerderij |
| 8) Hoofdstraat 44 | Wederopbouw boerderij |
| 9) Hoofdstraat 71 | Keuterboerderij |
| 10) Hoogcasteren 6 | Keuterboerderij |
| 11) Hoogcasteren | Historische schuur tussen nr. 23 en 25 |
| 12) Landrop 13 | Wederopbouw boerderij |
| 13 Landrop 25 | Wederopbouw |

gemeente Bladel

P L A A T S	STRAAT Netersel 1	H U I S N R	POST- CODE	M O N U M E N T	NAAM BOERDERIJ	TYPE BOERDERIJ	ENTREE	BOUW- JAAR	HUIDIGE FUNCTIE	BIJGEBOUW	O N D E R H O U D	C A T E G O R I E	V O L G N R	V O L G N R Aa n t e k
N	De Lei	1	5534 AN			Langgevel	Lange zijde	1961	NB	S, S	G	C	1	
N	De Lei	2	5534 AN			Langgevel	Lange zijde	1952	WB	S	G	B	2	
N														
N	De Lei	15	5534 AN	J		Langgevel	Lange zijde	1750- 1800 en 1870	WB	S, S	G	D	3	
N	De Lei	21	5534 AN			Kopgevel	Korte zijde		WB	S	G	E	4	1)
N	Latestraat	9	5534 AM	J		Langgevel	Lange zijde		LS	S	S	B	5	2)
N	Latestraat	11	5534 AM	J		Langgevel	Lange zijde	XIXd	WB		G	E	6	3)
N	Latestraat	12	5534 AM	J ?		Langgevel	Lange zijde	1778	AB	S, S	S	E	7	
N	Latestraat	14	5534 AM	J		Langgevel	Lange zijde	XVIII + 1927	AB	S	G	E	8	
N	Carolus Simplexplein	2/2a	5534 AJ			Langgevel	Lange zijde	± 1950	WB		G	C	9	4)
N	Carolus Simplexplein	5a	5534 AJ			Langgevel	Lange zijde	1900	WB		G	C	10	
N	Carolus Simplexplein	9	5534 AJ	J		Langgevel	Lange zijde	XIX	WB		G	D	11	
N	Carolus Simplexplein	10	5534 AJ			Langgevel	Lange zijde	* 1955	NB		G	E	12	5)
N	Carolus Simplexplein	31	5534 AK			Langgevel	Lange zijde	* 1967	WB		G	D	13	
N	Carolus Simplexplein	33	5534 AK			Langgevel	Lange zijde	1930	WB		G	D	14	
N	Muilen	3	5534 AA			Langgevel	Lange zijde	1933	AB	S	G	E	15	
N	De Hoeve	1a	5534 AC		De Hoeve	Kopgevel	Korte zijde		NB		G	B	16	6)
N	De Hoeve	7/7a	5534 AC			Langgevel	Korte zijde	1945	WB	S	G	D	17	7)
N	De Hoeve	11	5534 AC			Langgevel	Lange zijde	± 1900	WB	S	G	C	18	
N	De Hoeve	22	5534 AD			Langgevel	Lange zijde	* 1956	WB	S	G	D	19	
N	De Hoeve	28	5534 AD			Langgevel	Lange zijde	* 1946	WB	S	G	C	20	
N	De Hoeve	34	5534 AD	J		Langgevel	Lange zijde	XXa	WB	S	G	E	21	
N	De Hoeve	36	5534 AD			Langgevel	Lange zijde	± 1900	WB	S	G	C	22	
N	Fonds v.d. Heijdenstraat	2	5534 AV			Langgevel	Lange zijde	± 1930	NB		G	C	23	8)

N	Hoenderberg	4a	5534 AX		Hoekgevel	Korte zijde	* 1859	AB	S	M	D	42	

* = voor

- 1) Wederopbouw boerderij. recent uitwendig verbouwd.
- 2) ± 1960 omgebouwd tot varkensstal. Momenteel leegstaand in zeer slechte staat.
- 3) Boerderij met bijhorend (aan overzijde straat) oud schopje in vervallen staat.
- 4) Wederopbouw boerderij
- 5) Wederopbouw boerderij
- 6) Café boerderij
- 7) Wederopbouw boerderij. Gesplitst.
- 8) Voormalig pakhuis. Momenteel winkel
- 9) Wederopbouw boerderij
- 10) Tot woonhuis verbouwde schuur
- 11) Wederopbouw boerderij
- 12) Wederopbouw boerderij

Werken en werkzaamheden

BODEM

1. Afgraven (verlagen)

- def: Het verwijderen van de bovenste bodemlaag/bodemlagen.
doel: Verschraling: verwijderen van bemeste/verzuurde gronden
Tegengaan verdroging in verdroginggevoelige gebieden
Grondstoffenwinning (humus, zand, klei, leem)
Aanleggen van poelen
effect: Verandering bodemprofiel
Verkleining afstand maaiveld-grondwater (ontwateringsdiepte)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden (Landschap, Natuur en Cultuurhistorische waarden):

Vernatting

- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies ecologische gradiënt bij slootkanten, poelen, laagtes en overig microreliëf
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden

2. Ophogen

- def : Het opbrengen van grond van elders op de bestaande toplaag
doel: Mogelijk maken van bouwactiviteiten door aanvoer van zand van elders
Opheffen van maaiveld-daling ten gevolge van inklinking
Verschraling door aanvoer van zand van elders
Bezanden van veengronden en gronden die geschikt moeten worden voor de bollenteelt
effect: Verandering bodemprofiel
Vergroting afstand maaiveld-grondwater (ontwateringsdiepte)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verdroging
- Verschraling
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

3. Vergraven

def : Het verwijderen van een of meerdere bodemlagen en het daarna weer opbrengen van grond, bestaand uit de oorspronkelijke toplaag en/of grond van elders.

doel: Het graven en opvullen van drainagesystemen en andere sleuven en kuilen

effect: Verandering bodemprofiel

Verandering waterhuishouding in de bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verschraling
- Verandering hydrologische situatie
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies microreliëf en aardkundige vormen (bv. oude stroomgeulen, steilranden)
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

4. Diepploegen en -woelen

def : Het vermengen, keren van (alle) lagen in het bodemprofiel, eventueel tot in de diepere ondergrond. (Eenmalige ingreep met blijvend effect)

doel: Verbetering bodemprofiel voor agrarisch gebruik

Vergroten bewortelingsdiepte

Vergroten berijdbaarheid

Verschraling

Mengen van kleigrond met onderliggend zand

effect: Homogenisatie van de bodem

Vernietiging bodemprofiel

Verandering waterhuishouding bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Drastische wijziging bodem en daarmee groeiplaatscondities, leefomgeving bodemdieren etc.
- Verschraling
- Verandering hydrologische situatie; in gebieden met stagnerend grondwater kan doorbreking van een ondoorlatende laag in de bodem leiden tot verdroging omgeving en leeglopen vennen.
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies microreliëf
- Verlies vegetatiewaarden
- Verlies aan bodemleven

5. Egaliseren

- def: Het verwijderen van het microreliëf in de toplaag (feitelijk een combinatie van ophogen en afgraven)
- doel: Wateroverlast en droogtegevoeligheid binnen agrarisch perceel tegengaan
Verbetering van de bewerkbaarheid voor agrarisch gebruik
Opheffen niveauverschillen die het effect zijn van inklinking
- effect: Afvlakken van reliëf
Verandering waterhuishouding bodem

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verandering hydrologische situatie
- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden, bodemkundige waarden)
- Verlies aan biotopen van microreliëf (bermen, hellinkjes, gradiënten hoogdag)

6. Indrijven van voorwerpen in de grond

- def: Diep in de grond indrijven van heipalen of andere voorwerpen
- doel: Dragere voor bouwwerken aanbrengen, damwanden plaatsen
- effect: Bouwen op slappe bodem is mogelijk, afschermen van delen van de bodem
Ondergrondse leidingen kunnen beschadigd worden

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- doorbreken ondoorlatende bodemlagen en daarmee verstoring van de (grond)waterhuishouding

WATERHUISSHOUDING

7. Aanleg drainagestelsel

- def: Het aanbrengen van drainagebuizen in de grond, in het algemeen op een diepte van 80-110 cm -mv.
- doel: (Versterken) ontwatering van een of meerdere percelen
- effect: Lokale verlaging grondwaterstand -> perceel wordt droger

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan waarden in de bodem (archeologische waarden)
- Verdroging -> verzuring
- Verlies aan natte levensgemeenschappen

8. Aanbrengen onderbemaling

- def: Bemalen van een of meerdere percelen, waardoor de grondwaterspiegel er lager staat dan in het omringende gebied.
- doel: Vergroten afstand maaiveldgrondwaterspiegel, droger maken perceel
- effect: Verlaging grondwaterstand -> perceel wordt droger
Aantrekken grondwater uit de omgeving -> omgeving wordt droger

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan natte levensgemeenschappen
- Inklinking veenbodem (onomkeerbaar)
- Verdroging -> verzuring

9. Aanleggen van dammen

def: Aanbrengen van een permanent, stuwend obstakel over de gehele breedte van een watergang. Hoogte zodanig dat waterloop ten dele of volledig geblokkeerd wordt.

doel: Vasthouden water in een gebied (door verkleinen debiet)

Verminderen stroomsnelheid

Afsluiten waterloop

Afwatering gebied in andere richting dwingen

effect: Afname dynamiek in de waterloop

Alleen bij natuurlijke waterloop: afname variatie in oever en waterloop

Afname stroomsnelheid

Isolatie waterloop t.o.v. het stelsel van waterlopen

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan levensgemeenschappen van stromend water
- Verlies variatie in biotopen in waterloop en oever -> verlies aan diversiteit
- Verlies natuurlijke karakter van waterloop (landschappelijk aspect)
- Vernatting
- Verminderen verdroging

10. Aanbrengen van stuwen

def: Aanbrengen van een stuwend obstakel waarvan de werking tijdelijk geheel of gedeeltelijk opgeheven kan worden.

doel: Verminderen stroomsnelheid

Vasthouden water in een gebied (verkleinen debiet)

effect: Vermindering dynamiek in waterloop

Alleen bij natuurlijke waterloop: afname variatie in oever en waterloop

Sterk wisselende stroomsnelheid

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan levensgemeenschappen van stromend water
- Wegspoelen levensgemeenschappen bij openen stuw
- Verlies aan variatie in biotopen in waterloop en oever -> verlies aan diversiteit
- Verdwijnen natuurlijke karakter van waterloop (landschappelijk aspect)
- Vernatting
- Verminderen verdroging

11. Aanleggen, verbreden of verbeteren van sloten en greppels

def: Aanleggen van sloten of greppels, verbreden en/of uitdiepen van bestaande sloten en greppels.

doel: Verbeteren ontwatering agrarische gronden.

effect: Verkleining afstand maaiveld-grondwaterspiegel (ontwateringsdiepte)
Vergroten oppervlakkige afstroming neerslagwater
Droger worden omgeving
Verlies aan levensgemeenschappen van slootkanten door steiler worden talud

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Aantrekken kwelstromen in nieuwe of uitgediepte sloten -> voor natuur waardevol kwelwater wordt afgevoerd en bereikt maaiveld niet
- Verdroging omgeving -> verlies aan natte biotopen, verzuring
- Tijdelijke en blijvende schade aan levensgemeenschappen van sloten en slootkanten
- Toename extremen in waterafvoer -> moeilijker bestaan voor levensgemeenschappen van sloten en slootkanten
- Verlies aan waterplanten (door schonen en door verandering in waterafvoer en beek-profiel)-> verbraseming; slechtere waterkwaliteit
- Verandering percelering (landschappelijk/cultuurhistorisch aspect)
- Verandering karakter sloten en greppels (landschappelijk aspect)

12. Dempen sloten en greppels

def: Dichten van sloten of greppels met van elders aangevoerde grond
doel: Verkleinen waterafvoer van agrarische gronden
Wijzigen perceelsindeling
effect: Natter worden van omliggende gebied
Afname totale slootlengte

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van sloten, slootkanten
- Verdwijnen verbindingzone voor planten en dieren
- Vernatting omgeving
- Verandering kavelpatroon

13. Dempen van kleine geïsoleerde wateren

def: Dichten van kleine wateren (poelen, vennen, wielen, afgesneden meanders) met van elders aangevoerde grond
doel: Egaliseren agrarisch perceel
Vergroting oppervlak agrarisch bruikbare grond
Efficiëntere bewerking agrarische grond mogelijk maken
effect: Verlies aan kleine wateren
Egalisatie landschap
Toename kwel in directe omgeving

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van poelen, vennen, oevers
- Verlies aan voortplantingsplaatsen voor amfibieën
- Vernatting directe omgeving

14. Aanbrengen oeversbeschoeiing:

def : Het aanbrengen van houten of betonnen versteviging op of voor een oever

doel: Tegengaan van wegslaan van de oevers door waterstroming of golfslag

effect: Stabilisatie oevers (plaats en vorm)

Verloren gaan natuurlijke oever

Onderbreking gradiënt nat-droog

Oever wordt hoger en steiler (90° t.o.v. wateroppervlak)

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Oevers worden niet-passeerbare barrières voor veel diersoorten (o.a. das, egel, kikker), en kosten daardoor dierenlevens
- Verdwijnen of aantasting van groeiplaats voor oeervegetaties
- Verdwijnen natuurlijke oevers en variatie daarin (bv. nestgelegenheid voor ijsvogels).

BEPLANTINGEN

15. Rooien van houtgewas

def : Het verwijderen van bomen en/of struiken (solitair of in de vorm van bos, houdsingels, houtwallen)

doel: Verwijderen van ziek plantmateriaal

Onderhoud - uitdunning

Hinder voor agrarische bedrijfsvoering verminderen

effect: Grotere openheid landschap

Verlies aan beschutting, schaduw

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- Verlies aan biotopen voor levensgemeenschappen van struweel, houtwallen, bos
- Verlies aan oriëntatiepunten en -lijnen voor veel diersoorten (o.a. vlinders, vleermuizen, marterachtigen)
- Verlies aan slaap/schuilplaatsen, nestgelegenheid, dekking tegen weersomstandigheden
- Grotere openheid, betekent soms toename leefgebied weidevogels
- Verlies aan landschapselementen (landschappelijk, cultuurhistorisch aspect)

16. Aanplanten van houtgewas (uitgezonderd: boomteelt)

def : Het planten van bomen en/of struiken

doel: Vergroten natuurwaarden, landschappelijke kwaliteit

Houtproductie

Bescherming tegen wind

effect: Verminderen openheid landschap

Toename houtgewas/landschapselementen

Meer beschutting, schaduw

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Toename biotopen voor levensgemeenschappen van struweel, houtwallen, bos e.d.

- Nieuwe oriëntatiepunten en -lijnen voor veel diersoorten
- Beschutting voor planten en dieren
- Minder openheid, kan verlies betekenen voor leefgebied weidevogels
- Ander landschapsbeeld

17. Omzetten van grasland in bouwland of sierteeltgrond

def: Verwijderen gras en aanplanten of inzaaien van andere gewassen

doel: Gebruik grond voor de teelt van gewassen voor voedselproductie of productie van diervoeders

effect: Grasland verdwijnt, perceel krijgt andere functie

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verlies aan graslandvegetaties en bijbehorende fauna
- Fourageerplaats voor enkele diersoorten gaat verloren (o.a. das)
- Verkleining areaal weidevogelgebied

18. Omzetten van grasland en/of bouwland in boomkwekerij

def: Verwijderen gras en aanplanten van gewassen of jonge bomen, die permanent een bepaalde hoogte (meer dan 1,5 m) hebben

doel: Gebruik grond voor het opkweken van sierteelten of bomen

effect: Grasland verdwijnt, perceel krijgt functie van sierteeltgrond of boomkwekerij

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Verloren gaan van graslandvegetaties en bijbehorende fauna
- Fourageerplaats voor enkele diersoorten verdwijnt (o.a. das)
- Verkleining areaal weidevogelgebied
- Verandering landschapsbeeld (openheid gaat verloren)

INFRASTRUCTUUR EN ONTSLUITING

19. Aanbrengen van verhardingen

def: Het bestraten of asfalteren van de bodem

doel: Tegengaan vervuiling bodem en grondwater (bv. door aanleg mestplaat, ondergrond voor containerteelt)

Aanleggen ontsluitingspad in weilanden of akkers

effect: Afsluiting bodem

Oppervlakkige afvoer neerslag (met evt. verontreiniging) naar randen verharding

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Biotoop voor soorten die in de bodem leven gaat verloren
- Verharding is barrière voor kleine diersoorten (o.a. muizen, amfibieën, insecten)
- Vermindering infiltratie kan groeiplaats vegetatie in de directe omgeving beïnvloeden
- Archeologisch interessante bodem wordt ontoegankelijk
- Verstening buitengebied

20. Aanbrengen van ondergrondse leidingen:

def: Vergraven en eventueel plaatselijk rooien van houtgewas

doel: Leggen van diverse leidingen

effect: als bij vergraven en rooien houtgewas

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden:

- Als bij vergraven en rooien houtgewas

21. Wijzigen perceelsindeling

def: Verwijderen bestaande perceelsgrenzen en/of aanbrengen nieuwe perceelsgrenzen (sloten, hagen, houtwallen)

doel: Efficiënter gebruik van agrarische grond mogelijk maken, veldsituatie aanpassen aan eigendomssituatie

effect: Verdwijnen van perceelsgrenzen
Nieuwe perceelsgrenzen

Mogelijke gevolgen voor LNC-waarden

- het verkavelingspatroon verandert
- patroon van watergangen verandert
- schaalvergroting/schaalverkleining
- verdwijnen/toevoegen verbindingswegen (perceelsranden) en oriëntatielijnen voor sommige diersoorten

2.5 Landschappelijke inpassing

Op basis van het 'Landschapsontwikkelingsplan Bladel' is het voorstel gedaan voor de landschappelijke inpassing. De richtlijnen beschrijven dat in de grootschalige ontginningen het conserveren van de openheid voorop staat. Boombeplanting moet beperkt blijven tot de bestaande lanenstructuur langs de grotere wegen en de daaraan grenzende erfbeplantingen. Daarnaast is een zorgvuldige inpassing van bebouwing een belangrijk aandachtspunt, wat geldt voor zowel individuele bebouwing als dorpsranden. De landschappelijke inpassing van individuele bebouwing dient te gebeuren door het stimuleren van de aanleg en het natuurvriendelijk onderhoud van erfbeplantingen.

De inpassing voor Broekenseind 6-8 sluit aan bij de reeds aanwezige beplantingstroken aan de west- en oostzijde van het plangebied. Door de nieuwe opslaglocatie af te zomen langs de zuidgrens met een groenstrook en de bestaande beplanting aan te vullen tot robuuste eenheden ontstaat er één geheel. Met deze inrichting wordt het bebouwingscluster als eenheid versterkt en het contrast met het omliggende open landschap vergroot. Vanuit de ontsluitingsweg aan de noordzijde en de lokale weg aan de oostzijde is de bedrijvigheid op het perceel visueel optimaal ingepast.

Langs de west en oostzijde worden de bestaande singels versterkt en aangevuld. Deze singels bestaan uit boomvormers en inheemse heesters. Hierdoor worden de lijnelementen als massa doorgetrokken in lijn met de landschapsstructuren. Aan de zuidzijde is gemengd struweel (voornamelijk heesters) aangeplant ter overgang naar het open gebied¹.

Naast de inpassing van de voorziene ontwikkeling is in het kader van de regeling kwaliteitsverbetering naar een aanvullende landschappelijke impuls gezocht. Hiervoor wordt voorgesteld om een ruime strook aan de zuidzijde van het plangebied in te richten als open natuur met soortenrijk grasland en een drietal poelen. Hierdoor wordt de ecologische waarde van het gebied sterk vergroot en blijft de openheid van het gebied gewaarborgd. Zo blijft bijvoorbeeld het karakteristieke doorzicht vanaf de Horstenbleek behouden.

¹ zie beplantingsplan



Figuur 2.5: schets landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering (schets op schaal in bijlage)

Kwaliteitsverbetering

Voor een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, is bepaald dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving².

Deze kwaliteitsverbetering kan conform artikel 3.2 op meerdere manieren gerealiseerd worden:

- het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- activiteiten, gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- het wegnemen van verharding;
- het slopen van bebouwing;
- een fysieke bijdrage aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones.

De ontwikkeling valt binnen categorie 3 (LIR) en dient te voorzien in een landschapsversterking die 20% van de bestemmingswinst bedraagt. Deze wordt gerealiseerd in de vorm van de aanleg van natuur en landschapselementen en het toekomstige beheer. De kosten van aanleg en beheer van de landschappelijke inpassing zijn meegerekend bij de berekening van de tegenprestatie. De maatregelen die getroffen worden bestaan uit:

- waardedaling van agrarische grond naar natuurgronden;
- de aanleg van soortenrijk grasland, poelen, struweelbeplanting en houtwallen;
- het beheer (voor een periode van 10 jaar) van de inrichtingselementen.

Voor de ontwikkeling aan de Broekenseind 6- 8 is een bestemmingswijziging voorgesteld welke zeer specifieke functieaanduidingen betreft. Met deze specifieke functieaanduidingen worden de bedrijfsactiviteiten beperkt tot hetgene waarvoor de aanduiding geldt. Deze beperking van activiteiten is de rede dat er in eerste instantie voor de berekening van de kwaliteitsbijdrage afwijkende normbedragen zijn gehanteerd. Naar aanleiding van de provinciale zienswijze heeft een heroverweging van de normen plaatsgevonden. Om meer duidelijkheid te verschaffen is de toekomstige situatie verder uitgesplitst naar functieaanduiding.

De kwaliteitsberekening is opgesteld volgens de rekenmethodiek en de grondwaarden zoals voorgeschreven in de 'landschapsinvesteringsregeling de Kempen'³. Deze schrijft voor dat een uitbreiding van een bestaande niet-agrarische bedrijfsbestemming zonder verruiming van de bouwmogelijkheden een geschatte waardeestijging kent van € 75 per m². De basisinspanning voor de kwaliteitsverbetering wordt genormeerd op € 15 per m² (20% van de waardeestijging).

² artikel 3.2. Verordening ruimte provincie Brabant 2014

³ Landschapsinvesteringsregeling de Kempen, 2012

Ten opzichte van de huidige situatie wordt 9.656 m² met een agrarische bestemming omgezet naar de bestemming bedrijf. Volgens bovengenoemde regeling komt de basisinspanning daarmee op € 144.840 (9.656 m² x € 15).

Functie	Oppervlakte
Bedrijf bebouwd	1.750 m ²
Bedrijf onbebouwd	13.773
Huidige oppervlakte niet-agrarische bedrijfsbestemming	15.523 m²
Bedrijf bebouwd	1.750 m ²
Bedrijf onbebouwd	15.650 m ²
Bedrijf - opslag	5.736 m ²
Bedrijf - inrit	2.043 m ²
Toekomstige oppervlakte niet-agrarische bedrijfsbestemming	25.179 m²
Uitbreiding bestaande niet-agrarische bedrijfsbestemming zonder verruiming bouwmogelijkheden.	9.656 m²
Basisinspanning kwaliteitsverbetering (€15 per m²)	€144.840

In onderstaande tabel is de tegenprestatie uiteengezet:

Tegenprestatie	Omvang	Norm	Totaal
Aanleg			
- houtsingel	(A+B+C) ⁵ : 3.050 m ²	€ 1,58/m ²	€ 4.819,-
- struweel	(D):4.706 m ²	idem	€ 7.435,-
- landschapsbomen	36 stuks	€ 60,62	€ 2.182,-
- soortenrijk grasland	(F) 14.605 m ²	€ 0,16	€ 2.337
- poel	3 st. x 380 m ²	€ 5,40	€ 6.156
Beheer⁴			
- houtsingel	(A+B+C): 3.050 m ²	€ 11,59 per are, per jaar	€ 3.535,-
- houtsingel(bestaand)	(E):1.272 m ²	idem	€ 1.475,-
- struweel	(D):4.706 m ²	€ 29,20 per are,	€ 13.741,-

⁴ Voor een periode van 10 jaar

⁵ Zie plantvakken figuur 2.5

- landschapsbomen	36 stuks	per jaar € 3,34 per stuk per jaar	€ 1.202,-
- soortenrijk grasland	(F) 14.605 m ²	€ 9,20 per are, per jaar	€ 13.437
- poel	3 st.	€ 61,19 per poel, per jaar	€ 1.836
Waardedaling			
- 'agrarisch' naar 'groen'	(A+B+C+E+F):23.633 m ²	4 per m ² (5 – 1)	€ 94.532
Totaal			€ 152.687,-

Figuur 2.6: berekening waardevermeerdering en kwaliteitsverbetering

Met de voorgestelde maatregelen voldoet de tegenprestatie ruimschoots aan het vereiste compensatiebedrag.

Bepantingsplan

In onderstaande tabel zijn de verschillende plantvakken opgenomen met het aantal vierkante meters, toe te passen sortiment, plantverband en het aantal aan te schaffen stuks. Voor de aanplant wordt vaak gekozen voor 2 tot 3 jarig bosplantsoen met de maat 60-80 tot 80-100 cm hoogte. Het aanplanten van een houtwal of singel kan plaats vinden tussen half november en half maart, mits het niet vriest. Boomvormers dienen in het midden van de singel aangeplant te worden, struiken aan de randen.

De soortensamenstelling is toegespitst op inheemse soorten die passen in het karakter van het gebied. Gekozen is voor een landschappelijke houtsingel met bladverliezende inheemse soorten en een inheemse wintergroene soort (Hulst). Als basis worden bomen aangeplant die passen bij het karakter van een de heideontginningen, te weten de moeroseik en de esdoorn. In de brede singelbepanting worden eenstijlige meidoorn en hulst gemengd met sleedoorn, kardinaalsmuts, hazelaar, haagbeuk, liguster en vlier.

Het eindbeeld is een robuuste randbepanting van de aangeplante soorten en soorten die door natuurlijke verspreiding in de singel een plek hebben gekregen zoals bijv. vlier. Door het tussen de 7 tot 12 jaar terugsnoeien van de bepanting wordt voorkomen dat de singel te transparant wordt. Hierbij worden enkele bomen gespaard zodat deze hoger kunnen uitgroeien.

Het soortenrijk grasland wordt ingezaaid met een grasmengsel. Het gewenst eindbeeld is kruiden- en faunarijk grasland (natuurdoeltype N12.02). Kruiden- en faunarijk grasland wordt bij een goede kwaliteit gekenmerkt door variatie in structuur (ruigte en plaatselijk struweel, hogere en lage vegetatie) en een kruidenrijke graslandbegroeiing die rijk is aan kleine fauna. Het grasland wordt 1 á 2 keer per jaar gemaaid. Het maaisel wordt binnen 15 dagen na het maaien afgevoerd. In april, mei en juni wordt er niet gemaaid. De periode tussen twee maaibeurten is minimaal 3 maanden.

Plant-vak	M ²	Voorgesteld sortiment	verband	aantal stuks
A B C	3.050	Heesters: 30% Crataegus monogyna, eenstijlige meidoorn 10% Prunus spinosa, sleedoorn 10% Sambucus nigra, gewone vlier 20% Ilex aquifolium, hulst 10% Euonymus europaeus, kardinaalsmuts 10% Carpinus betulus, haagbeuk 10% Corylus avelana, hazelaar Boomvormers: 60% Quercus palustris, moereseik 20% Corylus avelana, hazelaar(boomvorm) 20% Acer pseudoplatanus, esdoorn	Driehoeksverband 1x1m Gecombineerd in groepen van 5 – 7 Afstand 2 -12m in wildverband, midden van de singel	3.050 36
D	4.706	Heesters: 30% Crataegus monogyna, eenstijlige meidoorn 10% Prunus spinosa, sleedoorn 10% Sambucus nigra, gewone vlier 20% Ilex aquifolium, hulst 10% Euonymus europaeus, kardinaalsmuts 10% Carpinus betulus, haagbeuk 10% Corylus avelana, hazelaar	Driehoeksverband 1x1m Gecombineerd in groepen van 5 - 7	4.706
F	14.605	Kruidenrijk grasland Kruiden- en faunarijk grasland (natuurdoeltype N12.02)	Nvt	14.605 m ²

Figuur 2.8: beplantingslijst

Aan de gestelde eisen ten aanzien van inpassing, compensatie en versterking wordt door middel van de voorgestelde inrichtingsmaatregelen voldaan. Door de inpassing is een versterking van het landschap en de ecologische waarden bereikt waarbij de landschappelijke karakteristieke openheid vertrekpunt is. Daarnaast zorgt de toevoeging van de

landschapselementen voor een versterking van het cluster als geheel en worden de bedrijfsmatige activiteiten uit het zicht gebracht.

**Advies : Landschappelijke verantwoording
Muggenhool 2**

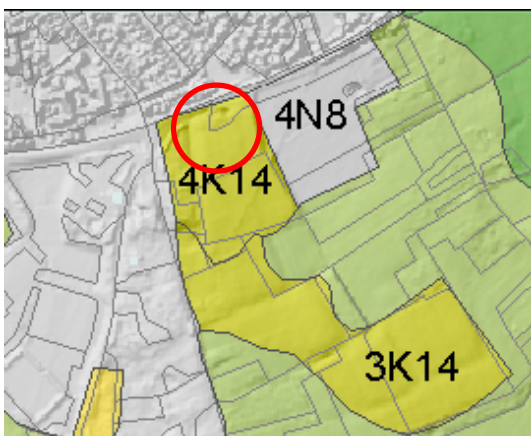
Datum : 26 mei 2016
Projectnummer : 211x08401
Opgesteld door : R. Tak

Landschappelijke verantwoording

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een bouwplan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid¹. Om het initiatief op een landschappelijk verantwoordelijke manier te ontwikkelen wordt de omgeving bestudeert en aan de hand daarvan ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan kan de ontwikkeling op een natuurlijke en verzorgde wijze aansluiten op de aanwezige landschapsstructuren.

Kenschets landschap

De landschappelijke structuur van het gebied wordt bepaald door de aanwezigheid van een dekzandruggen en vlakten, zoals te zien in op de uitsnede geomorfologische kaart. Hierop is te zien dat het plangebied gelegen is op een dekzandrug met oud bouwlanddek(4K14). Dit volgt ook uit de situatie rond 1965, waarin het plangebied te zien is op de rand van een oude bolle akker in het zandlandschap. Oude akkercomplexen zijn cultuurhistorisch waardevolle overblijfselen in het landschap van De Kempen. De akkercomplexen kunnen zowel grootschalig als kleinschalig zijn, beide zijn herkenbaar aan het karakteristieke bodemprofiel en de hogere (bolle)ligging in het landschap. Het akkercomplex waartoe het plangebied behoort is grootschalig, waarbij de openheid een belangrijke landschappelijke waarde is. Gemeente Bladel vindt het van belang dat de openheid van deze grootschalige complexen behouden blijft en het aanbrengen van (opgaande) beplanting alleen aan de randen mag plaatsvinden.



Uitsnede Geomorfologische kaart (bron: Stichting voor Bodemkartering Wageningen / Rijk Geologische Dienst, Haarlem 1977)



Situatie rond 1965 (bron: Topotijdreis.nl)

¹ artikel 3.2. Verordening ruimte provincie Brabant 2014

Huidige situatie landschap

In de huidige situatie bestaat het plangebied (ca. 1.012 m²) uit weidegronden waar kleinvee (hobbydieren) kunnen grazen en lopen, het monument en een schuurtje waar de dieren kunnen verblijven. Op het perceel zijn enkele volgroeide eiken verspreid aanwezig. Het geheel is omheind met een hekwerk. Aan de noordzijde is tussen het perceel en de Rondweg (N284) een sloot aanwezig, welke de overgang vormt tussen het hogere gelegen plangebied en de openbare weg. Langs de westzijde is het perceel aangesloten op de Muggenhool, een doorlopende straat welke de aangelegene woningen en bedrijfsgebouwen ontsluit. Ook hier bestaat de rand van het plangebied uit een hekwerk. Aan de oostzijde is een naaldbosje gelegen, welke voor enige beschutting zorgt. De zuidelijke rand gaat over naar de bolle akker, waar een weids zicht over de omgeving als belangrijke kwaliteit geldt.

Vanaf de Rondweg gezien is het monument goed zichtbaar, gelegen op een verhoging in het landschap, met nauwelijks erfbeplanting op het perceel. Het plangebied is daarmee een open doorzicht naar de bolle akker, tussen twee meer besloten percelen in.



Aanzicht vanaf de Muggenhool, met links de Rondweg en achter het naaldbosje.



Zuidelijke perceelgrens met doorzicht naar het open landschap.

Voorstel landschappelijke inpassing

Voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied geldt dat deze dienen te passen binnen de karakteristieken van het aanwezige landschap. In de grootschalige akkercomplexen staat het conserveren van de openheid voorop. Aangezien het plangebied aan de rand van de oude akker ligt, is hier wel verdichting in de vorm van beplanting mogelijk. De landschappelijke verantwoording richt zich daarom op de overgang van het plangebied naar het omliggende landschap en de presentatie naar de weg.

De aanvraag voor de gewenste ontwikkeling aan De Muggenhool behelst nog geen concreet plan, maar er dient ruimtelijk in ieder geval rekening gehouden te worden met de realisatie van een nieuw bijgebouw (maximaal 50 m²) en parkeren op eigen terrein (8 parkeerplaatsen, zie paragraaf 5.6). Aangezien de activiteiten en aan aanvullende voorzieningen die nodig zijn voor dit nieuwe gebruik binnen de bebouwing plaatsvinden, is de invloed op de omgeving beperkt. De landschappelijke inpassing richt zich daarom op de situering van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling (het bijgebouw en parkeren) en de overgang naar de omgeving.

Situering bijgebouw en parkeren

Gezien de bestaande indeling van het plangebied, waarbij het monument centraal gelegen is en verspreide bomen aanwezig zijn, is een logische positie voor het parkeren de strook tegen het oostelijke naaldbosje aan. Voor parkeren geldt dat er voldoende afstand gehouden dient te worden vanaf de bestaande bomen en het monument om deze solitair te laten staan. De parkeerplaatsen en toegangsweg worden uitgevoerd met halfverharding en ingepast middels een lage haag.

Het nieuwe bijgebouw zal tussen het monument en de parkeerplaatsen gesitueerd kunnen worden, achter de voorgevel van het monument om de stedenbouwkundige hiërarchie te benadrukken. Hierbij zal de afstand tot de perceelgrens kleiner zijn dan 5m. Omdat de afstand van het monument tot de perceelgrens in de huidige situatie al kleiner is dan deze maat en er geen gebouwen in de omgeving staan is dit ruimtelijk gezien acceptabel. Het bijgebouw wijkt in vorm en functie af van het monument, maar zal in de detaillering aansluiten op de bouwstijl van het monument.

Inrichtingsmaatregelen

Om het open karakter van de plek te behouden en het monument als solitair element op de overgang naar de bolle akker te benadrukken is het voorstel behoudend te zijn met het toevoegen van nieuwe beplantingen. De inpassing zal daarom bestaan uit het toevoegen van lage hagen langs de randen van het perceel (maximaal 1,2m hoog, tegen het bestaande hekwerk), met uitzondering van de oostelijke en zuidelijke rand. Door de omkadering zal het perceel als geheel een ruimtelijke eenheid vormen, zonder dat het afbreuk doet aan de solitaire ligging van het monument. De bestaande bomen blijven behouden, net als het kenmerkende aflopende talud.

Voor de inrichting van de hagen wordt gebruik gemaakt van inheemse beplanting, zoals veldesdoorn (*Acer campestre*) of gewone beuk (*Fagus sylvatica*). De hagen zijn aangeplant in dubbele rijen, driehoeksverband.



Voorstel landschappelijke verantwoording (zie bijlage voor schets op schaal)

Conclusie

Om het open karakter van de plek te behouden en het monument als solitair element op de overgang naar de bolle akker te benadrukken is het voorstel behoudend te zijn met het toevoegen van nieuwe beplantingen. Alleen de randen van het perceel worden aangezet door de aanplant van lage hagen. Daarnaast is de positie van het nieuwe bijgebouw en het parkeren belangrijk voor de uiteindelijke ruimtelijke kwaliteit van de plek. Aandacht voor de uitstraling en materialisatie van het bijgebouw is hierin cruciaal.



Onderwerp : **Stedenbouwkundige verkaveling en
Landschappelijke inpassing Dalem 2-4 te Hapert,
gemeente Bladel**

MEMO

Projectnummer : 211x08474
Datum : 8 april 2016
Opdrachtgever : Fam. Castelijns
Van : R.Tak
I.a.a. : A. Van Dooren

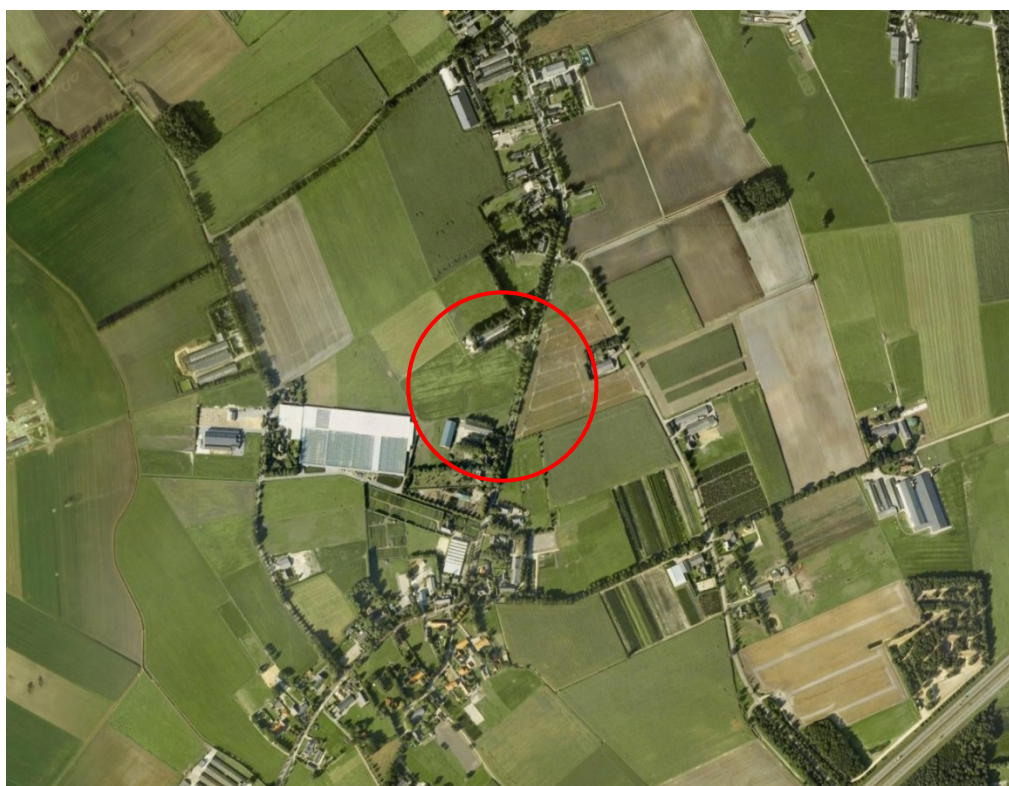
BLAD 1

Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om woningbouw te plegen op een perceel aan de Dalem in de gemeente Bladel. Op basis van het vigerende bestemmingsplan (Bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014) is de ontwikkeling van 3 Ruimte voor Ruimte (RvR) en 2 woningen in het kader van de Buitengebied in Ontwikkeling (BiO-woningen) mogelijk gemaakt.

De verkaveling en de stedenbouwkundige opgave past echter niet meer bij de huidige ontstane situatie. Om deze situatie in overeenstemming te brengen met het juridisch kader (bestemmingsplan) is een nieuwe procedure noodzakelijk. Deze procedure wordt doorlopen via de 1^e herziening die de gemeente Bladel wil gaan doorlopen voor het buitengebied.

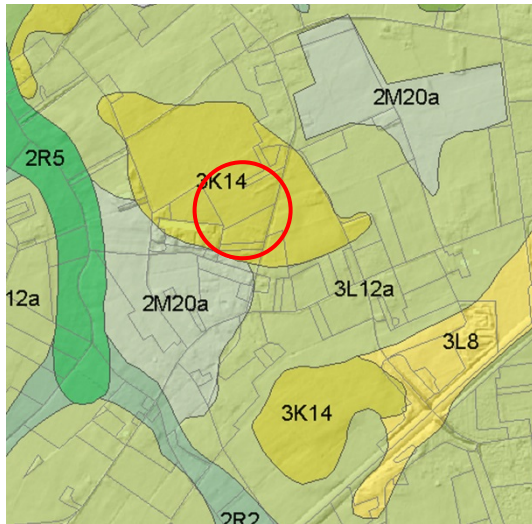
Onderhavige partiële herziening is voorzien van een optimalisatie van de ruimtelijke opzet, waarbij de situering van de woningen en de bestemmingen worden gewijzigd.



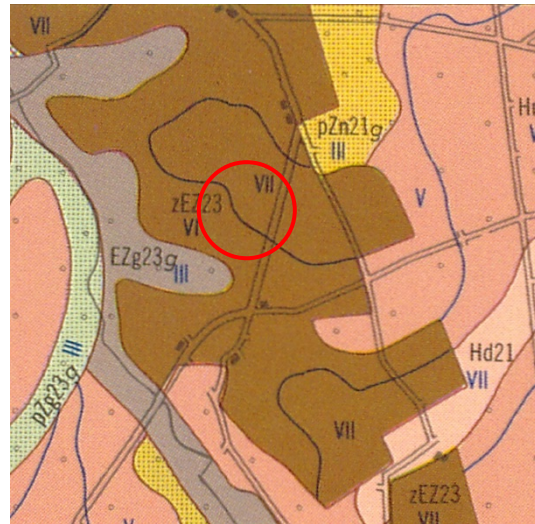
Luchtfoto (bron: Image ©2010 Aerodata International Surveys ©2010Google™)

Kenschets landschap

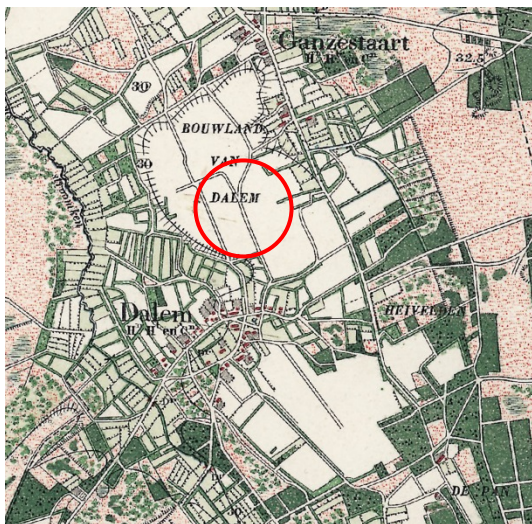
Ganzenstraat – De Pan is een historisch lint nabij het buurtschap Dalem, ten zuiden van Hapert. Dalem is een buurtschap met restanten van een driehoekig plein. De structuur dateert grotendeels uit de Late Middeleeuwen (1250-1500), toen de verspreide bewoning zich verplaatste naar de randen van de akkercomplexen. Het bebouwingsbeeld met overwegend lang-gevelboerderijen dateert met name uit de periode 1900-1950. (bron: Croonen, Gebiedsvisie voor bebouwingsconcentraties, 2008)



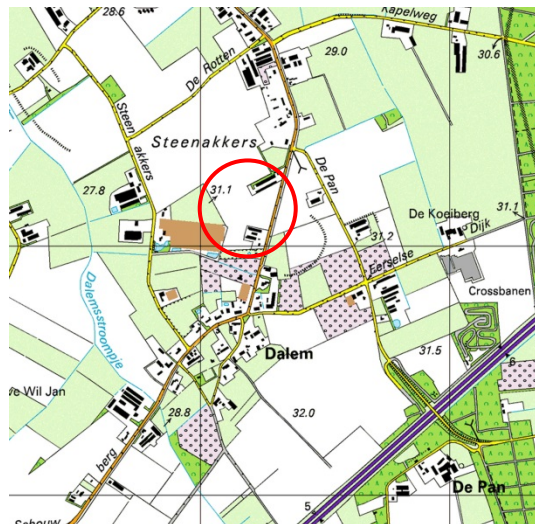
Geomorfologische kaart



Bodemkaart



Historische kaart (1901)



Topografische kaart (2004)

Het buurtschap Dalem is gelegen naast het voormalig 'bouwland van Dalem', een hoger gelegen gebied op een dekzandrug (3K14). Op deze gronden is het potstalsysteem toegepast waardoor een goed doorlatende en vruchtbare bouwgrond ontstond; de zogenaamde enkeerdgronden (bolle akkers). Het 'bouwland van Dalem' is naar verloop van tijd overgegaan in 'steenakkers'. Bolle akkers kenmerken zich door openheid met enkel bebouwing en beplanting aan de randen.

Van origine gaat de Ganzestraat over in De Pan. In de 20^e eeuw is het 'bouwland van Dalem' opnieuw gestructureerd. Hierbij is een verlengde van de weg 'Dalem', als nieuwe verbindingsweg tussen Hapert en Dalem, diagonaal over de akker heen gelegd. Tussen deze weg en De Pan is de typerende glooiing nog aanwezig en zijn steilranden langs Dalem nog zichtbaar. Aan de westzijde van de Dalem is het hoogteverschil niet meer zichtbaar door grondverzet in het verleden. In het huidige landschap is de akker opgesplitst en is bebouwing en beplanting aanwezig op de voormalige akker.



Voormalig bouwland van Dalem



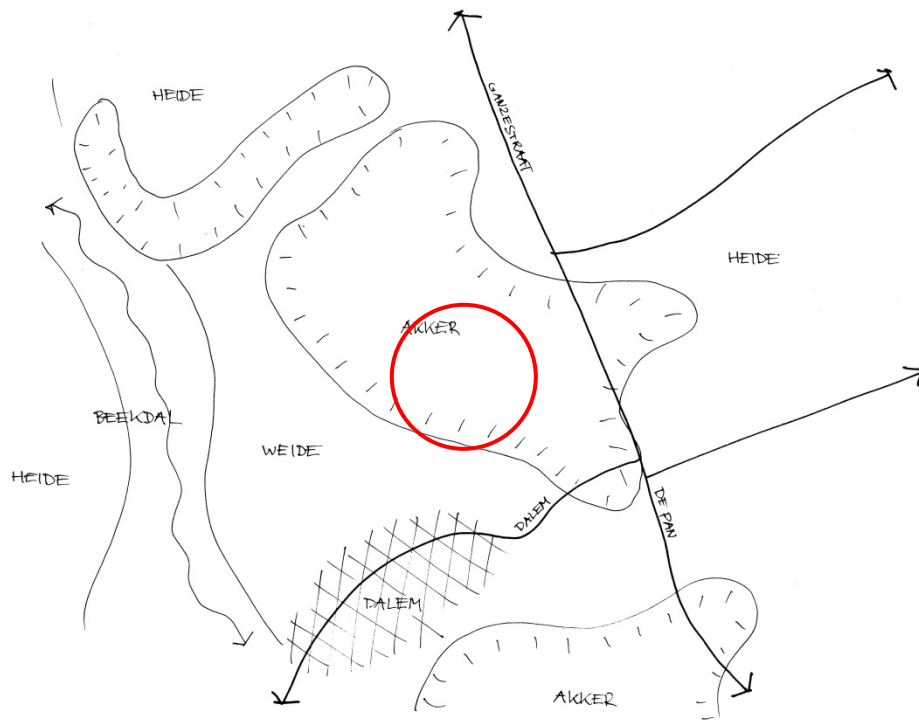
Steilrand bolle akker ter plaatse van Dalem

Lint Ganzestraat – Dalem – De Pan

In de huidige situatie bevindt zich in het lint Ganzestraat – Dalem grootschalige bebouwing met een diversiteit aan functies. Er is sprake van relatief grote kavels met woonbebouwing en diverse dierenweijtes. Ondanks de ruime opzet van de kavels zijn er maar weinig doorkijkmogelijkheden. Langs het lint staan dubbele bomenrijen van lindes, op enkele plaatsen afgewisseld door platanen (bron: Croonen, Gebiedsvisie voor bebouwingsconcentraties, 2008). Vanaf De Pan is vrij zicht mogelijk op het oostelijk gelegen voormalig heidegebied, nu in gebruik als grasland. Langs deze weg staan met name berken.

Beekdal

Ten westen van het plangebied ligt het Dalemstroompje. Voorheen was dit gebied uit een lage en natte zone met sloten en houtsingels haaks op de stroom gericht. Het geheel had een wisselend open en besloten karakter door de kamerstructuur van houtsingels. Het contrast tussen deze lager gelegen (besloten) zone en de hoger gelegen (open) akkers was voorheen duidelijk waarneembaar. In de huidige situatie is het onderscheid moeilijker waar te nemen.



Landschappelijke ondergrond



Massa – ruimte (incl. KBP-terrein)

Huidige situatie en initiatief

Binnen het gebied tussen beide percelen van de huisnummers 2 en 4 zijn in het huidige bestemmingsplan vijf woonbestemmingen voorzien, verdeeld over twee plangebieden. Het plangebied gekoppeld aan Dalem 2 bestaat uit het woonperceel van Dalem 2 en drie woonbestemmingen, omkaderd door de bestemming 'groen'. Het plangebied waarbinnen Dalem 4 gelegen is bestaat uit het woonperceel Dalem 4 en twee andere woonpercelen, ook omkaderd door een bestemming 'groen'.

Vanuit de initiatiefnemers bestaat er de wens de woonpercelen haaks op de weg te situeren en daarmee beter aan te laten sluiten op de omgeving. De verkaveling en de stedenbouwkundige opgave past hierdoor niet meer bij de gewenste situatie. Daarnaast is er de wens om de woonpercelen van Dalem 2 en 4 binnen de huidige oppervlakte te optimaliseren, om de inmiddels volgroeide randbeplanting te kunnen behouden. Landschappelijke waarden als behouden van het open gebied tussen de bebouwingsclusters blijft gehandhaafd.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan

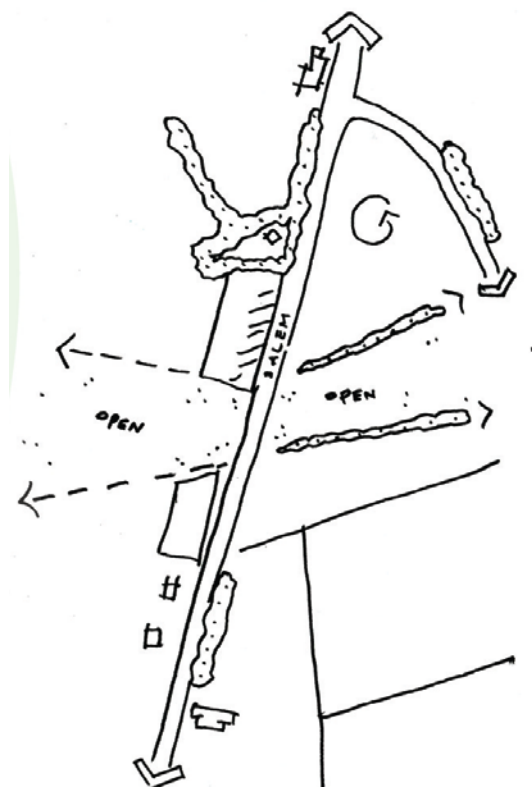
Stedenbouwkundige verkaveling en Landschappelijke inpassing

Uitgangspunt voor de nieuwe stedenbouwkundige opzet en de inpassing van de kavels is de "Visie Buitengebied in Ontwikkeling, Dalem – Ganzestraat – De Pan". In deze visie wordt met name het behoud of de ontwikkeling van de openheid en doorzichten met oog voor de structuur en ligging van de akker benadrukt. Woningbouw kan deze structuur beter zichtbaar maken, mits deze geen afbreuk doet aan de oude verkavelingsrichting.

Ingrepen in het landschap dienen erop gericht te zijn de samenhang tussen de delen van de akker ten westen en oosten van de weg Dalem te vergroten. Voor de inpassing betekent dit dat

er gebruik gemaakt wordt van lage beplanting om openheid te behouden, of dat beplanting wordt ingezet om de samenhang te nadrukken.

Binnen het plangebied zijn alle agrarische opstallen verwijderd ten behoeve van de nieuwe woningen. Door de sloop van de opstallen is meer openheid gegenereerd op de percelen. De bebouwing van Dalem 2 is omzoomd met randbeplanting en daarmee grotendeels van het zicht onttrokken. De zichtmogelijkheid op het buitengebied, ten westen van het plangebied, is uitgangspunt in de nieuwe ontwikkeling.



Concept Visie Buitengebied in ontwikkeling Dalem – Ganzestraat – De Pan, gemeente Bladel 2010.

Situering woonpercelen

In de nieuwe opzet zijn alle percelen haaks op de Dalem gesitueerd, wat de interne ordening ten goede komt. Daarnaast zijn de brede groenstroken tussen en om de percelen losgelaten, aangezien het niet wenselijk is deze afzonderlijk stevig in te pakken, gelet op de openheid. Er is juist gekozen om de percelen te omkaderen met een lage haag, waardoor de landschappelijke openheid behouden kan blijven. Ook aan de achterzijde van de percelen is geen groene omkadering voorgesteld, maar lijnvormingen groenstructuren haaks op de weg. Hierdoor kan de samenhang tussen de delen oost en west van de Dalem worden benadrukt.

De houtopstanden op het plangebied van Dalem 2 worden gerespecteerd en als structuurdrager voor de toekomstige ontwikkeling ingezet. Het gevolg is dat er hier geen drie (zie huidige bestemmingsplan), maar twee woonpercelen worden gerealiseerd, beide haaks op de weg. De bomenrijen benadrukken de verkavelingsrichting en de oriëntatie naar het open gebied. De

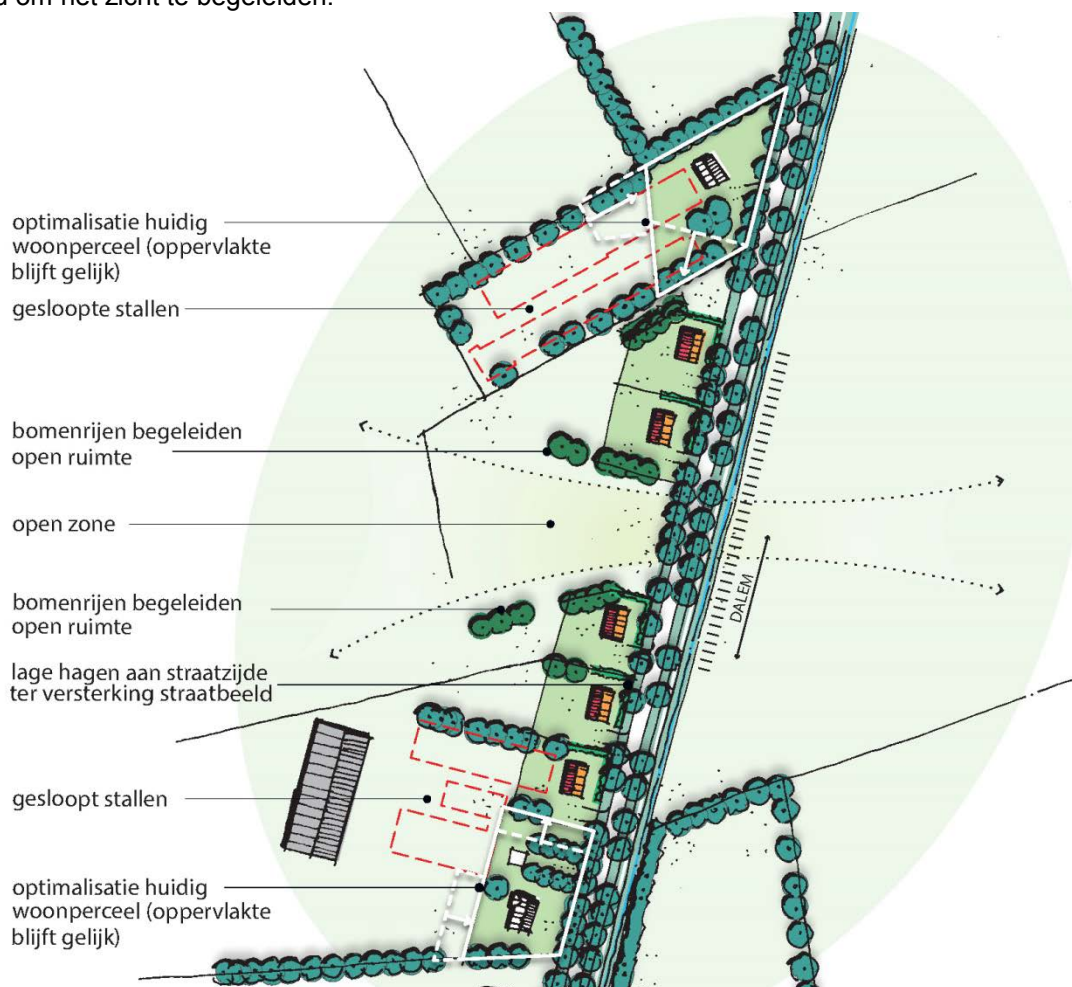
percelen worden aan de voorzijde begrensd door lage hagen(bijv. gewone beuk). Op deze wijze kan de open ruimte tussen de bebouwingsclusters en de groenstructuur behouden blijven.

Binnen het plangebied van Dalem 4 zijn er drie woningen gesitueerd, welke niet schuin, maar haaks op de weg zijn geplaatst. De bestaande verkavelingsrichting is benadrukt door een bomenrij te plaatsen langs het open gebied. De percelen worden aan de straatzijde begrensd door lage hagen(gewone beuk).

Inrichtingsmaatregelen

De ingrepen die worden voorgesteld hebben hoofdzakelijk betrekking op de randen van te ontwikkelen percelen omdat hier de confrontatie tussen nieuw en oud plaatsvindt en de uitstraling naar het omliggend landschap wordt bepaald. De oude structuur van de bolle akker vormt de inspiratie voor de nieuwe structuur. De verkavelingsrichting van de nieuwe bebouwing is tevens sturend voor nieuwe ontwikkelingen ten oosten van het plangebied.

Om het karakter van de bolle akker tot uiting te laten komen wordt gestreefd naar openheid op de percelen, in ieder geval aan de achterzijden. Bepanting die hoofdzakelijk van toepassing is in het gebied is Eik, Linde en Beuk. Langs de open tussenruimte worden bomenrijen toegevoegd om het zicht te begeleiden.



Stedenbouwkundige verkaveling en landschappelijke inpassing (zie bijlage voor schets op schaal).

optimalisatie huidig woonperceel (oppervlakte blijft gelijk)

gesloopte stallen

bomenrijen begeleiden open ruimte

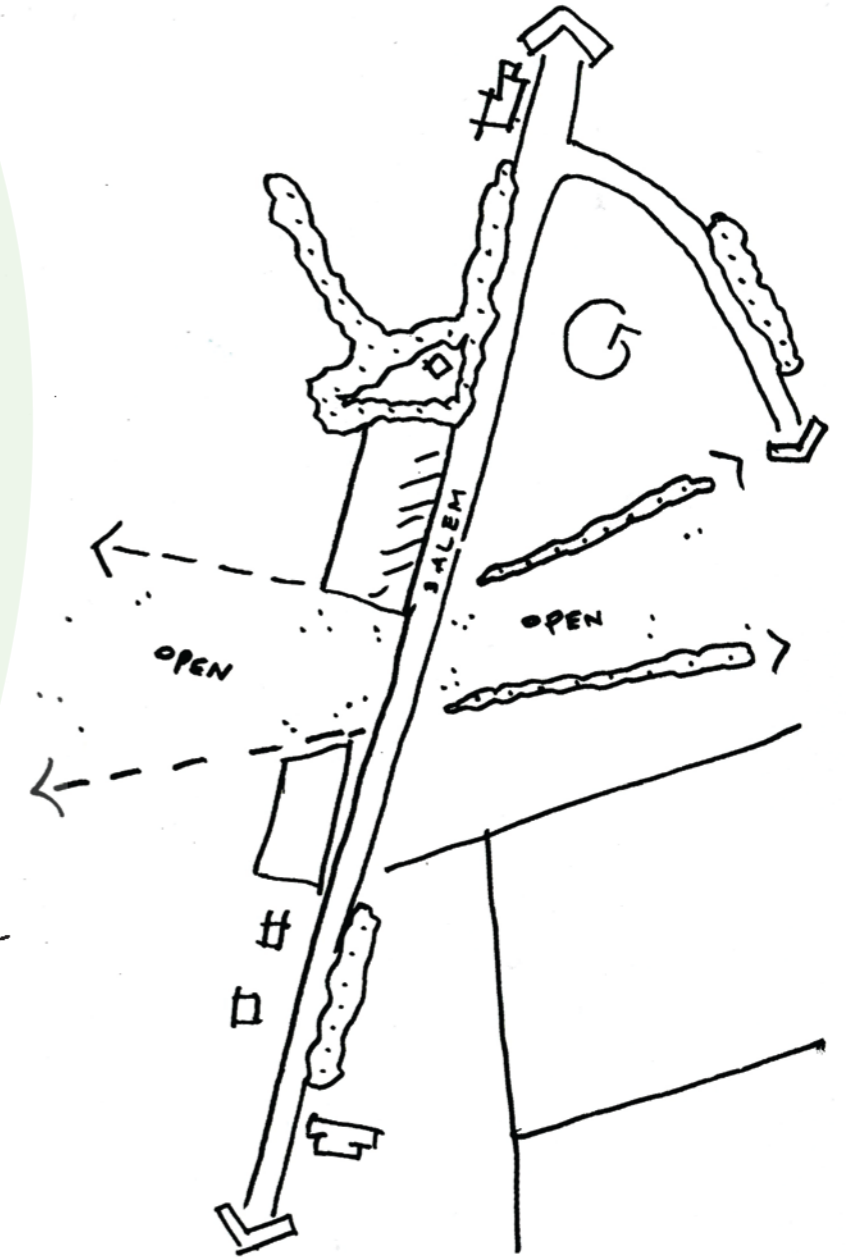
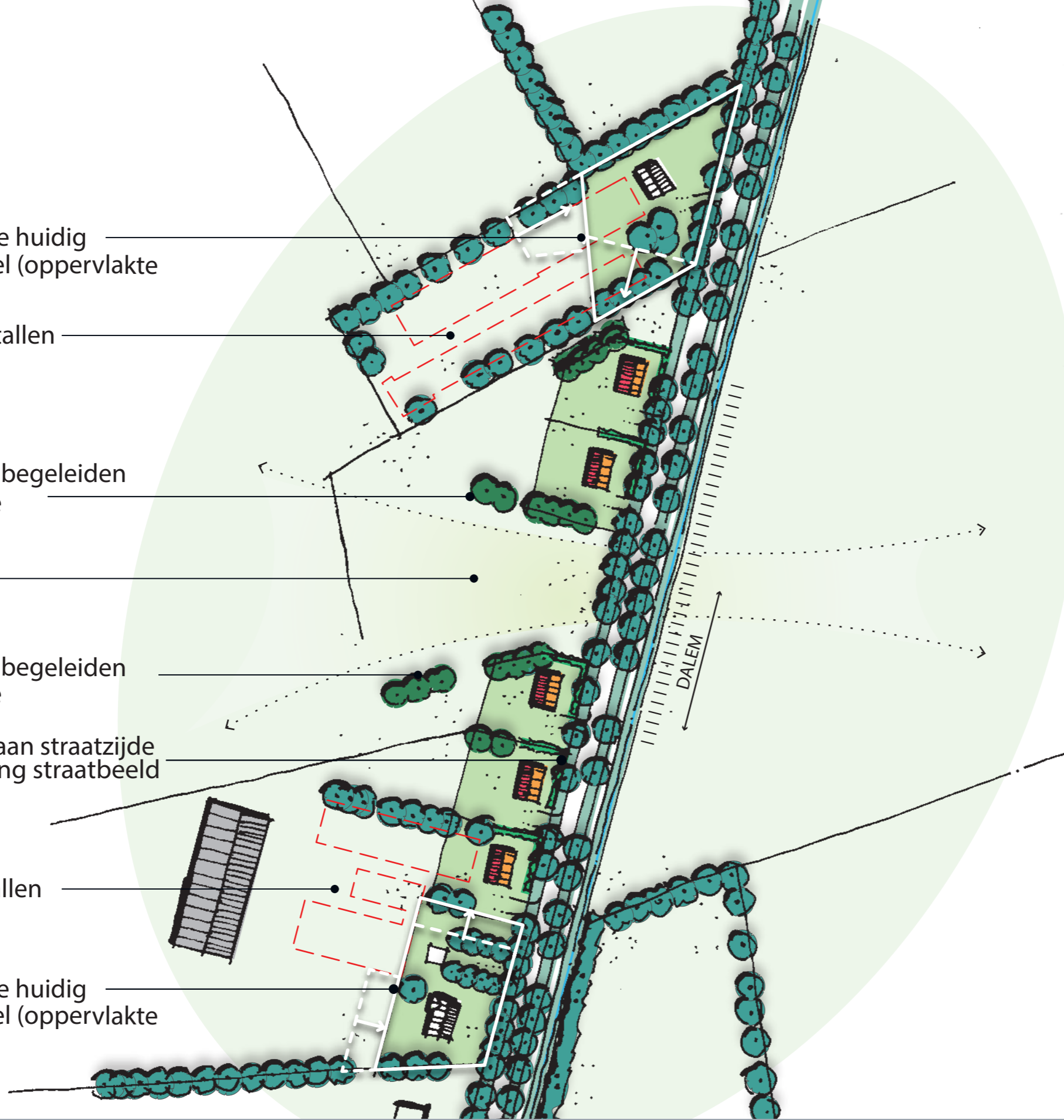
open zone

bomenrijen begeleiden open ruimte

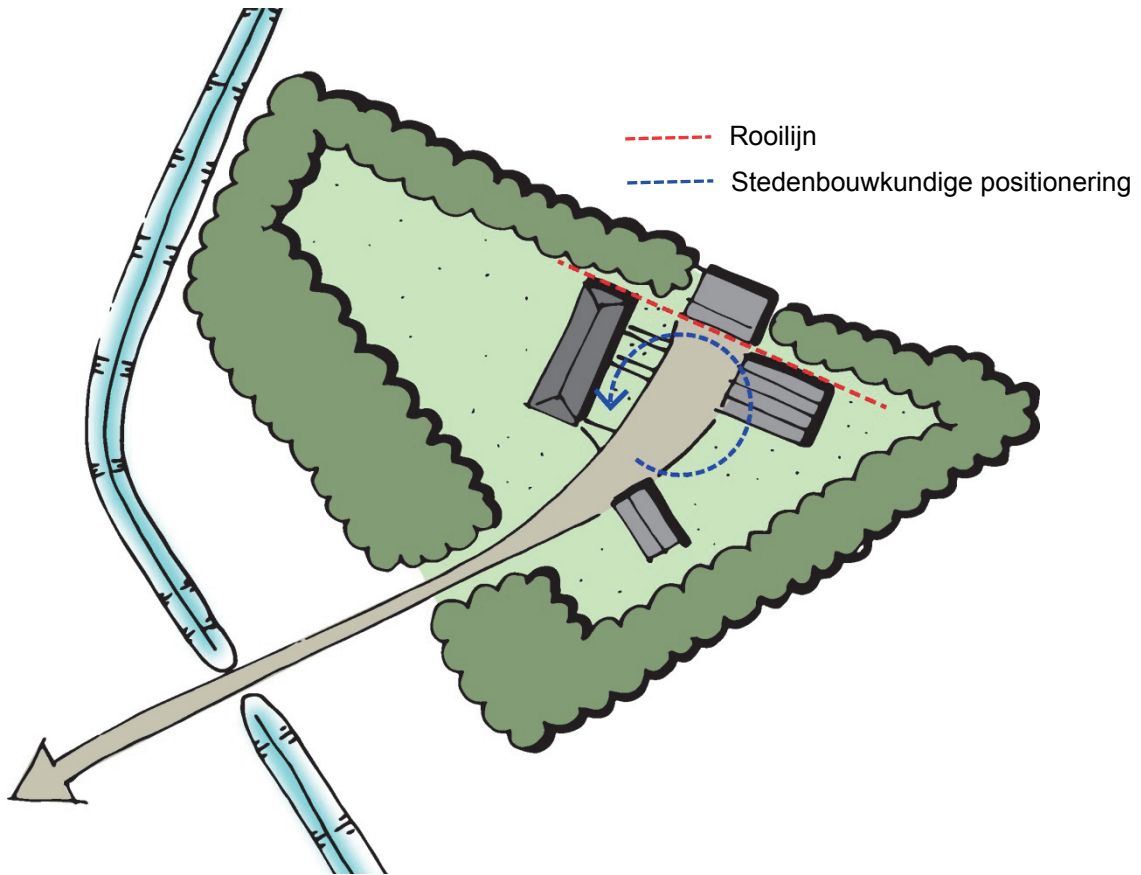
lage hagen aan straatzijde ter versterking straatbeeld

gesloopte stallen

optimalisatie huidig woonperceel (oppervlakte blijft gelijk)



concept - Visie Buitengebied in ontwikkeling
Dalem – Ganzestraat – De Pan (2010)



Stedenbouwkundige randvoorwaarden en landschappelijke inpassing 'De Bucht 6, Casteren'

Regeling vergroten bijgebouwen en woningen in het buitengebied

Aanleiding:

De huidige regeling in het bestemmingsplan Buitengebied biedt in een aantal specifieke gevallen te weinig mogelijkheden voor uitbreiding van oppervlakte van bijgebouwen. Dit geldt voornamelijk voor eigenaren met een groot perceel. Veel eigenaren in het buitengebied wensen meer ruimte dan het huidige maximum toestaat onder andere om op een goede wijze dieren te houden of een andere hobby uit te oefenen. Tevens wordt de bestaande regeling voor het vergroten van de woning aangepast.

In het kader van de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen (VAB-problematiek), maar ook in het kader van leegstand in het stedelijk gebied, is sloop en de bekostiging van sloop een prominent thema. VAB-beleid krijgt met deze regeling meer vorm, want dit is een concreet instrument dat we vooruitlopend in willen zetten. We zien vele partijen zoekend naar slimme oplossingen.

Het bestemmingsplan kent wel een zogenaamde sloopbonusregeling om uit te kunnen breiden van 100 m² naar 200 m². Deze heeft slechts een beperkte werking omdat eigenaren niet altijd in de gelegenheid zijn gebouwen op hun eigen perceel te slopen (omdat geen overtollige gebouwen meer staan). Bovendien kan het sloopafval van leegstaand vastgoed worden ingezet als grondstof in de (wegen)bouw of op andere plekken. Ook de provincie is alert op de mogelijkheden om in hun regelingen en programma's de combinatie met sloop te maken (bijvoorbeeld 'staldering'). Deze regeling is een aanvulling daarop, omdat het vaak om oudere stallen gaat die niet meer in gebruik zijn voor het oorspronkelijke doel. De provincie is een onderzoek gestart naar de vraag hoe - in samenhang met het benutten van compensatieregelingen, 'statiegeldregelingen' e.d. - sloopkosten sterk verlaagd kunnen worden. Dit kan onder andere door optimaal gebruik te maken van bestaande recycle methoden van sloopmateriaal en nieuwe technieken om tot nu toe niet recyclebare materialen alsnog te gebruiken. De gemeente zal nagaan hoe deze informatie kan bijdragen aan de praktische toepassing van deze regeling.

1. Doelstelling/effecten

Dit is een algemene regeling om eigenaren van percelen in het buitengebied meer mogelijkheden te bieden om de oppervlakte bijgebouwen of de inhoud van de woning te vergroten in ruil voor sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen op het eigen perceel of elders. Het doel is een praktische regeling op te stellen waarmee de gemeente en eigenaren duidelijkheid wordt gegeven over de mogelijkheden om het privégebruik te verruimen. Per saldo verbetert de kwaliteit van het buitengebied.

Het slopen van gebouwen is om meerdere redenen van belang en levert mogelijk voordelen op zoals:

- Slopen van oude stallen betekent een opwaardering van de omgeving
- Het verhoogt de verkoopwaarde van de woning en zorgt voor de juiste bestemming
- Creëren vrij uitzicht en betere inrichting perceel
- Verpaupering van het buitengebied tegengaan
- Voorkomen illegaal gebruik (en eventueel crimineel gebruik).

Er is een onderscheid tussen het vergroten van de woning en het vergroten van de oppervlakte bijgebouwen. Het is niet mogelijk om de extra bijgebouwen te gebruiken als woonruimte.

De wettelijke mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen en gebruik blijven onverkort van toepassing.

In alle gevallen is het van belang dat er een compacte situering van alle gebouwen op een perceel plaatsvindt. Extra bebouwing kan alleen binnen het bouwvlak Wonen worden gerealiseerd.

De volgende aspecten zijn in deze regeling uitgewerkt:

- Welke oppervlakte aan bijgebouwen c.q. inhoud woning is maximaal toelaatbaar?
- Hoe groot moet de tegenprestatie zijn door sloop van voormalige bedrijfsgebouwen of betaling van een bijdrage aan de gemeente?
- Wie zorgt voor de sloop?

2. De oppervlakte bijgebouwen verhogen in relatie met de grootte van het huisperceel

Bestaande regels:

Bijgebouwen: Op dit moment is in het bestemmingsplan de basis 100 m² bijgebouwen bij een (bedrijf/burger)woning op een bouwvlak van maximaal 1.500 m². Met toepassing van de sloopbonusregeling is vergroting met 100 m² tot maximaal 200 m² mogelijk. Daarvoor moet tussen de 1 en 400 m² worden gesloopt. Dus 25% van de gesloopte oppervlakte (bedrijfs)gebouw mag als bijgebouw (maximale nokhoogte van 5,5 meter) worden herbouwd.

Woningen: Het bestemmingsplan kent een maximum inhoud van 600 m³ voor een burgerwoning op een bouwvlak van maximaal 1.500 m². Voor bedrijfswoning is de inhoud bepaald op 750 m³. Met toepassing van de sloopbonusregeling is vergroting tot maximaal 850 m³ mogelijk. Daarvoor moet per 50 m³ inhoud, 500 m² worden gesloopt. Dus 10% van de gesloopte oppervlakte (bedrijfs)gebouw mag als kubieke meter woning voor privégebruik worden herbouwd.

Naast de bouwregels in het bestemmingsplan kunnen eigenaren op basis van de Wabo vergunningvrij de volgende bouwwerken realiseren:

- ten behoeve van mantelzorg 100 m² bebouwing tijdelijk
- 50 m² aan bijgebouwen worden gerealiseerd.

Deze wettelijke regeling blijft van kracht, naast de nieuwe gemeentelijke regels.

2.1 Verruiming maximale oppervlakte bijgebouwen:

De maximale oppervlakte bijgebouwen is afhankelijk van de oppervlakte van het huisperceel. In deze regeling is het maximum 400 m² als het huisperceel groter is dan 6.000 m². We willen de toegestane uitbreiding afhankelijk maken van de oppervlakte van het huisperceel: per 150 m² oppervlakte huisperceel boven de 1.500 m² mag 10m² aan extra bijgebouwen worden gebouwd. In de bijlage bij deze regeling is dit uitgewerkt.

De extra bijgebouwen mogen niet worden gebruikt als uitbreiding van de woning.

Het huisperceel is het perceel welke middels een bestemmingsvlak 'Wonen' is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Aanvullend daarop kan het huisperceel groter zijn wanneer het kadastrale perceel waarop het bestemmingsvlak "Wonen" en de aangrenzende kadastrale percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaar.

Dat is een gevolg van de gebruiksmogelijkheid als tuin (maximaal 30 meter van afstand) van agrarisch bestemde gronden op basis van het bestemmingsplan en een gevolg van de achtergrond van de regeling om eigenaren van grotere percelen te faciliteren en in combinatie daarmee te komen tot substantiële sloop.

Een van de voorwaarden is dat de agrarisch bestemde gronden in eigendom dienen te zijn bij de eigenaar van het huisperceel/bestemmingsvlak die gebruik maakt van de aanvullende bijgebouwenregeling. De aanvrager dient dat aannemelijk te maken in de aanvraag.

Kanttekening: De omvang van een huisperceel kan gemakkelijk wijzigen. Bij het vergroten is meer bebouwing mogelijk en bij verkleinen minder. Dit wordt een probleem als er al extra bijgebouwen zijn gerealiseerd gebaseerd op de grotere oppervlakte. Dit is lastig te borgen en wordt geaccepteerd.

2.2 De tegenprestatie op basis van daadwerkelijke sloop

De aanvrager/eigenaar van het nieuw te bouwen of uit te breiden bijgebouw zorgt ervoor dat er een (voormalig) bedrijfsgebouw wordt gesloopt. Dit kan op het eigen perceel aan de orde zijn, maar uitdrukkelijk ook op een perceel van derden. De mogelijkheid bestaat ook om een sloopbijdrage aan de gemeente te betalen op basis van genormeerde bedragen. Hieronder worden drie aspecten uitgewerkt:

- a. Omrekenfactor extra bijgebouwen te slopen gebouwen
- b. Zelf te slopen (op eigen erf of bij derden binnen de gemeente
- c. Een bijdrage aan de gemeente

a. Oppervlakte sloop in verhouding tot oppervlakte extra bebouwing bijgebouw.

Als omrekenfactor is gekozen voor 20%. In de bijlage is uitgewerkt welke oppervlakte gesloopt moet worden. De sloop vindt altijd plaats naar rato van de gewenste extra bouw.

Bij de uitvoering kan het problematisch zijn om een te slopen gebouw te vinden van exact de juiste omvang. In beginsel moet ten minste de genoemde oppervlakte worden gesloopt. Afhankelijk van de constructie van het gebouw kan hiermee door middel van de hardheidsclausule (zie onder 6.) soepel worden omgegaan, bijvoorbeeld als er diepe mestputten worden verwijderd.

Het slopen van stallen bij een functionerend agrarisch bedrijf met een bouwvlak in het bestemmingsplan Buitengebied past niet in deze regeling, omdat een bedrijf dan toch nieuwe bebouwing kan toevoegen.

b. De kosten van het zelf slopen

De vergoeding en de verdere afspraken over het slopen worden in overleg en overeenstemming door de betrokken personen bepaald. De gemeente staat daarbuiten. Bij het indienen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de extra bijgebouwen moet duidelijke afspraken gemaakt zijn. In beginsel moet de sloop hebben plaatsgevonden voordat de omgevingsvergunning voor de bouw is verleend.

Aandachtspunt zijn de kosten van asbestverwijdering. Een eigenaar kan hiervoor wellicht in aanmerking komen van de provinciale regeling. Per saldo kan dan een haalbaar project ontstaan. De praktijk moet uitwijzen hoeveel feitelijk betaald wordt. Voor de toepassing van deze regeling is dat niet van belang. Een indicatie van de kosten is weergegeven in de bijlage.

c. Vergoeding aan de gemeente

Als de eigenaar/bouwer kiest voor het betalen van een bijdrage aan de gemeente, dan zorgt de gemeente voor de vervangende sloop binnen de gemeente. De gemeente oormerkt deze gelden en zet deze in om zelf sloop van gebouwen te organiseren. Dat kan door bijdragen in sloopkosten te verstrekken of door het kopen van gebouwen. Gekozen is voor toepassing van het criterium 20% oppervlakte met een verrekening van de sloopkosten van €20,00. In bijlage is dat weergegeven.

3. Vergroten woning

De maximale inhoud van de woning is **niet afhankelijk van de oppervlakte** van het huisperceel. In deze regeling is de maximum inhoud van de woning 850 m³. De omrekening wordt gewijzigd van 10% naar 20%. Dit betekent dat voor elke m³ (kubieke meter) uitbreiding van de woning er 5x m² (oppervlakte) aan voormalige bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De sloop vindt altijd plaats naar rato van de gewenste extra bouw. In beginsel moet ten minste de genoemde oppervlakte worden gesloopt.

De regeling onder 2.2 onder sub b. en c. is van overeenkomstige toepassing. In de bijlage zijn ook de te slopen oppervlakten of te betalen bijdragen voor de vergroting van de woning weergegeven.

4. Voorwaarden deelname sloopregeling

Om extra bijgebouwen te kunnen realiseren moet verder voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

1. slopen:

- a. Alleen gebouwen in de gemeente Bladel
- b. Alleen legaal tot stand gekomen bebouwing en bebouwing die onder het overgangsrecht valt meenemen
- c. Geen gebouwen in de bestemming Agrarisch 1 of Agrarisch 2 van het bestemmingsplan Buitengebied
- d. Alleen gebouwen waarin met vergunning dieren zijn gehouden
- e. Opslagloodsen, mits eerst alle overige stallen op die locatie zijn gesaneerd
- f. Gebouwen met een minimale oppervlakte van 200 m²
- g. Geen dubbeltelling met stallen waarvoor al eerder een vergoeding is verkregen
- h. Sloop alleen met vooraf verleende sloopvergunning
- i. Geen gebouwen met monumentale of cultuurhistorische waarden

2. herbouwen:

- j. Nieuwe bijgebouwen binnen het bouwvlak Wonen
- k. Alleen vrijstaande bijgebouwen
- l. Geen woonfunctie in extra bijgebouwen boven 100 m²

5. Procedure

De regeling kan pas worden toegepast zodra de regeling is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. In bijzondere gevallen kan hierop worden vooruitgelopen door een procedure Omgevingsvergunning voor de activiteiten afwijking bestemmingsplan en bouwen. De extra kosten voor deze procedure ad ca. € 4.500,00 worden dan in rekening gebracht bij de aanvrager van het bijgebouw. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor extra bijgebouwen moet aan deze regeling worden voldaan. Dit moet blijken uit feitelijk sloop op het moment van aanvragen van de omgevingsvergunning. In veel gevallen zal voor het te slopen gebouw eerst een sloopvergunning moeten worden gevraagd.

6. Hardheidsclausule

In bijzondere gevallen kan het college afwijken van deze regeling als de redelijkheid en billijkheid dit in een specifiek geval toelaat. De afwijking moet passen binnen de doelstelling van de regeling.

7. Toepassing regeling

Mogelijkheden op basis van de bouwregels

Op een perceel zijn de reguliere bouwregels uit het bestemmingsplan van toepassing. Deze maken het mogelijk om onder voorwaarden tot 100m² aan bijgebouwen te realiseren.

Naast de mogelijkheden die de bouwregels van het bestemmingsplan bieden zijn er op basis van de Bor ook nog mogelijkheden voor het realiseren van bijgebouwen.

Mogelijkheden op basis van de Bor

De Bor biedt mogelijkheden om, onder voorwaarden, in bepaalde situaties tot 150 m² bijgebouwen op te richten. Daarbij hoeft niet getoetst te worden aan het bestemmingsplan. Dit kan vergunningvrij. Ter verduidelijking, het is niet per definitie mogelijk om standaard 150m² bijgebouwen vergunningvrij op te richten. Dat is afhankelijk van de grootte van het achtererfgebied. Ook gelden er aparte regels ten aanzien van de goot- en nokhoogte. Er kunnen zich dus situaties voordoen waarbij bijvoorbeeld maximaal 120 m² op basis van de Bor gerealiseerd kan worden.

Extra mogelijkheden op basis van de regeling bijgebouwen

De regeling bijgebouwen maakt het mogelijk om naast de huidige mogelijkheden die de bouwregels van het bestemmingsplan en de Bor bieden, meer bijgebouwen te realiseren.

Belangrijk hierbij is dat de voorwaarden, zoals bepaald in de bouwregels van het bestemmingsplan, van toepassing blijven. Ook moet er nog steeds een vergunning voor aangevraagd worden en dient het gebruik overeenkomstig de bestemming te zijn.

Boven de 1.500 m² huisperceel mag per 15 m² extra huisperceel, 1 m² uitbreiding van een bijgebouw gerealiseerd worden, mits de volgende tegenprestatie geleverd wordt: per 1m² uitbreiding oppervlakte bijgebouw moet 5 m² gesloopt of € 100,00 betaald worden.

Het huisperceel is het perceel welke middels een bestemmingsvlak 'Wonen' is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Aanvullend daarop kan het huisperceel groter zijn wanneer het kadastrale perceel waarop het bestemmingsvlak "Wonen" en de aangrenzende kadastrale percelen eigendom zijn van dezelfde eigenaar. De aanvrager dient dat aannemelijk te maken in de aanvraag.

Als de bebouwingsmogelijkheden op basis van de bouwregels en op basis van de Bor reeds verbruikt zijn kan de regeling bijgebouwen worden toegepast. De maximaal toegestane hoeveelheid extra m² bijgebouwen wordt gekoppeld aan de oppervlakte van het huisperceel.

Hiervoor hebben we een uitwerkingstabel gemaakt. Deze tabel geeft weer hoeveel m² bijgebouwen cumulatief aanwezig mag zijn in relatie tot de oppervlakte van het huisperceel. Indien de Bor meer bouwmogelijkheden biedt dan het bestemmingsplan, kan dat natuurlijk toegepast worden.

Beleidsmatig vinden wij het als gemeente belangrijk om vanuit een goede ruimtelijke ordening de hoeveelheid bijgebouwen te relateren aan de oppervlakte van het huisperceel. Dit om een juiste balans in het ruimtebeslag te houden. Ook legitimeert een groter huisperceel ons inziens de behoefte aan meer bijgebouwen. Dit om bijvoorbeeld onderhoud van het perceel of een hobby met dieren uit te kunnen oefenen. Door sloop als tegenprestatie te leveren neemt de verstening in het buitengebied per saldo sterk af.

Uitwerkingstabel

Oppervlakte huisperceel	Oppervlakte bijgebouwen dat cumulatief aanwezig mag zijn
< 1.500 m ²	= 100 m ²
1.650 m ²	= 110 m ²
1.800 m ²	= 120 m ²
1.950 m ²	= 130 m ²
2.100 m ²	= 140 m ²
2.250 m ²	= 150 m ²
2.400 m ²	= 160 m ²
2.550 m ²	= 170 m ²
2.700 m ²	= 180 m ²
2.850 m ²	= 190 m ²
3.000 m ²	= 200 m ²
3.150 m ²	= 210 m ²
3.300 m ²	= 220 m ²
3.450 m ²	= 230 m ²
3.600 m ²	= 240 m ²
3.750 m ²	= 250 m ²
3.900 m ²	= 260 m ²
4.050 m ²	= 270 m ²
4.200 m ²	= 280 m ²
4.350 m ²	= 290 m ²
4.500 m ²	= 300 m ²
4.650 m ²	= 310 m ²
4.800 m ²	= 320 m ²
4.950 m ²	= 330 m ²
5.100 m ²	= 340 m ²
5.250 m ²	= 350 m ²
5.400 m ²	= 360 m ²
5.500 m ²	= 370 m ²
5.650 m ²	= 380 m ²
5.800 m ²	= 390 m ²
> 5.950 m ²	= 400 m ²

Onderstaande compensatietabel geeft aan welke tegenprestatie geleverd dient te worden. De tegenprestatie kan in de vorm van gesloopte oppervlakte maar ook in de vorm van een te betalen bijdrage geleverd worden. Een combinatie van beide kan ook (gedeeltelijke sloop en een bijdrage). Om het overzichtelijk te houden voorziet de tabel in voorbeelden van telkens 10 m² extra bijgebouwen. Het is echter ook mogelijk om dit voor uitbreidingen van 1 m², of andere afgeleiden hiervan, toe te passen.

Compensatietabel

Extra oppervlakte bijgebouwen	Te slopen oppervlakte	of	Te betalen bijdrage
10 m ²	50 m ²		€ 1.000
20 m ²	100 m ²		€ 2.000
30 m ²	150 m ²		€ 3.000
40 m ²	200 m ²		€ 4.000
50 m ²	250 m ²		€ 5.000
60 m ²	300 m ²		€ 6.000
70 m ²	350 m ²		€ 7.000
80 m ²	400 m ²		€ 8.000
90 m ²	450 m ²		€ 9.000
100 m ²	500 m ²		€ 10.000
110 m ²	550 m ²		€ 11.000
120 m ²	600 m ²		€ 12.000
130 m ²	650 m ²		€ 13.000
140 m ²	700 m ²		€ 14.000
150 m ²	750 m ²		€ 15.000
160 m ²	800 m ²		€ 16.000
170 m ²	850 m ²		€ 17.000
180 m ²	900 m ²		€ 18.000
190 m ²	950 m ²		€ 19.000
200 m ²	1000 m ²		€ 20.000
210 m ²	1050 m ²		€ 21.000
220 m ²	1100 m ²		€ 22.000
230 m ²	1150 m ²		€ 23.000
240 m ²	1200 m ²		€ 24.000
250 m ²	1250 m ²		€ 25.000
260 m ²	1300 m ²		€ 26.000
270 m ²	1350 m ²		€ 27.000
280 m ²	1400 m ²		€ 28.000
290 m ²	1450 m ²		€ 29.000
300 m ²	1500 m ²		€ 30.000

Onderstaande tabel heeft betrekking op het vergroten van een woning.

Vergroten inhoud woning

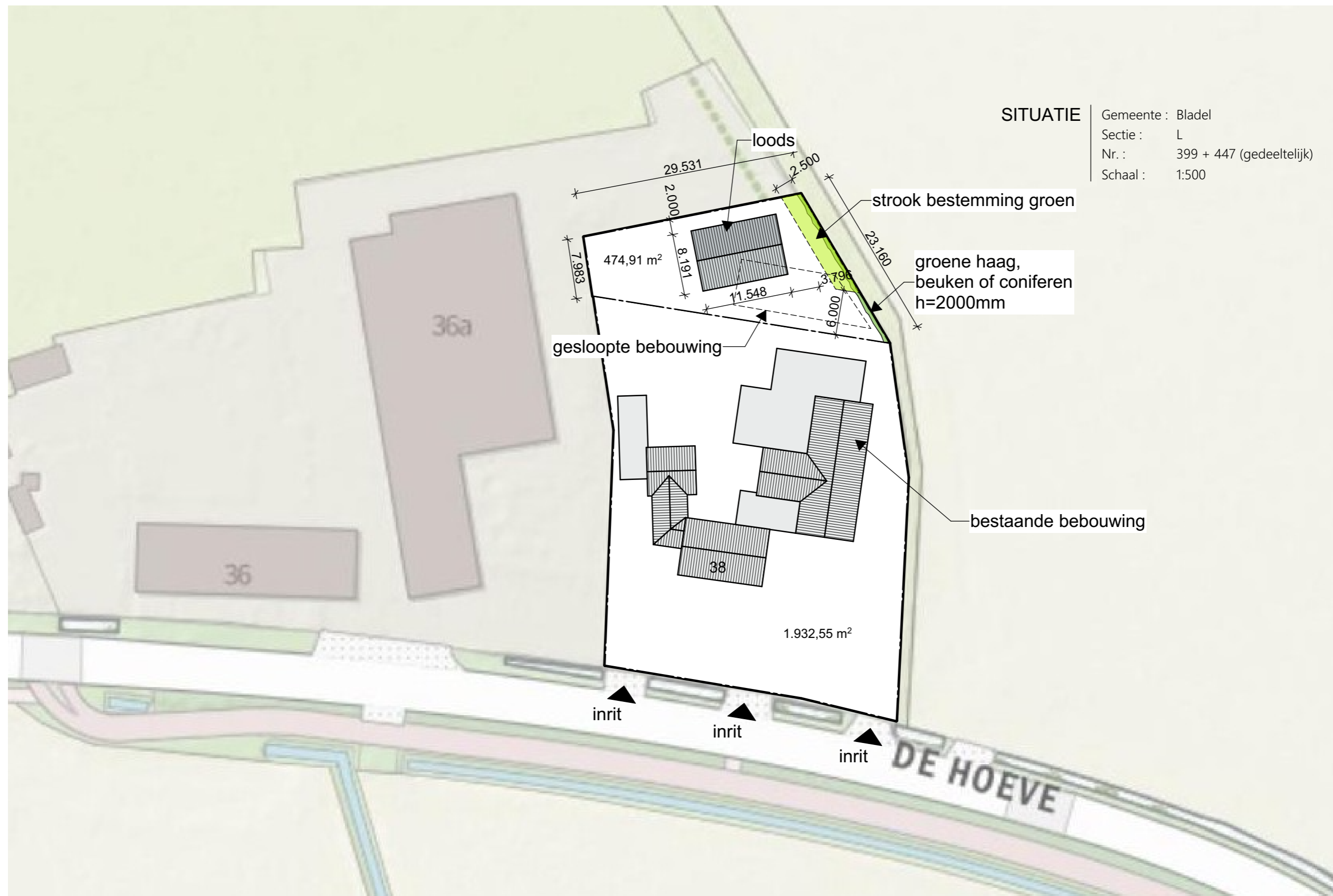
Inhoud woning			Extra inhoud woning		Te slopen oppervlakte	of	Te betalen bijdrage
< 600	m ³	=					
650	m ³	=	50	m ³	250 m ²		€ 5.000
700	m ³	=	100	m ³	500 m ²		€ 10.000
750	m ³	=	150	m ³	750 m ²		€ 15.000
800	m ³	=	200	m ³	1000 m ²		€ 20.000
> 850	m ³	=	250	m ³	1250 m ²		€ 25.000

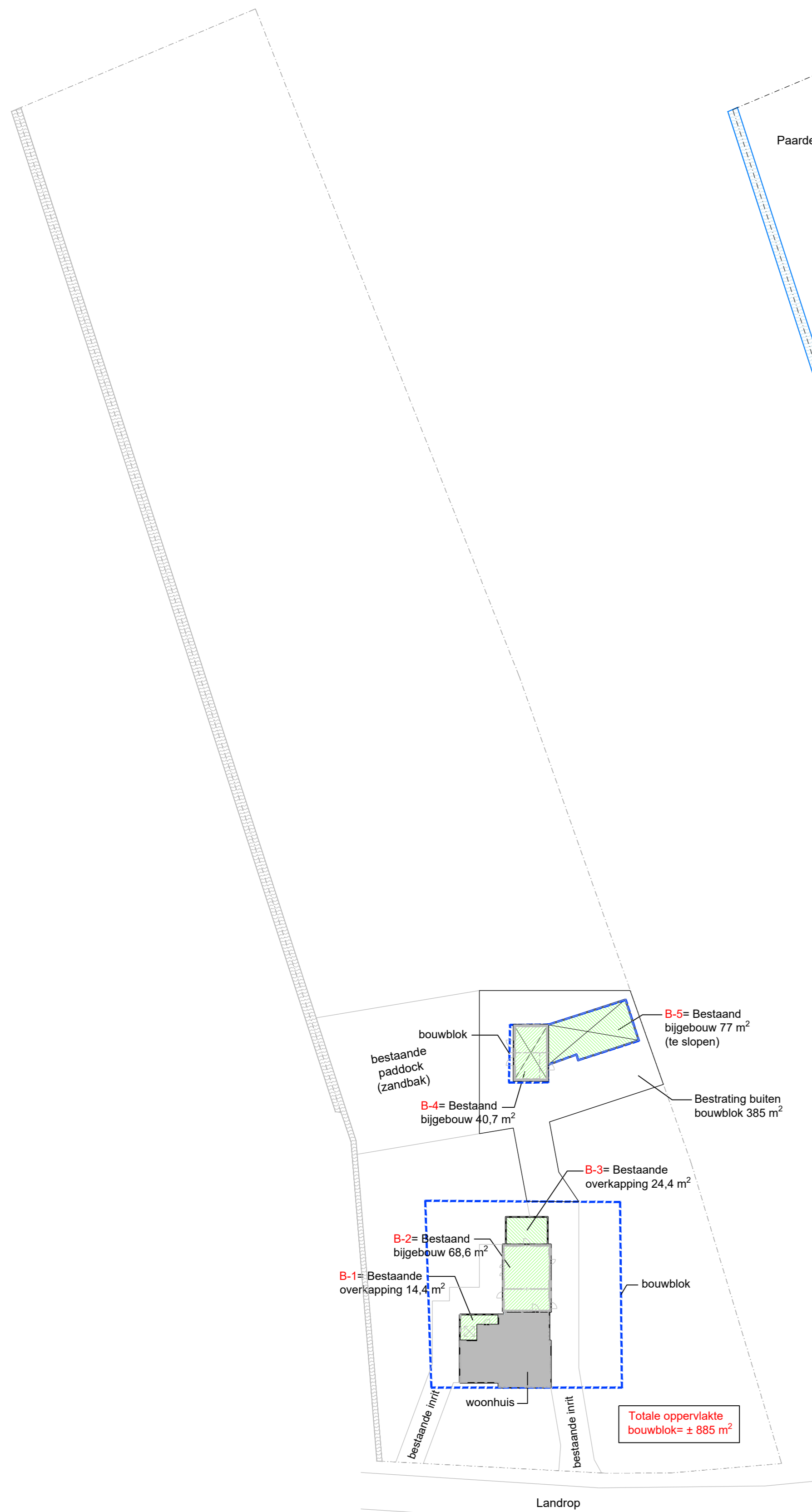
8. Stappenplan

- Stap 1. Bepalen wat mogelijk is op basis van de bouwregels van het geldende bestemmingsplan;
- Stap 2. Bepalen wat mogelijk is op basis van de Bor;
- Stap 3. Het huisperceel bepalen;
- Stap 4. Uitwerkingstabel toepassen, nu kun je aflezen hoeveel m² bijgebouwen cumulatief, op basis bijlage 11, op het perceel aanwezig mag zijn;
- Stap 5. Compensatietabel toepassen, nu kun je aflezen welke tegenprestatie geleverd dient te worden.

SITUATIE

Gemeente : Bladel
Sectie : L
Nr. : 399 + 447 (gedeeltelijk)
Schaal : 1:500

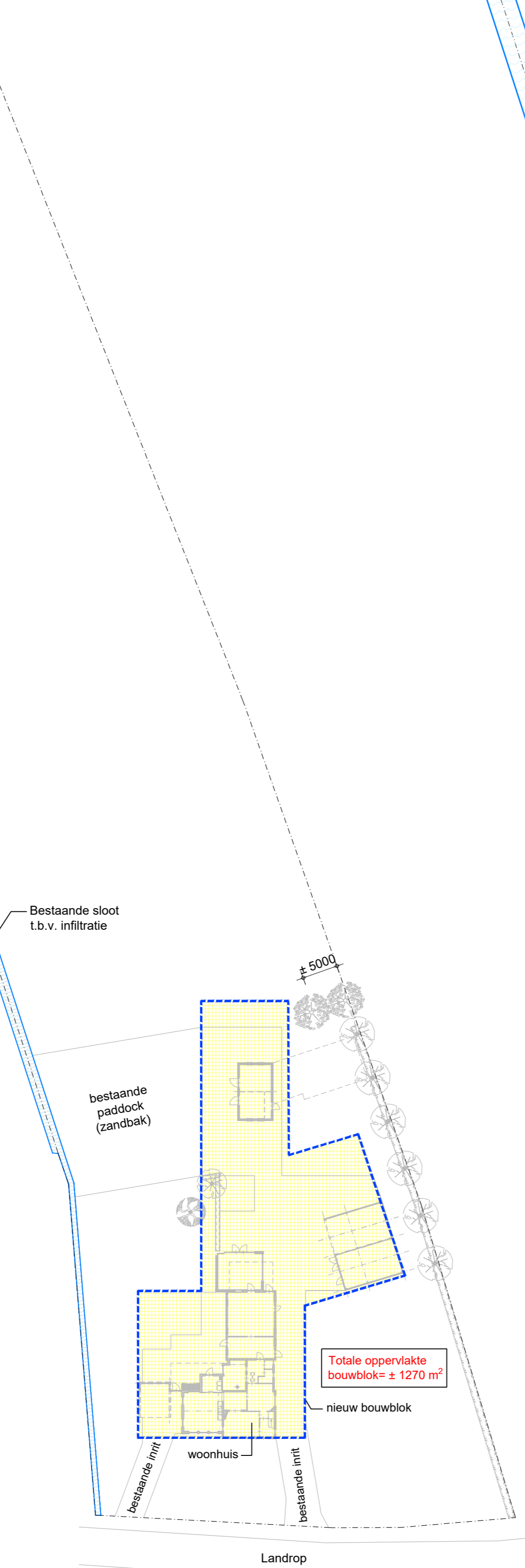




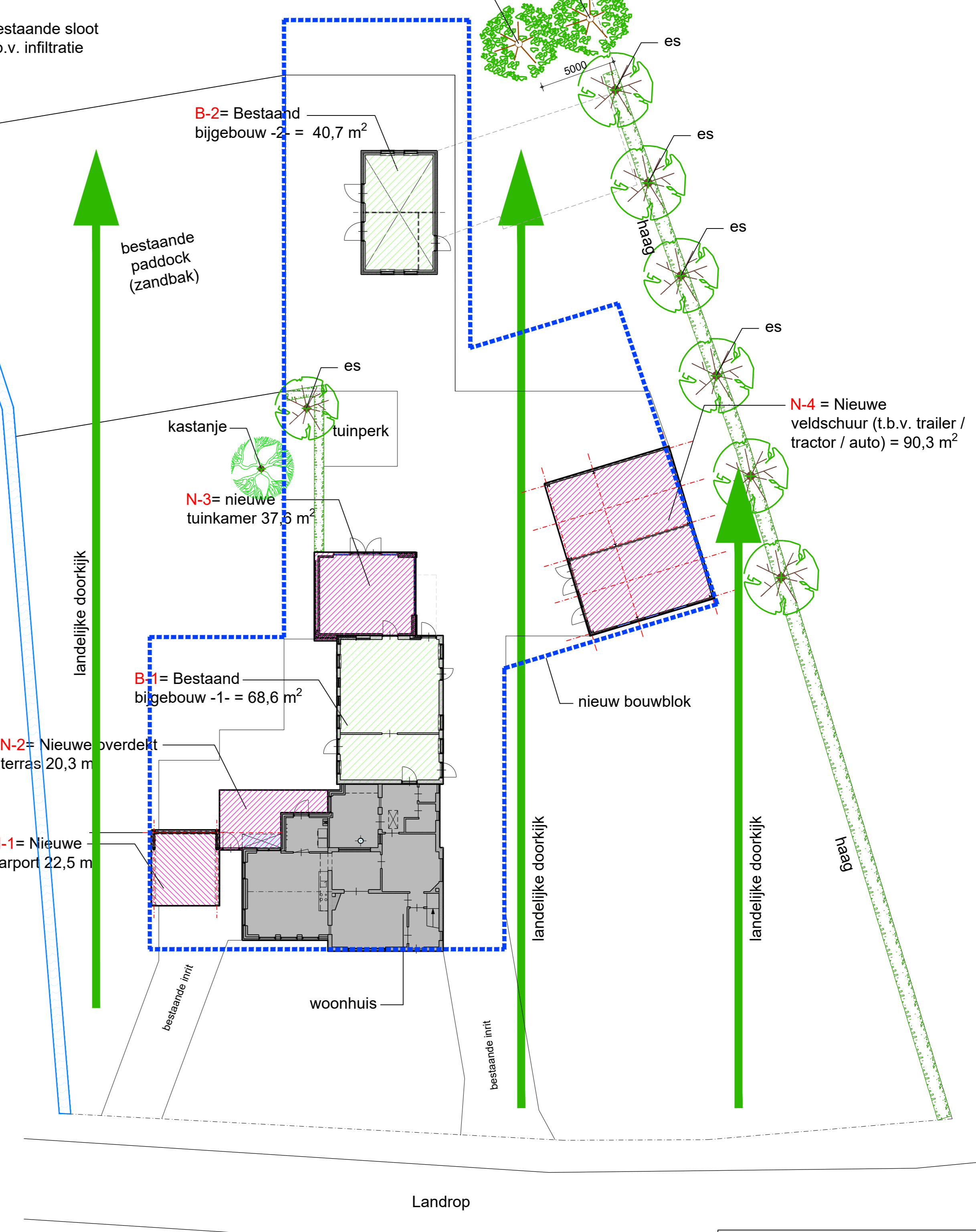
Perceelindeling (bestaand) 1:500

Bepaling bebouwd oppervlakte:

B-1 = Bestaande overkapping = 14,4 m ²
B-2 = Bestaand bijgebouw = 68,6 m ²
B-3 = Bestaand bijgebouw = 24,4 m ²
B-4 = Bestaand bijgebouw = 40,7 m ²
B-5 = Bestaand bijgebouw = 77,0 m ² +
Totaal bestaand bebouwd = 225,1 m ²



Perceelindeling (nieuw) 1:500



Perceelindeling (nieuw) 1:200

Bepaling bebouwd oppervlakte:

B-1 = Bestaand bijgebouw -1 = 68,6 m ²
B-2 = Bestaand bijgebouw -2 = 40,7 m ²
N-1 = Nieuwe carport = 22,5 m ²
N-2 = Nieuwe overdekt terras = 20,3 m ²
N-3 = Nieuwe tuinkamer = 37,6 m ²
N-4 = Nieuwe veldschuur = 90,3 m ² +
(t.b.v. trailer / tractor / auto)
Totaal nieuwe aanwezige bebouwing 280,0 m ²
Maximaal 280 m ² mogelijk, dus akkoord !!

- ALGEMEEN -		
B	04-03-2022	Gewijzigde nieuwe bouwblok
A	22-02-2022	Gewijzigde nieuwe bouwblok + positie veldschuur
gewijzigd	datum	wijziging betreft

omschrijving : Plan voor het uitbreiden van bijgebouwen aan de Landrop 23 (5528 NA) te Hoogeloon voor: Ad Hendriks

onderdeel : PERCEELTEKENING

werk nr. : 20-789
 formaat : A1 L
 blad nr. : P-01

getekend : G.v.A.
 schaal : 1:500/200
 datum : 03-02-2022 (wijz B)

filenome : 20789_P01

Bouwkundig Buro
J. van Rooy v.o.f.
 Konstruktie - Tekening - Adviesburo

Ventilatie - Bouwbesluit - EPC
 Nieuwbouw - Verbouw - Renovatie

Hees 32
 5621 NV Eersel
 www.jvanrooy.com

Tel. 0497-512977
 Fax: 0497-512973
 info@jvanrooy.com

Deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet gereproduceerd, verspreid of openbaar gemaakt worden conform bepalingen van DNR 2011

NOTA ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE WIJZIGINGEN BESTEMMINGSPLAN “BUITENGEBIED BLADEL 2014, DERDE HERZIENING 2022”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022” heeft van 12 oktober 2023 tot en met 22 november 2023 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn tien zienswijzen ingediend, waaronder twee reacties van wettelijk vooroverleg partners, en is duidelijk geworden dat het plan op onderdelen nog (ambtshalve) gewijzigd moet worden.

Twee zienswijzen zijn niet tijdig ingekomen, deze zijn ontvangen na 22 november. Deze worden beiden wel in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijzen weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijzen ontvangen. Alle benoemde zienswijzen zijn tijdig ingekomen en worden in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

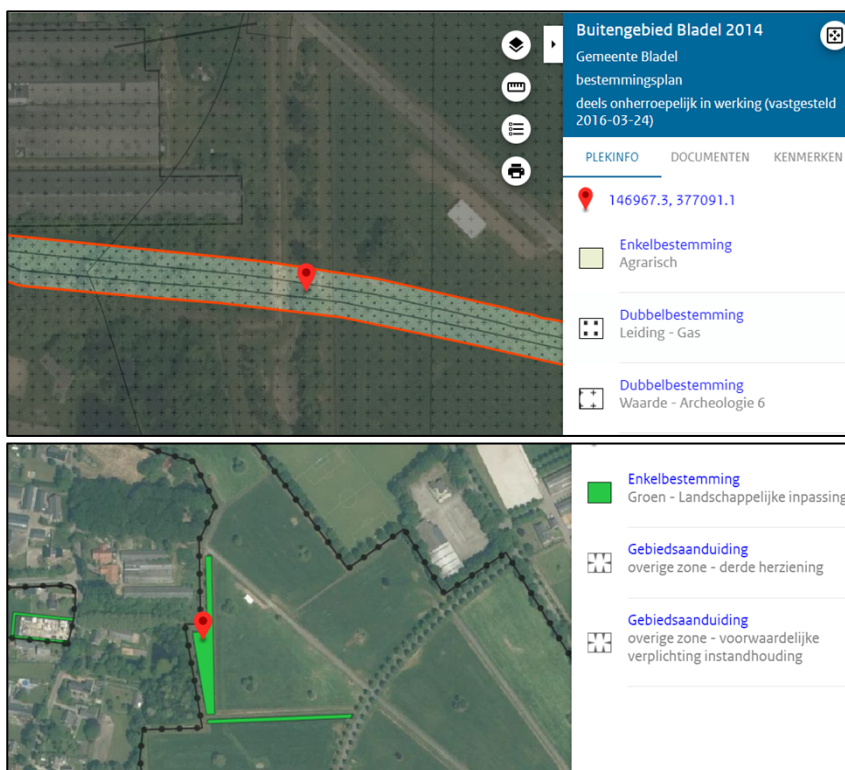
In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

A. Ambtshalve wijzigingen

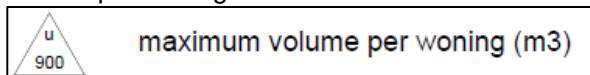
Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, is naar voren gekomen dat de volgende omissie in het ontwerpplan zitten:

- 1) Toelichting:
 - a) Dalem 21, per brief met het kenmerk 22.25961 is in de voorbereiding aangegeven dat deze locatie geen onderdeel zou uitmaken van het ontwerpbestemmingsplan. De verbeelding is daarop aangepast maar in de toelichting is de locatie nog beschreven als ontwikkeling.
Bladzijde: 31
 - b) Stuw 1, voor deze betreffende locatie is middels vergunning een maatwerkregeling getroffen op het gebied van bijgebouwen. In afwijking van de 117m² aan bijgebouwen, zoals de tekst van de toelichting beschrijft, wordt middels de verbeelding een maximum aan bijgebouwen geregeld van 327m². De juridische verbeelding is correct en de tekst van de toelichting dient daarop te worden aangepast. Bladzijde: 32
- 2) Planregels:
 - a) Toevoegen 3.2.2. lid e ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - carnavalsloods, is uitsluitend de bestaande een carnavalsloods toegestaan, met:
 - i. een maximale bouwhoogte van 5 meter;
 - ii. een maximale goothoogte van 4 meter.
 - b) Regels voor functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid, voor verschillende locaties is de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid opgenomen zonder dat deze terugkomt in de relevante regels. Zowel het gebruik als de bouwregels moeten worden toegevoegd. Dat kan door de toevoeging van:
 - i. Artikel 3.1 lid o. ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid’ tevens een schuilgelegenheid;
 - ii. Artikel 3.2.2 lid f ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid’ is uitsluitend de bestaande bebouwing toegestaan.
- 3) Verbeelding:
 - a) Lange Trekken, de plangrens van het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 ligt ook over het plangebied van bestemmingsplan Lange Trekken. Omdat het plan Lange Trekken voorziet in een stedelijke ontwikkeling dient dit niet onderdeel uit te maken van het plangebied van bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022.
 - b) Dubbelbestemming Leiding – Gas niet opgenomen, in afspraak met Gasunie is besproken dat er een reparatie moet plaatsvinden ter hoogte van de bestemming groen aan de oostzijde van de Landrop. Ondergronds loopt een belangrijke gasleiding van Gasunie welke in voorgaande bestemmingsplan een expliciete regeling toegekend heeft gekregen middels

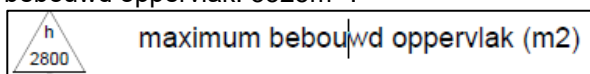
een aanduiding op de verbeelding corresponderen met de regels. Onbedoeld is voor de groenbestemming een klein van de dubbelbestemming – leiding Gas niet opgenomen.



- c) Inhouds- en oppervlaktemaatvoering ter hoogte van Dalem 2 – 4, in het bestemmingsplan wordt een regeling getroffen waarbij specifieke is toegestaan dat woonbestemmingen op locatie Dalem 2 – 4 allemaal worden voorzien van een aanduiding maatvoering – maximum volume per woning: 900m³



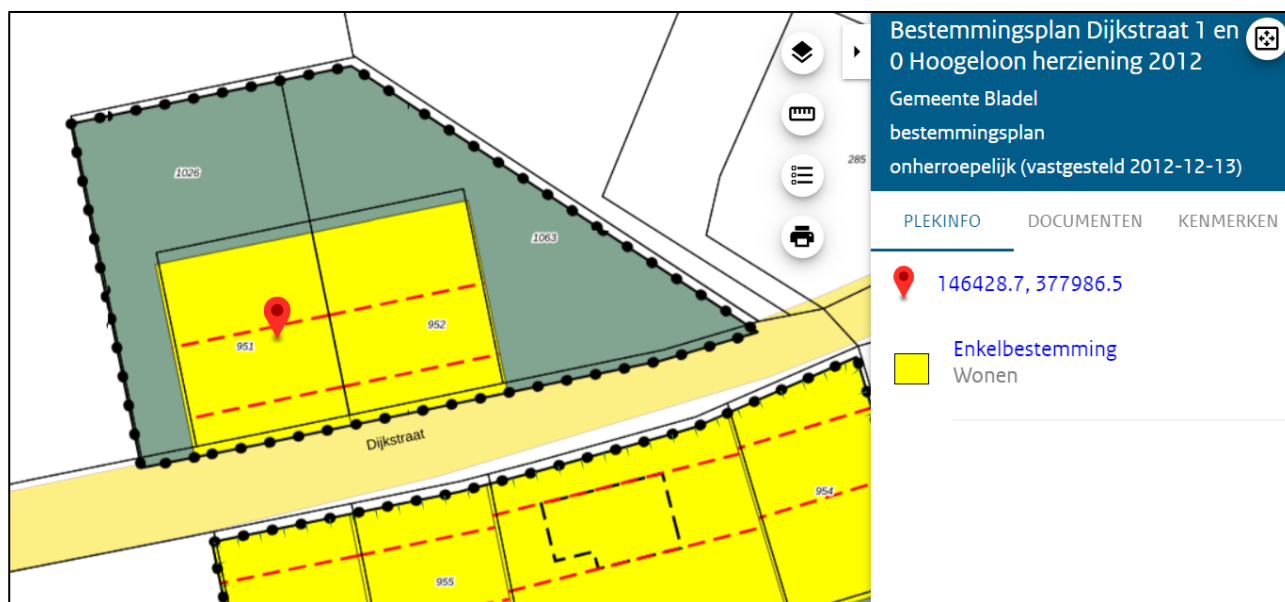
- d) Aanduiding maatvoering voor Molenweg 14 Bladel, per abuis is de aanduiding Maatvoering: Aantal bedrijven: 3325 opgenomen op de verbeelding. Dit is een omissie omdat, zoals ook uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt, er een regelen dient te worden opgenomen waarmee een maximum oppervlakte aan bedrijfsbebouwing wordt vastgesteld. De aanduiding “maatvoering – aantal bedrijven: 3325” vervangen door “maatvoering - maximum bebouwd oppervlak: 3325m²”.



Ter hoogte van de verbeelding voor de locatie Molenweg 14 is de gebiedsaanduiding ‘overige zone – reservering waterberging’ opgenomen. In samenhang met de beantwoording van de zienswijze nummer 6 wordt deze gebiedsaanduiding verwijderd. Dat betekent dat de verbeelding voor Molenweg 14 voorzien moet worden met een dubbelbestemming Waterstaat – Waterbergingsgebied. Dit geldt alleen voor dat deel van plangebied waar in het ontwerpbestemmingsplan de gebiedsaanduiding ‘overige zone – reservering waterberging’ is opgenomen. Het waterschap heeft hier ambtshalve mee ingestemd.

- e) Bouwvlak toevoegen Leemskuilen 31 en 31A Bladel, op het onderhavige adres zijn de bestaande woningen legaal en met vergunning tot stand gekomen. Tot op heden is het bestemmingsplan niet in overeenstemming die rechten geweest. Het is de bedoeling om in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 dit op de juiste wijze te borgen op de verbeelding. Per abuis is daarbij nagelaten een bouwvlak toe te kennen aan de voorgesteld woonbestemming. Dit dient alsnog te worden toegevoegd.

- f) Gebiedsaanduiding overige zone - Derde herziening, deze aanduiding is over het gehele plangebied opgenomen maar kent geen juridische regeling gekoppeld aan de die bepaling. Daarmee is deze overbodig en dient te komen te vervallen.
- g) De verbeelding van ontwerpbestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 is abusievelijk over het noordelijk deel van het op 13-12-2012 vastgestelde bestemmingsplan Dijkstraat 1 en 0 Hoogeloon herziening 2012 gelegd. Dat is niet correct en dient te worden aangepast. Daarbij dient te worden aangehouden de plangrens van het noordelijk deel van dat bestemmingsplan zoals op onderstaande afbeelding is weergegeven.



Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Toelichting

1.a Bladzijde 31 wordt volledig verwijderd

1.b Op bladzijde 32 en 33 wijzigt de tekst van:

Ter plaatse geldt een woonbestemming en mag conform de bouwregels van het bestemmingsplan een hoofdgebouw aanwezig zijn met een maximum inhoud van 600 m³. Voor wat betreft de bijgebouwen is een oppervlakte van maximaal 100 m² toegestaan. Ter plaatse is sprake van een afwijkende vergunde situatie en is 117 m² aan bijgebouwen aanwezig. Om die reden wordt ter plaatse een aanduiding opgenomen waarin de afwijkende vergunde maatvoering voor het bijgebouw is geborgd.

Naar:

Ter plaatse geldt een woonbestemming en mag conform de bouwregels van het bestemmingsplan een hoofdgebouw aanwezig zijn met een maximum inhoud van 600 m³. Voor wat betreft de bijgebouwen is een oppervlakte van maximaal 100 m² toegestaan. Ter plaatse is sprake van een afwijkende vergunde situatie en is 327 m² aan bijgebouwen aanwezig. Om die reden wordt ter plaatse een aanduiding opgenomen waarin de afwijkende vergunde maatvoering voor het bijgebouw is geborgd.

Figuur 25 wordt conform bovenstaande wijziging aangepast.

2. Planregels

In Artikel 3 wordt toegevoegd onder artikel 3.1 lid o:

ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid' tevens een schuilgelegenheid;

In artikel 3, wordt toegevoegd onder artikel 3.2.2. lid e:

ter plaatse van de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - carnavalsloods, is uitsluitend de bestaande een carnavalsloods toegestaan, met:

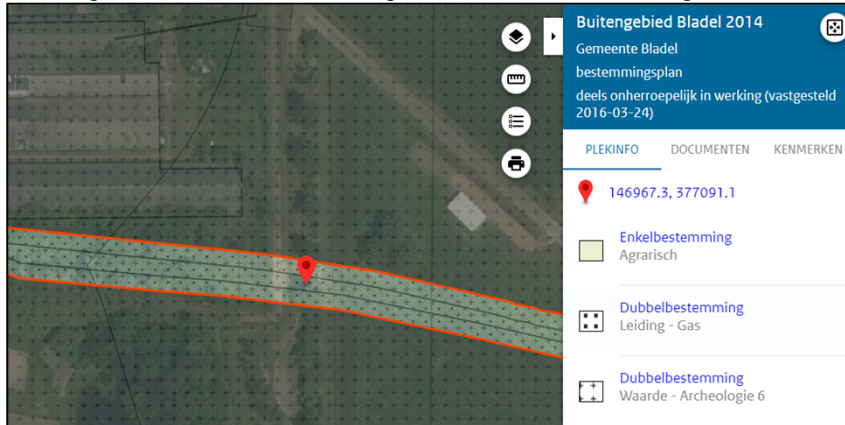
- i. een maximale bouwhoogte van 5 meter;*
- ii. een maximale goothoogte van 4 meter.*

In artikel 3, wordt toegevoegd onder artikel 3.2.2. lid f:
ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid' is uitsluitend de bestaande bebouwing toegestaan.

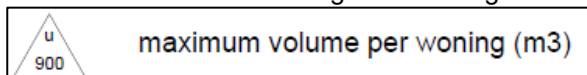
3. Verbeelding

Op de verbeelding wordt het volgende aangepast:

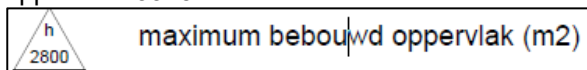
- De verbeelding wijzigt doordat het gebied dat exact overeenkomt met het plangebied van bestemmingsplan Lange Trekken (vastgesteld 2022-09-29).
- De verbeelding wijzigt door het toevoegen van de dubbelbestemming Leiding – Gas in overeenstemming met de wijze van bestemmen in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014 ter hoogte van de hieronder aangeduide enkelbestemming Groen – Landschappelijke inpassing.



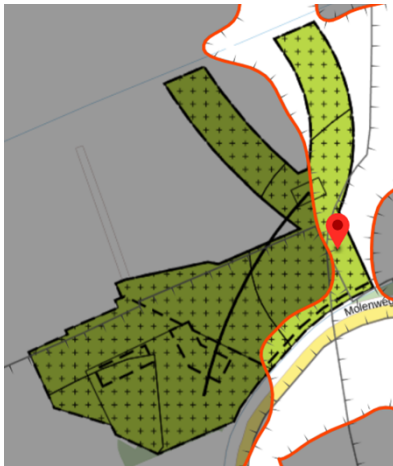
- De verbeelding wijzigt doordat ter hoogte van Dalem 2 – 4 alle bestemmingsvlakken wonen worden voorzien van een aanduiding maatvoering – maximum volume per woning: 900m³.



- De verbeelding wijzigt doordat ter hoogte van Molenweg 14 de aanduiding 'maatvoering aantal bedrijven: 3325' wordt vervangen door een aanduiding 'maatvoering – maximum bebouwd oppervlak: 3325m²'.



De verbeelding wijzigt doordat ter hoogte van Molenweg 14 (recreatiebestemming) de gebiedsaanduiding 'overige zone – reservering waterberging' veranderd in de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergingsgebied'.



- e) De verbeelding wijzigt doordat ter hoogte van Leemskuilen 31 en 31a in Bladel een bouwvlak wordt toegekend in overstemming met het bestemmingsvlak wonen zoals dat is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, herziening 2022.
- f) De verbeelding wijzigt door dat de gebiedsaanduiding 'overige zone - Derde herziening' wordt verwijderd.
- g) De verbeelding wijzigt door dat de gronden ter hoogte van het noordelijke deel van het bestemmingsplan Dijkstraat 1 en 0 Hoogeloon herziening 2012 niet langer worden opgenomen in de verbeelding van het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022.

B. Beoordeling zienswijzen

Zienswijze 1: [REDACTED] Heuvel 4 Hoogeloon

Datum zienswijze: 7-11-2023

Ontvangen: 9-11-2023, registratienummer 23.29790.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- a) Bezwaar is het niet opnemen van dit gebouw in het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022".
- b) Daarbij is indiener van mening dat het slopen en/of verplaatsen van de bestaande stal een verbetering van de verkeerssituatie tot gevolg heeft. Om die reden willen zij daaraan wel meewerken. De verplaatsing dient te gebeuren naar een locatie verder van de weg. Verder heeft indiener belangstelling voor het verwerven van een strookje grond om het fietspad op termijn te kunnen verleggen, zodat een logisch tracé ontstaat. Door vergunning verlenen en verplaatsen van het gebouw (op kosten van de eigenaar) ontstaat er een win-win situatie volgens indiener: Veilige doorgang voor fietsers door verbredingsmogelijkheid van het fietspad, een onooglijk gebouw vervangen door landelijk nieuwe schuur, recht doen aan de eigenaar van het gebouw. Dit enkel door te erkennen dat er in het verleden wel een bouwtekening/vergunning is geweest, welke om wat voor reden ook, onvindbaar is gemaakt.

Beoordeling zienswijze

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

- a) De locatie Heuvel 4 maakt geen onderdeel uit van de wijzigingen op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan buitengebied 2014, derde herziening 2022. Dat komt omdat voor het betreffende pand geen bouwvergunning voorhanden is. Omdat de aangehaalde ontwikkeling geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige bestemmingsplan is dit niet appellabel. Het betreft in de basis een conserverend plan. Daarom wordt de ingediende zienswijze als een nieuwe ontwikkeling gezien.

Om toch inhoudelijk in te gaan de status van het onderhavige gebouw verwijzen we naar de behandeling bij de bezwaarschriftencommissie in 2016. De bezwaarschriftencommissie was toen van oordeel dat het bouwwerk op het perceel Heuvel 4 niet is vergund en niet vergunningsvrij is opgericht. Ingevolge de Wabo is het verboden om zonder bouwvergunning een bouwwerk op te richten of in stand te houden. Het bouwwerk is daarmee illegaal en planologisch overgangsrecht geeft in dit kader geen vergunning vervangende titel. Zie bijvoorbeeld r.o. 12.2 van: ECLI:NL:RVS:2014:1586. Het college van burgemeester en wethouders heeft het advies overgenomen.

Aangezien er geen sprake is van bestaande rechten kan reclamant geen aanspraak maken op het planologisch vastleggen van die vermeende rechten. De gewenste wijzigingen moeten dan ook als nieuwe ontwikkeling beoordeeld worden. De toevoeging van een woning op deze locatie achten wij niet wenselijk vanwege:

- o Het feit dat de locatie geen onderdeel uit maakt van bebouwingsconcentratie en nieuwvestiging buiten een dergelijk gebied niet voorstelbaar is;
 - o Het feit dat nieuwvestiging ten behoeve van woningbouw buiten een bebouwingsconcentratie op basis van de interim omgevingsverordening niet is toegestaan.
- b) Nieuwe ontwikkelingen worden al dan niet via apart maatwerk mogelijk gemaakt. De ingediende zienswijze bevat geen ruimtelijke motivering op basis waarvan een beoordeling mogelijk of het initiatief ruimtelijk passend is. Derhalve is er geen reden om mee te werken.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 2: Van Dun Advies, Madelon Tielemans, namens [REDACTED] t.a.v. Wagenbroeken ongenummerd te Casteren.
Datum zienswijze: 13-11-2023, kenmerk MT/15202.003
Ontvangen: 16-11-2023, registratienummer 23.29827.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- a) Op de locatie aan de Wagenbroeken ongenummerd is een legaal opgericht gebouw aanwezig. Dit gebouw is opgericht conform bouwvergunning met het kenmerk 74/68, d.d. 5-4-1974; Daarnaast is het gebouw onterecht niet opgenomen in de verbeelding bijbehorende het bestemmingsplan 'Buitengebied 1988'. De bestemming heeft niet de aanduiding 'agrarisch bedrijf' met een bijbehorend een bouwblok toegekend gekregen. In de opvolgende bestemmingsplannen is het gebouw ook onterecht niet opgenomen. Hierdoor is de locatie aan de Wagenbroeken onterecht niet planologisch verankerd in het bestemmingsplan;
- b) Inmiddels wordt het gebouw op deze locatie niet meer als stal gebruikt. De eigenaar van de locatie heeft geen intentie om vee te houden op deze locatie en is voornemens om dit gebouw te gebruiken ten behoeve van opslagdoeleinden van onder andere een carnavalsvereniging. De ruimtelijke uitstraling van dit gebouw blijft ongewijzigd ten opzichte van het houden van vee, echter is er wel sprake van het afname van emissie t.o.v. het houden van vee. Doordat de buitenzijde van de loods ongewijzigd blijft. Gezien de gewenste functie van het gebouw lijkt een bedrijfsbestemming met de aanduiding 'opslag' gepaster voor deze locatie;
- c) Verzocht wordt om de volgende punten aan het ontwerpbestemmingsplan te wijzigingen:
 - a. Het gebouw op te nemen in het bestemmingsplan door het toekennen van een bouwvlak;
 - b. Het toestaan van statische opslag (en gebruik door carnavalsvereniging).

Beoordeling zienswijze

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

- a) De ingediende zienswijze geeft aanleiding om het bestaande pand positief te bestemmen in het bestemmingsplan. Volgens gebruikelijk wijze kan hier de aanduiding ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - melkstal', tevens voor de bestaande melkstal worden opgenomen.
- b) Een ander gebruik dan strikt het gebruik dat vergund is kan niet worden toegestaan. Dat wordt ondersteund door de zienswijze van de provincie (kenmerk: C2323189/5359668), waarbij ingegaan op een vergelijkbare situatie voor de Pan 12. Er wordt duidelijk aangegeven dat bestaande rechten gerespecteerd worden maar nieuwe ontwikkelingen daarmee zijn uitgesloten.
- c) Er wordt geen bouwvlak toegekend maar 'specifieke bouwaanduiding - melkstal'. De daarnaast gevraagde verandering van gebruik naar statische opslag of gebruik ten behoeve van een carnavalsvereniging past niet binnen de mogelijkheden. Hierbij is sprake van het vestigen van een nieuwe functie en dat is in het buitengebied geen passende ontwikkelrichting. Hieraan kan door de gemeente geen medewerking worden verleend.

Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Verbeelding

Op de verbeelding wordt ter hoogte van het vergunde en in de zienswijze genoemde gebouw de 'specifieke bouwaanduiding - melkstal' opgenomen.

Zienswijze 3: [REDACTED].
Datum zienswijze: 16-11-2023
Ontvangen: 21-11-2023, registratienummer 23.29839.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- a) Indiener dient een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022. Bij het wijzigingsplan voor Lemel 13 en 15 is een verplichting tot de realisatie van bomen, struiken en struweel opgelegd. Dit moet in het voorliggende plan goed worden opgenomen. Er ligt nu enkel een voorwaardelijke verplichting op de delen van de groenstructuur waarvoor de gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding is opgenomen. Echter zijn delen van het oorspronkelijk landschapsplan niet gerealiseerd. Dus dient ook sprake te zijn van een aanleg verplichting.
- b) In het pad naar achteren zijn vroeger sintels gebruikt voor de verharding.

Beoordeling zienswijze

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

- a) Anders dan in de zienswijze verwoord is er sprake van een wijzigingsplan dat is vastgesteld op 30-3-2021. Daarbij is voorwaardelijke verplicht aan het plan voor Lemel 13 – 15 de realisatie van een landschapsplan vastgesteld. De verplichting ziet toe op de realisatie én op de instandhouding van het landschapsplan.
In het kader van het nu voorliggende bestemmingsplan wordt een eenduidige regeling voorgesteld voor alle groen landschappelijke inpassingen in het buitengebied. Om die reden zijn de gebieden waar het landschapsplan van wijzigingsplan Lemel 13 – 15 bestemd met de enkelbestemming 'Groen – Landschappelijke inpassing' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding'.
Gelet op het feit dat om moment van ter inzage leggen van het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 het verplicht gestelde landschapsplan niet volledig is gerealiseerd is het inderdaad, zoals ook de zorgen van de indiener van de zienswijze zijn, niet correct opgenomen. De aanleg verplichting is formeel niet geborgd.
- b) Het feit dat indiener benoemd dat er vroeger sintels zijn gebruikt voor de verharding wordt ter kennisgeving aangenomen. Dit behoeft geen actie in relatie tot het voorliggende bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

2. Verbeelding

Op de verbeelding dient de gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding (artikel 51.19) te worden vervangen door de gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding (artikel 51.20)

Zienswijze 4: Windpark de Pals, bestuurders Paul Sjoerds en Ronald Kloet

Datum zienswijze: 21-11-2023

Ontvangen: 22-11-2023, registratienummer 23.29851.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- a) Hierbij maken wij onze zienswijze namens Windpark de Pals kenbaar gezien de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van windmolens binnen het plangebied van het hiervoor vermelde bestemmingsplan buitengebied welke nu ter inzage ligt. Wij verzoeken de gemeente ervoor te zorgen dat er geen activiteiten toegestaan worden die het exploiteren van de vergunde en geplande windmolens hinderen.

Beoordeling zienswijze

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

- a) In nabije omgeving van beoogde windmolens behorende bij het Windpark de Pals zijn de bedrijfsbestemmingengelegen die voorzien in de bedrijfsvoering 'tankstation met lpg en duurzame motorbrandstoffen'. Doordat in de regels is opgenomen dat de genoemde specifieke vorm van bedrijf "tevens" is toegestaan zijn er ook bedrijfsvoeringen toegestaan in maximaal milieucategorie 1 en 2 zoals genoemd in de bijlage 3 "Lijst van bedrijfsactiviteiten". Het is niet de intentie om in het bestemmingsplan andere vormen van bedrijvigheid toe te staan maar enkel het tankstation met lpg en duurzame motorbrandstoffen. Het gaat immers om de bedrijfsbestemmingen die tegen de A67 aanliggen. Aan de ingediende zienswijze kan gehoor gegeven worden door het wordt "tevens" te vervangen door "uitsluitend".

Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

1. Planregels

- a. In artikel 8 Bedrijf, wijzigt 8.1 lid j . "ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg', tevens een tankstation met lpg en duurzame motorbrandstoffen;" in "ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg', uitsluitend een tankstation met lpg en duurzame motorbrandstoffen;" "ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg', uitsluitend een tankstation met lpg en duurzame motorbrandstoffen;"

Zienswijze 5: TenneT TSO B.V. Christa Sondermeijer-Kleijberg
Datum PROFORMA zienswijze: 21-11-2023, kenmerk GFO-N-RE 23-1264
Ontvangen: 23-11-2023, registratienummer 23.29861.

Aanvulling:

Datum zienswijze: 30-11-2023, kenmerk GFO-N-RE 23-1299
Ontvangen: 04-12-2023, registratienummer 23.29908.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- A) TenneT is van mening dat in het bestemmingsplan onvoldoende rekening is gehouden met de bescherming van de belangen van deze hoogspanningsverbinding.
Wij verzoeken u om in artikel 36 Leiding-Hoogspanning uw regels volledig te vervangen door onze regels bovengronds, welke u in de bijlage aantreft. Met het toevoegen van deze regels wordt beter gewaarborgd dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op een betrouwbare levering van energie;

Beoordeling zienswijze

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

- a) De in de zienswijze voorgestelde wijziging van artikel 36 Leiding-Hoogspanning strekt in juridische zin tot een significante verandering van de regeling voor gronden met de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning. Daarmee zorgt het voor een toenemende inperking van de rechten voor gronden van derden (waar TenneT geen eigenaar van is). Deze nieuwe ontwikkeling maakte geen onderdeel uit van de beleidsneutrale herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Wij zijn van mening dat de bescherming van de hoogspanningsleidingen afdoende geborgd is in de regeling zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Waarmee ook de regeling uit voorgaande plannen, waartegen niet geprocedeerd is, wordt voortgezet.
Het overnemen van de zienswijze omvat een wezenlijke verandering van het bestemmingsplan. Waardoor daarna direct sprake is van een zorgvuldigheidsgebrek. Een dergelijk gebrek is alleen te herstellen door het opnieuw als ontwerp ter inzage leggen van het aangepast ontwerpbestemmingsplan. Als gevolg van de inwerkingtreding van de omgevingswet per 1-1-2024 is een dergelijke voorbereidingsprocedure gebaseerd op de Wro niet langer toepasbaar. Bij een toekomstig omgevingsplan wordt dit onderdeel wél meegenomen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 6: Agra-Matic, Mark de Jong, namens [REDACTED]
Datum zienswijze: 22-11-2023
Ontvangen: 23-11-2023, registratienummer 23.29864.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- a) Indiener heeft zorgen rondom de toekenning van de gebiedsaanduiding 'overige zone – reservering waterberging' met als uitleg in de regels dat een dergelijk gebied mogelijk in de toekomst noodzakelijk is om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan; Indiener attendeert gemeente op het feit dat de verwijzing van de plankaart naar de regels niet juist is. Waar de gebiedsaanduiding op ruimtelijkeplannen.nl refereert naar een 'overige zone – reservering waterberging', wordt er automatisch doorverwezen naar artikel 51.1 'grondwaterbeschermingsgebied terwijl dit naar verwachting artikel 47 zou moeten zijn. Eén van de voornaamste onduidelijkheden voor de opdrachtgever met betrekking tot de aanduiding 'overige zone – reservering waterberging' is het feit dat de aanduiding, destijds onder een andere benaming, pas in de tweede herziening van het bestemmingsplan is toegevoegd zonder daarbij een bijbehorende toelichting te hebben verstrekt. Dit staat in contrast met de toelichting bij artikel 3.36 van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (geconsolideerd augustus 2023), waar wordt gesteld dat "binnen reservering waterberging een afweging mogelijk [is]. De toelichting bij het bestemmingsplan bevat hiervan de verantwoording". Aangezien er verantwoording in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan mist en er geen toelichting op de tweede herziening is gepubliceerd, brengt dit ambiguïteit en onzekerheid mee voor de ondernemer. Voor de ondernemer is nu niet duidelijk of de bestaande bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet binnen de aanduiding. Is het bijvoorbeeld noodzakelijk om in de toekomst bestaande gebouwen te slopen en/of erfverharding te verwijderen ten behoeve van waterberging? Dit lijkt in het kader van rechtszekerheidsbeginsel ook niet mogelijk gezien de verleende vergunningen en toestemming voor onderhavig bedrijf op deze locatie. Derhalve wordt verzocht om de aanduiding 'overige zone – reservering waterberging' ter plaatse van het bouwvlak (kadastrale percelen Bladel, H, 794 en 795) te verwijderen. Ook wordt verzocht om deze aanduiding te verwijderen van het perceel Bladel, H, 2186. Wij verzoeken u om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, waarbij de aanduiding 'overige zone – reservering waterberging' ter plaatse van het bouwvlak (kadastrale percelen Bladel, H, 794 en 795) het perceel Bladel, H, 2186 wordt verwijderd.

Beoordeling zienswijze

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

- a) Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan twee verschillende gebiedsaanduidingen opgenomen met betrekking waterberging en reserveringsgebieden. Te weten: 'gebiedsaanduiding overige zone – regionale waterberging' en 'gebiedsaanduiding overige zone – reservering waterberging'. Wat opvalt is dat beide aanduidingen niet corresponderen met een in artikel 51 opgenomen regeling. Daarmee is niet sprake van een juridische regeling voor deze gebieden. Daarbij valt op dat middels artikel 46 en 47 wel een regeling bevatte op het zelfde onderwerp maar verwijzen naar een niet op de verbeelding opgenomen aanduiding. De aanduidingen "gebiedsaanduiding overige zone – reservering waterberging" en "gebiedsaanduiding overige zone – regionale waterberging" dienen geheel komen te vervallen op de verbeelding. Het juridisch op de verbeelding vastleggen van dergelijke gebieden is reeds onderdeel geweest van het inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018. Zolang het bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 geen wijzigingen op de verbeelding doorvoert op de gronden waarvoor middels de 2^e herziening de verbeelding is gewijzigd kan vastgesteld worden dat juridisch al geborgd is. Los van het feit dat de gebiedsaanduiding een incorrecte wijze van bestemmen was, ontbreekt daartoe ook de noodzaak in het onderhavige plan.

Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

2. Verbeelding

De verbeelding wijzigt door dat de gebiedsaanduiding 'overige zone – regionale waterberging' en 'gebiedsaanduiding overige zone – reservering waterberging' voor wat het gehele bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 worden verwijderd.

Zienswijze 7: [REDACTED]

Datum zienswijze: 20-11-2023

Ontvangen: 20 november 2023, registratienummer 23.31478.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- a) Voor de locatie van de indiener, Fons van der Heijdenstraat 44 en Schotelven 2, is op 08-07-2020 een bestemmingsplan vastgesteld. Voor Fons van der Heijdenstraat 44 staat in dat bestemmingsplan de mogelijkheid voor 217m² aan bijgebouwen en een maximale inhoud van 718m³ voor de woning. In het ontwerp Bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022" staat enkel nog de oppervlakte van het bijgebouw. Indiener van de zienswijze verzoekt ook de maximaal toegestane inhoudsmaat van de woning op te nemen.
- b) Voor Schotelven 2 staat in dit bestemmingsplan de mogelijkheid voor 182m² aan bijgebouwen en 1000m³ als maximale inhoud voor de woning. In het ontwerp Bestemmingsplan "Buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022" staat enkel nog de oppervlakte van het bijgebouw. Indiener van de zienswijze verzoekt ook de maximaal toegestane inhoudsmaat van de woning op te nemen.

Beoordeling zienswijze

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

De in de zienswijze aangehaalde constatering dat adequate aanduiding voor wat betreft de maatvoering van bijgebouwen ontbreekt, zoals dit onderdeel uit maakt van het eerder vastgestelde plan, ontbreekt is juist. Dit dient te worden gerepareerd.

Daarnaast wordt de gevraagde wijziging om de maximale toegestane inhoudsmaat van de woning op te nemen niet meegenomen. Dat komt doordat deze rechten op de correcte wijze vastliggen in het nog steeds geldende en onherroepelijke bestemmingsplan Fons van der Heijdenstraat 44 en Schotelven 2 te Netersel.

Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

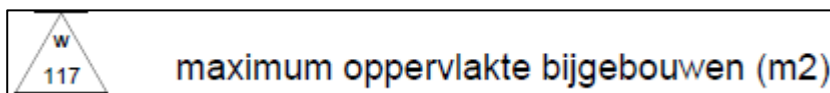
Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

3. Verbeelding

Op de verbeelding wordt overeenkomstig de het bouwvlak van Fons van der Heijdenstraat 44 de aanduiding toegekend: "Maatvoering – maximum oppervlakte bijgebouwen 217m²."

Daarnaast wordt overeenkomstig de het bouwvlak van Schotelven 2 de aanduiding toegekend: "Maatvoering – maximum oppervlakte bijgebouwen 182m²."

Conform de legenda zoals in onderstaande afbeelding is toegevoegd.



Afbeelding, uitsnede legenda bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022

Zienswijze 8: Provincie Noord-Brabant, F.T.M. Schippers
Datum zienswijze: 21-11-2023, kenmerk C2323189/5359668
Ontvangen: 21 november 2023, registratienummer 23.31618.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- a) Landschappelijke inpassing, de gekozen formulering in de planregeling in combinatie met het ontbreken van de landschappelijke inpassingsplannen van vorige geldende bestemmingsplannen maken dat voor de provincie Noord-Brabant niet duidelijk is hoe de aanleg en instandhouding van landschappelijke inpassingsplannen is geborgd.
- b) Conform het geldende bestemmingsplan geldt de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'. Doordat ter plaatse een bouwvlak of aanduiding ontbreekt, zijn de gebouwen in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Wij lezen in het plan dat voor de bouw van de gebouwen in 1975 en 1978 vergunningen zijn verleend. Om de feitelijke en vergunde situatie in overeenstemming te brengen met het bestemmingsplan, wordt in voorliggende derde herziening blijkens de toelichting de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - recreatie' op het zuidelijke gebouw opgenomen en de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paardenstal' op het noordelijke gebouw opgenomen. Wij lezen dat voor deze locatie vergunning zijn verleend. Uitgangspunt is dat ons provinciale beleid bestaande rechten respecteert. Voor ons is de situatie echter niet helemaal duidelijk. Wij zien op de verbeelding dat op het meest noordelijke gebouw de functieaanduiding 'opslag' is opgenomen. Deze aanduiding komt niet terug in de planregeling binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden'. Ook is onduidelijk is wat nu precies vergund is en voor welk gebruik omdat in de toelichting gesproken wordt over een paardenstal. Daarnaast zien wij in de planregeling binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden' geen regeling met betrekking tot de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - recreatie'.

Beoordeling zienswijze

- a) Het klopt dat de aanduiding Overige zone - Voorwaardelijke verplichting instandhouding regelt dat enkel de instandhouding verplicht is. Daarmee wordt geïmpliceerd dat het landschapsplan volledig is aangelegd en middels de borging van de instandhouding de duurzame aanwezigheid van de landschappelijke inpassing is geborgd. De zorg dat er mogelijk op locatie ook nog altijd een geheel of gedeeltelijke aanlegverplichting noodzakelijk is terwijl dit nu niet geborgd wordt lijkt terecht. Om die reden lijkt het efficiënter en duidelijker om de aanduiding in relatie tot de voorwaardelijke verplichting te beperken tot enkel de aanduiding Overige zone – Voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding.
- b) Er zijn twee gebouwen aangeduid met een specifieke aanduiding, te weten: specifieke vorm van agrarisch – recreatie en functieaanduiding – opslag. De geldende enkelbestemming is ongewijzigd en ligt vast in plan Buitengebied Bladel 2014. Er geldt de bestemming Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden. Er is sprake van een discrepantie tussen de toelichting van het bestemmingsplan buitengebied 2014, derde herziening 2022 en de op de verbeelding opgenomen aanduiding.
Op de verbeelding, corresponderend met een regeling in de regels van artikel 7, had voor betreffende locatie op het noordelijk gebouw de aanduiding moeten liggen 'specifieke vorm van agrarisch – paardenstal' in plaats van de aanduiding 'functieaanduiding – opslag'.
Voor wat betreft het zuidelijke gebouw is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – recreatie' wel correct opgenomen. Wat vervolgens wel ontbreekt is een corresponderende regel in artikel 7.1. daardoor is geen duidelijkheid gegeven aan het gebruik dat is toegestaan ter hoogte van de aanduiding. Er dient te worden toegevoegd bij artikel 7.1 lid j: 'Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – recreatie', uitsluitend een recreatief verblijf waarbij nachtelijke verblijf is uitgesloten.'

Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

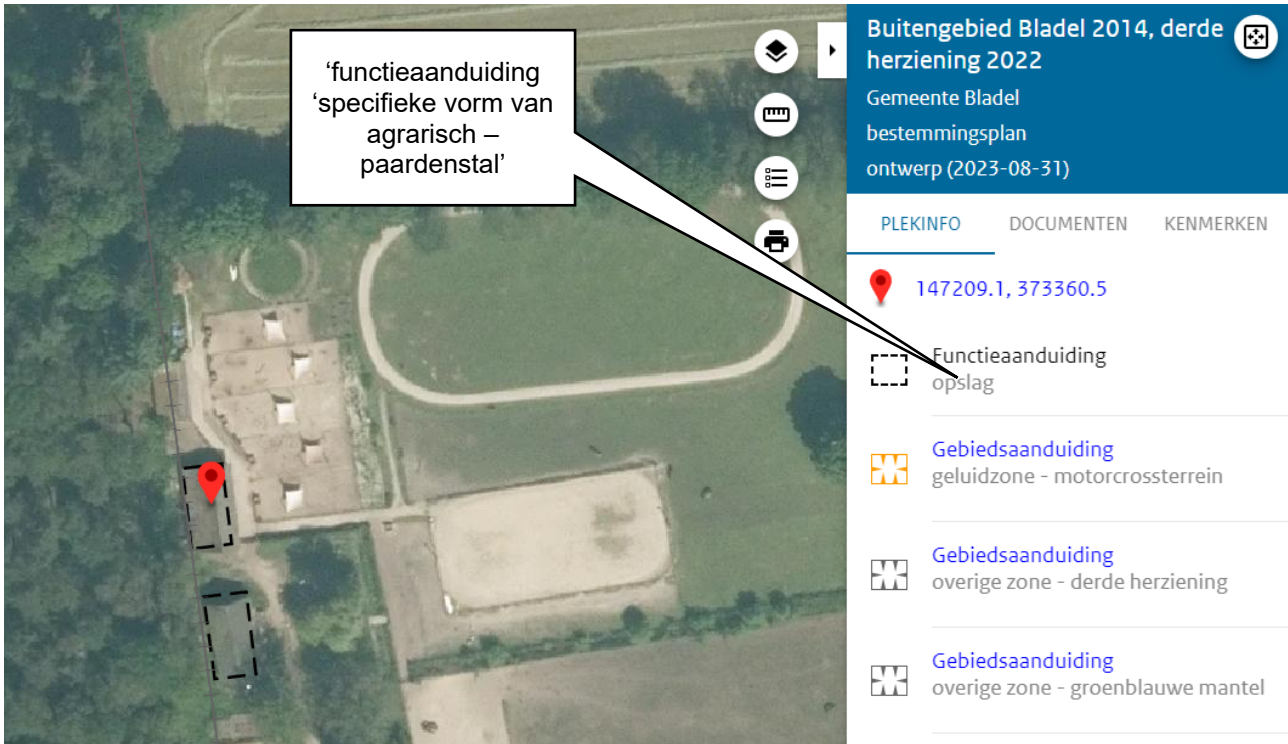
Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

1. Planregels

- a. Te verwijderen artikel 51.19 Overige zone - Voorwaardelijke verplichting instandhouding.
- b. In artikel 7.1, wijzigt met de toevoeging van lid j: 'Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – recreatie', uitsluitend een recreatief verblijf waarbij nachtelijke verblijf is uitgesloten.'

2. Verbeelding

- a) Op de verbeelding wijzigt op alle locatie de 'gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding' te vervangen in 'gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding'
- b) Op de verbeelding wijzigt de 'functieaanduiding opslag' naar de 'functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – paardenstal'.



Zienswijze 9: Bijenvereniging Sint Ambrosius, J. Roymans

Datum zienswijze: 13-11-2023

Ontvangen: 23 november 2023, registratienummer: 23.31738, 23.31739 en 23.31740.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

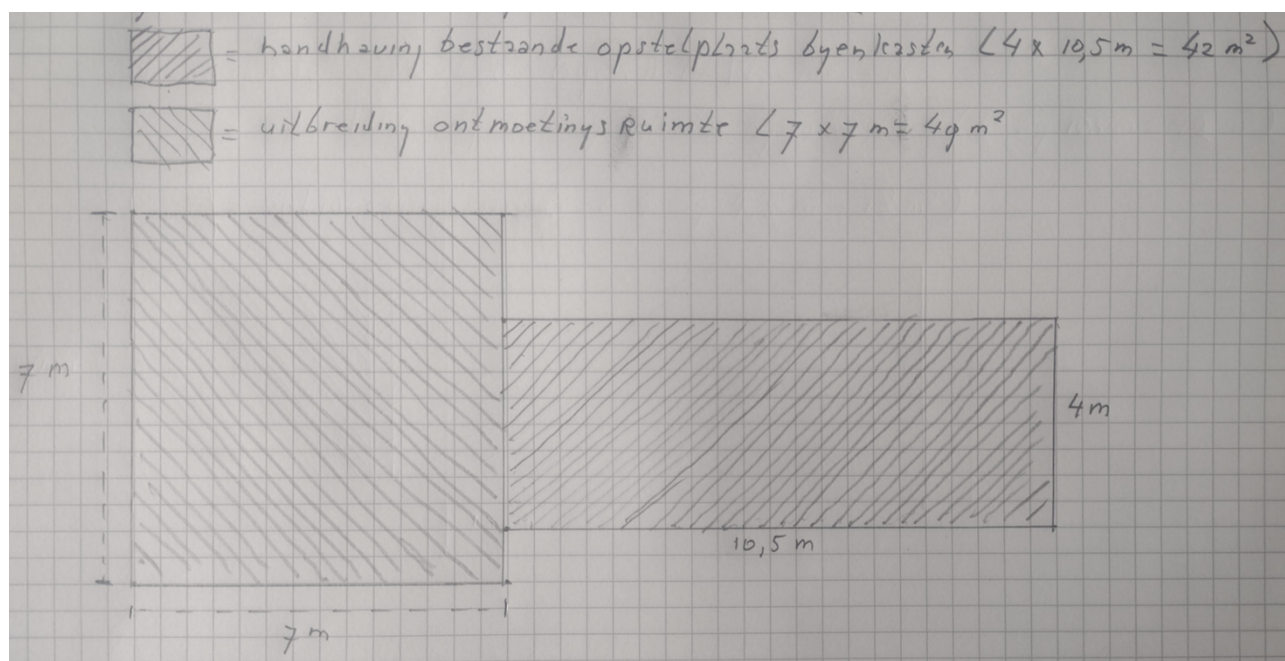
- A) Er wordt verzocht om het in het bestemmingsplan opgenomen vlak met de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch – bijenhal te vergroten conform de maatvoering als genoemd in de zienswijze. Inhoudende dat er een te bebouwen vlak ontstaat van ten minste 7 meter x 7 meter.

Beoordeling zienswijze



De in de zienswijze aangehaalde gewenste verandering van het bestemmingsplan betekent concreet dat er twee wijzigingen nodig zijn ten opzichte van de verbeelding van het bestemmingsplan. Het bouwvlak, dat nu vrijwel circa 5 meter breed is, dient te worden gewijzigd. Het bouwvlak dient daarvoor vergroot te worden.

Het vergroten van het bouwvlak biedt de bijenvereniging de ruimte om een nieuwe bouwvergunning aan te vragen voor de realisatie van een nieuw gebouwtje. Daarbij wordt het gestelde kader van maximaal te bebouwen oppervlak 66 m^2 dient ook te worden verruimd tot 91 m^2 .



Het college is van mening dat de maatschappelijke meerwaarde voor een functie als bijenvereniging een vergroting van het bestaande gebouw legitimeert. De verruiming aan bouw mogelijkheden draagt bij aan het op een toekomstbestendige wijze voortzetten van het gebruik door de bijenvereniging Ambrosius. De gemeente is ook eigenaar van het gebouw en de onderliggende grond.

Conclusie

De zienswijze leidt wel tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Het bestemmingsplan passen we op de volgende onderdelen aan:

3. Verbeelding

Op de verbeelding worden de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - bijenhal en de aanduiding Maatvoering – maximum bebouwd oppervlak: 66m² aangepast waarbij het bouwvlak in omvang in overeenstemming met de verbeelding zoals opgenomen in de zienswijze wordt gebracht. Daarnaast dient ook de maatvoering – maximum bebouwd oppervlak: 66m² aangepast te worden naar maatvoering – maximum bebouwd oppervlak: 91m².

Zienswijze 10: [REDACTED]

Datum zienswijze: 21-11-2023

Ontvangen: 22 november 2023, registratienummer 23.34134.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

- a) De persoonsgebonden gedoogbeschikking met het kenmerk 16u.03046 borgen in het bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022.

Beoordeling zienswijze

In het bestemmingsplan kunnen enkele objecten worden opgenomen waarvan aantoonbaar is dat deze met een bouwvergunning tot stand zijn gekomen. In het kader van het schuilhutten projecten wat geleidt het tot de persoonsgebonden gedoogbeschikking is uitvoerig onderzoek gedaan naar dergelijke vergunningen. Voor de bouwwerken op het perceel van de indiener zijn deze niet aangetroffen.

Aangezien er geen sprake is van bestaande rechten kan reclamant geen aanspraak maken op het planologisch vastleggen van die vermeende rechten. De gewenste wijzigingen moeten dan ook als nieuwe ontwikkeling beoordeeld worden. De toevoeging van een aanduiding of bouwvlak op deze locatie achten wij niet wenselijk vanwege:

- Het feit dat nieuwvestiging in het buitengebied niet mogelijk is op basis van de interim omgevingsverordening;

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijze 11: [REDACTED]

Datum zienswijze: 1-12-2023,

Ontvangen: 1-12-2023, registratienummer 23.34234.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

Als eigenaar van de locatie Polderdijk 5, onderdeel van de inrichting polderdijk 5-7 zijn de dieraantallen voor de locatie niet meer opgenomen in het bestemmingsplan. Vandaag heb ik tevens een aanvraag gedaan om de diersoort en aantallen te veranderen. Tevens is op locatie nog het verwerken / composteren van mest vergund op grond van de Wm.

Beoordeling zienswijze

Zienswijze is 9 dagen na de termijn van ter inzage legging ingediend, zonder proforma zienswijze binnen de termijn en daarmee is de zienswijze niet ontvankelijk.

Het bronbestand voor de bijlage 1, Maximum aantal toegestane dieren per agrarisch bedrijf, VOjuni2022 is de administratie database van Kernregistratie Dierverblijven Brabant. Daarin is de Polderdijk 7 sinds 29-07-2019 als beëindigd opgenomen. Los van het feit dat er geen concrete zienswijze wordt aangehaald is er geen sprake van een bestaande veehouderij waarvan de dieren in aantal of soort kunnen veranderen.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Resumerend

De ingediende zienswijzen en/of ambtshalve wijzigingen geven aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

Toelichting:

Planregels:

In de regels wordt het volgende gewijzigd:

1. In artikel 8, wordt het volgende gewijzigd: 8.1 lid j . “ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg', tevens een tankstation met lpg en duurzame motorbrandstoffen;” naar: “ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg', uitsluitend een tankstation met lpg en duurzame motorbrandstoffen;” (en de overige artikelen eventueel vernummers)
2. In artikel 51, wordt het volgende gewijzigd: “artikel 51.19 Overige zone - Voorwaardelijke verplichting instandhouding” te verwijderen.
3. In artikel 7.1, wordt het volgende gewijzigd: De toevoeging van lid j: ‘Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – recreatie’, uitsluitend een recreatief verblijf waarbij nachtelijke verblijf is uitgesloten.’


Verbeelding:

- 1) Op de verbeelding wordt het volgende gewijzigd:

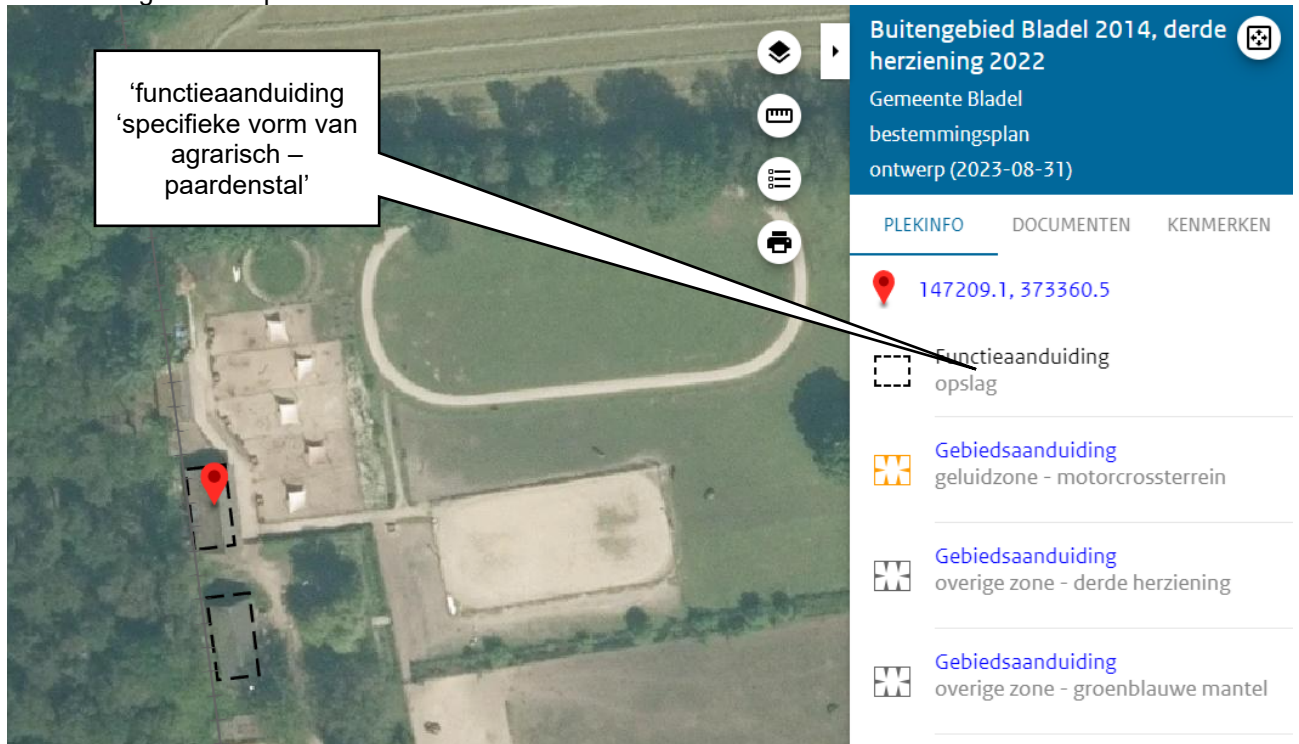


- 2) De verbeelding wijzigt doordat de gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding (artikel 51.19) te worden vervangen door de gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding (artikel 51.20)
- 3) De verbeelding wijzigt doordat de gebiedsaanduiding overige zone – regionale waterberging’ en ‘gebiedsaanduiding overige zone – reservering waterberging’ voor wat het gehele bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, derde herziening 2022 worden verwijderd.
- 4) De verbeelding wijzigt doordat overeenkomstig het bouwvlak van Fons van der Heijdenstraat 44 de aanduiding toegekend wordt: “Maatvoering – maximum oppervlakte bijgebouwen 217m². Daarnaast wordt overeenkomstig het bouwvlak van Schotelven 2 de aanduiding toegekend: “Maatvoering – maximum oppervlakte bijgebouwen 182m².”

Conform de legenda zoals in onderstaande afbeelding is toegevoegd.

 maximum oppervlakte bijgebouwen (m2)

- 5) De verbeelding wijzigt doordat op alle locatie de 'gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting instandhouding' te vervangen in 'gebiedsaanduiding overige zone – voorwaardelijke verplichting aanleg en instandhouding'.
- 6) De verbeelding wijzigt doordat de 'functieaanduiding opslag' naar de 'functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – paardenstal'.



- 7) Op de verbeelding worden de functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - bijenhal en de aanduiding Maatvoering – maximum bebouwd oppervlak: 66m² aangepast waarbij het bouwvlak in omvang in overeenstemming met de verbeelding zoals opgenomen in de zienswijze wordt gebracht. Daarnaast dient ook de maatvoering – maximum bebouwd oppervlak: 66m² aangepast te worden naar maatvoering – maximum bebouwd oppervlak: 91m².

Bladel, 21 maart 2024

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier,

De voorzitter,

Reactie college naar aanleiding van behandeling in vergadering commissie Grondgebied op 4 maart 2024

Zwart = Resultaat commissie

Blauw = reactie college

De volgende personen spreken in bij aanvang van het agendapunt:

Dhr. Goossens

Mevr. Hoeks-Dirks

1. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag in welke mate de situatie bij de Wagenbroeken te Casteren overeenkomt met De Hoeve te Netersel schriftelijk te beantwoorden.

De Hoeve 38

Bij de situatie aan De Hoeve 38 in Netersel is sprake van een maatwerkplan. Hiervoor is aparte proces doorlopen waarvoor initiatiefnemers o.a. een ruimtelijke onderbouwing hebben opgesteld, kwaliteitsverbetering in de vorm van een landschappelijke inpassing realiseren, vooroverleg met de provincie heeft plaats gevonden en een anterieure overeenkomst m.b.t. kostenverhaal en afwenteling planschade is ondertekend.

De Wagenbroeken

Bij de situatie aan de Wagenbroeken in Casteren is sprake van een in het verleden legaal opgerichte melkstal die op basis van het schuilhuttenproject, de oude vergunning en het provinciaal beleid, 1 op1 in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Op basis van de provinciale regels in de Omgevingsverordening dienen we het gebruik van de oorspronkelijke vergunning exact over te nemen middels een functieaanduiding. Daarmee worden enkel de bestaande rechten planologisch vastgelegd. Dit ter voorkoming van nieuwvestiging in het buitengebied, iets wat provinciaal geheel is uitgesloten. Als we hier een bouwvlak zouden toekennen ontstaan namelijk meer rechten, zoals het recht op vergroting naar 1,5ha, het oprichten van een bedrijfswoning en eventueel het omschakelen naar ander gebruik. In deze herziening is het opnemen van verworven rechten het doel geweest.

Hoe misschien wel?

Indien men net als aan De Hoeve 38 is gebeurd een verzoek om maatwerk vraagt, kan men in theorie een goed plan indienen waarin gemotiveerd wordt waarom iets passend is op een bepaalde plek, het past binnen het provinciaal beleid, kwaliteitsverbetering wordt gerealiseerd alsook hoe dat een nieuwe functie wordt bestemd zodat ander gebruik niet mogelijk is, vooroverleg met provincie gevoerd wordt en er ook een anterieure overeenkomst gesloten wordt waarin kostenverhaal en planschade worden afgewenteld. Let wel, een aanvraag voor maatwerk is per definitie geen garantie voor een goede afloop. Een dergelijke procedure volgen ligt niet voor de hand om enkel en alleen het gebruik voor het bouwen van carnavalswagens te regelen: inspanning en kosten wegen niet op tegen de exploitatie en de vraag is bovendien of de provincie het een passende functie vindt.

2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat voor nagenoeg alle bestemmingen in het buitengebied met een bouwvlak de bouw van carnavalswagens is toegestaan. Bij de Wagenbroeken is geen sprake van een bouwvlak, maar een aanduiding waar enkel alleen het bestaande gebruik voortgezet mag worden.

Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat bij Heuvel 4 en De Lange Trekken is gekozen voor gedogen in plaats van handhaven, omdat handhaven in de ogen van het college onbillijk zou zijn. Derhalve is eerder besloten tot een persoonsgebonden gedoogbeschikking. Een mogelijke oplossing is om op deze locaties te handhaven óf te legaliseren, maar dat dit in strijd is met provinciaal beleid. De provincie wil niet dat er nieuwe rechten in het buitengebied ontstaan (nee, tenzij).

Ter verduidelijking is in de bijlage een samenvatting van de ambtelijke ruggespraak met de provincie over bovenstaand onderwerp opgenomen.

Op basis van het provinciaal beleid, de Omgevingsverordening, is het niet mogelijk om nieuwe bouwvlakken toe te kennen. Dat zou nieuwvestiging betekenen, dat is niet toegestaan.

Argumenten zoals, luchtfoto's, huisnummer, hinderwetvergunningen, afvalinzameling, WOZ beschikkingen, etc zijn op basis van jurisprudentie al jarenlang geen enkele aanleiding om iets alsnog te bestemmen.

Zolang er geen bouwvergunning aanwezig is bij de gemeente of eigenaar kan de gemeente het bij recht niet bestemmen. Naast persoonsgebonden gedogen op basis van billijkheid rest er dan nog maar 1 mogelijkheid: handhaven.

De situatie wordt anders als er wel sprake zou zijn van een vergunning, dan kunnen we het object en oorspronkelijk gebruik 1 op 1 bestemmen. Dit moet dan met een zogenaamde specifieke functieaanduiding waarmee iets exact, en dus relatief eng, bestemd wordt (analoog aan de situatie Wagenbroeken ong.).

Het toekennen van een wat meer algemeen bouwvlak is namelijk weer in strijd met het provinciaal beleid. Op zich ook logisch omdat een bouwvlak op termijn weer veel meer mogelijkheden kan bieden zoals, bedrijfswoning, uitbreiding met andere activiteiten en dus ook effecten en verstening in het buitengebied.

Ter bevestiging van voorgaande redenering hebben we een mail, brief van de provincie toegevoegd.

3. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan geen andere mogelijkheden dan een persoonsgebonden gedoogbeschikking te zien voor de 'uilenlocatie' aan de Lange Trekken, maar zegt toe uit te zullen zoeken in welke mate de bestemming rondom voorzieningen ten behoeve van biodiversiteitsdoeleinden van toepassing is.

Er wordt nu juist een mogelijkheid toegevoegd die het mogelijk maakt om objecten op te richten/in stand te houden ten behoeve van de biodiversiteit. Dit is opgenomen in de regels van deze derde herziening. De toegevoegde bepaling luidt als volgt:

“het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van biodiversiteitsdoelen, zoals ooievaarspalen, bijenkasten, insectenhôtels etc”

Daarbij is een belangrijk detail dat deze regeling enkel wordt getroffen voor het oprichten en in stand houden van 'bouwwerken geen gebouwen zijnde'. Het is dus niet de bedoeling om hier nieuwe gebouwen voor op te richten of te legaliseren.

Een overkapping met maximaal één wand voldoet aan de definitie voor 'bouwwerk geen gebouw zijnde'. Een niet voor mensen toegankelijk gebouw, zoals een vogelkast, uilenkast of ooievaarsnest, wordt ook als een bouwwerk geen gebouw zijnde beschouwd. Het doelmatige gebruik moet dan wel voor biodiversiteitsdoeleinden zijn. Dat houdt concreet in dat het gebruik moet passen binnen de begripsdefinitie: *“de (vergroting van) verscheidenheid aan leven in een bepaald gebied, afhankelijk van de kenmerken van het gebied”*.

Op de locatie aan De Lange Trekken is sprake van diverse buitenopslag en staan meerdere gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde. Met de persoonsgebonden gedoogbeschikking mag op basis van billijkheid voorlopig het een en ander (wat destijds is gedoogd) blijven staan. Met deze derde herziening worden de solitaire uilenkasten en vogelhuisjes evenals het bouwwerk geen gebouw zijnde waar de meeste bijenkasten onder staan (het bouwwerk met 1 wand) gelegaliseerd zodat deze altijd kunnen blijven bestaan. De overige gebouwen dienen na afloop van het gebruik door de huidige gebruiker nog steeds opgeruimd te worden. Op deze manier worden de biodiversiteitsdoelen, die we gezamenlijk nastreven, voor de lange termijn geborgd. Hiermee wordt in onze ogen tegemoet gekomen aan zowel de wens van appellant als die van het bestuur.

4. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe voorafgaand aan de raadsvergadering schriftelijk te zullen formuleren wat de mogelijkheden zijn voor de situatie aan de Wagenbroeken te Casteren.

Het antwoord is tweeledig:

- 1) Voor in de derde herziening: het gebouw is nu niet positief bestemd en daarmee in strijd met het geldende bestemmingsplan (omgevingsplan). Dit kan worden opgelost door, zoals voorgesteld wordt door het college, het opnemen van een specifieke functieaanduiding ten behoeve van het oorspronkelijk op basis van de vergunning verworven rechtmatige gebruik, te weten: melkveestal.
- 2) Voor na de derde herziening: er kan worden overwogen op basis van een uitgewerkt plan waarin, door appellant, wordt aangetoond hoe het initiatief zich op deze plek verhoudt tot in ieder geval de landschappelijke context en het provinciaal beleid. Echter is niet uit te sluiten dat intensivering of verandering van het gebruik waarin de derde herziening voorziet (zoals onder punt 1 bedoeld) geen doorgang kan vinden vanwege strijd met gemeente of provinciaal beleid. Volledigheidshalve verwijzen wij naar de schriftelijke reactie van de eerste vraag: “verschil tussen Hoeve 38 en Wagenbroeken” waarin deze vraag eigenlijk al beantwoord is.

5. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de Raad van State heeft uitgesproken dat tegen een gedoogbeschikking geen bezwaar of beroep open staat. Daartoe is een besluit van het college benodigd, zijnde een collegebesluit tot handhaving of een collegebesluit over vergunningverlening.

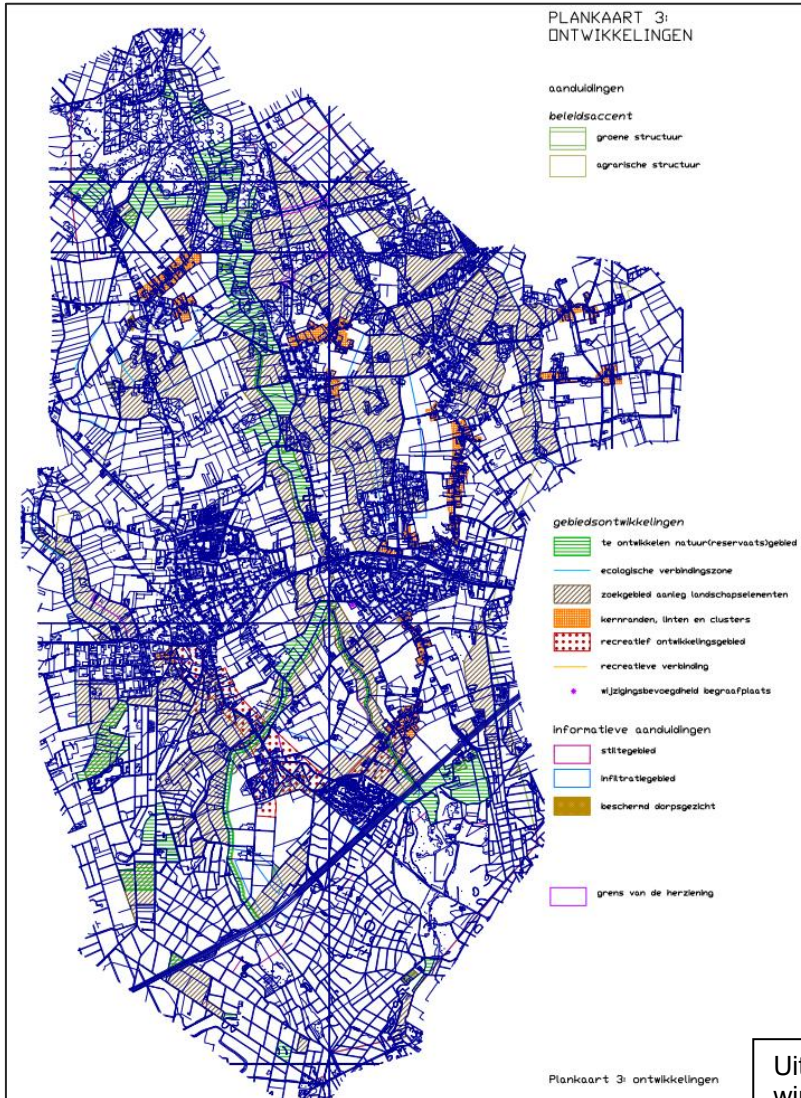
Het is aan appellant/eigenaar van Heuvel 4 om een dergelijk appellabel besluit aan te vragen en te verkrijgen. Dat kan ook door in een later stadium beroep in te stellen tegen dit bestemmingsplan. Zoals in de schriftelijke reactie op vraag 2. is aangegeven, is er geen bouwvergunning beschikbaar. Hierdoor kunnen we

het object niet legaliseren. Dit is pertinent in strijd met het provinciaal beleid. Mocht uw raad alsnog besluiten om deze locatie alsnog te bestemmen dan is de kans groot dat de provincie haar bevoegdheid om een reactieve aanwijzing te doen, zal inzetten en het besluit op dit onderdeel zal aanpassen.

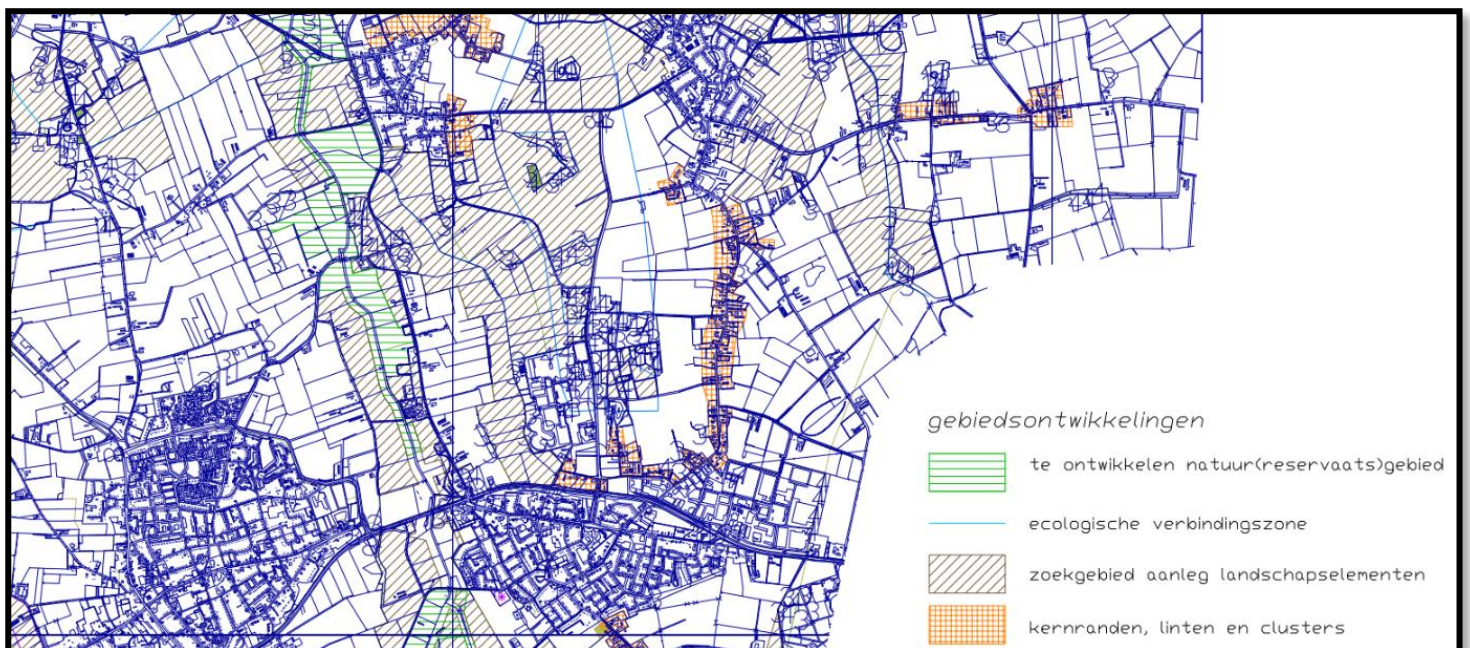
Bijlage: Ambtelijke ruggespraak met Provincie

Naar aanleiding van de commissie grond hebben we ambtelijk ruggespraak met de provincie gehad. We hebben de vraag voorgelegd of er wellicht nog andere mogelijkheden zijn om alsnog tot legalisering over te gaan. Het heeft niet tot nieuwe inzichten geleid. Samengevat komt het op onderstaande conclusie neer:

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt kent onze gemeente al sinds 2002 aangeduide linten, bebouwingsconcentraties en kernrandzones. Dat zijn door uw raad aangewezen gebieden waar qua bebouwing met het "Nee, tenzij" principe, meer mogelijkheden zijn dan elders in het "open" buitengebied.



Uitsnede kaart "kernrandzones, linten en bebouwingsconcentraties, gemeente Bladel"



Op basis van de provinciale Omgevingsverordening is voor schuilhutten het “Nee, tenzij principe” van toepassing. Nieuwvestiging van (bestaande illegale) schuilhutten is in beginsel niet mogelijk, tenzij:

1. Er aantoonbaar een bouwvergunning is:
 - Dan mag het vergunde gebruik en bouwwerk op exact die wijze bestemd worden en in stand gehouden blijven;
2. De locatie binnen een aangeduide kernrandzone, lint of bebouwingsconcentratie is gelegen en het planvoornemen minimaal voldoet aan:
 - Stedenbouwkundig en landschappelijk goede motivering;
 - Voldoende kwaliteitsverbetering (Lir) wordt gerealiseerd;
 - Een maatwerkprocedure doorlopen wordt.

Op basis van het “Nee, tenzij principe” biedt het provinciaal beleid (Omgevingsverordening) dus enkel mogelijkheden voor nieuwvestiging/bebouwing in de voornoemde linten, bebouwingsconcentraties en kernrandzones, etc. Als een planlocatie niet in een dergelijk aangewezen gebied is gelegen dan is zogenaamde nieuwvestiging geheel uitgesloten. De onderhavige locaties zijn geen van alle gelegen in een aangeduide kernrandzone, lint of bebouwingsconcentratie.

De Omgevingsverordening verstaat onder nieuwvestiging dat de vestiging op een locatie waar ingevolge van het geldend plan geen bebouwing of bedrijfsfunctie is toegestaan. In artikel 5.8 van de Omgevingsverordening is het beleid gericht op zorgvuldige ruimtegebruik. Dat betekent onder meer dat de toebedeling van functies plaatsvindt binnen het bestaand ruimtebeslag voor bebouwing en gebouwen en voorziening worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Zoals eerder aangegeven wordt, voor nieuwvestiging van schuilhutten (ten behoeve van het hobbymatig houden van dieren), in de Omgevingsverordening slechts een uitzondering gemaakt op het verbod tot nieuwvestiging als de betreffende locatie is gelegen in een aangeduide kernrandzone, lint of bebouwingsconcentratie. Wij verwijzen hiervoor naar artikel 5.59 van de Omgevingsverordening. Elke andere uitbreiding van gebruik en bebouwingsmogelijkheden van illegaal opgerichte schuilhutten en overige gebouwen bouwwerken, anders dan de vigerende mogelijkheden en/of 'bestaand recht', levert strijd op met het provinciaal beleid. Als deze gebouwen niet vallen onder bestaand recht (er moet dus een bouwvergunning aanwezig zijn) is een bestemming/aanduiding in het bestemmingsplan in strijd met het provinciaal beleid, de Omgevingsverordening.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.007 van burgemeester en wethouders 20 februari 2024;

gelet op het feit dat voor het voorkeursalternatief (VKA) voor de N284 nieuwe inhoudelijke en financiële afspraken noodzakelijk zijn;

overwegende dat het aangeboden VKA 2024 voldoet aan de wensen van Bladel.

besluit:

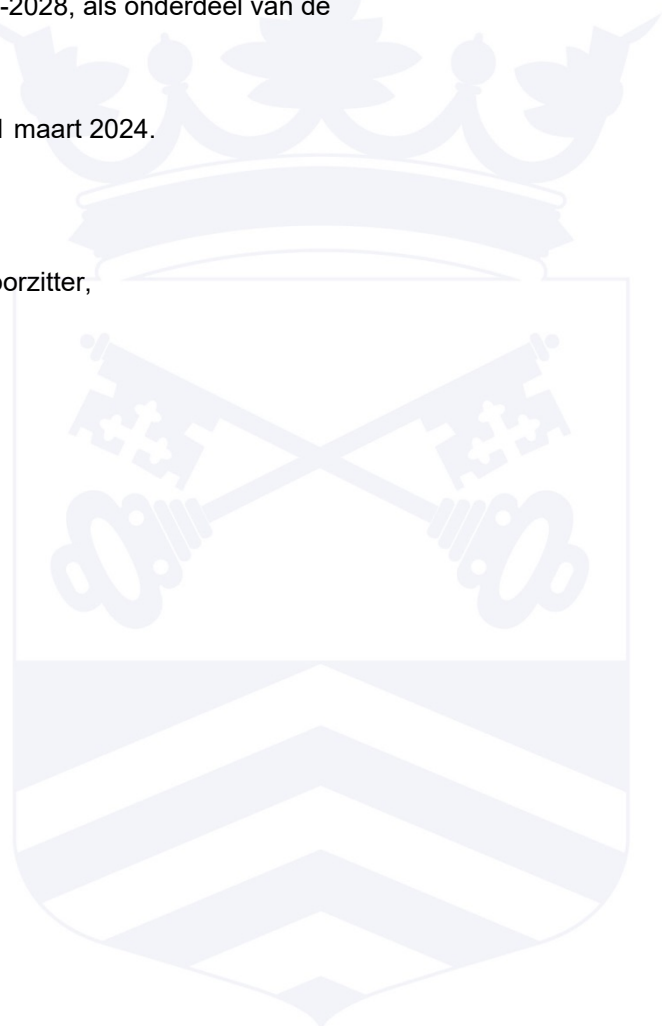
1. In te stemmen met het Voorkeursalternatief N284 2024, met uitzondering van de realisatie van de fietstunnel bij de Lange Trekken;
2. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Europlaan ad. € 2.295.000
3. De extra bijdrage, zoals vermeld onder beslispoint 2, op te nemen in het Meerjareninvesteringsprogramma (MIP) 2024-2028, als onderdeel van de Perspectiefnota 2024.

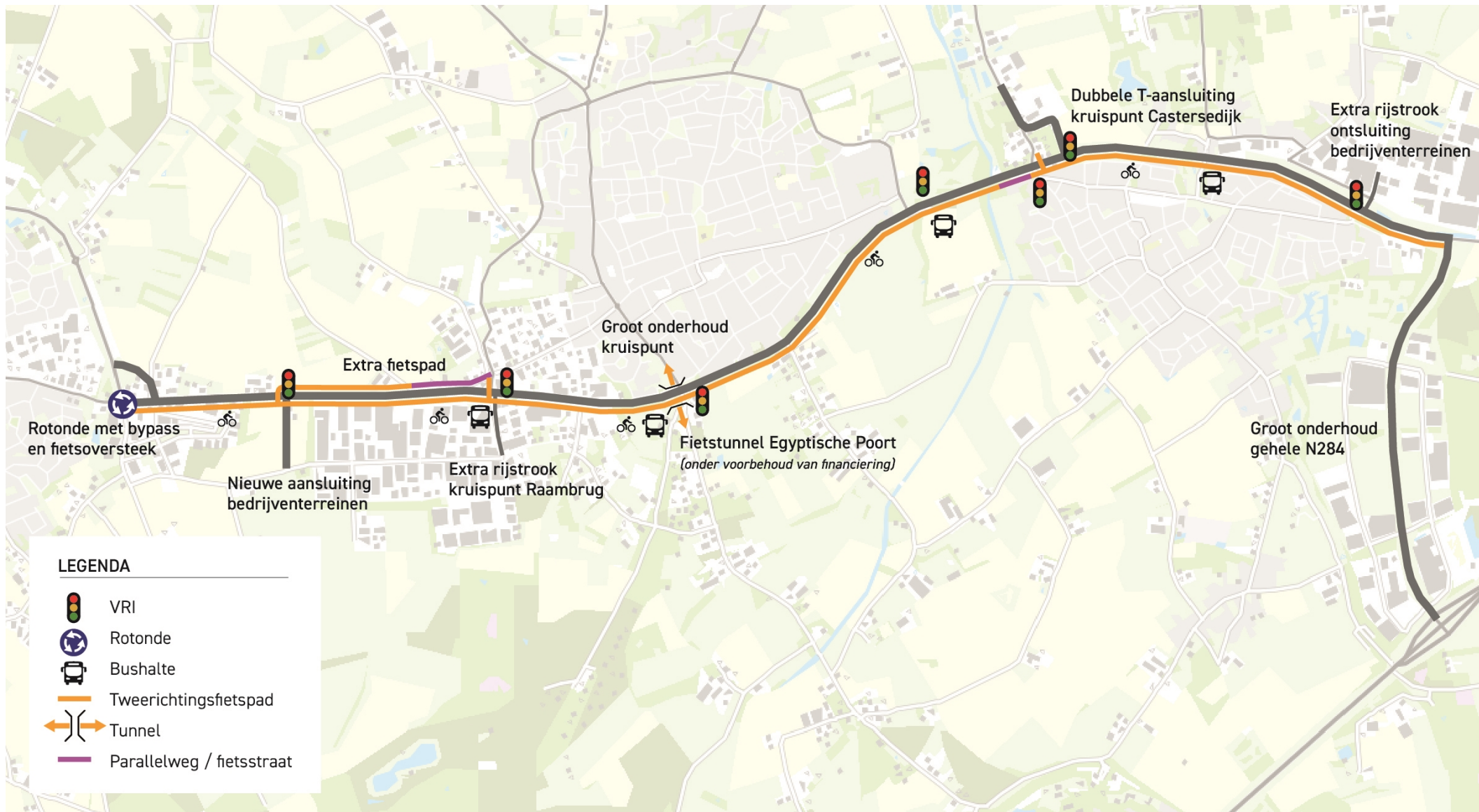
Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,







Nummer : R24.007

Onderwerp : Instemmen Voorkeursalternatief N284 , 2024

Aan de raad

Inleiding

In maart 2023 heeft uw raad niet ingestemd met het herzien VKA (2022) en daarmee ook niet met de extra bijdrage voor de indexatiekosten alsmede een extra bijdrage aan een fietstunnel nabij de Europalaan. U heeft gevraagd een nieuwe onderhandelingsronde aan te gaan waarbij de uitkomst beter aan moet sluiten bij het oorspronkelijke VKA uit 2020. De Stuurgroep N284 heeft daartoe in januari 2024 nieuwe inhoudelijke en financiële afspraken gemaakt. Dit voorstel ligt nu voor.

Vorstel

1. In te stemmen met het VKA 2024,
2. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Europalaan ad. € 2.295.000,
3. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Lange Trekken ad. € 10.000.000.
4. De extra bijdragen onder sub 2 en 3 op te nemen in het MIP 2024-2028 als onderdeel van de perspectiefnota 2024.

Beoogd effect

De Stuurgroep N284 ziet graag het integrale project N284 doorgang vinden. Hiervoor is het noodzakelijk dat alle partijen instemmen met het VKA 2024 alsmede de financiële consequenties. De uitwerking van het VKA kan pas starten als alle partijen hierover een besluit hebben genomen.

Argumenten

1.1. Nieuwe afspraken voor een hernieuwde samenwerking.

Na de afwijzing van het VKA 2022 door uw raad is gezocht of er nieuwe afspraken gemaakt kunnen worden die beter aansluiten bij het verwachtingspatroon van Bladel. De discussie daarbij gaat met name over de twee fietstunnels. De fietstunnel nabij de Europalaan is vanuit het project zinvol en voor Bladel voordelig. De fietstunnel nabij Lange Trekken is voor de Stuurgroep niet strikt noodzakelijk maar biedt wel meerwaarde.

2.1. Een tunnel nabij Europalaan is voor Bladel een voorwaarde.

De Stuurgroep ziet ook meerwaarde in een fietstunnel nabij Europalaan maar deelt de absolute noodzaak niet. Om de tunnel toch mogelijk te maken stelt de Stuurgroep de volgende financiële verdeling voor.

Totale geraamde kosten tunnel Europalaan		€ 9 miljoen
Dekking uit projectbudget		€ 4,5 miljoen
Extra bijdrage Provincie	49% van 4,5 miljoen	€ 2.205.000
Extra bijdrage Bladel	51% van 4,5 miljoen	€ 2.295.000

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Roland Mallens

Telefoonnummer:
088-4970560

4.1. Een tunnel nabij Lange Trekken is mogelijk onder voorwaarden.

De Stuurgroep stelt dat door optimalisatie van kruispunten Castersedijk en Lange Trekken een fietstunnel niet noodzakelijk is. Ook zonder deze tunnel kan de doorstroming en veiligheid gewaarborgd worden. De Stuurgroep stelt voor dat de tunnel onderdeel van het VKA kan uitmaken indien Bladel zelf garant staat voor de aanlegkosten. De kosten voor deze tunnel worden geraamd op € 10 miljoen en zijn voor rekening van Bladel.

Kanttekeningen

1.1. Het VKA 2024 sluit inhoudelijk aan bij het oorspronkelijke VKA inclusief de twee gewenste tunnels. De financiering wordt voor een groot deel bij Bladel neergelegd. Indien u niet kunt instemmen met het aangeboden VKA 2024 zal het project N284 waarschijnlijk worden uitgevoerd als onderhoudsproject.

2.1. De Stuurgroep is bereid extra te investeren in de tunnel nabij Europalaan. Zij doet dit zodat de samenwerking kan worden voortgezet. Omdat de Stuurgroep wil uitstralen dat de tunnel een wens vanuit Bladel is kiest men voor een verdeling van 49% vs. 51%. Het gaat niet zozeer om het bedrag dan wel om het principe.

3.1. De tunnel Lange Trekken kan onderdeel uit gaan maken van het VKA als Bladel garant staat voor de aanlegkosten ad. € 10 miljoen. Stemt u niet in met deze extra bijdrage dan vervalt de tunnel.

Voor het project is een QuickScan Stikstof uitgevoerd. De uitkomst is dat het heel moeilijk zal zijn om binnen de huidige spelregels het integrale project te kunnen realiseren. De Stuurgroep kiest er nu voor dat dit voor nu nog geen breekpunt is en houdt de ontwikkelingen omtrent stikstof gedurende het project nauwlettend in de gaten.

De provincie gaat eind 2024 al onderhoudswerkzaamheden uitvoeren aan de N284. Deze werkzaamheden zijn noodzakelijk om de kwaliteit van de weg in stand te houden.

Financiën

Voor de uitvoering van de herinrichting N284 zijn op dit moment de volgende middelen opgenomen in de begroting 2024-2027:

- Voorbereiding 2023/2024: restantkrediet t/m 2023 € 374.209,-
- Voorbereiding 2025: raming € 86.000,- (MIP)
- Voorbereiding 2026: raming € 150.000,- (MIP)
- Uitvoering 2027: € 1.150.000,- (MIP)

Daarnaast is bij de Perspectiefnota 2023 op basis van de planning van toen aangegeven dat de overige investeringsramingen doorgeschoven worden naar de periode die vallen buiten de bestaande planperiode, te weten:

- Uitvoering 2028: € 1.150.000,-
- Uitvoering 2029: € 1.150.000,-
- Uitvoering 2030: € 1.150.000,-

In deze ramingen is reeds rekening gehouden met opgenomen indexatiekosten ad € 832.000,- zoals aangegeven in raadsvoorstel R23.004 met betrekking tot het Herzien VKA 2022.

Ten behoeve van de garantstelling van de bijdrage van de aanlegkosten van de tunnel nabij de Europalaan zal bij de Perspectiefnota 2024 in het MIP 2024-2028 een raming van € 2.295.000,- worden opgenomen voor het jaar 2028. We stellen dan tevens voor om voor deze additionele investering ten laste van de algemene reserve een dekkingsreserve kapitaal-lasten investeringen te vormen. Ten laste van de dekkingsreserve worden dan de kapitaallasten budgettair opgevangen.

Ook de garantstelling van de bijdrage van 100% van de aanlegkosten van de tunnel Lange Trekken zal bij de Perspectiefnota 2024 in het MIP 2024-2028 een raming van € 10.000.000,- worden opgenomen voor het jaar 2028. We stellen ook hier voor om voor deze additionele investering ten laste van de algemene reserve een dekkingsreserve kapitaallasten investeringen te vormen. Ten laste van de dekkingsreserve worden dan de kapitaallasten budgettair opgevangen.

Een belangrijke kanttekening die we hierbij maken is wel dat door deze voorgestelde keuze de ratio algemene reserve hierdoor vanzelfsprekend wel lager wordt, maar nog wel steeds uitstekend blijft.

De prognose van de omvang van de vrije ruimte van de algemene reserve bedraagt eind 2027 € 14,298 miljoen op basis van de najaarsnota. Na de aanwending van de voorgestelde dekking van beide tunnels ad € 12,295 miljoen resteert er dan nog € 2,003 miljoen. De ratio is dan overigens nog steeds uitstekend. De ratio wordt verlaagd van 19,57 naar 3,60.

Communicatie

Op de website www.N284.nl is de vaststelling van het herzien VKA gepubliceerd met als voorwaarde dat alle partijen instemmen met de aanvullende vernoemde financiële consequenties. Als hierover een besluit wordt genomen zullen we hierover berichten en kan de omgeving worden betrokken bij de uitwerkingen.

Uitvoering

Na besluitvorming over het VKA 2024 inclusief de financiële consequenties kan een vervolg worden gegeven aan de verdere uitwerking.

Bladel, 6 februari 2024

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (24.02561)
02. Schets VKA (24.02558)



Ontwerp-raadsbesluit

24.02561

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.007 van burgemeester en wethouders 20 februari 2024;

gelet op het feit dat voor het voorkeursalternatief (VKA) voor de N284 nieuwe inhoudelijke en financiële afspraken noodzakelijk zijn;

overwegende dat het aangeboden VKA 2024 voldoet aan de wensen van Bladel.

besluit:

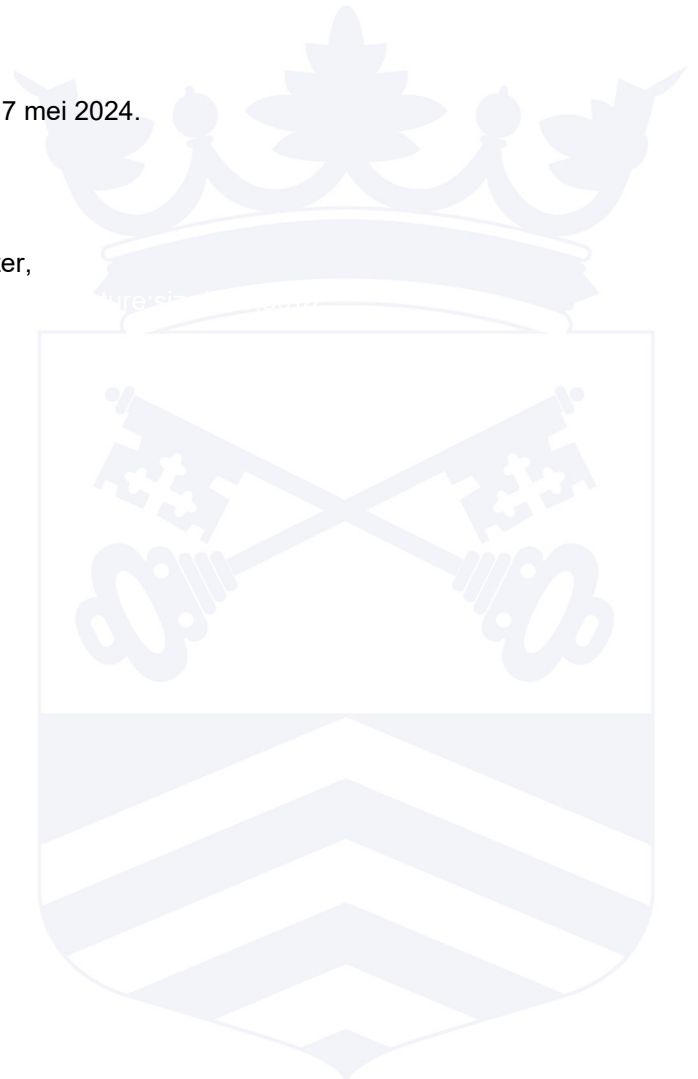
1. In te stemmen met VKA 2024,
2. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Europlaan ad. € 2.295.000,
3. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Lange Trekken ad. € 10.000.000.
4. De extra bijdragen onder sub 2 en 3 op te nemen in het MIP 2024-2028 als onderdeel van de perspectiefnota 2024.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 mei 2024.

De raad voornoemd,

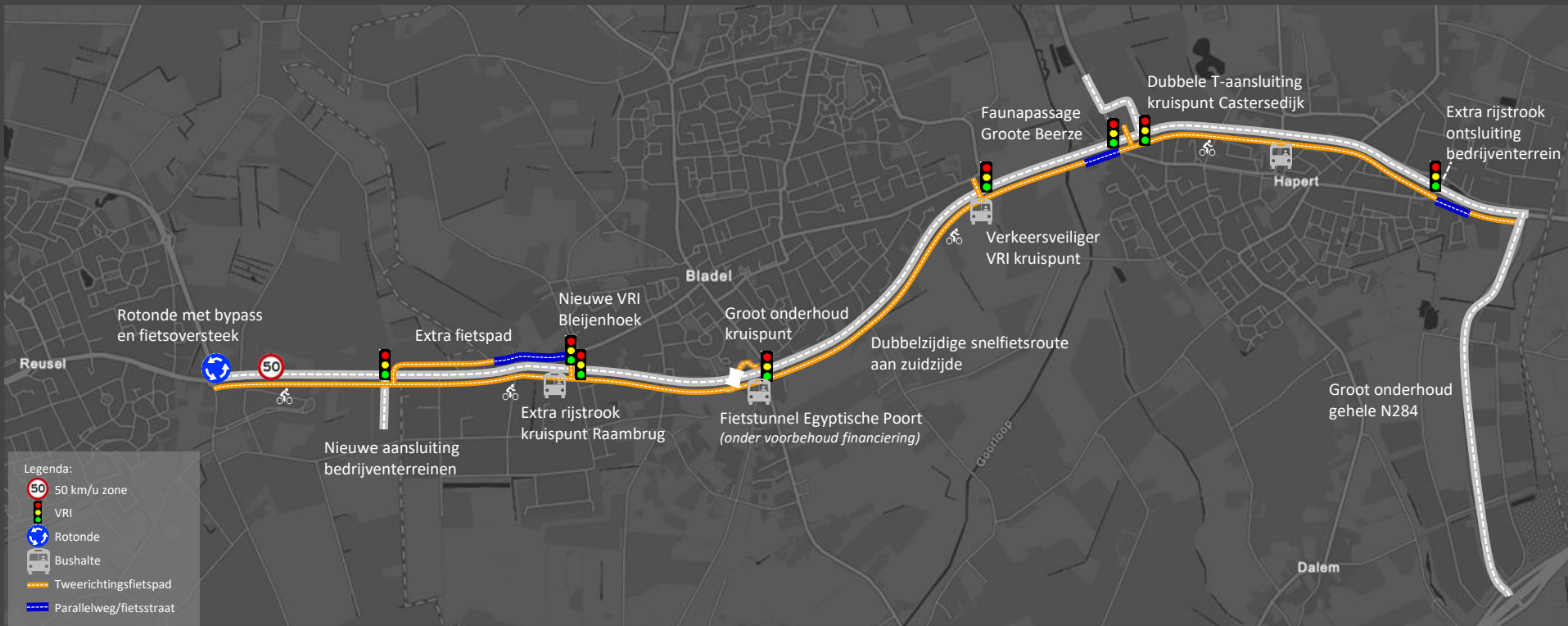
de griffier,

de voorzitter,



N 284

Herzien VKA N284 Reusel – A67: 'Toekomstbestendige verkeersader van De Kempen'



MOTIE

ONDERWERP	Herzien Voorkeursalternatief N284
DATUM	23 maart 2023
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA en Vrije Hapertse Partij, VVD en PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	R23.004 Herzien Voorkeursalternatief N284

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 23 maart 2023,

Kennis genomen hebbende van:

- Voorstel R23.004 Herzien Voorkeursalternatief N284,

Constaterende dat:

- De gemeentes en de provincie in 2020 een uitgebreid voorkeursalternatief (VKA) hebben vastgesteld waarin doorstroming, verkeersveiligheid en bereikbaarheid de sleutelwoorden waren. Hierbij is uitgesproken door de stuurgroep dat: *"Het aanpakken van de N284 hard nodig is. Dagelijks staan er files tijdens de spitsuren, dorpen hebben last van sluipverkeer en er is sprake van gevaarlijke situaties voor fietsers en voetgangers om over te steken. Dat moet in 2026 verleden tijd zijn"*;
- Het voorliggende Herzien VKA op verschillende onderdelen is gemarginaliseerd door bijvoorbeeld de twee tunnels niet volledig op te nemen;

Overwegende dat:

- De N284 een belangrijke verkeersader is voor de Kempen binnen de Brainport Regio;
- In het herziene VKA N284 reeds veel goede maatregelen zijn opgenomen die bijdragen aan een betere doorstroming, bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
- De fietstunnels bij de Europalaan en Lange Trekken, zoals ook in het vastgestelde VKA is beschreven, een belangrijk onderdeel zijn om de doorstroming en de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers te waarborgen;
- Het in het herziene VKA niet duidelijk is welke oplossing er komt voor het snelfietspad bij het kruispunt Van Mossel;
- De provincie een grotere financiële bijdrage moet leveren voor de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming in regio de Kempen,

Roept het college van burgemeester en wethouders op:

1. Nader in onderhandeling te gaan zodra de nieuwe gedeputeerde geïnstalleerd is om te komen tot een nadere herziening van het VKA N284 teneinde:
 - a. De twee tunnels (Europalaan en Lange Trekken) volledig op te nemen in het VKA en hiertoe het budget voor het VKA op te hogen;
 - b. Zorg te dragen voor een veilige inpassing van het snelfietspad bij kruispunt tankstation/Van Mossel en dit op te nemen in het VKA.
2. De uitkomsten ervan middels een nieuw raadsvoorstel in 2023 ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad,



En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 23 maart 2023

Fracties Bladel Transparant, CDA, Vrije Hapertse Partij, VVD en PRO5.

STEMMING

	Voor de Motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	7	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 18 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R23.004 van burgemeester en wethouders van 24 januari 2023;

gelet op het feit dat het voorkeursalternatief (VKA) voor de N284 geoptimaliseerd dient te worden en door de huidige kostenstijgingen er extra budget noodzakelijk is;

overwegende dat het herziene VKA aan de projectdoelstellingen moet blijven voldoen,

besluit:

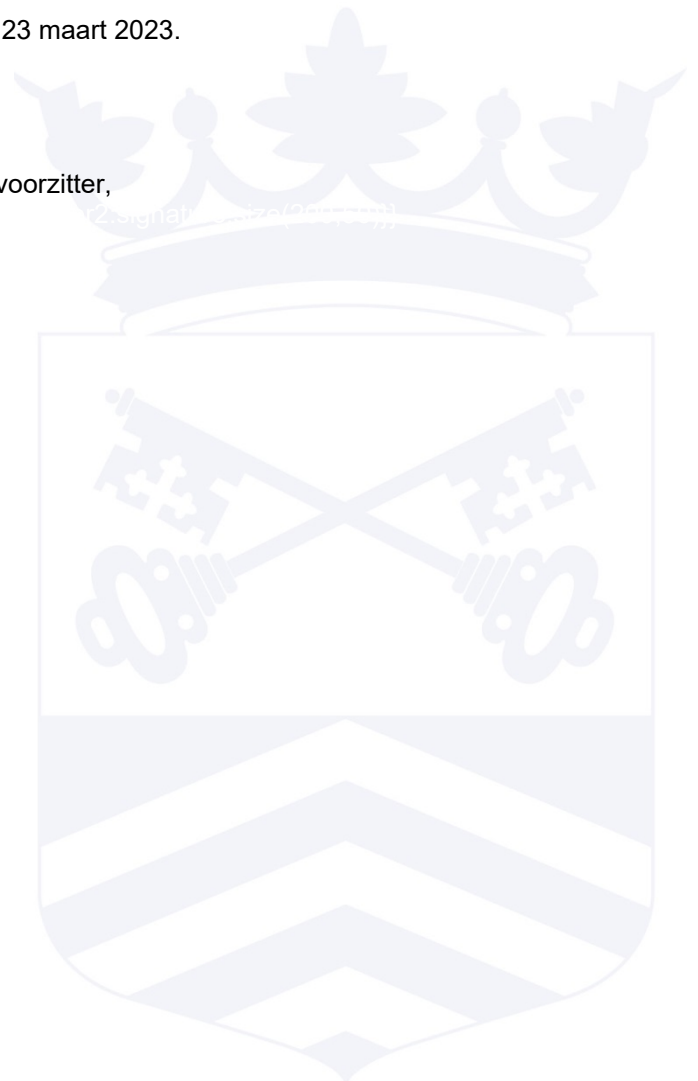
1. Het raadsvoorstel R23.004 'Herzien Voorkeursalternatief N284' niet aan te nemen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 23 maart 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,





Behoort bij besluit van de RAAD
van de gemeente Bladel
d.d. 22-12-2022 RM 22.069
Mij bekend,
De Griffier,

MOTIE

ONDERWERP	Vasthouden aan Voorkeursalternatief N284
DATUM	22 december 2022
INGEDIEND DOOR	VHP, CDA, BT
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, RM22.069 Mededeling stand van zaken N284

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 22 december 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- de raadsmededeling RM22.069 waarin melding wordt gemaakt van aanzienlijke prijsstijgingen van de maatregelen in het voorkeursalternatief (VKA) van de reconstructie van de N284 ten opzichte van prijspeil 2020;
- Het college in de mededeling aangeeft dat zij aan de raad gaat voorstellen bij te dragen aan de indexatiekosten. Het college heeft in de Stuurgroep aangedrongen om te zoeken naar een VKA waar met respect voor de wensen van de gemeenten wordt omgegaan. De kans dat er maatregelen gaan sneuvelen lijkt echter groot.

Gelet op:

- Het eerdere besluit van de raad d.d. 9 juli 2020 waarin het voorkeursalternatief voor de aanpassingen aan de N-284 is vastgesteld;
- Hierin vastgelegd is dat de N-284 toe is aan groot onderhoud dan wel rehabilitatie;
- De Provincie eerder aan de gemeenten Reusel-De Mierden en Bladel heeft gevraagd hierin actief mee te denken;
- Deze samenwerking is vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst die uiteindelijk heeft geresulteerd in een Voorkeursalternatief (VKA) voor de N284 welke op 9 juli 2020 is vastgesteld;
- In het VKA zijn naast het noodzakelijke onderhoud ook verbetermaatregelen opgenomen waarmee de verkeersveiligheid, de doorstroming, de bereikbaarheid en de leefbaarheid sterk kunnen worden verbeterd,

Overwegende dat:

- Veiligheid op 1 staat;
- Het inmiddels duidelijk is geworden dat het prijspeil uit 2020 niet meer houdbaar is;
- Er rekening gehouden moet worden met het feit dat de daadwerkelijke uitvoering en daarmee betaalverplichtingen kunnen oplopen tot aan prijspeil 2030;
- In het vastgestelde VKA voor de gemeente Bladel is voorzien in o.a. een tweetal fietstunnels, een snelle fietsroute, nieuwe bushaltes, slimme verkeerslichten en een extra kruispunt voor bedrijventerrein De Sleutel;
- Door deze extra maatregelen wordt Bladel binnen het VKA een echte upgrade geboden waardoor er een toekomstbestendige weg ontstaat;
- De twee tunnels voor Bladel zwaar drukken op de begroting en daardoor mogelijk onder druk staan;



- Bij de vaststelling van het eerder vastgestelde Voorkeursalternatief ook nadrukkelijk aandacht is gevraagd voor het oplossen van de knelpunten bij Van Mossel en de aanleg voor een veilige fietsverbinding van het tracé Reusel – Veldhoven.

Roept het College van Burgemeester en wethouders op om:

1. Vast te houden aan de eerder vastgestelde uitgangspunten voor het aan te passen VKA waaronder verkeersveiligheid en doorstroming;
2. In overleg te treden met de provincie en de gemeente Reusel-de Mierden om te komen tot de realisatie van het verbeterde voorkeuralternatief incl. de 2 tunnels;
3. Aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar het verbeteren van de veiligheid ter hoogte van de kruising Van Mossel;
4. De reeds in de begroting opgenomen veilige fietsverbinding te betrekken bij de werkzaamheden;
5. De N284 expliciet op te nemen in de ontwikkelstrategie met als doelstelling bereikbaarheid;
6. Om de gemeenteraad periodiek te informeren over de ontwikkelingen en (indien nodig) een raadsvoorstel wordt voorgelegd voor het beschikbaar stellen van extra krediet,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 22 december 2022

Fracties Vrije Hapertse Partij, CDA Bladel, Bladel Transparant

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	7	0
VHP	3	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 17 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.

N 284



Provincie Noord-Brabant

Het Voorkeursalternatief

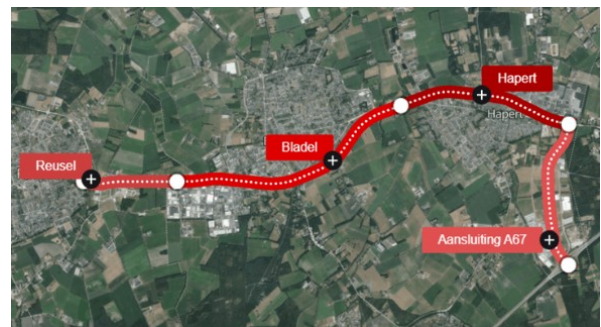
Er wordt inmiddels al een paar jaar samengewerkt aan de N284. Hieronder een korte tijdlijn waarin we de samenwerking toelichten.

Historie (tijdlijn)

In **2018** hebben provincie en gemeentes Bladel en Reusel-De Mierden besloten samen te gaan werken binnen een kernteam aangestuurd door een Stuurgroep. Het voorzitterschap van de Stuurgroep wordt verzorgd door de gemeente Bladel.

Om de N284 weer toekomstbestendig te maken is onderzocht op welke wijze dit afdoende te realiseren is. Er zijn 4 scenario's onderzocht.

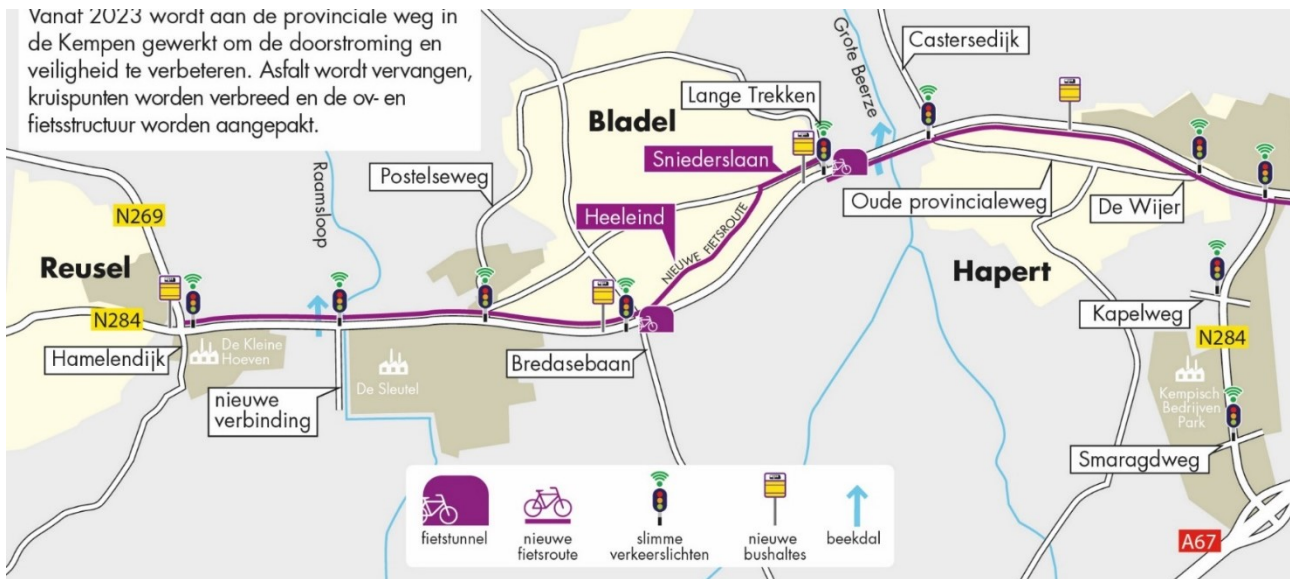
1. Groot onderhoud en verbeteringen
2. Kruispunten en slimme oplossingen
3. Capaciteitsuitbreiding
4. Nieuwe infrastructuur



Omdat het probleem van de N284 niet op de wegvakken ligt maar met name op de kruispunten is capaciteitsuitbreiding (3) op wegvakniveau niet noodzakelijk. Nieuwe infra (4) heeft een hele grote impact op de ecologie van het buitengebied. En het ontslaat ons ook niet van de plicht de huidige weg aan te pakken. Nieuwe infra is dermate ingrijpend dat je daar pas voor kiest als er geen enkel ander alternatief geschikt is.

Een combinatie van groot onderhoud, verbeteringen (1) en nieuwe kruispunten en slimme oplossingen (2) kan de N284 minstens tot 2040 doorstroming garanderen. Dit heeft geresulteerd in het VKA **2020**.

Het VKA 2020



Dit VKA bestaat uit de volgende bouwstenen:

- Verkeerslichten bij Reusel i.p.v. rotonde
- Snelle fietsroute van Reusel tot aan Hapertseweg
- Nieuw kruispunt tussen de twee bedrijventerreinen De Sleutel & Kleine Hoeven
- Slimme verkeerslichten op alle kruispunten
- Twee fietstunnels
- Opheffen koude oversteek De Uitgang
- Sneldienst buslijn op N284
- Nieuwe bushaltes nabij Lange Trekken en Hapert
- De weg wordt volledige opnieuw opgebouwd (rehabilitatie)

Dit VKA heeft uw raad op 9 juli 2020 vastgesteld. Het beoogde fietspad over Heeleind is uiteindelijk verplaatst direct aan de N284. Bladel zal 9% van het taakstellende krediet ad. € 40 miljoen afrekenen.

In de periode daarna is gestart met de uitwerking van het VKA 2020. In deze periode werden we geconfronteerd met het corona virus, exploderende vastgoedmarkt, energie crises en de oorlog in Oekraïne. Deze omstandigheden hebben het prijspeil fors opgedreven.

Ten aanzien van het vastgestelde VKA 2020 zijn ook veel zorgen geuit zowel door de politiek als de burgers. Men twijfelt over het oplossend vermogen nabij kruispunt Castersedijk, de fietsroute Heeleind en de ventweg nabij Buspad in Reusel.

De Stuurgroep heeft daarop toegezegd dat bij de uitwerking nog eens extra kritisch gekeken wordt naar met name het oplossend vermogen op de kruispunten. De hernieuwde berekeningen toonde aan dat er op enkele kruispunten inderdaad meer moest gebeuren dan oorspronkelijk bedacht. Ook dit heeft de prijs opgedreven.

In **2022** is door de Stuurgroep geconstateerd dat het VKA zowel qua oplossend vermogen, als qua ruimtelijke inpasbaarheid, als qua budget niet realiseerbaar is binnen de afgesproken randvoorwaarden van het project. Met name bij de kruispunten Raambrug en Castersedijk werd de doorstroming onvoldoende verbeterd om te voldoen aan die doelstelling. Bovendien zou voor het hele tracé heel veel grond en enkele woningen verworven moeten worden en zou voor de oplossing bij de Castersedijk grond verkregen moeten worden uit voor- en/of achtertuinen. Hier heeft een optimalisatieslag in plaatsgevonden. Tot slot was het budget door de prijsstijgingen en aanvullende maatregelen om te voldoen aan de projectdoelstellingen niet meer afdoende.

De Stuurgroep heeft een herzien VKA (VKA 2022) opgesteld en aangeboden waarin nogmaals kritisch is gekeken welke maatregelen nu echt noodzakelijk zijn en beter aansluit bij het budget.

Het VKA 2022



Totaal VKA 2022

De belangrijkste wijzigingen van VKA 2022 t.o.v. VKA 2020 zijn;

- De twee fietstunnels zijn niet strikt noodzakelijk en komen te vervallen
- Er wordt een prijspeil indexatie uitgevoerd ad. € 9,25 miljoen
- Een volledige rehabilitatie van de weg wordt afgeschaald naar niveau groot onderhoud
- Snelle fietsroute voor het hele tracé aan de zuidzijde (weg uit Heeleind)
- Geen verkeerslichten in Reusel maar behoud rotonde + bypass
- Ventwegje in Reusel vervalt (Buspad)
- Kruispunt Casterseweg wordt geoptimaliseerd met een tangentialoplossing
- Kruispunt Raambrug en Energieweg extra capaciteit geven
- Omdat de Stuurgroep inziet dat voor Bladel de twee tunnels belangrijk zijn biedt men deze als optie aan waarbij de tunnel Europalaan door kan gaan als Bladel € 4,5 miljoen extra bijdraagt.

Het VKA 2022 is behandeld in de raadsvergadering d.d. 23 maart **2023** en uw raad heeft aangegeven niet in te stemmen met het voorstel en heeft het college de opdracht gegeven nieuwe onderhandelingen te voeren met de toekomstige gedeputeerde.

Deze onderhandelingen hebben eind 2023 plaatsgevonden en hebben geresulteerd in wat wij nu VKA 2024 noemen in Bladel.

Het VKA 2024



Het VKA 2024 is exact gelijk aan het VKA 2022 m.u.v. de volgende twee punten;

- De extra bijdrage voor Bladel voor de tunnel Europlaan wordt verlaagd naar € 2.295.000 (was € 4.500.000)
- De tunnel Lange Trekken kan alsnog worden opgenomen in het VKA indien Bladel de volledige kosten ad. € 10 miljoen zelf betaald.

Project of geen project

De Stuurgroep verwacht dat Bladel een besluit neemt. Op basis van hoe dat besluit eruit ziet kan worden bepaald of er nog steeds sprake is van een gezamenlijk project.

Het ligt niet in de lijn der verwachting dat de Stuurgroep nog een extra handreiking gaat doen. Men ziet het huidige voorstel als maximaal bod.

Mocht blijken dat het project N284 niet door kan gaan zal de provincie het noodzakelijke onderhoud uitvoeren. Deze onderhoudswerkzaamheden worden in Q4 uitgevoerd.

Nog meer verduidelijking

Proces:

Indien u instemt met het VKA en de financiële consequenties (de extra bijdrages) dan kan de Stuurgroep starten met de verdere uitwerking. Uw besluit is voor de Stuurgroep van belang omdat u daarmee groen licht geeft voor de volgende stap. Namelijk de uitwerking. Dat gebeurt samen met de stakeholders. De uiteindelijke uitwerking zal hoogstwaarschijnlijk leiden tot wijzigingen van bestemmingen. De provincie zal dit middels een projectbesluit gaan faciliteren volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit de AWB. Belanghebbers (ook beide gemeenten) kunnen zienswijzen kenbaar maken en is er ook nog een bezwaarmogelijkheid. Volgens deze procedure hoeft Bladel geen planologische besluit te nemen. De provincie kiest voor deze vorm zodat de 3 samenwerkende besturen geen afwijkende / strijdige besluiten kunnen nemen.

Omdat de financiële middelen zijn opgenomen op de begroting als B krediet dient u daar in de toekomst nog over te besluiten. U kunt dan ook kennis nemen van de uitwerkingen.

Kaartmateriaal:

Het VKA is gepresenteerd middels een schematische verbeelding waar met pictogrammen is aangegeven welke maatregelen (bouwstenen) er worden getroffen. Dit is geen vrijblijvende kaart waarop alles nog kan wijzigen maar de verbeelding wordt wel bewust op dit niveau gepresenteerd omdat de nadere uitwerking uiteindelijk de exacte maatvoering zal bepalen.

Voorbeeld: In het VKA wordt middels een pictogram aangegeven dat op kruispunt Castersedijk een tangentoplossing moet komen. De exacte ligging moet tijdens de uitwerking worden bepaald. Daar zijn veel factoren die daar bepalend in zijn zoals beschikbare ruimte, medewerking bewoners, inrichtingseisen voor de weg. Het VKA geeft dus de principeoplossing weer en niet de exacte ligging / invulling.

Grondverwerving:

Om het VKA te kunnen realiseren is op verschillende wegvakken en kruispunten meer ruimte noodzakelijk dan momenteel beschikbaar is. Op twee locaties waar dit speelt was minnelijke verwerving mogelijk. Omdat buurmans grond maar één keer te koop komt is daarop geacteerd. Op deze wijze voorkomen we in een later stadium lastige onteigeningsprocedures en onrust.

Financiering andere partijen:

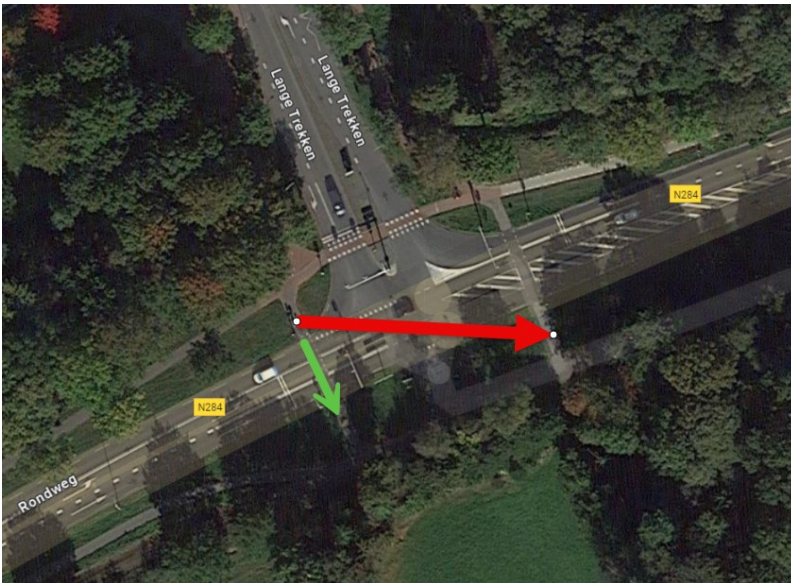
Binnen het project zijn locaties waar een onderdoorgang (duiker) voor oppervlakte water is gelegen. Het waterschap is verantwoordelijk voor deze duikers. Voor de aanvullende ambities van het waterschap is een bijdrage van het waterschap zelf nodig. Voorbeelden hiervan liggen nabij bedrijventerrein De Sleutel en bij de passage met de Grote Beerze. Zowel het waterschap als de provincie vanuit het water- en natuurbeleid hebben de intentie om deze passages ruimer en beter vorm te geven voor flora en fauna. Aanvullende financiering hiervoor komt evenwel niet ten goede aan de projectdoelstellingen van de reconstructie van de N284 zelf. Wel voor de landschappelijke inpassing van de weg en de zorg voor de natuurlijke omgeving.

Er wordt in de regio geld beschikbaar gesteld voor mobiliteit. Zeker als het gaat over fietsvoorzieningen wordt dat gestimuleerd. Er is een pakket via Smartwayz waarbij voor snelle fietsroutes geld beschikbaar is. Voorwaarde is wel dat je 50% aan eigen bijdrage inlegt. Bladel kiest er echter voor de snelle fietsroute te realiseren binnen het N284 project voor een eigen bijdrage van 9%.

Er is momenteel geen zicht op een subsidiemogelijkheid. De Stuurgroep wil van Bladel een duidelijke uitspraak over de extra bijdrages en wil dit niet laten afhangen van eventuele toekomstige mogelijkheden op subsidie. De Stuurgroep wil niet starten met de uitwerking van de tunnels indien later blijkt dat er toch geen middelen zijn. Daarom wordt u raad ook concreet om het volledige bedrag gevraagd.

Kosten en bedragen lijken vrijblijvend:

Op het huidige abstractieniveau worden de kosten met veel aannames geraamd. Dat is bij een groot project zoals de N284 heel gebruikelijk. Naarmate de uitwerking steeds gedetailleerder wordt zullen ook de ramingen steeds nauwkeuriger gaan worden. Er zijn in de afgelopen jaren al veel verschillende bedragen gekoppeld aan verschillende uitgangspunten dus wij kunnen voorstellen dat het hierdoor lastig te volgen is.



In groen een haakse overspanning en in rood een diagonale

Een fietstunnel die met een comfortabele aansluiting, in een diagonale fietsrichting wordt aangelegd is veel langer en daardoor duurder dan een compacte en haakse variant. Beide tunnels voldoen maar hebben wel degelijk een ander prijskaartje. Het prijskaartje voor de tunnels wordt mede bepaald door het feit dat ze worden aangelegd onder een weg waar elke dag 20.000 motorvoertuigen overheen rijden en daar zal rekening mee gehouden moeten worden in de uitvoering, Een tunnel aanleggen in vrij terrein / open veld is beduidend goedkoper dan op een druk tracé met weinig werkruimte. Er zijn ook veel onzichtbare kosten zoals het verleggen van kabels en leidingen.

De tunnel Europlaan is geraamd op € 9 miljoen uitgaande van een ligging verder van het kruispunt af en daardoor met een korte overspanning en ook uitgaande van een lastige inpassing aan de noordzijde (zijde Kempenland) voor de hellingbaan. Ook wordt uitgegaan dat het doorgaand verkeer het werk moet kunnen blijven passeren.

De tunnel Lange Trekken was voorheen georiënteerd in diagonale richting maar omdat Bladel nu 100% zelf moet betalen is onderzocht of het goedkoper kan. Met een haakse ligging (korte overspanning) en met de mogelijkheid om langere taluds te maken voor een comfortabeler gebruik, met ook weer het feit dat het verkeer doorgang moet blijven vinden (ook het vele fietsverkeer van en naar de school, is deze tunnel geraamd op €10 miljoen. Extra aandachtspunt is de ligging in het beekdal met grote kans op "opdrijving".

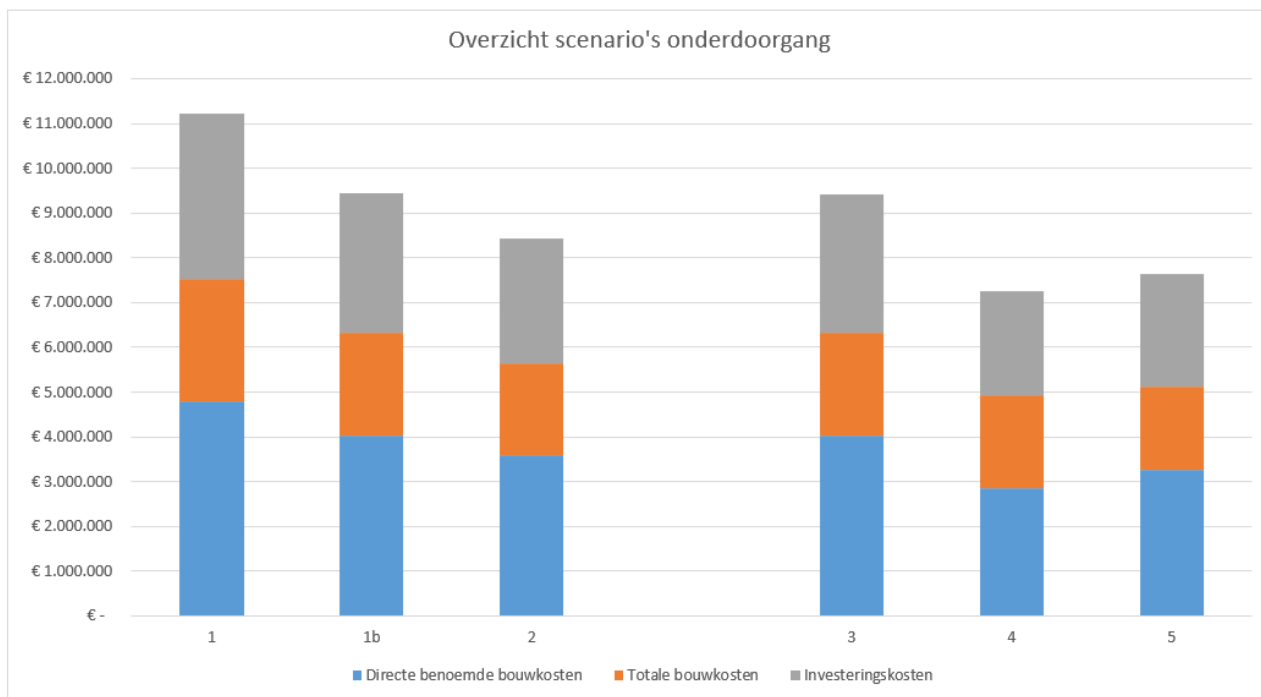
Het is op dit moment in het proces niet mogelijk om exact te bepalen wat de tunnel gaat kosten. Dit kan niet omdat je afhankelijk bent van de (ondergrondse) omstandigheden, ontwerpensen, risico's en bouwwijze. We kunnen wel op basis van de informatie die we nu hebben een "bandbreedte" bepalen voor een tunnel in de meest gunstigste situatie en meest ongunstigste situatie. Met andere woorden, wat kost de tunnel als alles meezit, en wat kost een tunnel als alles tegenzit.

Voor de berekeningen is gekeken naar de volgende omstandigheden;

- lengte / breedte / oppervlakte hellingbaan
- lengte / breedte / oppervlakte gesloten deel
- gesteldheid ondergrond / grondwater / opdrijfvoorzieningen
- en voor zowel het "open deel" alsmede het "gesloten" deel is beoordeeld en geraamd op mogelijke voorzieningen zoals bouwkuip / damwand / onderwaterbeton / grondverbetering / fundatie / bemaling
- ook zijn de risico's bezien en is de waterkelder uitgerekend

Op dit moment kiezen we prijstechnisch de veilig kant en vragen € 10 miljoen.

In onderstaande afbeelding is te zien dat als alle omstandigheden meezitten het ook goedkoper kan maar voor nu ramen we conservatief en veilig.



Bandbreedte onderdoorgang = tunnel (scenario 1 alles zit tegen, scenario 4 alles zit mee)

Alle scenario's zijn doorgerekend middels de SSK systematiek (Standaard Systematiek Kostenraming voor de Grond/Weg/Waterbouw sector)

Moties:

Uw raad heeft via een aantal moties het college opdracht gegeven om;

- De tijdelijke bushalte locaties te monitoren,
- De doorstroming nabij kruispunt Castersedijk te waarborgen
- De inpassing van het fietspad veilig op te lossen nabij Castersedijk
- De tunnels toegankelijk te maken voor alle doelgroepen

Het college heeft deze punten bij de Stuurgroep ingebracht. De Stuurgroep heeft aangegeven om dit in het vervolg bij de uitwerking op te pakken en indien mogelijk in te passen. Deze punten zijn geen nieuwe opdrachten / maatregelen die worden verwerkt op het kaartmateriaal. Tijdens de uitwerking zal blijken op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan de moties en op welke wijze dat inhoudelijk wordt teruggekoppeld.

Vergelijking met andere projecten:

Er werd een vergelijking gemaakt met tunnels in Bergeijk. Deze tunnels zijn aangelegd in het vrije veld, verkeersvrij, zonder waterkelder, prefab en half verdiept. (weg opgetild)

Financieel inzicht geven in VKA:

VKA 2024	Wie betaald	
€49.250.000	90-9-1 % gezamenlijk	
€2.295.000	Bladel	Bijdrage tunnel Europlaan
€2.205.000	Provincie	Bijdrage tunnel Europalaan
€10.000.000	Bladel	Bijdrage tunnel Lange Trekken
Totaal	€63.750.000	

Inzicht in beschikbare financiële middelen:

	Reeds opgenomen	Extra gevraagd
2023 & 2024	€ 374.209	
2025	€ 86.000	
2026	€ 150.000	
2027	€ 1.150.000	
2028	€ 1.150.000	€ 2.295.000 tunnel Europalaan € 10.000.000 tunnel Lange Trekken
2029	€ 1.150.000	
2030	€ 1.150.000	

Financiële onderbouwing tunnels:

Voor de tunnels is de SSK systematiek gebruikt om 6 verschillende varianten uit te rekenen welke mogelijk toepasbaar zijn. De bandbreedte heeft niets te maken met de kwaliteit of luxe of de verschijningsvorm van de tunnels maar gaat over de wijze van bouwen. Is de bodem draagkrachtig genoeg, grondwaterstanden, fundatie, grondverbetering.

De bandbreedte ligt tussen € 11 en € 7 miljoen waar we voor de Europlaan minder problemen verwachten met grondwater dan bij Lange Trekken vanwege de aanwezigheid Grote Beerze.

Raming voor tunnel Europalaan € 9 miljoen

Raming voor tunnel Lange Trekken € 10 miljoen

Onderbouwing noodzaak tunnels:

Het oversteken middels een tunnel is altijd gunstig. De fietser hoeft niet te wachten bij de verkeerslichten en de auto's kunnen doorstromen. Het is wel zaak de fietsstructuur naar de tunnels goed te voorzien want de fietser is erg gevoelig voor "omrijden". De tunnel nabij Egyptische Poort bedient de veelal jonge sporters maar kan ook voorzien in een goede verbinding richting het bedrijventerrein en de recreatieve voorzieningen in Bladel zuid.

De tunnel nabij Lange Trekken bedient het fietsverkeer tussen Hapert en Bladel en uiteraard ook de vele scholieren van en naar het Pius X college. Dit deel is ook het drukste gedeelte met fietsers (2000 per dag) dus we bedienen een groot potentieel. Hoewel de tunnels niet strikt noodzakelijk zijn omdat via de verkeerslichten de fietser een veilige overstek wordt geboden is een tunnel wel een grote kwaliteitsimpuls waarvan ook de automobilist profiteert. De tunnels kunnen ook gebruikt worden door voetgangers dus op maaiveld wordt heel veel rustiger.



SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BLADEL TRANSPARANT INZAKE VOORKEURSALTERNATIEF N284 2024

RAADSVORSTEL R24.007, RAADSVERGADERING 21 MAART 2024

VRAGEN: 15 MAART 2024

ANTWOORDEN: 19 MAART 2024

Vraag 1:

In hoeverre is de 9% voor Bladel van de 49,25 miljoen euro reeds geaccordeerd door de gemeenteraad van Bladel? Uit welk raadsbesluit blijkt dat?

Vraag 2:

Per wanneer zijn welke kosten voor de reconstructie van de N284 verwerkt in de begroting en kan hiervan een meerjarige kostenraming worden gegeven?

Antwoorden:

Overzicht ramingen herinrichting N284				
Jaar	Begroting 2023	PPN 2023	Begroting 2024	Toelichting
2022	484.000			
2023	350.000	150.000		
2024	300.000	150.000	326.000	beschikbaar
2025	1.100.000	150.000	86.000	B-krediet
2026	1.100.000	150.000	150.000	B-krediet
2027	1.100.000	1.150.000	1.150.000	B-krediet
2028		1.150.000	1.150.000	B-krediet
2029		1.150.000	1.150.000	B-krediet
2030		1.150.000	1.150.000	B-krediet
Totaal	4.434.000	5.200.000	5.162.000	
		incl. indexering	incl. indexering	
		832.500	832.500	

Middels bovenstaande afbeelding geven we antwoord op beide vragen.

Bladel dient 9% te betalen van de projectkosten. In 2020 was dat 9% van 40 miljoen = 3,6 miljoen. In de PPN 2022 is geconstateerd dat een tussentijdse her-prioritering en indexering noodzakelijk was vanwege de oplopende doorlooptijd. In de begroting van 2023 is dat verwerkt tot een bedrag van 4,4 miljoen.

In het voorjaar van 2023 heeft uw raad niet ingestemd met het VKA 2022 met name vanwege de twee tunnels. In de PPN 2023 is wel rekening gehouden met de indexatiekosten (9% van 9,25 miljoen = € 832.500) en is dit uiteindelijk verwerkt in de begroting 2024 tot een bedrag van 5,1 miljoen.

In de laatste kolom ziet u welke bedragen u nog beschikbaar dient te stellen.

Alle bedragen, met uitzondering van de voorbereidingskosten, zijn in de meerjarenramingen in de begroting (MIP) opgenomen met een B-rubricering. Dit houdt in dat de bedragen nog middels een separaat raadsvoorstel op een later moment beschikbaar dienen te worden gesteld.



MOTIE

ONDERWERP	Fietstunnel Lange Trekken
DATUM	21-03-2024
INGEDIEND DOOR	CDA Bladel, VVD
NAAR AANLEIDING VAN	R24.007 Instemmen voorkeursalternatief N284 2024

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- De unaniem aangenomen motie '[Vasthouden aan voorkeursalternatief N284](#)' d.d. 22 december 2022;
- De unaniem aangenomen motie '[Herzien voorkeursalternatief N284](#)' van 23 maart 2023;
- De aangenomen motie '[Toegankelijkheid fietstunnels](#)' van 23 maart 2023;
- De concept regionale mobiliteitsvisie MRE 2040;
- Het voorstel R24.007 om in te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnels Lange Trekken ad. € 10.000.000 en Europalaan ad. €2.295.000,

Constaterende dat:

- De bijdragen aan de tunnels slechts ramingen zijn met een geschatte bandbreedte tussen de 7 en 11 miljoen euro;
- Er nu al meer dan 2000 fietsoversteken bij de Lange Trekken per dag zijn;

Overwegende dat:

- Fietzers de meest kwetsbare verkeersdeelnemers zijn;
- De tunnel bij de Lange Trekken wordt opgenomen als B rubricering in de perspectiefnota, wat betekent dat er op een later moment nog een separaat raadsvoorstel ter besluitvorming wordt voorgelegd waarin de gemeenteraad het krediet voor de tunnel ter beschikking stelt;
- De regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 het fietsverkeer stimuleert en het, voor onze plattelandsgemeente Bladel, de belangrijkste mobiliteitsdrager wordt;
- De tunnel bij de Lange Trekken niet noodzakelijk is om de doorstroming van de N284 drastisch te verbeteren maar vooral bijdraagt aan de veiligheid van de fietsers,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. In de nadere uitwerking te kiezen voor een zo sober mogelijke uitvoering van een fietstunnel aan de Lange Trekken, waaronder de ligging die het minst kostbaar is;
2. In gesprek te gaan met partners, zijnde Waterschap de Dommel en MRE, om de tunnel mede te financieren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fracties CDA en VVD.

**STEMMING**

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA		
BT		
VHP		
PRO5		
VVD		

BESLUIT

**Met ... stemmen voor en ... stemmen tegen is de motie
AANGENOMEN/VERWORPEN**

Als gevolg van het aangenomen amendement, is deze motie ingetrokken en niet in stemming gebracht.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Schrappen fietstunnel Lange Trekken
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.2, R24.007 Instemmen Voorkeursalternatief N284 2024

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- [Het raadsvoorstel R24.007 betreffende instemming met het Voorkeursalternatief N284;](#)
- [Het raadsbesluit R23.038b Vervolgaanpak N284, vastgesteld op 11 mei 2023;](#)
- [De aangenomen motie van BT, CDA, VHP, VVD en PRO5 \(R23.004\) op 23 maart 2023, voor herziening van het Voorkeursalternatief N284;](#)
- [Het raadsbesluit betreffende de herziening van het Voorkeursalternatief N284, vastgesteld op 23 maart 2023;](#)
- [De aangenomen motie 9.4 VHP, CDA, BT \(RM22.069\) op 22 december 2022, om vast te houden aan het Voorkeursalternatief N284,](#)

Overwegende dat:

- De raad, conform het raadsbesluit R23.038b van 11 mei 2023, heeft besloten in te stemmen met de vervolgaanpak N284, inclusief aanpassingen van het VKA uit 2020, op voorwaarde dat:
 1. *Kennis te nemen van de vervolgaanpak N284.*
 2. *Alsnog in te stemmen met het aanpassen van het VKA uit 2020 onder de volgende voorwaarden:*
 - a. *de provinciale middelen worden aangepast zodat het totale budget toereikend is om beide fietstunnels en de aanpak van de kruising N284 / Castersedijk uit te voeren, met behoud van de afgesproken kostenverdeelsleutel (artikel 7 samenwerkingsovereenkomst);*
 - b. *de uitvoering van de hiervoor genoemde onderdelen (beide fietstunnels en aanpak kruising N284 / Castersedijk) worden opgenomen in het aangepaste VKA.*
- De provincie geen meerwaarde ziet in de tweede tunnel bij de Lange Trekken en ook geen financiële bijdrage wil leveren in de aanzienlijke investering van de tunnel aan de Lange Trekken.
- Nut en noodzaak van de tunnel bij De Lange Trekken voor een betere doorstroming op de N284 onvoldoende is aangetoond en de kosten van de tunnel bovendien met €10 miljoen euro té hoog zijn om als gemeente Bladel zelf te bekostigen.
- Het daarom beter is om de tunnel bij De Lange Trekken uit het raadsvoorstel en het Voorkeursalternatief van de reconstructie N284 te schrappen, zodat duidelijkheid ontstaat en voortgang gemaakt kan worden met het realiseren van een verbeterde N284 zoals VKA 2024 omschrijft.

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 24.02561 als volgt te wijzigen:

1. Beslispunt 1 te wijzigen in:
Instemmen met het Voorkeursalternatief N284 2024, met uitzondering van de realisatie van de fietstunnel bij de Lange Trekken.
2. Beslispunt 3 te schrappen.
3. Beslispunt 4 te herformuleren:
De extra bijdrage, zoals vermeld onder beslispunt 2, op te nemen in het Meerjareninvesteringsprogramma (MIP) 2024-2028, als onderdeel van de Perspectiefnota 2024.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met VKA [red. Voorkeursalternatief] 2024; 2. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Europlaan ad. € 2.295.000; 3. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Lange Trekken ad. € 10.000.000; 4. De extra bijdragen onder sub 2 en 3 op te nemen in het MIP [red. Meerjareninvesteringsprogramma] 2024-2028 als onderdeel van de perspectiefnota 2024. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met VKA [red. Voorkeursalternatief] 2024 met uitzondering van de fietstunnel bij de Lange Trekken. 2. In te stemmen met de extra bijdrage aan de fietstunnel Europlaan ad. € 2.295.000; 3. De extra bijdrage onder sub 2 op te nemen in het MIP [red. Meerjareninvesteringsprogramma] 2024-2028 als onderdeel van de perspectiefnota 2024.

Stemming

Hoofdelijke stemming

RAADSLID	VOOR-stem	TEGEN-stem
Nathalie Baijens (CDA)		X
Niels Beerens (CDA)		X
Marco Schoenmakers (CDA)		X
Henri van Gorp (CDA)		X
Ely van Weert (VVD)		X
Twan van Gils (VHP)		X
Toon van Dun (VHP)		X
Helma Claassen (VHP)		X
Hans van Munster (VHP)		X
Arnoud van Hulst (Bladel Transparant)	X	

Niek Panjoel (Bladel Transparant)	X	
Lisa van Hoof-Coolen (Bladel Transparant)	X	
Paul Wouters (Bladel Transparant)	X	
Dick Zumker (Bladel Transparant)	X	
Niels van der Heijden (Bladel Transparant)	X	
Ben van Hoof (Bladel Transparant)	X	
Nicole Bohncke (Bladel Transparant)	X	
Hugo Maas (PRO5)	X	
Marieke van Gorp (PRO5)	X	

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	0	4
BT	8	0
VHP	0	4
PRO5	2	0
VVD	0	1

BESLUIT

Met 10 stemmen voor en 9 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.006 van burgemeester en wethouders van 13 februari 2024;

gelet op:

- het op 7 juli 2022 door de gemeenteraad unaniem aangenomen gewijzigd raadsvoorstel waarin het college van B&W wordt opgedragen in overleg met de gebruikers van sportpark De Smagtenbocht een toekomstbestendige herinrichting van het sportpark voor te bereiden;
- daarbij in overleg met de gebruikers in kaart te brengen de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen;
- bij het bepalen van de prioriteiten voorrang te geven aan een nieuwe accommodatie voor KV Bladella en handbal Saturnus,

overwegende dat:

- uitgangspunten daarbij waren om zo min mogelijk met de velden te schuiven om de uitvoering ervan realistischer te maken en de investeringskosten zoveel mogelijk te drukken;
- de weerstanden tegen het uitwerkingsplan van april 2020 zoveel mogelijk weg te nemen,

besluit:

1. Het uitvoeringsplan sportpark De Smagtenbocht vast te stellen en daarbij te kiezen voor scenario A2.
2. Een krediet van € 3,019 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatie van het sportcomplex De Smagtenbocht voor voetbal/korfbal/handbal/volleybal met gezamenlijke kantine, waarvan € 1,307 miljoen ter voorfinanciering van de gezamenlijke kantine.
3. De begroting 2024 dienovereenkomstig te wijzigen door vaststelling van de 3^e begrotingswijziging 2024.
4. Een bedrag van € 5,172 miljoen op te nemen in de perspectiefnota voor de herinrichting van de overige onderdelen van het sportpark De Smagtenbocht.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Nummer : R24.006

Onderwerp : Uitvoeringsplan Sportpark Smagtenbocht Egyptische Poort

Aan de raad

Inleiding

Op 7 juli 2022 heeft uw Raad unaniem een gewijzigd raadsvoorstel aangenomen waarin het college van B&W wordt opgedragen in overleg met de gebruikers van sportpark De Smagtenbocht een toekomstbestendige herinrichting van het sportpark voor te bereiden waarbij in overleg met de gebruikers de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen plaatsvinden. U vroeg bij het bepalen van de prioriteiten voorrang te geven aan de accommodatie van KV Bladella en handbalvereniging HV Saturnus Bladel. De toekomstbestendige herinrichting van het sportpark is neergelegd in het uitvoeringsplan sportpark De Smagtenbocht wat wij u ter vaststelling aanbieden. Om tot een door de gebruikers gedragen realistisch uitvoeringsplan te komen is de gemeente opnieuw met de gebruikers van het sportpark in overleg gegaan. Uitgangspunten daarbij waren om zo min mogelijk met de velden te schuiven en de weerstanden tegen het uitwerkingsplan van april 2020 zoveel mogelijk weg te nemen. Het zo min mogelijk schuiven met velden maakt de uitvoering ervan realistischer en drukt de investeringskosten aanleg en herinrichting velden.

Voorstel

1. Vaststellen van het uitvoeringsplan sportpark De Smagtenbocht en daarbij te kiezen voor scenario A2.
2. Het beschikbaar stellen van een krediet van € 3,019 miljoen voor de realisatie van het sportcomplex De Smagtenbocht voor voetbal/korfbal/handbal/volleybal met gezamenlijke kantine, waarvan € 1,307 miljoen is ter voorfinanciering van de gezamenlijke kantine.
3. De begroting 2024 dienovereenkomstig te wijzigen door vaststelling van de 3^e begrotingswijziging 2024.
4. Een bedrag van € 5,172 miljoen op te nemen in de perspectiefnota voor de herinrichting van de overige onderdelen van het sportpark De Smagtenbocht.

Beoogd effect

De realisatie van het uitvoeringsplan sportpark De Smagtenbocht komt tegemoet aan de wensen van de huidige verenigingen en biedt hen meer kansen hun bestaansrecht veilig te stellen dan wel het ledenaantal uit te breiden. Het uitvoeringsplan geeft een kwaliteitsimpuls aan het sportpark. Ook wordt het toekomstbestendig ingericht voor eventuele andersoortige sportactiviteiten en bewegingsactiviteiten voor niet-leden en inwoners van de gemeente Bladel.

Argumenten

1.1 Het voorstel past in het ingezet beleid

Om de ambities rondom het thema sport te kunnen verwezenlijken, zijn toekomstbestendige sportaccommodaties nodig, in lijn met het regionale Sportakkoord. In het collegeprogramma "Met vertrouwen uitdagingen aangaan" is daarom aangegeven dat de sportparken van Casteren, Netersel, Hoogeloon en Bladel worden beoordeeld op hun toekomstbestendigheid. De mate van (her)ontwikkeling per sportpark zal uiteindelijk verschillen.

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Frank Kersten

Telefoonnummer:
0497-361636

Daarnaast is bij de vaststelling van de begroting 2024 de motie “Versnellen nieuw- of verbouw korfbal en handbal Bladel” unaniem aangenomen.

1.2 Dit voorstel geeft invulling aan uw opdracht een realistisch uitvoeringsplan te maken

Met het schrappen van de camperplaats en het verleggen van de zwembad kwam er meer mogelijkheden om tot een realistisch uitvoeringsplan te komen waarbij zo min mogelijk geschoven hoeft te worden met velden. Daarbij is in het plan gekozen voor het handhaven van het hoofdveld van vv Bladella op de huidige plek en een verplaatsing van de handboogvereniging ONA en schutterij St. Jorisgilde naar de locatie van de aanvankelijk beoogde camperplaats in het eerdere plan. Het huidige onderkomen van St. Jorisgilde en het combiveld ONA/St Jorisgilde zullen plaatsmaken voor woningbouwambities. Ook voor de radioamateurvereniging KAR is voorzien in een nieuw onderkomen omdat ook zij plaats moet maken voor woningbouwambities.

In 2021 is een perceel landbouwgrond aan de Egyptischedijk aangekocht voor de beoogde camperplaats voor een bedrag van € 301.000,-. Dit perceel wordt nu budgettair neutraal ingebracht in het voorliggend plan.

Het plan is realistisch omdat onafhankelijk van elkaar velden worden verplaatst (natuurgrasvelden voetbal), nieuwe velden worden aangelegd (padelbanen, beachvolleybalvelden, veld voor gecombineerd gebruik handboogschieten en schutterij) en velden van een nieuwe mat c.q. topplaat worden voorzien (korfbal, handbal, hoofdveld voetbal).

1.3 Het plan is in overleg met de gebruikers van het sportpark tot stand gekomen waarbij gekeken is naar de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen

Met elk van de verenigingen is meerdere keren individueel gesproken om de wensen nauwkeuring in beeld te krijgen en te vertalen in kaartbeelden en functionele programma's nieuwe accommodaties en velden. De basis hiervoor zijn normen sportfondsen en data die de verenigingen zelf hebben aangeleverd. Het plan van ONA/Jorisgilde is in coproductie met de gemeente tot stand gekomen. Het plan speelt in op veranderde situaties en opslagbehoeftes van verenigingen en er is flexibiliteit aangebracht in het gebruik van kleedkamers. Zo kunnen, indien nodig en incidenteel, ook andere verenigingen gebruik maken van de kleedkamers zoals de hardloopvereniging No Limits. Alle velden worden voorzien van ledverlichting.

1.4 Het plan geeft prioriteit aan het oprichten van een nieuw sportcomplex voor onder meer korfbal en handbal

De prioriteit van werkzaamheden ofwel de volgorde van werkzaamheden is afhankelijk van de noodzakelijke grondwerkzaamheden, het logistieke bouwproces, zaaiseizoen (natuurgras), nog te verrichten onderzoeken en noodzakelijke ingrepen op de korte termijn. Omdat korfbal en handbal vragen om korte termijn ingrepen – verouderde gebouwen en technisch gebreken - wordt in het plan voorrang gegeven aan het oprichten van een nieuwe multifunctionele accommodatie voor onder meer korfbal en handbal. In de eerste laag van het sportcomplex komen kleedkamers, opslagruimten, scheidsrechtterruimte, EHBO met pantry en een gezamenlijke bestuurskamer voor korfbal en handbal. Op de tweede laag komt een gemeenschappelijke kantine voor voetbal, korfbal, handbal en beachvolleybal met aan weerszijden van de kantine een dakterras.

Een kantine op verdieping is de nadrukkelijk wens van de verenigingen. Het is een centraal punt in het sportpark, de kantine op verdieping is een eyecatcher en vanaf het terras kan over het sportpark worden uitgekeken.

Niet alleen deze verenigingen maar ook leden van andere verenigingen kunnen gebruik maken van de kantine. Voor de oprichting van dit gebouw vragen wij u met voorrang een krediet vast te stellen.

1.5 Speciale aandacht in de prioriteitsstelling voor de padelsport

De padelsport heeft de laatste jaren sterk aan populariteit gewonnen. In het stellen van prioriteiten zal de mogelijkheid tot de aanleg van meerdere padelbanen extra aandacht vergen. Dat betekent dus het in de tijd zoveel mogelijk naar voren schuiven van de aanleg ervan. In het totale proces (her)inrichting velden kan begonnen worden met de grondwerkzaamheden in de

noordwestelijke hoek van het sportpark (wat nu nog voetbalgrasveld is) waarna de padelbanen kunnen worden aangelegd. De padelbanen mogen uiteraard de aan- en afvoer van bouwverkeer niet in de weg zitten. In het hiervoor op te richten bouwteam die de uitvoering ter hand neemt zal hier goed naar gekeken worden.

1.6 Het plan houdt rekening met het gemeentelijk sportbeleid

Het gemeentelijk sportbeleid maakt een onderscheid tussen voorzieningen voor basissporten en niet-basissporten. Ten aanzien van de basissporten binnen en buiten worden NOC/NSF-normen gehanteerd. Iets ruimer faciliteren kan wanneer helder gemotiveerd kan worden dat hierdoor meer mensen aangezet worden om (extra) te gaan sporten. Kleedkamers in het sportcomplex zijn iets ruimer van maat om er flexibel mee om te kunnen gaan bij eventuele groei van het aantal leden en gebruik van andere verenigingen. Het sportpark moet ook in de toekomst voldoende capaciteit hebben om verenigingen goed te kunnen faciliteren. Met de schaa sprong van 2.900 woningen in het vooruitzicht in de gemeente mag verwacht worden dat gemiddeld genomen het aantal leden zal groeien.

In het plan wordt rekening gehouden met het multifunctioneel gebruik van de velden. Verenigingen hebben aangegeven dat ze ook graag buiten hun eigen vereniging willen kijken om meer inwoners activiteiten te kunnen aanbieden.

1.7 Het plan houdt rekening met de ambities van uw Raad om het sportpark toekomstbestendig te maken

Uitgegaan is van een onderkomen voor de bestaande verenigingen die nu ook al onderdeel uitmaken van het sportpark. Op noodzakelijke aanpassingen en wensen is in het plan voortgeborduurd. Uiteraard valt niet uit te sluiten dat in de toekomst velden op een andere wijze bespeeld gaan worden (ofwel dat de ene vereniging zijn plek inruilt voor een andere vereniging). In de bespeelbaarheid van de velden zit voldoende flexibiliteit om dit mogelijk te maken. Door velden te voorzien van kunstgras (korfbal) en hybridegras (voetbal) neemt de gebruiksduur van deze velden aanmerkelijk toe tot respectievelijk een 2,5-voud en een 5-voud.

De uitbreiding met padelbanen, beachvolleybanen en een handbalveld wat multifunctioneel wordt ingericht vergroot de diversiteit aan sportbeoefening in het park. ONA krijgt de mogelijkheid tot 3D-schieten en het organiseren van nationale wedstrijden.

Toekomstbestendig betekent ook het duurzaam inrichten van het sportpark zowel qua gebouwen als qua velden. Op gebouwniveau zal aandacht worden besteed aan de materialisering en het zoveel mogelijk beperken van het energiegebruik - bij voorkeur gasloos - en het watergebruik. Bomen die gekapt worden en takken kunnen hergebruikt worden voor het speelbos, ONA (heuvel) en houtwallen. Ledverlichting zorgt voor een reductie van het energiegebruik en langere speelduur in de avonduren. Ook zal met het verduurzamen van velden en accommodaties de onderhoudskosten en energiekosten sterk afnemen (m.n. korfbal verbruikt nu veel energie). In afwachting van nadere analyses gaan we voorlopig uit van een besparing in brede zin van ca. € 75.000,- structureel.

Ook kan bij de inrichting van het sportpark rekening worden gehouden met extremere weersinvloeden. In de investeringsbegroting is een bedrag opgenomen voor een afdoende drainagestelsel, het zgn. 'draintalent'. Willen de weersinvloeden in de toekomst extremer worden dan is een ondergrondse waterberging aan te bevelen. Een dergelijke waterberging verkleint de kans op een verbod op beregening en vergroot de kans op realisatie vijver. Vooralsnog is hiervoor geen bedrag opgenomen in de investeringsopzet.

1.8 Toezicht op het park met behoud van de beheerderswoning

Voor toezicht op het sportpark is rekening gehouden met behoud van de beheerderswoning.

1.9 Nieuw onderkomen korfbal en handbal gegarandeerd

Uitgangspunt voor oprichting van het nieuwe sportcomplex is dat het gebouw met de huidige voetbalkantine wordt aangekocht door de gemeente. Mocht dit niet doorgaan, waar niet van uitgegaan wordt, dan wordt voor korfbal, handbal en beachvolleybal een aparte voorziening gebouwd met de ruimten die zij nodig hebben (scenario B).

2.1 Het beschikbaar stellen van krediet om de realisatie van het sportcomplex De Smagten-bocht mogelijk te maken

Omdat prioriteit wordt gegeven aan de realisatie van het sportcomplex met gemeenschappelijke kantine stellen wij voor bij voorrang een totaalkrediet aan de raad te vragen van € 3.019.000,-, waarbij tevens wordt voorgesteld om de begroting 2024 dienovereenkomstig te wijzigen. Het geraamde eenmalige budget ad € 40.000,- voor het plaatsen van noodunits kan daarmee vervallen.

Dit geeft het navolgende financieel perspectief:

bedragen x € 1.000,-	2024	2025	2026	2027	2028
structureel meerjarenperspectief 2e wijziging 2023	v 2.041	v 1.483	n -355	n -78	n -78
structurele mutaties 3e wijziging 2023	n -83	n -171	n -169	n -166	n -163
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief	v 1.958	v 1.312	n -524	n -244	n -241
incidenteel meerjarenperspectief 2e wijziging 2023	n -256	n -186	v 76	v 115	
incidentele mutaties 3e wijziging 2023	v 40				
geactualiseerd incidenteel meerjarenperspectief	n -216	n -186	v 76	v 115	
totaal begrotingsresultaat	v 1.742	v 1.126	n -448	n -129	n -241

(- = nadeel en + = voordeel)

3.1 Het resterende investeringsbedrag voor het sportpark opnemen in de perspectiefnota

De overige investeringen ad € 5.172.000,- op het sportpark worden dan opgenomen in de perspectiefnota met een A-rubricering. Dit betekent dan dat bij de vaststelling van de toekomstige begrotingen de raad tevens de desbetreffende kredieten beschikbaar stelt.

Kanttekeningen

Het sportpark wordt niet zozeer uitgebreid maar anders en kwalitatief beter (her-)ingericht. De verkeersstromen zullen als gevolg daarvan niet direct toenemen. Wel zal op termijn een toename van leden kunnen leiden tot meer verkeer. Leden zullen gestimuleerd worden met de fiets te komen. Het aantal fietsparkeerplaatsen zal fors worden uitgebreid. Ook zal samen met de buurt gekeken worden of en welke ingrepen in de infrastructuur noodzakelijk en wenselijk zijn om de verkeersveiligheid van de buurt zo goed als mogelijk te garanderen. De wijze waarop de Bossingel moet worden heringericht zal daar te zijner tijd onderdeel van uitmaken.

Er bestaat altijd een risico dat een vereniging in de toekomst stopt. Op korte termijn ligt dit nog niet in de lijn der verwachting. Op langere termijn mag dat niet uitgesloten worden. Nu kan daar nog geen rekening mee worden gehouden. Mocht dit zich op een gegeven moment voordoen dan zal opnieuw moeten worden gekeken naar het gebruik van de betreffende velden en accommodaties voor nieuwe verenigingen en/of andersoortig sport- en bewegingsactiviteiten.

Financiën

De wetgever heeft met ingang van 1 januari 2019 de btw-vrijstelling aangepast naar aanleiding van Europese jurisprudentie. De dienstverlening van de gemeente die bestond uit het 'geven van gelegenheid tot sportbeoefening' is vanaf 2019 vrijgesteld van de heffing van btw. De btw op de bouw- en exploitatiekosten van de gemeentelijke (binnen en buiten) sportaccommodaties is dan een kostenpost, doordat het recht op aftrek van btw verloren gaat. Hierdoor ontstond er een financieel nadeel. Om dit btw-nadeel te compenseren is de "Regeling specifieke uitkering stimulering sport" (afgekort SPUK-sport) geïntroduceerd.

De rijksuitkering wordt bepaald op 17,5% van de ingediende begroting. Omdat de gezamenlijke gemeentelijke aanvragen het macro beschikbare rijksbudget overstijgen wordt het beschikbare bedrag naar rato van de aanvragen uitgekeerd. Wij gaan, gelet op de indicaties van uit vorige jaren, vooralsnog uit van een pro rato percentage van 80%. Bij de sport gerelateerde investeringen hebben wij met deze rijksuitkering alsnog rekening gehouden. In de jaarstukken moet hierover via de SiSa verantwoording worden afgelegd aan het Ministerie.

Voor de realisatie van het sportcomplex korfbal/handbal/beachvolleybal met een gemeenschappelijke kantine op verdieping is een bedrag begroot van € 3,019 miljoen (inclusief btw). In het raadsvoorstel wordt de gedachte naar voren gebracht het eigendom te splitsen waarbij de eerste laag in eigendom blijft van de gemeente en de tweede laag (kantine met terras) in eigendom wordt overgedragen aan vv Bladella. Binnen het sportbeleid zijn de bouwkosten van de kantine dan voor rekening van vv Bladella. Gedacht wordt aan een constructie waarbij de gemeente de bouwkosten voorfinanciert en vv Bladella deze kosten dekt vanuit de verkoop van het huidige gebouw met kantine aan de gemeente en de exploitatie van de nieuwe kantine. Hiervoor moeten nog wel de nodige gesprekken plaatsvinden.

In het kader van BOSA-regeling kunnen amateursportorganisaties subsidie aanvragen voor bouw- en onderhoudskosten van sportaccommodaties en de aanschaf van sportmaterialen. Deze kosten komen in aanmerking voor 20% subsidie. Activiteiten gericht op energiebesparing, toegankelijkheid, circulariteit en klimaatadaptie komen in aanmerking voor 20% aanvullende subsidie (dus 40% in totaal). Randvoorwaarde hierbij is, als er recht op btw-af trek is voor de opgevoerde kosten, er dan geen subsidie aangevraagd kan worden. Daarnaast komen alleen de kosten van renovatie in aanmerking voor subsidie. Omdat in het voorliggend plan in hoofdzaak sprake is van nieuwbouw zullen we c.q. de verenigingen naar verwachting geen aanspraak op deze regeling kunnen maken

In de investeringsopzet is wel rekening gehouden met de bijdrage uit de SPUK-sport, behalve voor de realisatie van kantine, omdat dit in beginsel niet sport gerelateerd is. Wij zullen nog nadere onderzoeken doen om de fiscale positie ten aanzien van de exploitatie van de kantine te optimaliseren.

In onderstaande overzichten worden de investeringsopzetten van twee opties weergegeven.

Optie 1 betreft de nieuwbouw van het sportcomplex De Smagtenbocht, het gebouw voor ONA / St.Jorisgilde, de aanleg van sportvelden en verlichtingen. Ook wordt een bestaand perceel aan de Egyptischedijk ingebracht in het projectplan.

Optie 1

investeringsopzet (bedragen x € 1.000)	investeringen					exploitatiekosten- / baten					
	2024	2025	2026	2027	2028	2024	2025	2026	2027	2028	
nieuwbouw MFA korfbal, handbal, beachvolleybal	-1.712					-51	-101	-100	-98	-97	
nieuwbouw MFA kantine	-1.307					-39	-77	-76	-75	-74	
nieuwbouw ONA / St.Jorisgilde					-1.029					-31	
aanleg sportvelden		-2.173		-636	-92		-93	-182	-196	-212	
aanleg sportvelden: eenmalige kosten		-529					-529				
aanleg verlichting sportvelden			-251	-123	-38			-9	-22	-27	
verrekening inbreng grond schietterrein					-301					-301	
totaal bruto krediet optie 1	a	-3.019	-2.702	-251	-759	-1.460	-90	-800	-367	-391	-742
bijdrage SPUK-sport		240	378	35	106	162	7	101	41	44	51
verrekening inbreng grond schietterrein						301					301
totaal inkomsten optie 1	b	240	378	35	106	463	7	101	41	44	352
totaal netto krediet optie 1	c=a+b	-2.779	-2.324	-216	-653	-997	-83	-699	-326	-347	-390
stelpost besparing onderhoud / energie e.d.								75	75	75	
nadere afspraken / compensatie w Bladella							pm	pm	pm	pm	
bijdrage algemene reserve: eenmalige kosten							529				
vervallen plaatsen noodunits korfbal							40				
totaal budgettaire lasten							-43	-170	-251	-272	-315

De totaal netto exploitatiekosten bedragen dan € 43.000,- in 2024 oplopend naar € 315.000,- in 2028. De kapitaallasten van het sportcomplex worden ten laste van het begrotingsresultaat gebracht (zie argument 2.1). De overige exploitatiekosten worden dan verdisconteerd in MIP als onderdeel van de perspectiefnota 2024.

In optie 2 kunnen desgewenst additionele investeringen voor de renovatie van de toplaag van het handbalveld en de meerprijzen voor de aanleg van het hybride natuurgrasveld en draintalent toegevoegd worden aan optie 1.

Optie 2

investeringsopzet (bedragen x € 1.000)	investeringen					exploitatiekosten- / baten					
	2024	2025	2026	2027	2028	2024	2025	2026	2027	2028	
totaal bruto krediet optie 1	a	-3.019	-2.702	-251	-759	-1.460	-90	-800	-367	-391	-742
toplaag renovatie pannaveld			-18				-1	-2	-2	-2	
meerprijs hybride natuurgrasveld			-467				-30	-59	-58	-57	
meerprijs draintalent			-472				-17	-32	-32	-31	
totaal bruto krediet optie 2		-3.019	-3.659	-251	-759	-1.460	-90	-848	-460	-483	-832
totaal inkomsten optie 1	b	240	378	35	106	463	7	101	41	44	352
bijdrage SPUK-sport			134					7	13	13	
totaal inkomsten optie 2		240	512	35	106	463	7	108	54	57	365
totaal netto krediet optie 2		-2.779	-3.147	-216	-653	-997	-83	-740	-406	-426	-467
stelpost besparing onderhoud / energie e.d.								75	75	75	
nadere afspraken / compensatie w Bladella							pm	pm	pm	pm	
bijdrage algemene reserve: eenmalige kosten							529				
vervallen plaatsen noodunits korfbal							40				
totaal budgettaire lasten							-43	-211	-331	-351	-392

De totaal netto exploitatiekosten bedragen dan € 43.000,- in 2024 oplopend naar € 392.000,- in 2028. De kapitaallasten van het sportcomplex worden ten laste van het begrotingsresultaat gebracht (zie argument 2.1). De overige exploitatiekosten worden dan verdisconteerd in MIP als onderdeel van de perspectiefnota 2024.

Communicatie

De communicatie van het uitvoeringsplan naar verenigingen, bewoners Egyptische Poort en inwoners zal plaatsvinden via een nieuwsbrief, persbericht en de gemeentelijke website. In nauw overleg met de verenigingen is het uitvoeringsplan tot stand gekomen.

In nauw overleg met de verenigingen is het uitvoeringsplan tot stand gekomen. Zij zijn met hun leden immers de primaire gebruikers van het sportpark. Gedurende de realisatie zal de gemeente omwonenden regelmatig informeren over de voortgang. Daar waar het de infrastructuur betreft rondom het sportpark zal met vertegenwoordigers van de bewoners in het gebied gesproken worden hoe deze het best in te richten. Hiervoor wordt een klankbordgroep bewoners opgericht. Ook zal in de klankbordgroep afstemming plaats vinden omtrent de overige deelprojecten Egyptische Poort. Dit kan informeel zijn maar ook waar mogelijk kan de klankbordgroep om advies worden gevraagd.

Uitvoering

Zodra het krediet voor het sportcomplex ter beschikking wordt gesteld zal voortvarend begonnen worden met het proces wat moet leiden tot daadwerkelijke realisatie: onderzoeken, functioneel en technisch programma van eisen, aanbesteding, vergunning en bouw. Dat geldt zowel voor het sportcomplex als voor het totale sportpark. Werkzaamheden kunnen gedeeltelijk parallel aan elkaar lopen. Voor beide trajecten is een planning gemaakt. De doorlooptijd van het sportcomplex is ingeschat op 1,5 jaar; streefdatum oplevering 1-8-2025, voor het totale sportpark ruim 3 jaar, streefdatum oplevering 1-6-2027. Voorwaarde is uiteraard wel dat hiervoor de benodigde budgetten worden vrijgemaakt.

Bladel, 21 maart 2024

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlagen

01. Uitvoeringsplan Sportpark Smagtenbocht (24.0291)
02. Ontwerpbesluit (Z24000035) (24.02925)



Ontwerp-raadsbesluit

24.02925

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.006 van burgemeester en wethouders van 13 februari 2024;

gelet op:

- het op 7 juli 2022 door de gemeenteraad unaniem aangenomen gewijzigd raadsvoorstel waarin het college van B&W wordt opgedragen in overleg met de gebruikers van sportpark De Smagtenbocht een toekomstbestendige herinrichting van het sportpark voor te bereiden;
- daarbij in overleg met de gebruikers in kaart te brengen de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen;
- bij het bepalen van de prioriteiten voorrang te geven aan een nieuwe accommodatie voor KV Bladella en handbal Saturnus,

overwegende dat:

- uitgangspunten daarbij waren om zo min mogelijk met de velden te schuiven om de uitvoering ervan realistischer te maken en de investeringskosten zoveel mogelijk te drukken,
- de weerstanden tegen het uitwerkingsplan van april 2020 zoveel mogelijk weg te nemen,

besluit:

1. Het uitvoeringsplan sportpark De Smagtenbocht vast te stellen en daarbij te kiezen voor scenario A2.
2. Een krediet van € 3,019 miljoen beschikbaar te stellen voor de realisatie van het sportcomplex De Smagtenbocht voor voetbal/korfbal/handbal/volleybal met gezamenlijke kantine, waarvan € 1,307 miljoen ter voorfinanciering van de gezamenlijke kantine.
3. De begroting 2024 dienovereenkomstig te wijzigen door vaststelling van de 3^e begrotingswijziging 2024.
4. Een bedrag van € 5,172 miljoen op te nemen in de perspectiefnota voor de herinrichting van de overige onderdelen van het sportpark De Smagtenbocht.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,

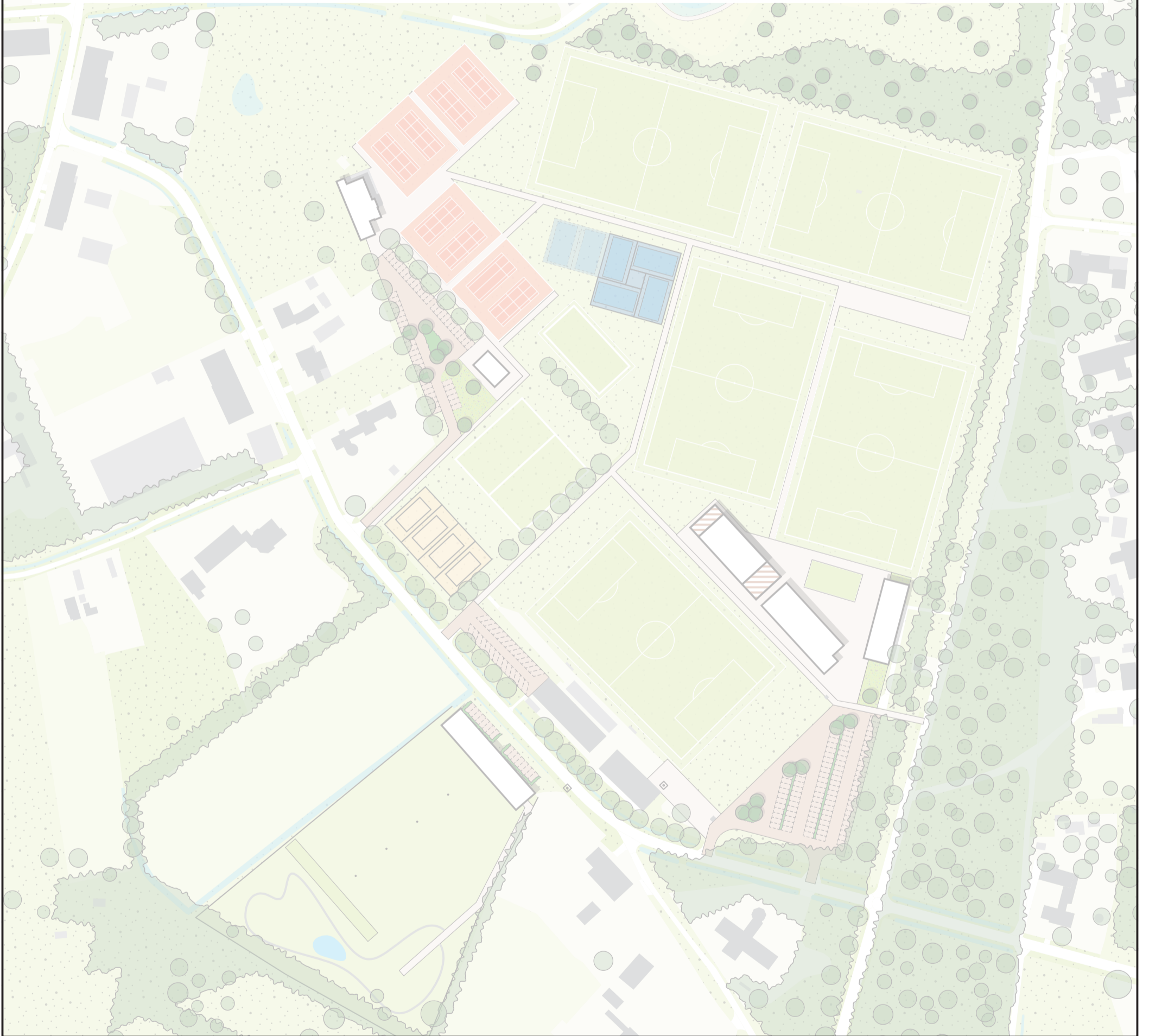
de griffier,

de voorzitter,

signature: size(200

SPORTPARK SMAGTENBOCHT

VOORLOPIG ONTWERP



Sportpark Smagtenbocht

Bladel

BURO HOFSTEDEN
landschap stedenbouw

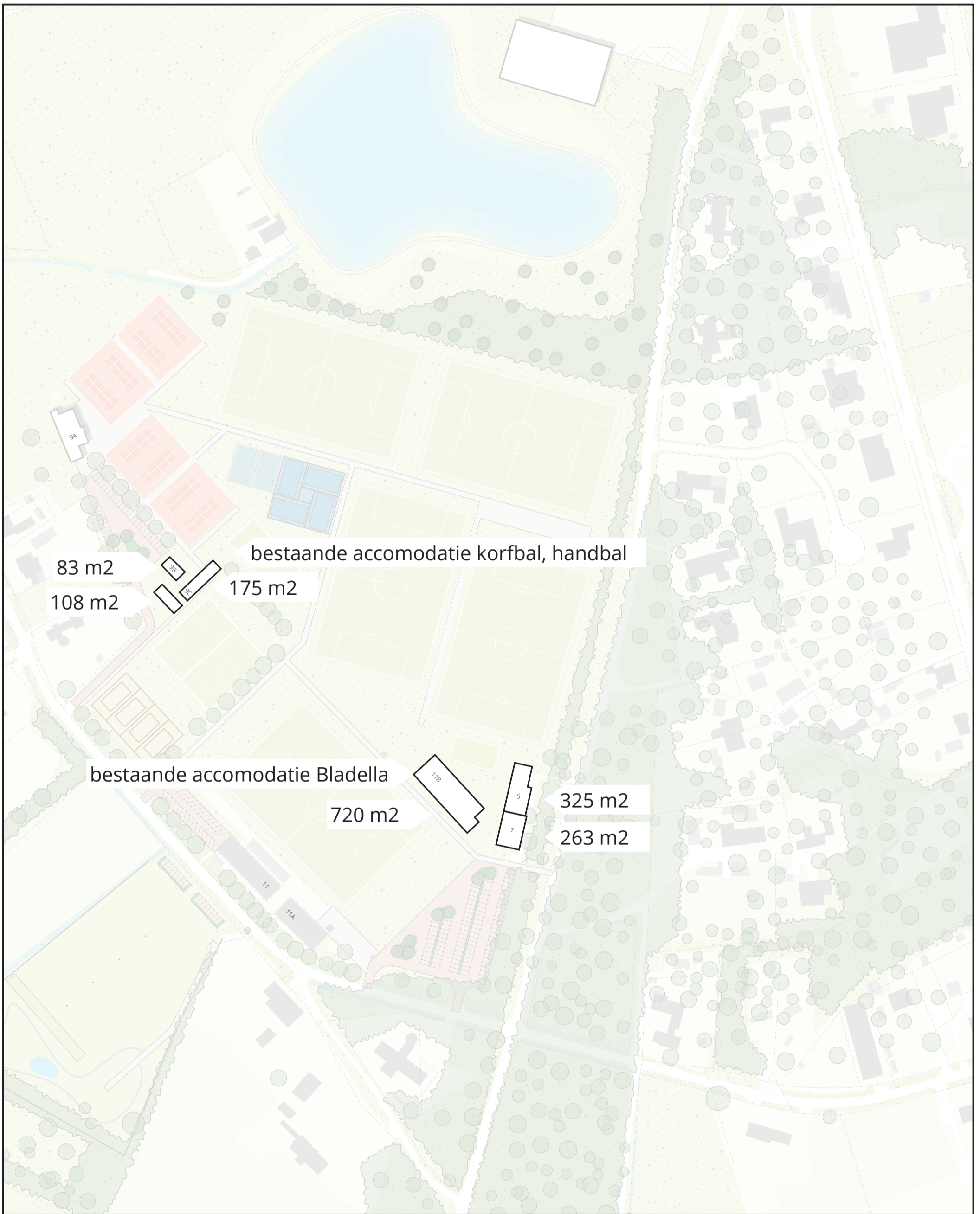
ONTWERP

Datum: 31.01.2024

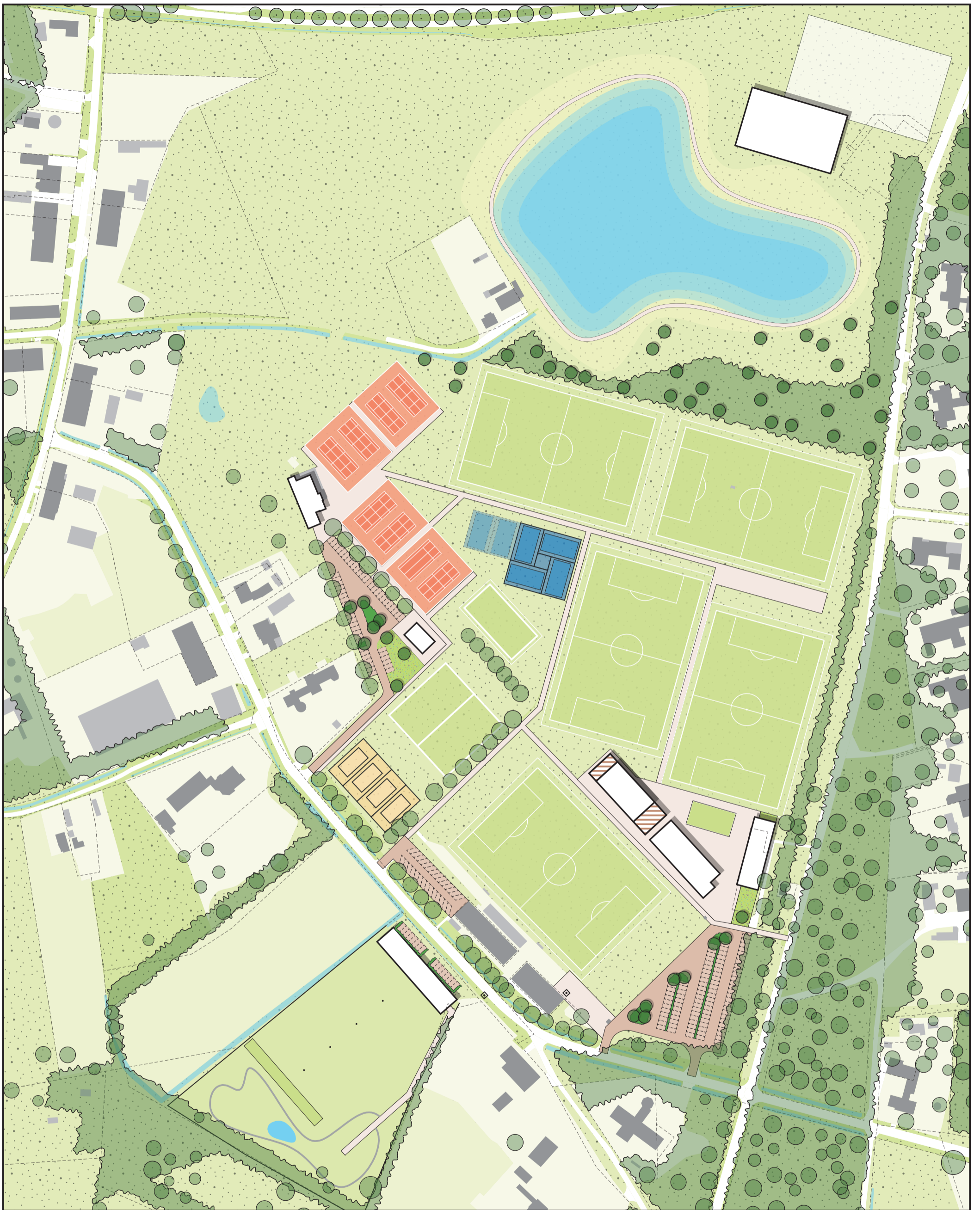
Onderdeel: Voorlopig Ontwerp

Formaat: A3





BESTAAND PROGRAMMA:



PLAN: SCENARIO A1

- nieuw clubgebouw in het verlengde van het bestaande gebouw
- nieuwe opslag voor korfbal, handbal en beachvolleybal
- beheerderswoning inclusief opslag slopen
- nieuwe centrale opslag aan oostzijde

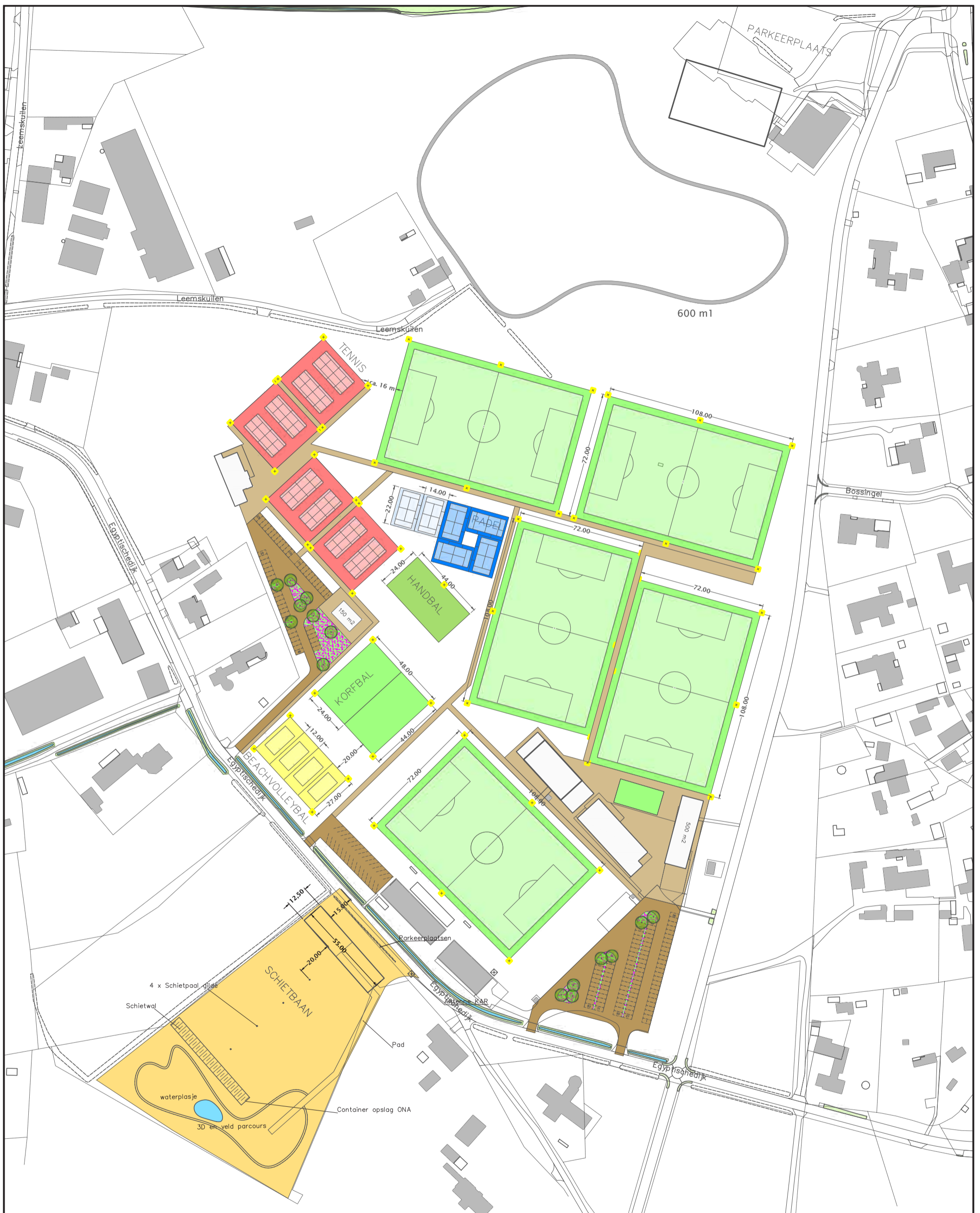
Sportpark Smagtenbocht

Bladel

BURO HOFSTEDEN
landschap stedenbouw

ONTWERP

Datum: 31.01.2024
Onderdeel: Voorlopig Ontwerp
Formaat: A3
Schaal: 1 : 2000

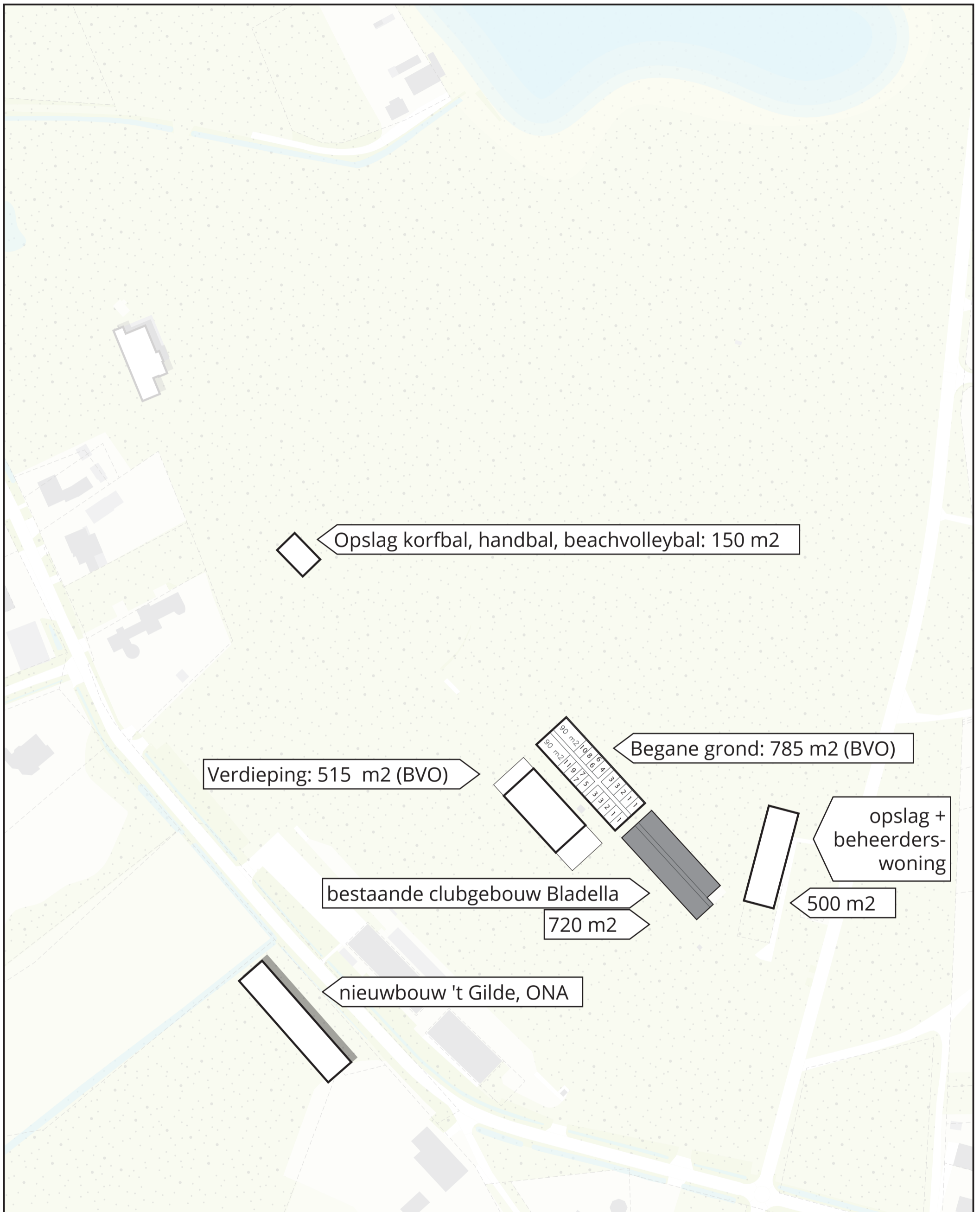


PLAN: SCENARIO A1

- nieuw clubgebouw in het verlengde van het bestaande gebouw
- nieuwe opslag voor korfbal, handbal en beachvolleybal
- beheerderswoning inclusief opslag slopen
- nieuwe centrale opslag aan oostzijde

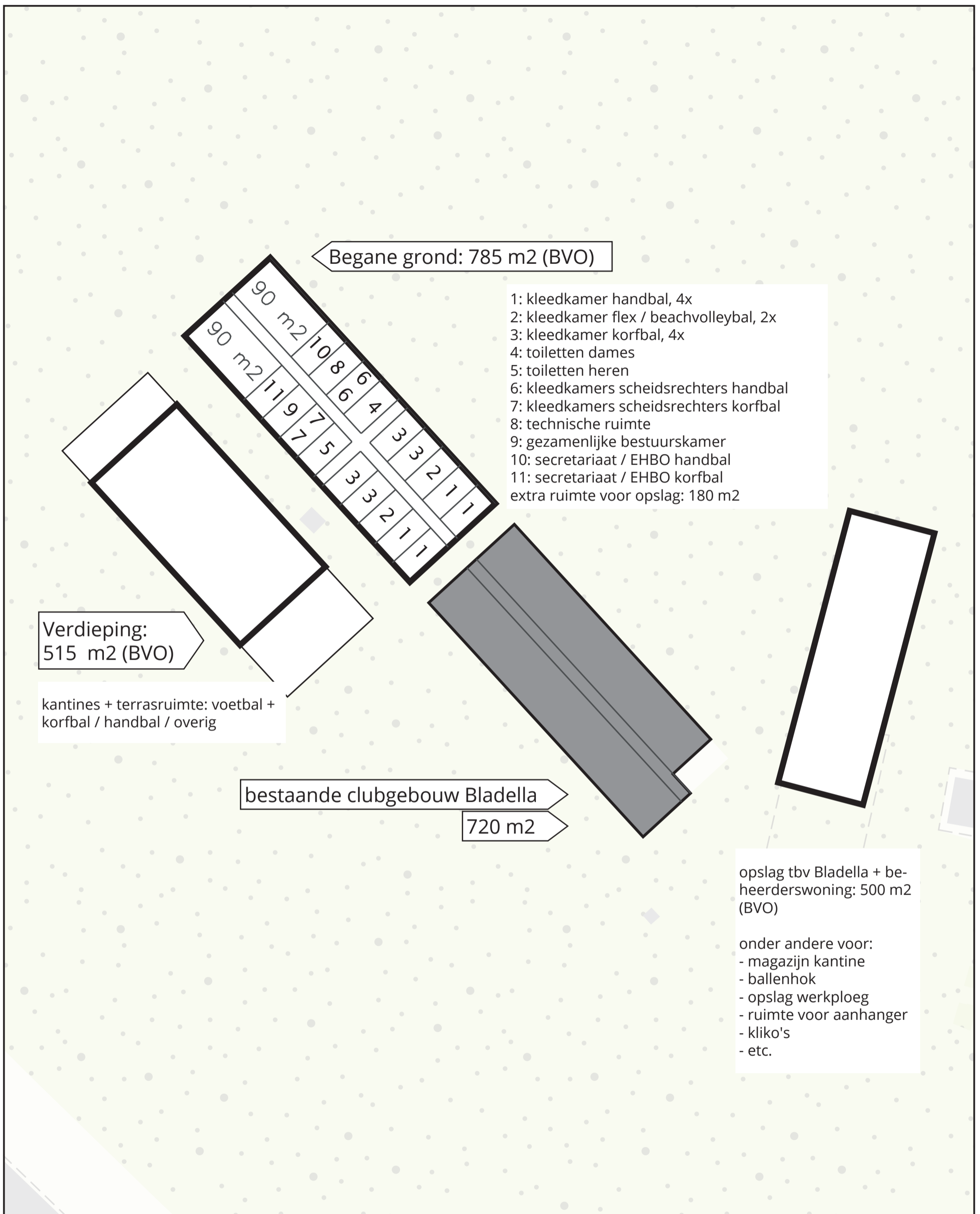


PLAN: SCENARIO A1, IMPRESSIES



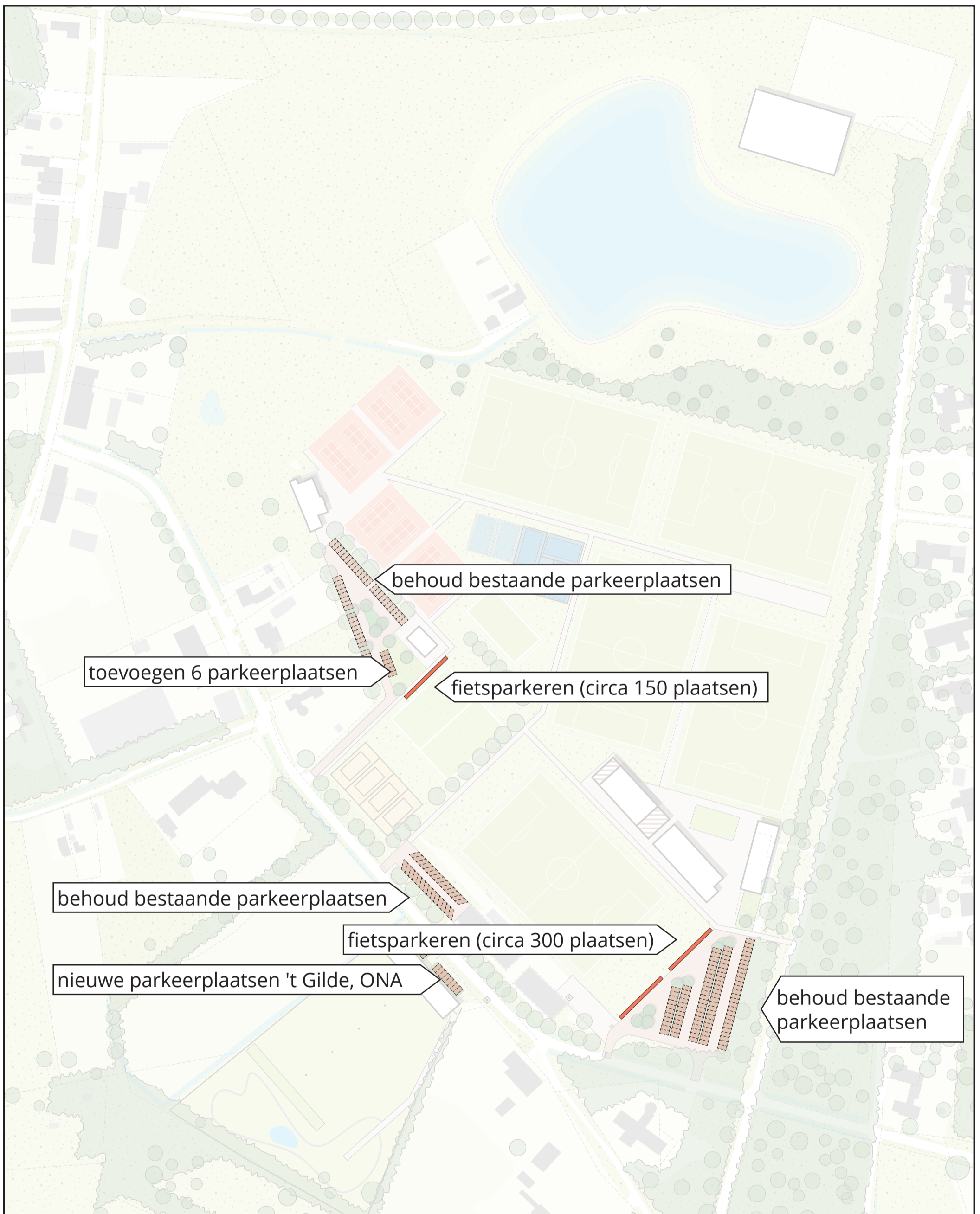
PLAN: SCENARIO A1, THEMA PROGRAMMA

- behoud bestaand clubgebouw Bladella
- sloop beheerderswoning + opslag
- nieuwbouw opslag korfbal, handbal en beachvolleybal: 150m²
- nieuwbouw multifunctionele accommodatie naast bestaand gebouw Bladella
- begane grond nieuwbouw: 785 m² (BVO)
- verdieping nieuwbouw: 515 m² (BVO)
- nieuwbouw opslag + beheerderswoning: 500 m² (BVO)
- nieuwbouw 't Gilde, ONA



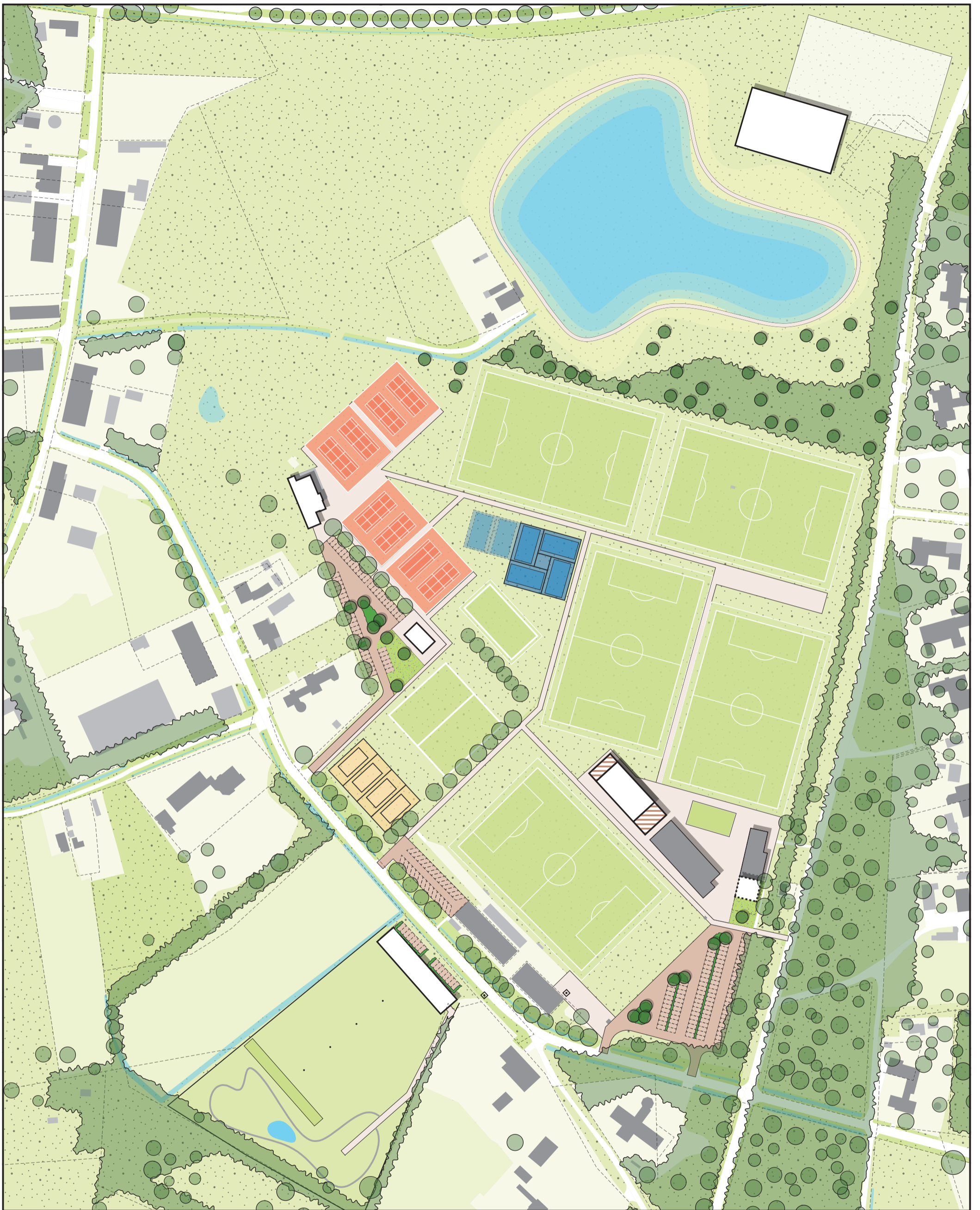
PLAN: SCENARIO A1, THEMA PROGRAMMA (DETAIL)

- behoud bestaand clubgebouw Bladella
- sloop beheerderswoning + opslag
- nieuwbouw opslag korfbal, handbal en beachvolleybal: 150m2
- nieuwbouw multifunctionele accommodatie naast bestaand gebouw Bladella
- begane grond nieuwbouw: 785 m2 (BVO)
- verdieping nieuwbouw: 515 m2 (BVO)
- nieuwbouw opslag + beheerderswoning: 500 m2 (BVO)
- nieuwbouw 't Gilde, ONA



PLAN: SCENARIO A1, THEMA PARKEREN

- enkele extra parkeerplaatsen ter hoogte van bestaande parkeerplaats-west
- behoud bestaande centrale en oostelijke parkeerplaatsen
- nieuwe parkeerplaatsen bij 't Gilde, ONA
- mogelijk verduurzamen parkeerplaatsen door gebruik van grasstenen



PLAN: SCENARIO A2

- nieuw clubgebouw in het verlengde van het bestaande gebouw
- nieuwe opslag voor korfbal, handbal en beachvolleybal
- beheerderswoning behouden, opslag ten zuiden beheerderswoning slopen

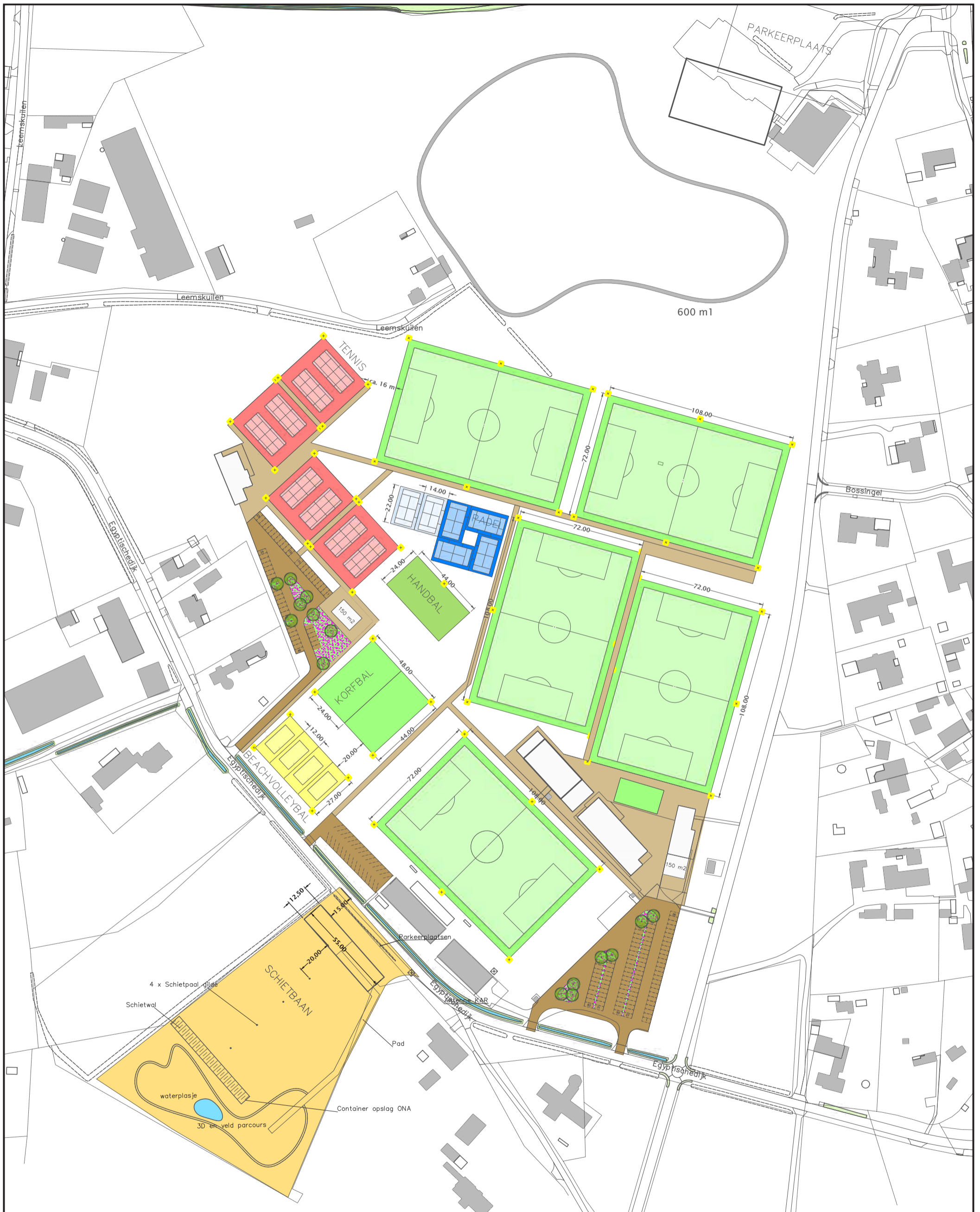
Sportpark Smagtenbocht

Bladel

BURO HOFSTEDEN
landschap stedenbouw

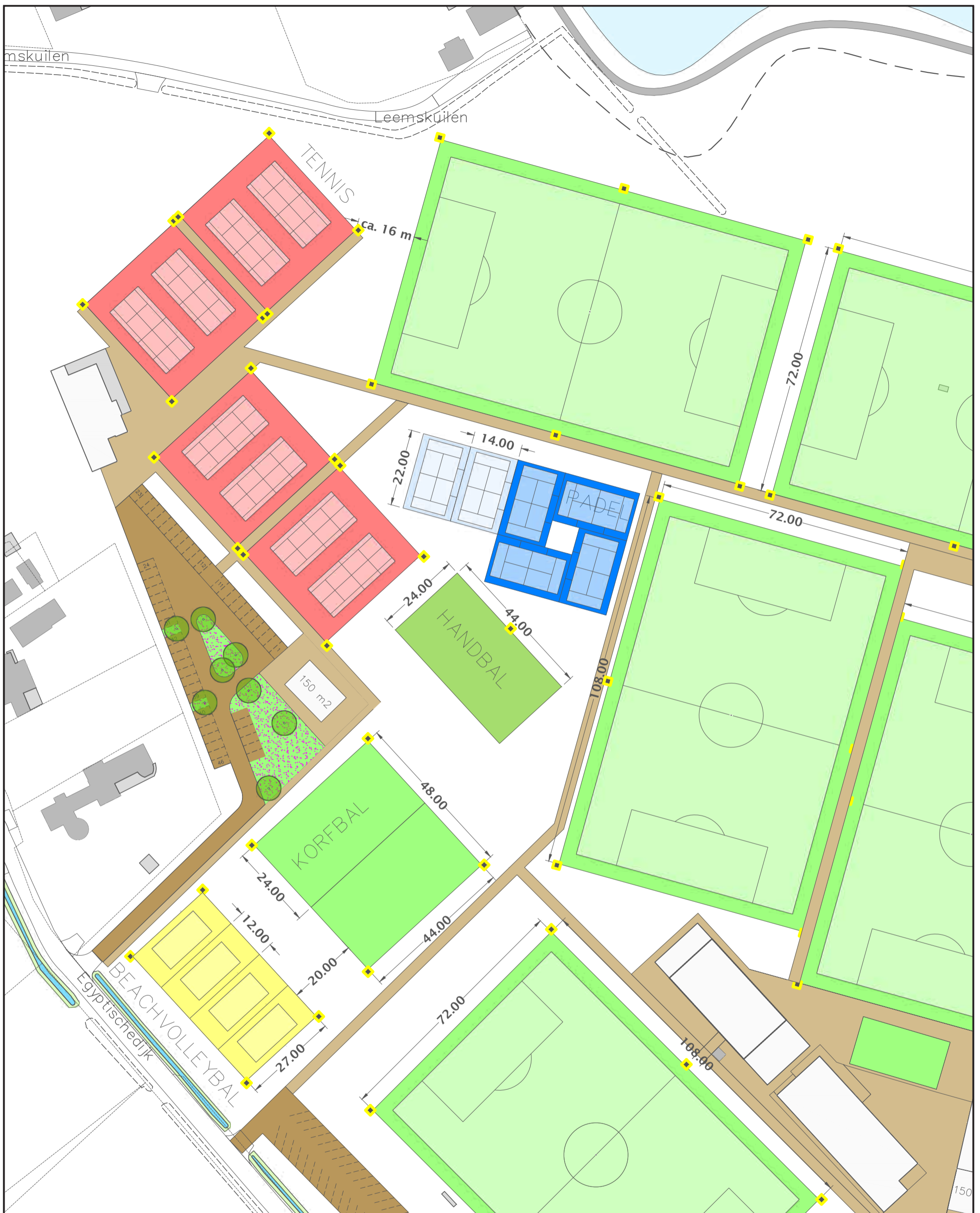
ONTWERP

Datum: 31.01.2024
Onderdeel: Voorlopig Ontwerp
Formaat: A3
Schaal: 1 : 2000



PLAN: SCENARIO A2

- nieuw clubgebouw in het verlengde van het bestaande gebouw
- nieuwe opslag voor korfbal, handbal en beachvolleybal
- beheerderswoning behouden, opslag ten zuiden beheerderswoning slopen

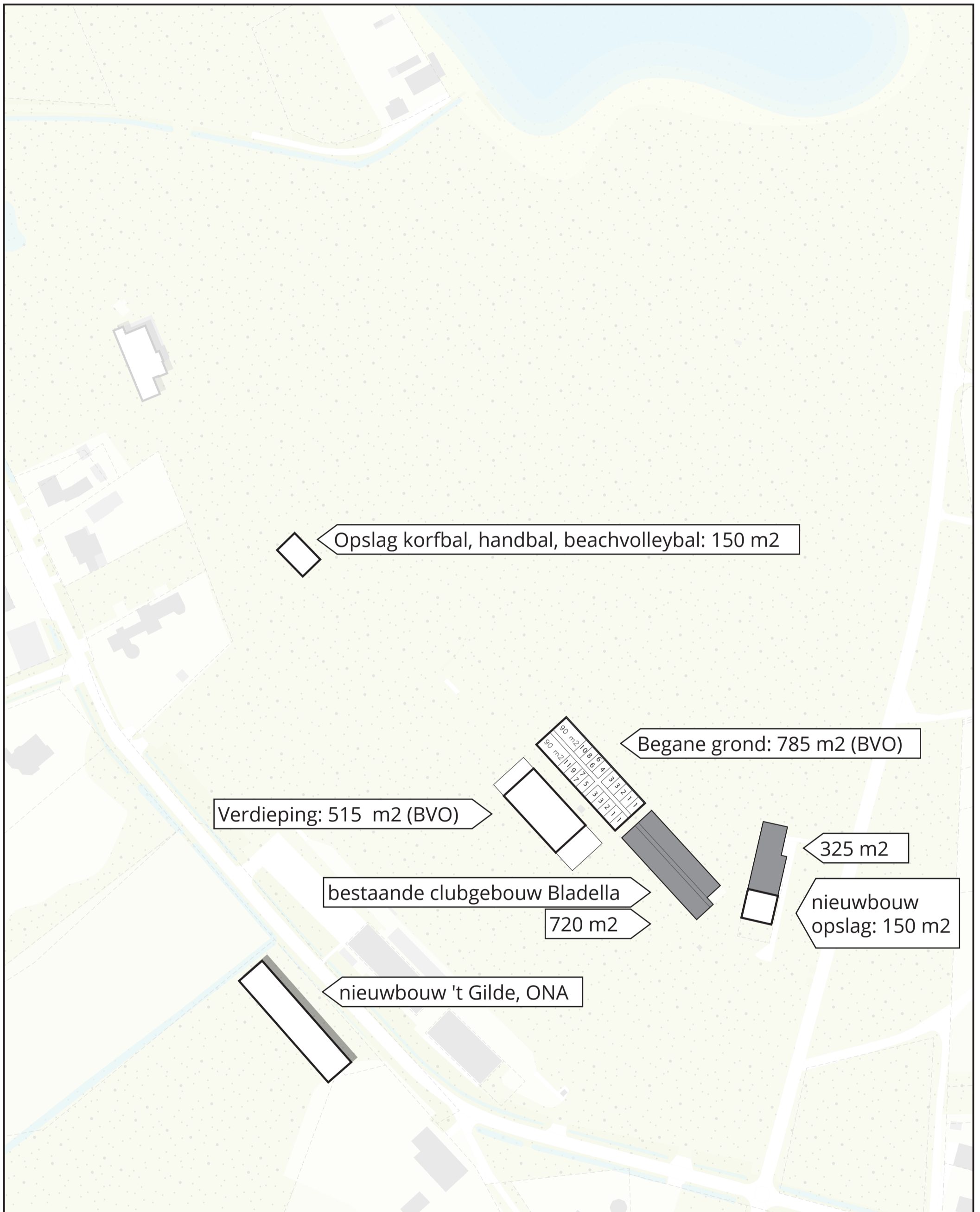


PLAN: SCENARIO A2

- nieuw clubgebouw in het verlengde van het bestaande gebouw
- nieuwe opslag voor korfbal, handbal en beachvolleybal
- beheerderswoning behouden, opslag ten zuiden beheerderswoning slopen

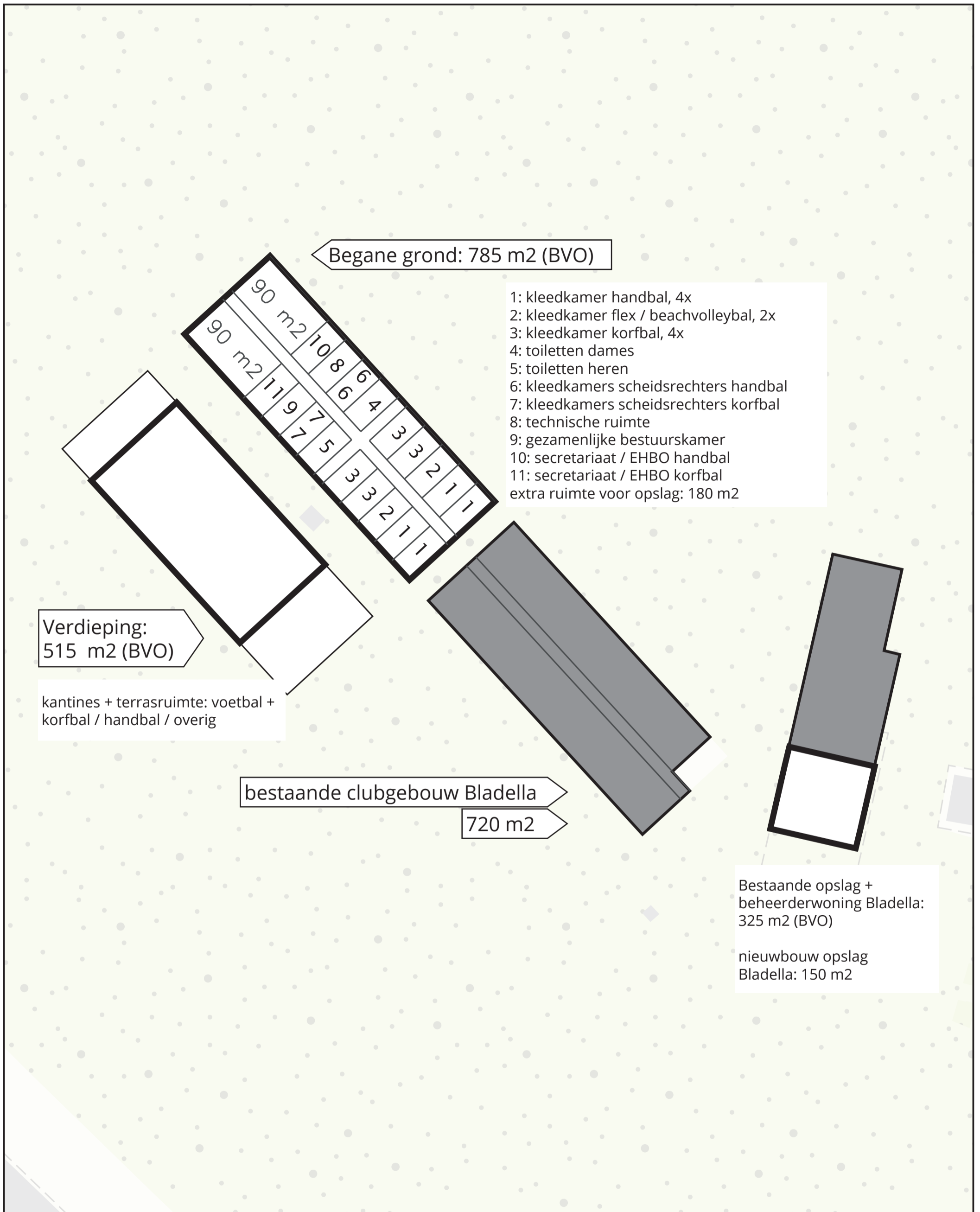


PLAN: SCENARIO A2, IMPRESSIES



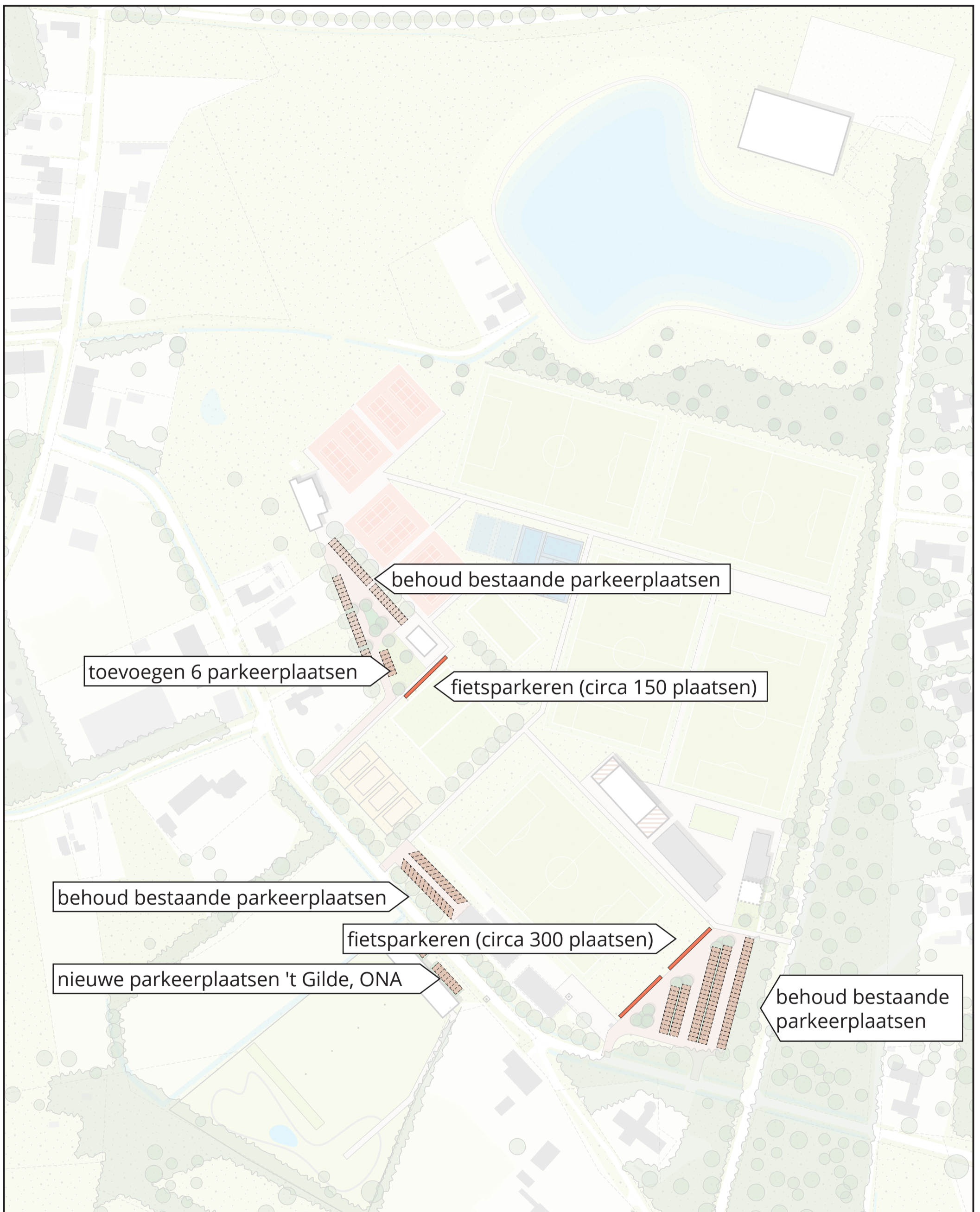
PLAN: SCENARIO A2, THEMA PROGRAMMA

- behoud bestaand clubgebouw Bladella
- nieuwbouw opslag korfbal, handbal en beachvolleybal: 150m²
- nieuwbouw multifunctionele accommodatie naast bestaand gebouw Bladella
- begane grond nieuwbouw: 785 m² (BVO)
- verdieping nieuwbouw: 515 m² (BVO)
- nieuwbouw opslag: 150 m² (BVO)
- nieuwbouw 't Gilde, ONA



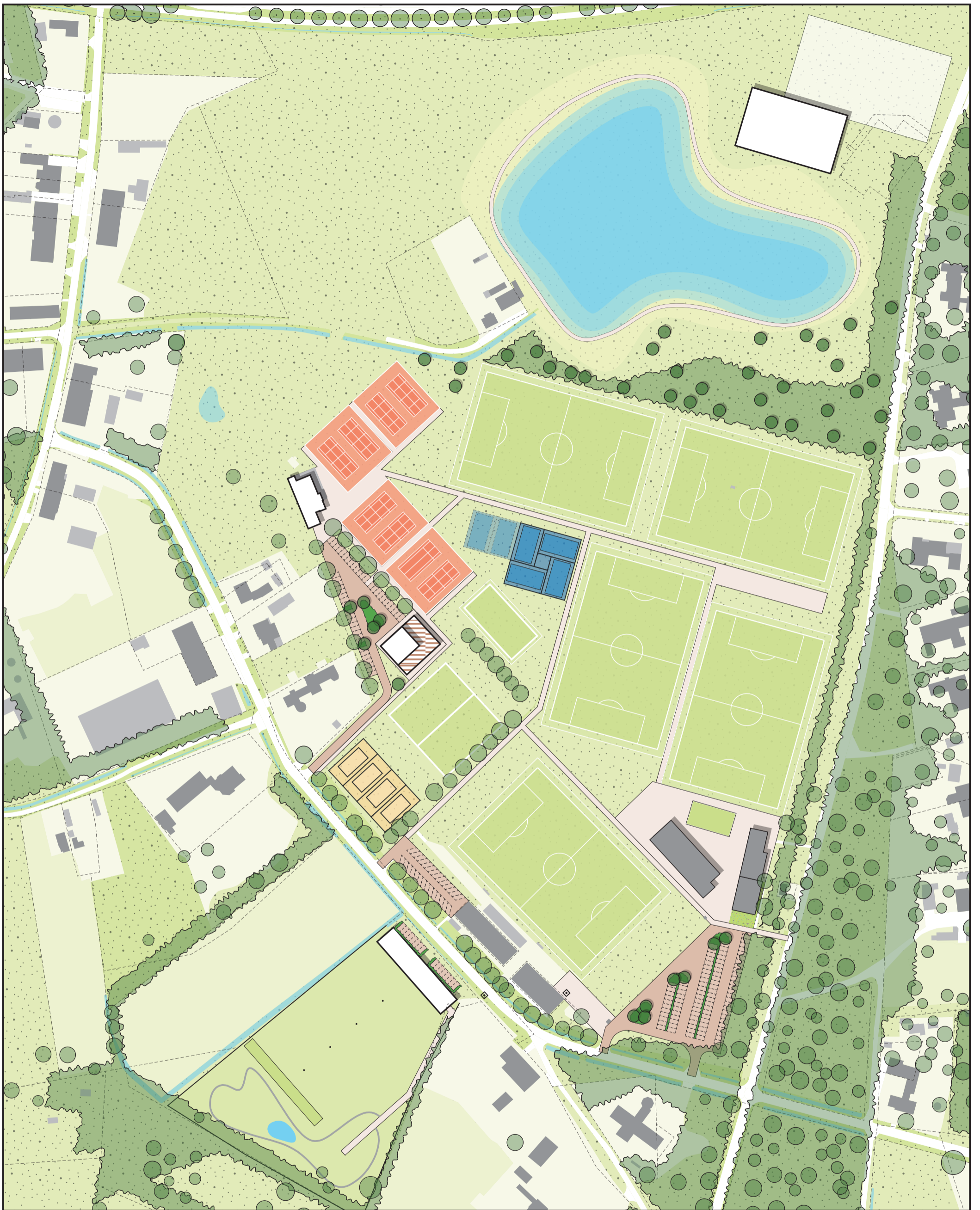
PLAN: SCENARIO A2, THEMA PROGRAMMA (DETAIL)

- behoud bestaand clubgebouw Bladella
- nieuwbouw multifunctionele accommodatie naast bestaand gebouw Bladella
- begane grond nieuwbouw: 785 m2 (BVO)
- verdieping nieuwbouw: 515 m2 (BVO)
- nieuwbouw opslag: 150 m2 (BVO)
- nieuwbouw 't Gilde, ONA



PLAN: SCENARIO A2, THEMA PARKEREN

- enkele extra parkeerplaatsen ter hoogte van bestaande parkeerplaats-west
- behoud bestaande centrale en oostelijke parkeerplaatsen
- nieuwe parkeerplaatsen bij 't Gilde, ONA
- mogelijk verduurzamen parkeerplaatsen door gebruik van grasstenen



PLAN: SCENARIO B

- bestaande clubgebouw en beheerderswoning + opslag behouden
- nieuwe accommodatie voor korfbal, handbal en beachvolleybal

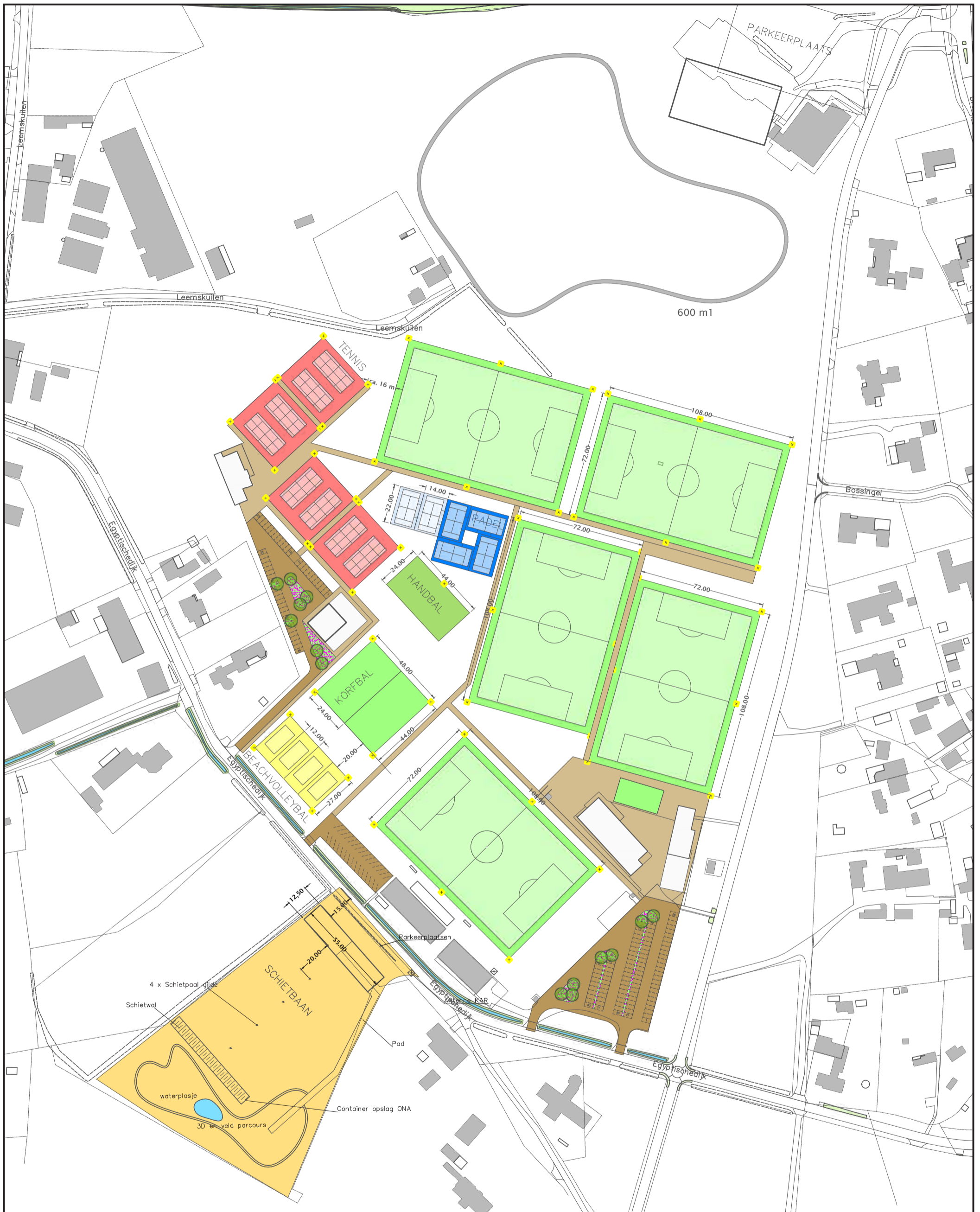
Sportpark Smagtenbocht

Bladel

BURO HOFSTEDEN
 landschap stedenbouw

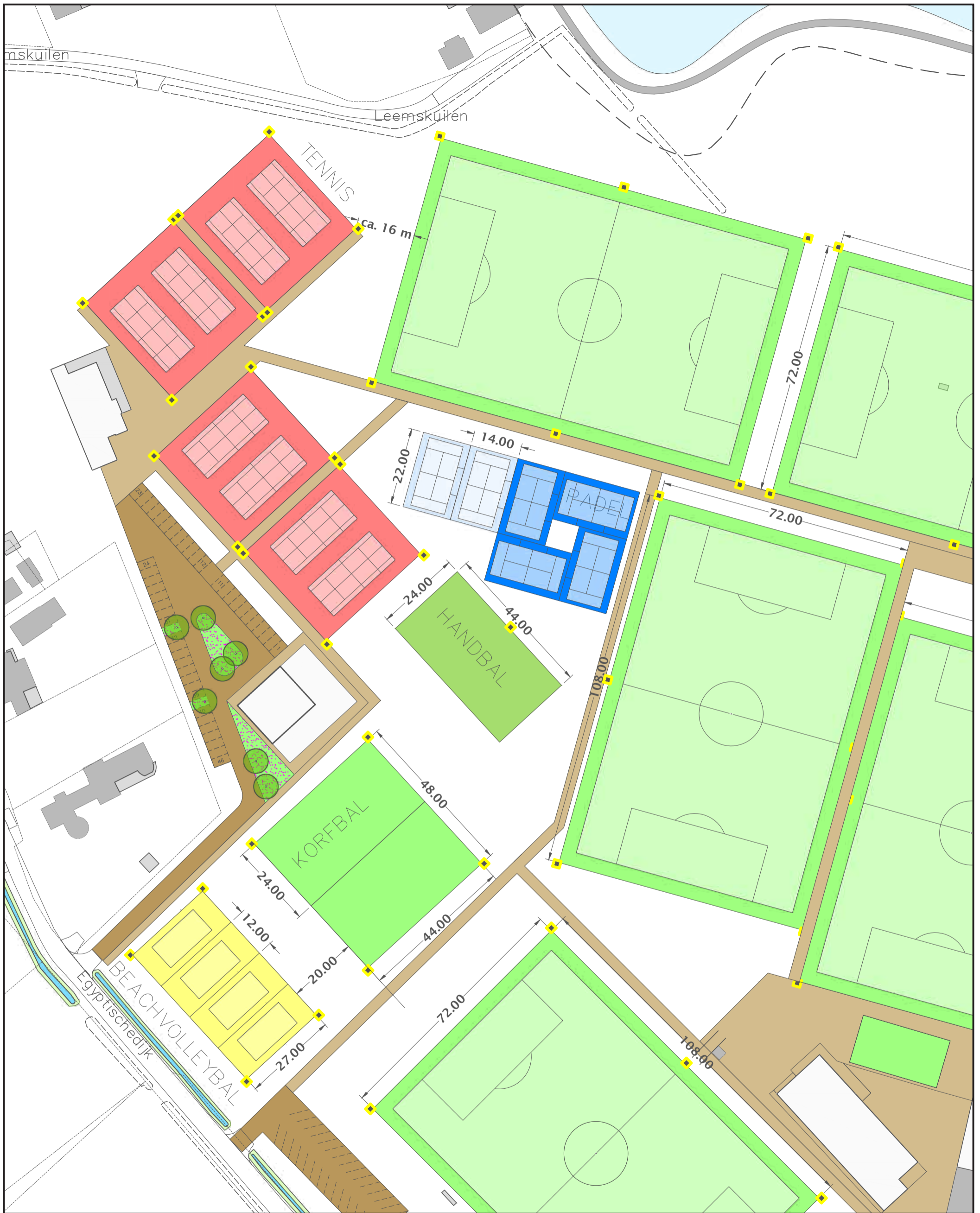
ONTWERP

Datum: 31.01.2024
 Onderdeel: Voorlopig Ontwerp
 Formaat: A3
 Schaal: 1 : 2000



PLAN: SCENARIO B

- bestaande clubgebouw en beheerderswoning + opslag behouden
- nieuwe accommodatie voor korfbal, handbal en beachvolleybal

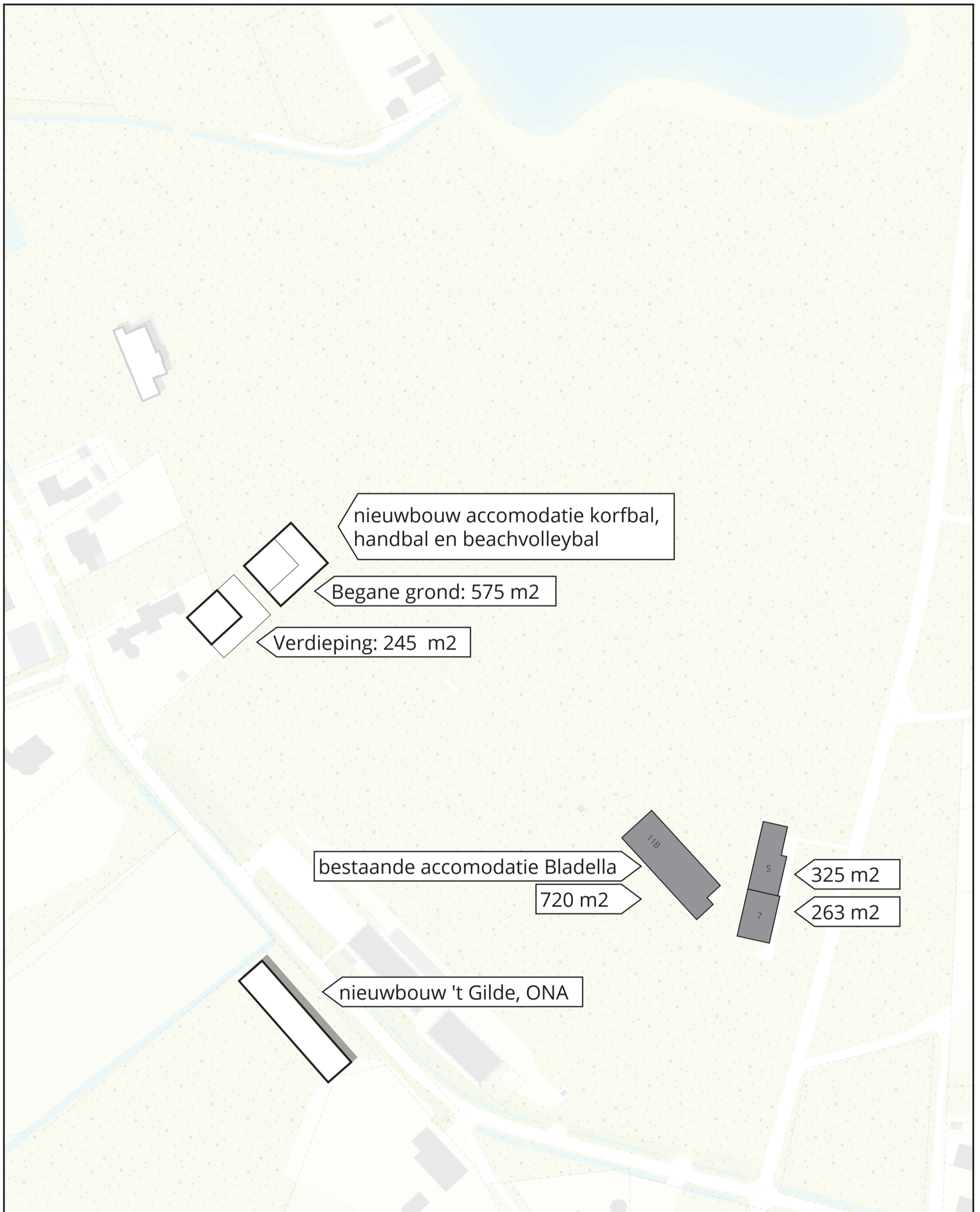


PLAN: SCENARIO B

- bestaande clubgebouw en beheerderswoning + opslag behouden
- nieuwe accomodatie voor korfbal, handbal en beachvolleybal

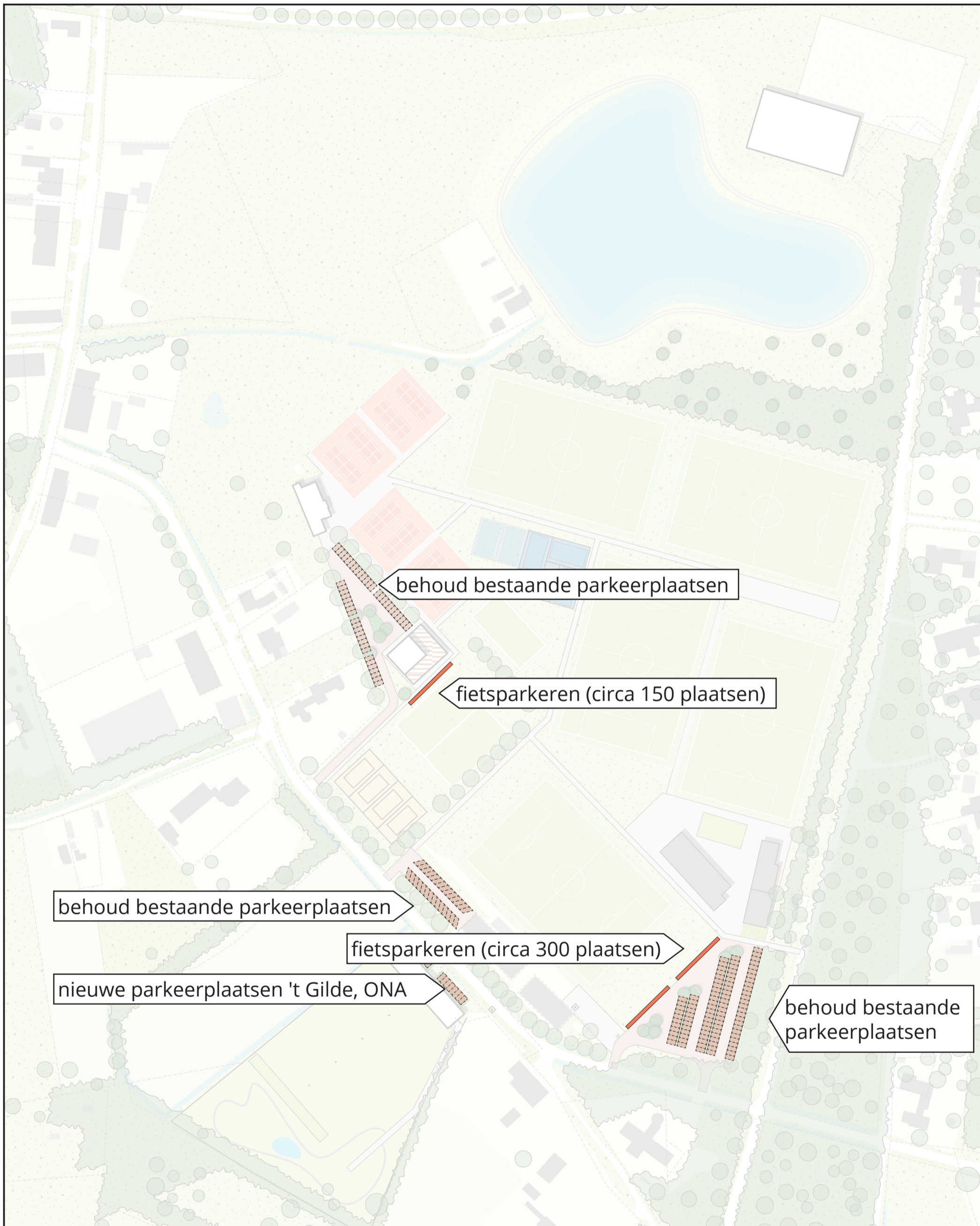


PLAN: SCENARIO B, IMPRESSIES



PLAN: SCENARIO B, THEMA PROGRAMMA

- behoud bestaande clubgebouw + beheerderswoning + opslag Bladella
- sloop bestaande accomodatie voor korfbal en handbal
- nieuwbouw accomodatie korfbal, handbal en beachvolleybal
- begane grond nieuwbouw: 575 m2 (BVO)
- verdieping nieuwbouw: 245 m2 (BVO)
- nieuwbouw 't Gilde, ONA



PLAN: SCENARIO B, THEMA PARKEREN

- behoud bestaande parkeerplaatsen
- nieuwe parkeerplaatsen bij 't Gilde, ONA
- mogelijk verduurzamen parkeerplaatsen door gebruik van grasstenen



PLAN: REFERENTIEBEELDEN VERDUURZAMEN

- parkeerplaatsen vervangen door grastenen (infiltratie hemelwater)
- grasvlakken vervangen door bloemrijk grasland (biodiversiteit)



Bladel

Financieel Informatie Systeem Key2Financiën

Bedrijf	1	Gemeente Bladel
Deelsysteem		Telstructuren
Rapportnaam		Begrotingswijziging
Rapport		RFISTS28
Bestemming		Cache
Bestandsnaam		G:\asch\Key2financien\RFISTS28_10067970#8809.PDF
Aanvrager		Arianne Schenkelaars
Datum		13-02-2024
Tijd		11:54:39
Aantal pagina's		3

Parameters

Structuur	T	Grootboeknummer	6000000	t/m 6999999
Presentatie	n.v.t.	Categorie	0	t/m 999
Jaar	2024	Kosten/opbrengstsoort	00000	t/m 99999999
Start paginanummer	1	Inclusief kladbegroting	Ja	
Begrotingswijzigingsnr	3			
Afronden op	1			
Volgorde	Indeling taakvelden, Codering taakvelden, Niveau voor de FCL-items, Categorie, Kosten/opbrengstsoort			

<< BEGROTINGSWIJZIGING >>	2024
---------------------------	------

BEGROTINGSWIJZIGINGSNUMMER: 3 BWN 3-2024 (raad 21-3-2024)

De raad van Bladel

besluit de begroting van inkomsten en uitgaven door middel van

begrotingswijzigingsnummer 3

van het dienstjaar 2024 als volgt te wijzigen:

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming		verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
TAAKVELDEN	Taakvelden	166.756		166.756-	70.765.052
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0		43.378-	1.742.268
1 6990010	Saldo van rek. van baten en lasten na bestemming	0		43.378-	1.742.268
0.5	Treasury	83.378		83.378-	618.413
1 6911000	Geldleningen	83.378		83.378-	617.157
5.2	Sportaccommodaties	83.378		40.000-	2.053.410
1 6531000	Sportvelden de Smagtenbocht	83.378		40.000-	298.328

Indeling taakvelden Codering taakvelden Niveau voor de FCL-items	Omschrijving Indeling taakvelden Omschrijving Codering taakvelden Omschrijving Niveau voor de FCL-items	Bedrag van de nieuwe of verhoging van de bestaande raming	van de verlaging van de bestaande raming	nieuwe raming van het dienstjaar
TAAKVELDEN	Taakvelden	0	0	70.765.052
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0	0	0
1 6990010	Saldo van rek. van baten en lasten na bestemming	0	0	0
0.5	Treasury	0	0	869.244
1 6911000	Geldleningen	0	0	622.027
5.2	Sportaccommodaties	0	0	443.189
1 6531000	Sportvelden de Smagtenbocht	0	0	175.682

BEGROTINGSWIJZIGINGSNUMMER: 3 BWN 3-2024 (raad 21-3-2024)

Aldus vastgesteld door de raad van Bladel

in zijn openbare vergadering van

de Voorzitter

,

de Griffier

,

M.A.G. van den Bosch

J.F. van der Wiel MSc



Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.022 van burgemeester en wethouders van 17 mei 2022;

gelet op :

- het op 9 november 2017 vastgestelde voorkeursscenario voor de gebiedsontwikkeling, met de hierbij vastgestelde uitgangspunten;
- de op 9 mei 2019 vastgestelde overall-visie met variant 'groene poort' als de voorkeursvariant voor de verdere ontwikkeling van het gebied;
- de tevens op 9 mei 2019 verstrekte opdracht aan het college van B&W om een uitwerkingsplan aan de raad voor te leggen met hierin een voorstel voor de nadere ontwikkeling van het plangebied Egyptische Poort;

overwegende dat:

- het voorgelegde uitwerkingsplan met ontwerp voor het plangebied tegemoet komt aan de in het coalitieakkoord opgenomen ambities;
- dit plan is voortgekomen uit een uitgebreid en zorgvuldig proces wat heeft geleid tot een voorstel waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met de verschillende doelgroepen en belangen;
- het vaststellen van dit uitwerkingsplan de volgende stap in de gebiedsontwikkeling mogelijk maakt via verschillende deelprojecten met ieder hun eigen planning en aanpak;

besluit:

1. Het totaalplan Egyptische Poort ter kennisgeving aan te nemen en de deelprojecten als volgt vast te stellen;
2. Bouwsteen binnenzwembad: Het college opdracht te geven om het deelproject van de multifunctionele accommodatie met binnenzwembad verder uit te werken en voor de realisatie €18 miljoen als B-rubricering op te nemen in de begroting. En het uitgewerkte plan met exploitatiebegroting, risico's en programma van eisen voor de aanbesteding ter besluitvorming en toekenning van het krediet aan de gemeenteraad uiterlijk in Q1 2023 voor te leggen.
3. Bouwsteen Zwemvijver: Voor de realisatie van de zwemvijver in Q1 2023 te komen met een uitwerkingsplan waarbij de zwemvijver deels richting het noordwestelijke gebied wordt gesitueerd.¹ In het uitwerkingsplan dienen de volgende punten minimaal terug te komen: (exploitatie)kosten, veiligheid en openbaarheid, borging waterkwaliteit inclusief stromingen;
4. Bouwsteen woningbouw: Het noordwestelijke gebied van de Egyptische Poort aan te wijzen voor de realisatie van woningen en daarbij het college op te roepen met vier stedenbouwkundige scenario's terug te komen in Q2 2023 bij de raad voor besluitvorming van de definitieve kaders waarbij keuze mogelijk is in:

¹ Als bijlage is een indicatieve schets bijgevoegd.

- maximaal 30, 50, 75 woningen;
 - maximale bouwhoogte van twee tot vijf bouwlagen;
 - invulling met CPO is het uitgangspunt.
 - Tiny houses en/of flexwoningen
5. Bouwsteen toekomstbestendige Smagtenbocht: Het college van B&W in overleg met de gebruikers van De Smagtenbocht een toekomst bestendige herinrichting voor te bereiden waarbij in overleg met de huidige gebruikers de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen plaatsvinden voor de komende jaren, en hierover de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een prioriteringsplan voor het toekomstbestendig maken van sportpark de Smagtenbocht 2023 – 2035 waarbij er met voorrang aandacht is voor de accommodatie van KV Bladella;
 6. Bouwsteen langzaamverkeer-tunnel N284: Akkoord te gaan met de verbinding tussen Egyptische Poort en het centrum via een tunnel onder de N284.
 7. Bouwsteen Autoluwe Bossingel: Het college opdracht te geven te starten om de autoluwe Bossingel als deelproject te realiseren in gebied Egyptische Poort en daarbij de Egyptische dijk, Leemskuilen, Berschotten en Bredasebaan mee te nemen in de uitwerking;
 8. Bouwsteen Camperplaats: Geen medewerking te verlenen aan een camperplaats aan de Egyptischedijk en daarmee het kader 'uitgangspunten camperplaats' niet vast te stellen;
 9. Bouwsteen Loopparcours: Uit te werken en realiseren nadat er besluitvorming over de zwemvijver heeft plaats gevonden;
 10. Bouwsteen fietsverbinding naar de Sleutel: Uit te werken en te realiseren nadat inzichtelijk is hoe de langzaamverkeer-tunnel bij de N284 wordt gerealiseerd en besluitvorming over de zwemvijver heeft plaats gevonden.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 7 juli 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

VHP INZAKE UITVOERINGSPLAN SPORTPARK DE SMAGTENBOCHT

RAADSVORSTEL R24.006, COMMISSIE INWONERS 5 MAART 2024

VRAGEN: 27 FEBRUARI 2024

ANTWOORDEN: 5 MAART 2024

1. Hoe komt de bekostiging van de padelbanen tot stand en komt dit overeen met de sportnota?

Antwoord:

De 2 padelbanen die verplaatst moeten worden, worden door de gemeente bekostigd. Uitgangspunt is dat extra banen door de vereniging zelf bekostigd worden.

2. Beach-/korfbal en handbalvelden liggen een half jaar stil (Winterperiode). Wat wordt de multifunctionaliteit van deze banen?

Antwoord

In de praktijk zullen deze velden tijdens het binnenseizoen van deze verenigingen niet gebruikt worden. In de nadere uitwerking zal bekeken worden of kunstgraskorfbalvelden in de winterperiode ingezet kan worden voor bijvoorbeeld voetbaltrainingen.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

BLADEL TRANSPARANT INZAKE UITVOERINGSPLAN SPORTPARK SMAGTENBOCHT

RAADSVORSTEL R24.006, COMMISSIE INWONERS 5 MAART 2024

VRAGEN: 27 FEBRUARI 2024

ANTWOORDEN: 5 MAART 2024

1. Kan er een overzicht komen op 1 A4 met de verschillen van de verschillende scenario's en de verschillen in kosten wat betreft de plannen van de herinrichting van het sportpark? Dus wat zit er bij welk scenario juist wel of juist niet in en wat kost dit extra of levert dit extra op?
2. Kunnen de kosten van de €5.172 miljoen uitgesplitst worden in 1 document zodat wij overzichtelijk kunnen zien welke kosten allemaal in deze €5.172 miljoen zitten?
3. De gemeente Bladel heeft een verduurzamingspotje voor verenigingen. Hoeveel is dat per accommodatie en kan dit verrekend worden binnen dit plan?
4. In het voorstel worden ook besparingen genoemd. Kan dat nader worden toegelicht?

ANTWOORDEN:

Vraag 1:

Deze informatie zijn we momenteel inzichtelijk aan het maken in een tabel. Deze tabel krijgt u voor de raadsvergadering toegezonden.

Vraag 2:

Deze informatie zijn we momenteel inzichtelijk aan het maken in een tabel. Deze tabel krijgt u voor de raadsvergadering toegezonden.

Vraag 3:

De beantwoording van deze vraag wordt meegenomen in het onder vraag 1 genoemde overzicht.

Vraag 4:

Nieuwe verenigingsgebouwen zijn aanzienlijk energiezuiniger dan verouderde gebouwen. Daarnaast vragen nieuwe gebouwen de komende jaren minder onderhoud dan oude gebouwen. Tenslotte zijn kunstgrasvelden goedkoper in dagelijks onderhoud dan natuurgrasvelden onder andere omdat ze niet gemaaid hoeven te worden. Ook komen er minder m²'s velden, waardoor het te onderhouden areaal afneemt.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

CDA INZAKE UITVOERINGSPLAN SPORTPARK DE SMAGTENBOCHT

RAADSVORSTEL R24.006, COMMISSIE INWONERS 5 MAART 2024

VRAGEN: 1 MAART 2024

ANTWOORDEN: 5 MAART 2024

1. Hoe wordt verduurzaming werkelijkheid? Wij zien geen tekst en uitleg over zonnepanelen, warmtepomp en de kostenberekening daarvan?
2. Hoe worden die kosten dan inzichtelijk gemaakt, ook voor ONA, het Gilde etc.
3. Nu zien we een kostenpost voor de kantine van de Bladella, 1,3 miljoen, de huidige kantine en de taxatie is niet in beeld, waarom is die taxatie niet in mindering gebracht tov die 1,3 miljoen?
4. Welke onderbouwing is er aanwezig om voor het gehele sportpark een verlichtingsplan te hebben. Nut en noodzaak hiervan?
5. Hoe wordt onderhoudsplan nu ingevuld als er zoveel verandert mbt natuurgras en kunstgras voor de huidige firma die onderhoud uitvoert?
6. Afgelopen jaren is het onderhoud van natuurgrasveld veel duurder geworden, welke onderbouwing is er nu mbt de huur velden voor de verenigingen (Bladelse Norm) voor kunstgras en natuurgrasvelden?
7. Wordt de gezamenlijke bestuurskamer voor korfbal en handbal betaald door de gemeente of door deze verenigingen zelf?

Enkele vragen over argument 1.7:

Bij 1.7 staat: "Een dergelijke waterberging verkleint de kans op een verbod op beregening en vergroot de kans op realisatie vijver. Vooralsnog is hiervoor geen bedrag opgenomen in de investeringsopzet."

Vragen:

8. Wat verstaat de gemeente onder een waterberging, en waar zou deze geïmplementeerd worden?
9. Aan welk bedrag moeten wij denken als dit gerealiseerd zou worden?
10. Wat is de reden dat er nog geen bedrag is opgenomen hiervoor?
11. Wanneer wordt de keuze gemaakt of er een waterberging wordt aangelegd? En is dit aan het college of aan de raad?
12. En zou de ondergrondse waterberging voor het volledige plan zijn of voor welke velden geldt dit?
13. Op welke velden wordt draaintalent toegepast? En hoeveel kost dit per veld?

Overige vragen:

14. In de presentatie van de informatieavond over Egyptische poort staat een presentatie: financieel EO. Hierin staan bij een heel aantal posten een ander bedrag dan in de stukken die wij ontvangen hebben in de raad. Welke cijfers kloppen (ik wil graag een nieuw overzicht met de kloppende prijzen, en met alle cijfers bij de posten die benoemd zijn in de presentatie)?
15. Welk bedrag gaat de gemeente geven voor het huidige pand van het Gilde?
16. Betalen wij mee aan de buitenruimte van ONA en het Gilde? Zo ja, waarom? En welk bedrag hangt hier aan vast?
17. Wordt de gekochte strategische grond waar ONA en het Gilde gehuisvest worden verrekend in de huur?

ANTWOORDEN:

Vraag 1:

De Bladelnorm met betrekking tot verduurzaming wordt in het vervolgtraject uitgewerkt.

Vraag 2:

Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3:

In het raadsvoorstel is bedoeld dat VV Bladella de voorfinanciering van de nieuwe kantine wellicht terug kan betalen als ze haar huidige kantinegebouw verkoopt. Deze optie is opgenomen omdat in dit gebouw een woning zit en er erfpacht op rust. De bedragen zijn indicatief.

Vraag 4:

In het raadsvoorstel is bedoeld dat bij de uitvoering van het plan verlichting proactief vervangen zal worden voor LED-verlichting. Hiermee wordt werk-met-werk gemaakt, daalt energieverbruik en verbetert de algehele uitstraling van het sportpark.

Vraag 5:

Er zal een nieuwe nulmeting moeten plaatsvinden. Hierop zal het onderhoudsplan aangepast moeten worden.

Vraag 6:

Hier zal opnieuw naar gekeken moeten worden.

Vraag 7:

Conform beleidsnota Sport en Bewegen 2017+ zijn deze kosten voor rekening van de vereniging. Nadere afspraken gaan we hierover in het vervolgtraject met de vereniging maken.

Vraag 8:

Hierbij wordt gedacht aan een waterberging is een ondergrondse retentiereservoir die in tijden van overvloedig regenwater gevuld wordt. In tijden van droogte zorgt de waterberging voor extra water. Deze zou gepositioneerd kunnen worden onder de parkeerplaatsen.

Vraag 9:

Aan een bedrag rond en nabij de €1.100.000.

Vraag 10:

Omwille van kosten-baten afweging.

Vraag 11:

Omdat deze waterberging een gemeentelijke investering vraagt is de definitieve keuze aan de gemeenteraad omdat u het budgetrecht heeft.

Vraag 12:

De waterberging is er voor het gehele sportpark.

Vraag 13:

Als gekozen wordt voor draintalent, is het logisch om dit toe te passen bij nieuw aan te leggen natuurgrasvelden (omdat dit onder het veld ligt).

Deze indicatieve kosten per veld worden opgenomen in de tabel die momenteel opgesteld wordt. Deze tabel krijgt u voor de raadsvergadering toegezonden.

Vraag 14:

Het overzicht tijdens de presentatie is met de nodige voorbehouden gepresenteerd (conceptversies, BTW-component en subsidies). Het door u gevraagde geactualiseerde kostenoverzicht (de tabel) momenteel opgesteld. Deze tabel krijgt u voor de raadsvergadering toegezonden.

Vraag 15:

Uitgangspunt is dat de gemeente zorgt voor een nieuwe accommodatie voor het gilde, omdat u besloten heeft op de huidige plek woningen te bouwen. Uitgangspunt is dat het gilde haar accommodatie vervolgens om niet aan de gemeente overdraagt.

Vraag 16:

ONA maakt gebruik van de buitenruimte van het gilde. Uitgangspunt is dat eventuele aanpassingen aan de buitenruimte ten behoeve van ONA door ONA zelf betaald worden.

Vraag 17:

ONA en het gilde gaan inderdaad een gebruiksvergoeding betalen voor deze grond.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

VVD INZAKE UITVOERINGSPLAN SPORTPARK DE SMAGTENBOCHT

RAADSVORSTEL R24.006, COMMISSIE INWONERS 5 MAART 2024

VRAGEN: 28 FEBRUARI 2024

ANTWOORDEN: 5 MAART 2024

Wij hebben nog een aantal vragen over het uitvoeringsplan sportpark De Smachtenbocht. Dit gaat over het aantal beschikbare parkeerplaatsen in relatie tot de verkeersveiligheid en een vraag over de exploitatie van de gezamenlijke kantine.

1. Ik zie dat er een aantal parkeerplaatsen zijn toegevoegd. Wat betekent dit voor de parkeerdruk op het sportpark op zaterdag en zondag?
2. Wat betekent dit voor de omwonenden en de verkeersveiligheid?
3. Wat verandert er daadwerkelijk in de aantallen parkeerplaatsen (voor/na)?
4. Zijn er bepaalde toekomstscenario's gemaakt voor wat betreft de exploitatie van de gezamenlijke kantine? En zo ja, welke toekomstscenario's zijn dit en hoe ziet de exploitatie er uit?

ANTWOORDEN:

Vraag 1:

Met het toevoegen van een aantal (auto)parkeerplaatsen en extra fietsparkeerplaatsen zal de parkeerdruk op zaterdag en zondag naar verwachting niet toenemen. Temeer ook omdat het om een kwaliteitsverbetering van het sportpark gaat. De kwaliteitsverbetering kan uiteraard leiden tot meer (verenigings)leden en daardoor meer verkeersbewegingen. We willen het gemotoriseerd verkeer als onderdeel daarvan zoveel mogelijk terugbrengen door meer ruimte te creëren voor fietsparkeren. Aantallen en precieze locatie(s) van fietsparkeerplaatsen zal nader worden uitgewerkt, mede in overleg met de op te richten klankbordgroep omwonenden.

Vraag 2:

Op korte termijn verandert deze niet (zie ook vraag 1). Met de klankbordgroep en een verkeerskundige zal nader bekeken worden hoe de verkeersveiligheid voor omwonenden voor de toekomst zo optimaal mogelijk te maken.

Vraag 3:

Op de themakaart parkeren zijn extra parkeerplaatsen ingetekend bij korfbal (6 t.o.v. huidige aantal) en ONA/Jorisingilde (ca.15). Deze aantallen kunnen bij de nadere uitwerking van het plan tot technisch ontwerp iets wijzigen. In ieder geval komen er meer parkeerplaatsen bij.

Vraag 4:

Als uitgangspunt is genomen dat de voetbalvereniging de nieuwe kantine gaat exploiteren. Er zijn geen toekomstscenario's uitgewerkt. Hierover moeten met VV Bladella nog afspraken gemaakt worden.

Kostenraming voorlopig ontwerp sportpark de Smagtenbocht 12-3-2024

Op 21 maart 2024 behandelt de gemeenteraad een voorstel 'Uitvoeringsplan Sportpark Smagtenbocht Egyptische Poort'

Tijdens de commissievergadering op 5 maart 2024 is toegezegd dat de raad voor aan de raadsvergadering een tabel toegestuurd krijgt met een kostenraming van de 3 varianten die opgenomen zijn in het document 'voorlopig ontwerp sportpark de Smagtenbocht' (bijlage bij raadsvoorstel)

Let op: de geraamde kosten zijn indicatief en veelal gebaseerd op normbedragen, inschattingen en/of ervaringscijfers

Scenario A1		Scenario A2		Scenario B	
Nieuwbouw korf-/hand-/beachvolleybal	1.712.000	Nieuwbouw korf-/hand-/beachvolleybal	1.712.000	Nieuwbouw korf-/hand-/beachvolleybal	1.712.000
Nieuwbouw kantine	1.307.000	Nieuwbouw kantine (voorfinanciering)	1.307.000	-	
Nieuwbouw ONA/gilde	1.029.000	Nieuwbouw ONA/gilde	1.029.000	Nieuwbouw ONA/gilde	1.029.000
Nieuwbouw opslag en beheerderswoning (incl. sloop huidig gebouw)	816.000	-		-	
Aanleg sportvelden	3.430.000	Aanleg sportvelden	3.430.000	Aanleg sportvelden	3.430.000
Aanleg verlichting sportvelden	412.000	Aanleg verlichting sportvelden	412.000	Aanleg verlichting sportvelden	412.000
Grondwaarde nieuwe gildelocatie	301.000	Grondwaarde nieuwe gildelocatie	301.000	Grondwaarde nieuwe gildelocatie	301.000
Bruto investering	9.007.000	Bruto investering (beslispunt 2 + 4 uit raadsvoorstel)	8.191.000	Bruto investering	6.884.000
Inkomst uit SPUK-sport	-978.000	Inkomst uit SPUK-sport	-921.000	Inkomst uit SPUK-sport	-921.000
Verrekening grondwaarde nieuwe gildelocatie	-301.000	Verrekening grondwaarde nieuwe gildelocatie	-301.000	Verrekening grondwaarde nieuwe gildelocatie	-301.000
Netto investering scenario A1	7.728.000	Netto investering scenario A2	6.969.000	Netto investering scenario B	5.662.000
Optie 1: toplaag renovatie pannaveld	18.000	Optie 1: toplaag renovatie pannaveld	18.000	Optie 1: toplaag renovatie pannaveld	18.000
Optie 2: hybride sportgrasveld	467.000	Optie 2: hybride sportgrasveld	467.000	Optie 2: hybride sportgrasveld	467.000
Optie 3: draintalent (€ 157.000/veld)	472.000	Optie 3: draintalent (€ 157.000/veld)	472.000	Optie 3: draintalent (€ 157.000/veld)	472.000
Inkomst uit SPUK-sport opties 1 t/m 3	-134.000	Inkomst uit SPUK-sport opties 1 t/m 3	-134.000	Inkomst uit SPUK-sport opties 1 t/m 3	-134.000
Geraamde kosten scenario A1 met opties 1 t/m 3	8.551.000	Geraamde kosten scenario A2 met opties 1 t/m 3	7.792.000	Geraamde kosten scenario B met opties 1 t/m 3	6.485.000

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

PRO5 INZAKE UITVOERINGSPLAN SPORTPARK DE SMAGTENBOCHT

RAADSVORSTEL R24.006, COMMISSIE INWONERS 5 MAART 2024

VRAGEN: 29 FEBRUARI 2024

ANTWOORDEN: 5 MAART 2024 EN UPDATE 12 MAART 2024 (ANTWOORD OP VRAAG 5)

1. In het raadsvoorstel staat dat er een voorfinanciering zal zijn van de nieuw te bouwen kantine ter waarde van 1,307 miljoen Euro. Dit zal terugbetaald worden door VV Bladella vanuit de verkoop van het huidige gebouw met kantine aan de gemeente en de exploitatie van de nieuwe kantine. Is er in de financiële onderbouwing rekening gehouden met de kosten voor het kopen van het huidige gebouw van VV Bladella? Maken deze kosten onderdeel van de genoemde bedragen 3,019 miljoen of 5,172 miljoen? Of zijn dit kosten die er later nog bij komen?

ANTWOORD:

In het raadsvoorstel is bedoeld dat VV Bladella de voorfinanciering van de nieuwe kantine wellicht terug kan betalen als ze haar huidige kantinegebouw verkoopt. Deze optie is opgenomen omdat in dit gebouw een woning zit en er erfpacht op rust. De bedragen zijn indicatief.

2. Zijn er ook kostenramingen gedaan van optie A1 en optie B, zodat er een goede afweging ook in kosten gedaan kan worden? Kunnen deze opties worden toegelicht?

ANTWOORD:

Deze informatie zijn we momenteel inzichtelijk aan het maken in een tabel. Deze tabel krijgt u voor de raadsvergadering toegezonden.

3. Is in de voorkeurs optie A2 ook de opties 1 of 2 (pagina 5 en 6 van het raadsvoorstel) meegenomen in de berekening en de genoemde bedragen? Of is dat nog een aanvullende financiering die nodig is voor deze opties? In hoeverre is bij optie A2 ook rekening gehouden met bijvoorbeeld het toevoegen van een hybride kunstgrasveld of Drintalent?

ANTWOORD:

In de voorkeursoptie A2 zijn de opties 1 en 2 meegenomen. Optie 1 betreft de investeringen zonder hybride kunstgrasveld, draintalent en toplaag handbalveld, optie 2 de investeringen met kunstgrasveld, draintalent en toplaag handbalveld.

Deze informatie zijn we momenteel nader inzichtelijk aan het maken in een tabel. Deze tabel krijgt u voor de raadsvergadering toegezonden.

4. Is er voldoende inzicht in de voor- en nadelen van een hybride natuurgrasveld en Drintalent? Zijn de genoemde bedragen een additionele kostenindicatie voor deze opties? Dus als we niet hybride natuurgras zouden doen, zouden de genoemde kosten in optie 1 voor een kunstgrasveld zijn? Is het voorstel voor Drintalent alleen voor het hybride natuurgrasveld, of ook voor de andere natuurgrasvelden?

ANTWOORD:

Er is voldoende inzicht in de voor- en nadelen van een hybride veld en het toepassen van draintalent. Een hybride veld verhoogt de gebruiksduur van het veld. Het aanleg van dergelijke velden is sterk in opkomst. Nadeel is dat de kosten aanleg hoger zijn.

De genoemde kosten in optie 1 zijn voor een natuurgrasveld voor VV Bladella (i.p.v. een hybride veld).

Het voorstel voor draintalent betreft zowel het hybrideveld als de natuurgrasvelden. De toepassing ervan is noodzakelijk om deze velden in goede conditie te houden.

5. Worden er naast de verwachte kosten benoemd in dit raadsvoorstel nog andere kosten verwacht in het sub-project Smagtenbocht? In het vorige plan waren de totale kosten voor Smagtenbocht begroot op bijna 31 miljoen euro. Wat is de huidige totale kostenraming voor Smagtenbocht als alles af zou zijn, er vanuit gaande dat het voorstel (zoals neergelegd) zou worden goedgekeurd door de raad?

ANTWOORD:

~~Voor de reconstructie van het sportpark is vooralsnog een bedrag begroot van ca. € 8,2 miljoen (€ 3,019 plus € 5.172 bij optie 2).~~

~~De door u genoemde € 31 miljoen hadden betrekking op het toenmalige totaalplan voor de Egyptische Poort.~~

Voor de reconstructie van het sportpark is vooralsnog een bruto bedrag geraamd van ca. € 8,2 miljoen (€ 3,019 + € 5,172 voor scenario A2 zonder opties).

In het raadsvoorstel uit 2022 werd inderdaad uitgegaan van een totaalinvestering van ca. € 31 miljoen voor de renovatie van het sportpark, inclusief de benodigde infrastructuur.



MOTIE

ONDERWERP	Veiligheid Sportpark De Smagtenbocht
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	VHP
NAAR AANLEIDING VAN	Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht;
- De toezegging van portefeuillehouder Jansen in de raadsvergadering van 21 september, zijnde dat *"bij de verdere uitwerking van het scenario nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de verkeersafwikkeling en dat een eventuele ventweg daarin een plaats zal krijgen, indien dat nodig blijkt uit verkeerskundig onderzoek."*
- De uitspraak van de portefeuillehouder in de raadsvergadering van 9 november 2023 dat het verkeerskundig onderzoek vooral kwalitatief zal worden ingestoken, en dat daarbij rekening wordt gehouden met het autoluw maken van de Bossingel en erop gericht is de verkeersoverlast voor bewoners in het gebied tot het minimum te beperken;

Overwegende dat:

- Wekelijks honderden sporters gebruik maken van de accommodaties op sportpark De Smagtenbocht;
- Deze sporters allen via de Bossingel, Leemskuilen en Egyptische Poort naar het sportpark gaan;
- In het raadsvoorstel R24.006 er te weinig aandacht is besteed aan de verkeerssituatie op de Bossingel, Egyptische Poort en De Leemskuilen;
- Niet alleen de sporters maar ook de direct aanwonenden, nu al dagelijks het ongemak van de vele verkeersbewegingen ervaren;
- Met een inrichting waarbij de gebruikers eerder worden gescheiden van het doorgaande verkeer de veiligheid zal toenemen en het ongemak zienderogen afnemen.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- De aanwonenden van de Bossingel, Egypte, Bredasebaan, Egyptische Dijk en de Leemskuilen hier bij te betrekken;
- Een verkeerskundig onderzoek met betrekking tot het gehele plan Egyptische Poort uit te laten voeren door een externe partij;
- Met een voorstel te komen met maatregelen die de veiligheid op en rond sportpark De Smagtenbocht borgen;
- Dit voorstel zo spoedig mogelijk aan de raad ter besluitvorming voor te leggen,

En gaat over tot de orde van de dag.

**STEMMING**

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.

MOTIE

ONDERWERP	Multifunctionaliteit Sportpark De Smagtenbocht Vergroten
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.3, Raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan sportpark de Smagtenbocht

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan sportpark de Smagtenbocht,

Overwegende dat:

- Het voorgestelde nieuwe sportpark ontworpen is om multifunctioneel benut te worden door zowel verenigingen als inwoners;
- De gemeente Bladel verschillende organisaties kent zoals Click Sport, Pius X college en wellicht zelfs basisscholen, die gebruik kunnen maken van de faciliteiten op de sportparken binnen onze gemeente;
- Faciliteiten als voetbalvelden, korfbalvelden, tennisvelden, padelbanen, handboog schietbanen en beachvolleybalvelden op een locatie, ideale mogelijkheden biedt voor sportdagen of andere sportactiviteiten;
- Organisaties als de Pius X nu geld uitgeeft aan bussen en huur van sportaccommodaties in andere gemeentes om sportdagen/ sportactiviteiten te organiseren;
- Nu het ideale moment is om met nieuwe organisaties / verenigingen in gesprek te gaan over een mogelijke behoefte aan multifunctioneel gebruik van sportparken van de gemeente Bladel,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. In gesprek te gaan met relevante organisaties zoals Click Sport en Pius X college om te peilen of er behoefte is aan gebruik van de faciliteiten op het sportpark de Smagtenbocht of andere sportparken van de gemeente Bladel om zo de multifunctionaliteit nog meer te stimuleren en vorm te geven;
2. De resultaten hiervan in het vierde kwartaal van 2024 aan de gemeenteraad te presenteren via een raadsmededeling,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

**Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie
AANGENOMEN.**



MOTIE

ONDERWERP	Parkeren Sportpark De Smagtenbocht
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht;
- De antwoorden op de ingediende technische vragen van VVD omtrent parkeren, waaruit blijkt dat er 21 parkeerplaatsen bijkomen die naar verwachting zullen leiden tot minder parkeerdruk,

Overwegende dat:

- In het uitvoeringsplan is opgenomen dat slechts een beperkt aantal parkeerplaatsen erbij komt op Sportpark De Smagtenbocht;
- Deze extra parkeerplaatsen bij de Korfbal en bij ONA/Jorisgilde komen;
- Deze extra parkeerplaatsen niet uitsluitend gebruikt mogen worden door leden van de Korfbal en ONA/Jorisgilde;
- De Bossingel in het weekend nu al volstaat met geparkeerde auto's wat kan leiden tot onveilige situaties met langzaam verkeer;
- De verwachting is dat het aantal leden van diverse verenigingen zal toenemen wat kan leiden tot meer autogebruik van zowel de leden zelf als van bezoekers;
- Ondanks de 450 fietsplaatsen er van leden niet verwacht kan worden om gedurende de jaargetijden en weersomstandigheden altijd met de fiets te komen;
- Het belangrijk is dat er ook op piekmomenten voldoende parkeerplaatsen zijn;
- Er tot op heden niet is onderzocht en onvoldoende zekerheid is gegeven of het toenemende aantal parkeerplaatsen in het uitvoeringsplan leidt tot minder parkeerdruk bij sportpark De Smagtenbocht;
- Ook de bouwstenen woningbouw, zwembad en zwembad een parkeervraag met zich meebrengen en de gemeenteraad over deze bouwstenen in december 2024 een besluit neemt,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. Te onderzoeken hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn om te zorgen dat nu en in de komende jaren er (ook op drukke momenten, zoals wedstrijddagen) voldoende parkeerplaatsen zijn, zodat veiligheid geborgd is en niet in de straten rondom Sportpark De Smagtenbocht geparkeerd hoeft te worden;
2. Daarin de volgende aspecten mee te nemen:
 - a. De verwachte stijging van het ledental – als gevolg van de schaa sprong en uitbreiding van het sportaanbod;
 - b. Het groeiende gebruik van elektrische auto's;
 - c. De parkeerdruk als gevolg van de overige bouwstenen: Wonen, zwembad, zwembad.
3. De uitkomsten van dit onderzoek ter informatie te brengen van de gemeenteraad en te verwerken in de besluitvorming rondom de overige bouwstenen van de Egyptische Poort (woningbouw, zwembad, zwembad) in december 2024.



En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.

Fractie VVD.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	4
BT	0	8
VHP	0	4
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

**Met 3 stemmen voor en 16 stemmen tegen is de motie
VERWORPEN.**



MOTIE

ONDERWERP	Exploitatie kantine Sportpark De Smagtenbocht
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Het raadsvoorstel R24.006 Uitvoeringsplan Sportpark De Smagtenbocht;
- Het antwoord op de ingediende technische vraag van VVD omtrent de exploitatie van de kantine op Sportpark De Smagtenbocht,

Overwegende dat:

- De gemeenteraad wordt voorgesteld € 1,307 miljoen beschikbaar te stellen ter voorfinanciering van de gezamenlijke kantine;
- Er geen toekomstscenario's zijn uitgewerkt inzake de exploitatie van de kantine op Sportpark De Smagtenbocht;
- Het belangrijk is dat een mooi en toekomstbestendig sportpark ook financieel realistisch en gedegen onderbouwd wordt;
- Financieel inzicht en duidelijke afspraken met de verenigingen daarover aan de voorkant, problemen in een later stadium kunnen voorkomen;
- Het bijv. onwenselijk is dat als de exploitatie negatief uitpakt, dit ten koste gaat van gemeenschapsgeld of de contributie verhoogd wordt (behoudens inflatiecorrectie) om een negatieve exploitatie dekkend te krijgen,
- Er daarom afspraken gemaakt moeten worden over de wijze waarop door de verenigingen wordt omgegaan met winsten en/of verliezen uit de kantine,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. De gemeenteraad inzicht te geven in de exploitatie van de kantine in het nieuw te bouwen sportcomplex op sportpark De Smagtenbocht;
2. In een overeenkomst met de verenigingen die gebruik maken van de kantine van sportpark De Smagtenbocht vast te leggen hoe de exploitatie van de kantine tot stand komt en de wijze waarop met tekorten en overschotten wordt omgegaan;
3. Zorg te dragen dat de gemeente Bladel uitsluitend in uitzonderlijke gevallen en na aantoonbare inspanning van de verenigingen een financiële bijdrage levert indien zich tekorten in de exploitatie voordoen.
4. De gemeenteraad hierover in de loop van 2024 te informeren,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie VVD.

**STEMMING**

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	4
BT	0	8
VHP	0	4
PRO5	0	2
VVD	1	0

BESLUIT**Met 1 stem voor en 18 stemmen tegen is de motie VERWORPEN.**

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R23.092 van burgemeester en wethouders van 5 december 2023;

gelet op artikelen 1 en 8 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en het Samenwerkingsakkoord MRE 2023-2026;

overwegende dat:

- de Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030 tot een grotere slagkracht leidt ten gunste van de regionale mobiliteit;
- de overeenkomst partijen de benodigde duidelijkheid over de werkwijze biedt;
- de keuze voor een lichte gemeenschappelijke regeling correct is;
- de huidige overeenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant 2017-2030 het fundament vormt van de nieuwe integrale samenwerking op het gebied van mobiliteit;
- de raad zijn bevoegdheden en rollen behoudt;
- de overeenkomst voortvloeit uit de afstemming binnen het Poho Mobiliteit MRE, dus met de deelnemende gemeenten;

besluit:

1. Een zienswijze in te dienen op het concept van de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030 waarin de volgende punten zijn verwerkt:
 - In de Samenwerkingsovereenkomst (hierna SOK) Mobiliteit is het belangrijk dat deze duidelijkheid schept over het kader van het beleid van de komende periode. Deze SOK vervangt een nog lopende regeling. We zouden graag nader uitgewerkt zien wat de concrete verschillen tussen beide overeenkomsten zijn en wat de voordelen zijn van deze nieuwe overeenkomst ten opzichte van de huidige regeling.
 - Het proces van evaluatie van de SOK verdient extra uitwerking en vastlegging. een duidelijke structuur van evaluatie ontbreekt in deze SOK. Graag zouden we de wijze van evaluatie verder uitgewerkt zien, wie hieraan deelnemen en met aandacht voor de rol van de gemeenteraden hierin.
 - Tot slot is de beslissingsbevoegdheid nog niet voldoende uitgewerkt in de SOK. Het zou goed zijn als het concreter wordt waar de besluitvorming plaatsvindt en waar de beslissingsbevoegdheid ligt binnen de SOK.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Nummer : R23.092

Onderwerp : Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

Aan de raad

Inleiding

In de bijgevoegde aanbiedingsbrief van de Metropoolregio Eindhoven (MRE) wordt gevraagd om de concept Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030 in procedure te brengen. Het is de regionale ambitie om voor het thema mobiliteit programmatisch te gaan werken om tot een efficiënte en doelmatige samenwerking te komen. Dit draagt bij aan de regionale koers, visie en ambities.

In de samenwerkingsovereenkomst zijn (inhoudelijke) kaders en werkafspraken opgenomen om programmatisch te kunnen werken binnen de MRE-samenwerking op het thema mobiliteit. De overeenkomst is een lichte gemeenschappelijke regeling, omdat het een publiekrechtelijke samenwerking tussen overheden betreft. Daarom is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) van toepassing. Dit betekent dat de gemeenteraad een formele rol heeft bij het tot stand komen van deze overeenkomst, namelijk:

- Uw raad mag een zienswijze over de concept regeling (de overeenkomst) indienen bij het college. Het college koppelt de zienswijze terug richting MRE en Poho Mobiliteit MRE. Naar aanleiding van eventuele zienswijzen kan het Poho Mobiliteit MRE wijzigingen doorvoeren in de definitieve regeling.
- Uw raad moet toestemming geven aan het college voordat het college met de definitieve regeling kan instemmen. De regeling kan pas gepubliceerd worden en in werking treden nadat alle raden toestemming hebben gegeven en alle colleges hebben ingestemd met de regeling. Toestemming kan door uw raad alleen onthouden worden als de regeling in strijd is met het recht of het algemeen belang.

Voorstel

Geen zienswijze in te brengen op het concept van de Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030.

Beoogd effect

Het doel van de overeenkomst is het bereiken van een efficiënte en doelmatige regionale samenwerking voor de realisatie van de koers, visie en ambities op het thema mobiliteit door hierover met elkaar afspraken vast te leggen. Dat leidt tot een grotere slagkracht ten gunste van de regionale mobiliteit.

Argumenten

1.1. De overeenkomst biedt partijen de benodigde duidelijkheid over de werkwijze

De Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit beschrijft de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende partijen in een programmabureau MRE als onderdeel van de MRE en legt de afspraken vast. Deze afspraken richten zich op het uitvoeren van programma's en projecten onder één centrale aansturing en coördinatie, op zowel bestuurlijk, als ambtelijk niveau. De samenwerkingsovereenkomst leidt voor de totale regio tot een efficiëntere ambtelijke inzet voor mobiliteit.

Team:
ABZ

Behandelend ambtenaar:
Bram de Bruin

Telefoonnummer:
088-4970511

1.2. De overeenkomst leidt tot een robuustere samenwerking

Als gevolg van de samenwerkingsovereenkomst verschuift de strategische en tactische uitvoering van de Kempische mobiliteitsstrategie naar de MRE. De regionale samenwerking in deze samenwerkingsovereenkomst biedt een meer robuuste samenwerkingsvorm met een gezamenlijke bekostigingssystematiek en een gebundelde informatiestroom van en naar hogere overheden. De grote verscheidenheid aan programma's en projecten met doorgaans ook een grote verscheidenheid aan financieringsbronnen, maakt dat het overzicht van alle initiatieven op mobiliteitsgebied en de samenhang daartussen wordt verbeterd. Hierdoor ontstaat meer slagkracht ter bevordering van de regionale mobiliteit.

1.3. Keuze voor een lichte gemeenschappelijke regeling is correct

De samenwerkingsovereenkomst wordt aangegaan via een lichte gemeenschappelijke regeling, de zogenaamde 'regeling zonder meer'. De Wgr benoemt specifiek in artikel 8 Wgr dat bij een gemeenschappelijke regeling een gemeenschappelijk openbaar lichaam, een gemeenschappelijk orgaan, een bedrijfsvoeringsorganisatie of een centrumregeling in het leven kan worden geroepen. De 'regeling zonder meer' wordt niet benoemd, maar artikel 8 van de Wgr sluit niet uit dat een andere vorm van een gemeenschappelijke regeling wordt getroffen. Volgens de wetgever is die mogelijkheid bruikbaar in het geval twee of meer gemeenten gezamenlijk een belang willen behartigen dat geen zelfstandige bestuurlijke voorziening vereist. Hier is in dit geval sprake van, waardoor deze lichte gemeenschappelijke regeling een correcte bestuursvorm is.

1.4. De huidige overeenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant 2017-2030 vormt het fundament van de nieuwe integrale samenwerking op het gebied van mobiliteit

De onderhavige overeenkomst vervangt de huidige overeenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant. Ook de onderhavige overeenkomst heeft daarom de vorm van lichte gemeenschappelijke regeling, net zoals de overeenkomst Bereikbaarheidsagenda 2017-2030. Lopende afspraken over de bereikbaarheidsmiddelen uit het Bereikbaarheidsakkoord (Subsidieregeling Bereikbaarheidsakkoord Zuidoost-Brabant 2017-2030) worden zo veel mogelijk 1-op-1 overgenomen.

1.5. Uw raad behoudt zijn bevoegdheden en rollen

Er worden geen bevoegdheden van uw raad gemandateerd of gedelegeerd. De overeenkomst geeft ook geen invulling aan de inhoud van projecten, programma's en visie. De gemeenteraad behoudt zijn reguliere bevoegdheden en kaderstellende, controlerende en besluitvormende rol.

1.6. De overeenkomst vloeit voort uit de afstemming binnen het Poho Mobiliteit MRE, dus met de deelnemende gemeenten

In de overeenkomst worden afspraken vastgelegd voor een nieuw samenwerkingsmodel waarover is gesproken in het Poho Mobiliteit MRE van 30 november 2022 en 10 mei 2023. Het Poho MRE ziet de overeenkomst als een handleiding over hoe gemeenten in MRE-verband willen samenwerken. Aanleiding voor het maken van deze afspraken is het Samenwerkingsakkoord 2023-2026, waarmee uw raad eerder dit jaar heeft ingestemd. Daarin is onder meer afgesproken om regionaal programmamanagement op de thema's in te richten.

Kanttelingen

1.1. De taakverdeling tussen het nieuwe programmabureau en de gemeente moet nader worden uitgewerkt

De taakverdeling tussen het nieuwe programmabureau en de gemeente is nog niet uitgewerkt. Het kan zo zijn dat de gemeentelijke taken in omvang stijgen ten opzichte van nu om tot het gewenste serviceniveau van ambtelijke en bestuurlijke advisering te komen.

1.2. Ook de doorontwikkelrichtingen moeten nader worden uitgewerkt

De doorontwikkelrichtingen, genoemd in de bijlage I van de samenwerkingsovereenkomst, zijn nog niet uitgewerkt. Daarbij ontstaat het risico dat de invulling straks minder goed aansluit bij de gemeentelijke belangen. Het gezamenlijke belang weegt echter voor nu zwaarder. Dit betreft daarom ook een te overzien risico.

1.3. Overdracht van kennis vormt een aandachtspunt

In de overgangperiode, tussen nu en 1 januari 2025, vindt overdracht van kennis over de bereikbaarheidsagenda, de gemeentelijke beleidsplannen voor mobiliteit en de Kempische mobiliteitsstrategie. Ondanks de overdracht beschikt het nieuwe programmabureau naar verwachting over minder lokale kennis en bestuurlijke sensitiviteit. Dit vormt een aandachtspunt, maar betreft een te overzien risico.

Financiën

De kosten van de samenwerkingsovereenkomst zijn gelegen in de organisatiekosten van het programmabureau ter hoogte van € 575.000. De organisatiekosten bestaan uit personele kosten van het programmabureau en de kosten voor extern advies. Het bedrag van € 575.000 brengen de 21 MRE-gemeenten gezamenlijk op, naar rato van het aantal inwoners per gemeente.

Het voorgestelde besluit kan binnen de begroting worden uitgevoerd. Er is geen sprake van aanvullende kosten, maar van een herschikking van kosten. Op dit moment bedragen de jaarlijkse kosten voor Bladel € 13.000 op grond van de huidige overeenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant 2017-2023. Dit bedrag wordt niet gewijzigd.

Het beheer van de gelden en de inzet van het personeel gebeurt door de MRE. De MRE is namelijk de bovenliggende organisatie die door zijn bestuursvorm over bevoegdheden beschikt om privaatrechtelijke rechtshandelingen te verrichten. De lichte gemeenschappelijke regeling c.q. samenwerkingsovereenkomst heeft die bevoegdheden niet.

Communicatie

Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst over de bekostigingssystematiek regionale mobiliteit werd ambtelijk toelichting gegeven over de samenhang van beleid en programma's in de regionale samenwerking. Ook deze voorgenomen nieuwe samenwerkingsovereenkomst kwam terug in deze informatiebijeenkomst.

Uitvoering

Uitvoering op MRE niveau

In het domein mobiliteit voor de Metropoolregio Eindhoven geven de 21 gemeenten invulling aan de samenwerking rondom het multimodale mobiliteitssysteem voor de Brainport. Daarvoor behandelen de 21 gemeentebesturen tussen medio 2023 en medio 2024 vijf onderdelen:

1. Korte termijn pakket Randweg A2 Eindhoven, met daarin een bijdrage aan o.a. mobiliteitshubs.
2. Bekostigingssystematiek bereikbaarheid Brainport, met daarin een bijdrage aan eerste pakket voor Multimodale Knoop Eindhoven centraal.
3. Samenwerkingsovereenkomst MRE programmabureau (publiek).
4. Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteitsfonds (publiek-privaat).
5. MMP - Multimodaal MobiliteitsPakket: inhoudelijke visie, principes en pakket.

De eerste twee onderdelen zijn in de raadsvergadering van 8 november 2023 vastgesteld. Het onderhavige voorstel moet tot een invulling van het derde punt leiden. Later volgen nog voorstellen ten aanzien van de punten 4 en 5.

Uitvoering op lokaal niveau

Planning raadsbehandelingen:

- 19 december 2023: behandeling van collegevoorstel in college
- 31 januari 2024: deadline aanleveren zienswijzen aan MRE
- 1 februari 2024: besluitvorming over raadsvoorstel en zienswijze in raadsvergadering
- 21 februari 2024: vrijgave definitieve Samenwerkingsovereenkomst door MRE met nota van zienswijzen
- 19 maart 2024: deadline ontvangen instemmingsbesluit en toestemmingsbesluit van de colleges en gemeenteraden aan poho mobiliteit
- 21 maart 2024 (in overleg met griffie, anders 7 mei 2024): besluitvorming over toestemming in raadsvergadering
- 26 maart 2024: instellings-/vaststellingsbesluit door college.

Bladel, 5 december 2023

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (23.31998)

02. Begeleidende brief aan College van gemeente (23.31635)

03. 20230927 Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit (23.31636)



Ontwerp-raadsbesluit

23.31998

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R23.092 van burgemeester en wethouders van 5 december 2023;

gelet op artikelen 1 en 8 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en het Samenwerkingsakkoord MRE 2023-2026;

overwegende dat de Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030 tot een grotere slagkracht leidt ten gunste van de regionale mobiliteit;

dat de overeenkomst partijen de benodigde duidelijkheid over de werkwijze biedt;

dat de keuze voor een lichte gemeenschappelijke regeling correct is;

dat de huidige overeenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant 2017-2030 het fundament vormt van de nieuwe integrale samenwerking op het gebied van mobiliteit;

dat de raad zijn bevoegdheden en rollen behoudt;

dat de overeenkomst voortvloeit uit de afstemming binnen het Poho Mobiliteit MRE, dus met de deelnemende gemeenten;

besluit:

1. Geen zienswijze in te brengen op het concept van de Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 1 februari 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

**Samenwerkingsovereenkomst
Regionale mobiliteit MRE
2024-2030**

Tweede concept dd. 07 juli 2023

CONCEPT

Inhoudsopgave

Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit MRE 2024-2030	4
Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen	16
Artikel 1 Begripsbepalingen.....	16
Artikel 2 Onderwerp en doel van de overeenkomst.....	18
Artikel 3 Karakter van de overeenkomst	18
Artikel 4 Uitgangspunten van de samenwerking.....	18
Hoofdstuk 2 Inhoud van de samenwerking	20
Artikel 5 de kernprocessen.	20
Artikel 6 de Regionale mobiliteitsvisie	20
Artikel 7 de strategische beleidskaders	20
Artikel 8 het Programma Regionale mobiliteit	21
Artikel 9 het jaarplan Regionale mobiliteit	21
Hoofdstuk 3 Organisatie van de samenwerking	22
Artikel 10 Algemene werkwijze van de samenwerking	22
Artikel 11 Rollen en taken van partijen	22
Artikel 12 Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit, samenstelling	22
Artikel 13 Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit, taken en verantwoordelijkheden.....	23
Artikel 14 Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit, vergaderingen en besluitvorming	23
Artikel 15 De Stuurgroep regionale mobiliteit, samenstelling	23
Artikel 16 De Stuurgroep regionale mobiliteit, taken en verantwoordelijkheden.....	24
Artikel 17 Bestuurlijk overleg-Oost, samenstelling	25
Artikel 18 Bestuurlijk overleg Oost, taken en verantwoordelijkheden.....	25
Artikel 19 Het programmabureau, samenstelling.....	25
Artikel 20 Het programmabureau, taken	25
Artikel 21 Deelregio coördinator	27
Artikel 22 Aanspreekpunten bij de uitvoeringsorganisaties	27
Hoofdstuk 4 Financiën	28
Artikel 23 Financiering van het programmabureau	28
Artikel 24 Financiering van projecten.	28
Hoofdstuk 5 Juridische aspecten	29
Artikel 25 Machtiging en volmacht	29
Artikel 26 Verhouding partijen onderling.....	29
Hoofdstuk 6 Overige- en slotbepalingen	30
Artikel 27 Wijziging	30
Artikel 28 Toetreding	30

Artikel 29	Uittreding.....	30
Artikel 30	Geschillenbeslechting	31
Artikel 31	Duur overeenkomst	31
Artikel 32	Bekendmaking en inwerkingtreding	31
Artikel 33	Citeertitel.....	31
Bijlage I:	doorontwikkel richtingen	34

CONCEPT

Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit MRE 2024-2030

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Asten**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Verkeer en vervoer, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Bergeijk**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Verkeer en vervoer, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Best**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, Verkeer en vervoer, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Bladel**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Cranendonck**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Verkeer en vervoer, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Deurne**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Bereikbaarheid, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Eersel**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Verkeer en mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Eindhoven**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Geldrop-Mierlo**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Bereikbaarheid en verkeer, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Gemert-Bakel**, na verkregen

toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Heeze-Leende**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Verkeer, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Helmond**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Laarbeek**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Nuenen c.a.**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Oirschot**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Reusel-De Mierden**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Economie, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Someren**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Verkeer, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Son en Breugel**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit en infrastructuur, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Valkenswaard**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Verkeer en mobiliteit, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Veldhoven**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <Datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Verkeer en bereikbaarheid, <naam>

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **Waalre**, na verkregen toestemming van de gemeenteraad d.d. <datum>, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de portefeuillehouder Mobiliteit, <naam>

Gezamenlijk te noemen: 'Partijen'

In aanmerking nemende dat:

- Het mobiliteitsdomein in Zuidoost Brabant zich kenmerkt door uitdagende doelen en een grote verscheidenheid aan initiatieven om deze doelen te realiseren;
- Deze initiatieven veelal de vorm hebben van programma's en projecten;
- Door de relatief grote verscheidenheid aan programma's en projecten met doorgaans ook een dienovereenkomstige verscheidenheid aan financieringsbronnen, het overzicht van alle initiatieven op mobiliteitsgebied en de samenhang daartussen voor verbetering vatbaar is;
- De beperkt samenhangende opzet van de programma's en projecten reden is geweest de huidige opzet van de regionale samenwerking op het gebied van mobiliteit tegen het licht te houden;
- De 21 gemeenten op 10 mei 2023 in het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit bestuurlijke overeenstemming hebben bereikt over een Plan van Aanpak om te komen tot een betere coördinatie van en regie op alle regionale mobiliteitsprogramma's en projecten;
- In deze samenwerkingsovereenkomst de afspraken zijn opgenomen die voortvloeien uit het Plan van aanpak en die gericht zijn op het uitvoeren van programma's en projecten onder een centrale aansturing en coördinatie op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau;
- De samenwerkingsovereenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant 2017-2030 het fundament vormt van de nieuwe integrale samenwerkingsovereenkomst op het gebied van mobiliteit.

Gelet op artikel 1 en 8 van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Verklaren te zijn aangegaan de navolgende **Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit MRE**, welke zij aanmerken als een (lichte) gemeenschappelijke regeling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

a. Bereikbaarheidsagenda:

De lange termijnvisie inclusief het projectenboek van partijen ter verbetering van de bereikbaarheid en de leefbaarheid van de regio, zoals die onder vigeur van de samenwerkingsovereenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost Brabant 2017-2030 gold;

b. Bereikbaarheidsakkoord:

Dat gedeelte van de Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant waarvoor de provincie een bijdrage aan de financiering levert als onderdeel van het Programma SmartwayZ.NI (deelopgave 8) en waaraan deelnemende gemeenten Asten, Deurne, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Someren, Son en Breugel;

c. Brainport Bereikbaar:

Gezamenlijke uitvoeringsorganisatie voor regio brede projecten op het gebied van slimme mobiliteit van SmartwayZ.NI en de 21 gemeenten van Zuidoost Brabant.

d. Colleges:

De colleges van Burgemeester en wethouders van de deelnemende partijen;

e. Krachtenbundeling Smart Mobility:

Samenwerkingsverband op het gebied van smart mobility van de overheidspartners in SmartwayZ.NI en BrabantStad met een concreet uitvoeringsplan: "Uitvoeringsplan Krachtenbundeling Smart Mobility Zuid-Nederland 2020-2023"

f. Metropoolregio Eindhoven (MRE):

Het samenwerkingsverband tussen de colleges en gemeenteraden van 21 gemeenten in de regio Zuidoost-Brabant;

g. Opgave:

Complexe taak of activiteit die moet worden vervuld ter verbetering van de bereikbaarheid en de leefbaarheid van de regio;

h. Programmaraad SmartwayZ.NI:

Het gremium met vertegenwoordigers van het Rijk, provincie s Noord-Brabant en Limburg, bedrijfsleven, MRE en grote gemeenten dat verantwoordelijk is voor de aansturing van het Programma SmartwayZ.NI op o.a. samenhang en voortgang van de in dat Programma onderscheiden deelopgaven;

i. Projecten:

Door partijen geaccordeerde initiatieven en opgaven die als project worden opgenomen in het Programma Regionale mobiliteit op het gebied van:

- Fysieke ingrepen in de infrastructuur ter verbetering van het vervoersnetwerk (auto, fiets

- en openbaar vervoer);
- Innovatieve mobiliteitsoplossingen, waaronder gedragsverandering, gericht op het beter benutten van het bestaande vervoersnetwerk;
- Experimenten en studies in het kader van die ingrepen of oplossingen;
- Lobbyactiviteiten.

j. **Provincie:**

De provincie Noord-Brabant

k. **Provinciale projecten:**

Verkeersprojecten die gekoppeld zijn aan de provinciale wegen;

l. **Regio brede projecten:**

Het deel van de projecten dat betrekking heeft op het stimuleren van een beter gebruik van het bestaande vervoersnetwerk in de hele regio door middel van innovatieve mobiliteitsoplossingen;

m. **Regionale Mobiliteitsagenda (RMA):**

Het gezamenlijke beleidskader van provincie en de regio's waarin ambities en doelen, selectie van opgaven en afspraken over organisatie en de wijze van samenwerking op mobiliteitsgebied zijn vastgelegd

n. **Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP):**

Een jaarlijks door de provincie Noord-Brabant vastgesteld adaptief programma waarin op basis van de RMA concrete afspraken met o.a. de Metropoolregio Eindhoven zijn opgenomen over uit te voeren onderzoeken, experimenten, investeringen en lobbyactiviteiten op het gebied van mobiliteit.

o. **Route gebonden projecten:**

Het deel van het Programma Regionale mobiliteit en - jaarplan dat betrekking heeft op het realiseren van locatie- of gebiedsgerichte fysieke ingrepen dan wel studies in het kader van die ingrepen of oplossingen, in het vervoersnetwerk;

p. **Regeling:**

(Lichte) gemeenschappelijke regeling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

q. **SmartwayZ.NI:**

Een door het Rijk geaccordeerd adaptief mobiliteitsprogramma die op het moment van aangaan van deze overeenkomst bestaat uit samenhangende deelopgaven in Noord-Brabant en Limburg en gericht op de verbetering van de doorstroming en bereikbaarheid in de corridor Breda-Venlo (A58, A2, A67), de A2 Weert-Eindhoven, de N279 Veghel- Asten en het gebied Zuidoost-Brabant en dat in 2020 is uitgebreid met de opgave verstedelijking en Bereikbaarheid Brainport, waarin vier opgaven zijn opgenomen:

- Verstedelijkingsakkoord;
- Fietsen, lopen en schaalprong OV;
- Knoop XL;
- Wegen.

r. **Strategische partners:**

(Semi)-overheidsinstanties of private entiteiten die hetzelfde doel nastreven als partijen en over regionale handelingscapaciteit beschikken;

Artikel 2 Onderwerp en doel van de overeenkomst

1. Onderwerp van deze overeenkomst is de samenwerking en taakverdeling tussen partijen op het gebied van de aanpak van gemeentegrens overstijgende mobiliteitsopgaven in de Metropoolregio Eindhoven.
2. Doel van de overeenkomst is het verbeteren van de samenwerking tussen partijen, die zij eerder zijn overeengekomen als een effectief middel om de uitdagingen op mobiliteitsgebied het hoofd te bieden. Partijen trachten hun doel te bereiken, door middel van:
 - a. Ontwikkelen van een door alle gemeenten gedragen visie op de toekomstige regionale mobiliteit (regionale mobiliteitsvisie);
 - b. Vergroten van de focus en de samenhang in de uitvoering van programma's en projecten;
 - c. Versimpelen van de sturing met aandacht voor de regio als geheel en de deelregio's;
 - d. Vergroten van de uitvoeringskracht in programma's en projecten;
 - e. Verhelderen van rollen en verantwoordelijkheden van betrokken organisaties/organen.
3. Het gekozen samenwerkingsmodel met een eenduidige sturing via één gezamenlijke regionale programmering, krijgt gestalte door het maken van afspraken over:
 - a. De inhoud van de samenwerking.
 - b. De organisatie van de samenwerking met een beschrijving van ieders rol en taken;
 - c. Financiering van de overeengekomen programma's en projecten;
 - d. Juridische aspecten van de samenwerking.

Artikel 3 Karakter van de overeenkomst

Deze overeenkomst heeft het karakter van een gemeenschappelijke regeling in de zin van artikel 1, eerste lid, de Wet gemeenschappelijke regelingen. Totstandkoming, inhoud en naleving worden beheerst door regels van publiek recht.

Artikel 4 Uitgangspunten van de samenwerking

1. Uitgangspunt van de samenwerking is het coördineren en afstemmen van bestaande toetsingskaders en financiële verdelingssystematiek, van alle huidige programma's op mobiliteitsgebied., waaronder:
 - a. Bereikbaarheidsagenda en -akkoord;
 - b. Regiona(a)|(e) mobiliteitsagenda en -programma van de provincie;
 - c. Brainport Bereikbaar (gebiedsgerichte aanpak als onderdeel van de Krachtenbundeling Smart mobility van SmartwayZ.NI (het regionaal gefinancierde onderdeel));
2. Ingezet wordt op uiteindelijk een centrale coördinatie en sturing via één gezamenlijke regionale programmering van de mobiliteitsopgaven.
3. De verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de projecten ligt op het niveau van de betrokken partijen en eventuele strategische partners.
4. Deze samenwerkingsovereenkomst treedt in de plaats van de Samenwerkingsovereenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant 2017-2030, met dien verstande dat conform het bepaalde in lid 1, bestaande toetsingskaders en verdelingssystematiek van o.a. het Bereikbaarheidsakkoord in stand blijven.

5. Partijen beschouwen deze samenwerkingsovereenkomst als een startpunt. De samenwerking wordt na 12 maanden geëvalueerd op een eventuele doorontwikkeling. Zie bijlage 1.
6. Partijen zoeken nadrukkelijk de samenwerking en afstemming met de provincie op beleidsmatig, procesmatig en financieel gebied.

CONCEPT

Hoofdstuk 2 Inhoud van de samenwerking

Artikel 5 de kernprocessen.

1. De programmatische sturing als uitgangspunt van de samenwerking komt via vijf met elkaar samenhangende kernprocessen tot stand:
 - a. Het opstellen van een regionale mobiliteitsvisie;
 - b. Het opstellen van de strategische beleidskaders
 - c. Het opstellen van het Programma Regionale mobiliteit
 - d. Het opstellen van het jaarplan Regionale mobiliteit
 - e. Het monitoren van de voortgang in de uitvoering.
2. De processen hebben een gezamenlijke ritmiek, in lijn met de bestuursperiode na de gemeenteraadsverkiezingen.

Artikel 6 de Regionale mobiliteitsvisie

1. De Regionale mobiliteitsvisie bevat het gewenste toekomstbeeld en een plan voor de weg daar naartoe.
2. De mobiliteitsvisie bestaat grofweg uit de volgende onderdelen:
 - a. Trends en ontwikkelingen:
 - Welke trends met relevantie voor mobiliteit kunnen worden ontwaard;
 - Wat verwachten partijen over het ontwikkelen van deze trends in de toekomst;
 - Welke mobiliteitskeuzes maken buurgemeenten
 - b. Visie:
 - Wat is de gezamenlijke visie op het regionale mobiliteitsnetwerk;
 - Wat is de stip op de horizon voor de regio op de middellange termijn (10 jaar);
 - c. Opgave:
 - Welke opgaven heeft de regio om de visie te realiseren;
 - d. Strategische keuzes:
 - Hoe vult de regio de opgaven in? Welke strategische keuzes liggen voor?
 - e. Financieel kader:
 - Op welke wijze alloceren partijen de beschikbare financiële middelen;
 - Voor welke keuzes zijn aanvullende middelen nodig;
 - f. Ontwikkelpad en doelstellingen:
 - Wat is de planning richting het einddoel;
 - Welke doelstellingen horen daarbij.
3. De Regionale mobiliteitsvisie kent een looptijd van 8 jaar, met dien verstande dat de eerste mobiliteitsvisie die onder vigeur van deze samenwerkingsverband wordt opgesteld, een looptijd heeft van 9 jaar, te weten van 2024 tot en met 2032. Deze afwijkende looptijd houdt verband met het ontwikkelen van de gewenste ritmiek.
4. De Regionale mobiliteitsvisie kan halverwege de looptijd worden herijkt indien een meerderheid van de partijen dit wenst. Voor de Regionale mobiliteitsvisie 2024-2032 vindt een eventuele herijking plaats in het kalenderjaar 2029.

Artikel 7 de strategische beleidskaders

1. De strategische beleidskaders zijn een afgeleide van de mobiliteitsvisie en dienen als onderlegger van het Programma Regionale mobiliteit en jaarplan Regionale mobiliteit.
2. Onderdelen van de Regionale mobiliteitsvisie die in ieder geval terugkomen als richtinggevend voor het Programma Regionale mobiliteit respectievelijk jaarplan Regionale mobiliteit zijn:
 - a. Programma Regionale mobiliteit:

- Strategische keuzes;
 - Financieel kader;
 - Ontwikkelpad en doelstellingen.
- b. Jaarplan Regionale mobiliteit:
- Financieel kader;
 - Ontwikkelingen en doelstellingen.

Artikel 8 het Programma Regionale mobiliteit

1. Het Programma Regionale mobiliteit bevat een overzicht van alle **Routegebonden** en **Regiobrede** projecten die in de betreffende bestuursperiode worden uitgevoerd of onderzocht om de doelstellingen uit de regionale mobiliteitsvisie te realiseren.
2. Het Programma Regionale mobiliteit kent daarnaast een overzicht van kansrijke projecten waar strategische partners voor nodig zijn en waar niet direct fondsen of middelen voor beschikbaar zijn. Partijen zetten zich gezamenlijk in om deze projecten onder de aandacht te brengen van de relevante stakeholder(s). Dit onderdeel van het Programma Regionale mobiliteit bevat de lobbyagenda van de regio.
3. Selectie van projecten voor opname in het Programma Regionale mobiliteit vindt plaats aan de hand van criteria die **voortkomen uit** de Regionale **mobiliteitsvisie, genoemd** in artikel 7, lid 2, aanhef onder a.
4. Routegebonden projecten die deel uitmaken van het Bereikbaarheidsakkoord worden in het Programma Regionale mobiliteit opgenomen indien voorzien is dat aanvullende subsidie nodig is, dus niet direct ter uitvoering kunnen worden gebracht.
5. Het Programma Regionale mobiliteit komt idealiter overeen met het RMA van de provincie Noord-Brabant, onderdeel Zuidoost-Brabant. Dat betekent dat in beginsel in het Programma Regionale mobiliteit alleen die projecten worden opgenomen die ook in het RMA staan. Mocht dit laatste niet het geval zijn, dan missen die projecten in beginsel financiering vanuit de provincie.
6. Het Programma Regionale mobiliteit kan in iedere bestuursperiode éénmaal tussentijds worden herijkt.

Artikel 9 het jaarplan Regionale mobiliteit

1. Het jaarplan Regionale mobiliteit bevat een overzicht van alle projecten die in het jaar na vaststelling in uitvoering kunnen worden genomen. De projecten worden als volgt onderverdeeld:
 - a. Routegebonden projecten uit het Programma Regionale mobiliteit;
 - b. Routegebonden projecten uit het Bereikbaarheidsakkoord;
 - c. Regiobrede projecten uit het Programma Regionale mobiliteit;
 - d. Routegebonden of Regiobrede projecten uit het jaarlijkse RMP van de provincie die bij het opstellen van het (vierjaarlijkse) Programma Regionale mobiliteit nog niet bekend waren, maar dus wel mede gefinancierd worden door de provincie;
 - e. Nieuw **Regiobrede** projecten die in ontwikkeling zijn binnen Brainport Bereikbaar.
2. Projecten worden voor opname in het jaarplan Regionale mobiliteit geprioriteerd op basis van het vastgestelde financiële kader en het grootst verwachte effect op de doelstellingen uit de Regionale mobiliteitsvisie.
3. Routegebonden projecten die deel uit maken van het Bereikbaarheidsakkoord worden in afwijking van het bepaalde in lid 2 rechtstreeks vanuit de **deel**regio-Oost opgenomen in het jaarplan. Dit om recht te doen aan het uitgangspunt van behoud van bestaande toetsingskaders en verdelingssystematiek.

Hoofdstuk 3 Organisatie van de samenwerking

Artikel 10 Algemene werkwijze van de samenwerking

1. De samenwerking wordt licht opgezet, in die zin dat geen juridische entiteit wordt ingesteld of opgericht. In die zin wordt gesproken van een lichte gemeenschappelijke regeling.
2. De samenwerking kent bestuurlijk overleggen en ambtelijke samenwerking.

De bestuurlijke overlegstructuur bestaat uit:

- a. Het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit;
- b. De Stuurgroep regionale mobiliteit;
- c. Het bestuurlijk overleg Oost.

De ambtelijke uitvoering is belegd bij:

- a. Programmabureau regionale mobiliteit;
- b. Deelregio coördinatoren;
- c. Ambtelijke aanspreekpunten bij de 21 gemeenten
- d. Aanspreekpunten bij de uitvoeringsorganisaties van programma's en projecten, bijvoorbeeld lokale projectleiders en de programmamanager Brainport Bereikbaar.

Artikel 11 Rollen en taken van partijen

1. Partijen zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de regionale programmering van mobiliteitsprojecten via drie beleidsproducten.
 - a. Het opstellen en ter vaststelling doorgeleiden naar de gemeenteraden van; de regionale mobiliteitsvisie, inclusief de daaruit te destilleren strategische beleidskaders;
 - b. Het vaststellen van het Programma Regionale mobiliteit, inclusief de tussentijdse herijking;
 - c. Het vaststellen van het jaarplan Regionale mobiliteit: overzicht van de route gebonden en regio brede projecten die gereed zijn om uitgevoerd te worden het jaar na vaststelling.
2. Partijen dragen ieder voor zich, en mede op verzoek van het Programmabureau, zorg voor het aandragen van projecten voor het Programma Regionale Mobiliteit, welke binnen de vastgestelde strategische beleidskaders dienen te vallen. Tevens dragen zij zorg voor afdoende financiële dekking van de projecten.
3. Partijen dragen zelf zorg voor de inhoudelijke voorbereiding, uitvoering en nazorg van de projecten Hieronder wordt nadrukkelijk, maar niet uitsluitend, begrepen alle handelingen in verband met het voldoen aan publiekrechtelijke regelingen en het aanbesteden en inkopen van het werk, de dienst of de levering.
4. Partijen dragen eveneens zorg voor een adequate monitoring van de uitvoering van de regionale programmering van mobiliteitsprojecten

Artikel 12 Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit, samenstelling

1. Het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit bestaat uit de 21 Portefeuillehouders mobiliteit.
2. Vertegenwoordigers van de provincie Noord-Brabant en van Rijkswaterstaat nemen als adviseur

deel aan de vergaderingen van het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit.

3. Als voorzitter en vicevoorzitter van het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit treden op, de Portefeuillehouders die op grond van artikel 8, lid 3, van de Statuten overlegorganen MRE zijn gekozen in die functie.
4. De voorzitter (en bij ontstentenis de vicevoorzitter) is tevens vertegenwoordiger van partijen in de Programmaraad SmartwayZ.NI.
5. Het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit kan vertegenwoordigers van het bedrijfsleven of van kennisinstellingen uitnodigen om als adviseur deel te nemen aan haar bijeenkomsten.
6. Het secretariaat van het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit wordt gevoerd door de Programmabureau regionale Mobiliteit.

Artikel 13 Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit, taken en verantwoordelijkheden

1. Het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit is in het kader van deze overeenkomst verantwoordelijk voor:
 - a. Het in ontwerp opstellen van een gedragen regionale mobiliteitsvisie;
 - b. Het in ontwerp opstellen van de strategische beleidskaders op basis van de regionale mobiliteitsvisie, dus het vertalen van de ambitie naar (specifieke) beleidskaders voor de regio;
 - c. Het in ontwerp opstellen van een Programma Regionale mobiliteit;
 - d. Bepalen van de kaders voor de Stuurgroep regionale mobiliteit;
 - e. Het vaststellen van het regionaal jaarplan;
 - f. Het monitoren van de voortgang van realisatie van de geprogrammeerde projecten en het ter discussie stellen of de programmering aanpassing behoeft (adaptieve programmering).

Artikel 14 Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit, vergaderingen en besluitvorming

1. Het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit komt in het kader van de regionale mobiliteitsopgave minimaal 2 keer per jaar bij elkaar in het kader van het bespreken van het concept jaarplan Regionale mobiliteit en de vaststelling daarvan.
2. Bij besluitvorming binnen het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit over aangelegenheden die de regionale mobiliteit betreffen is het bereiken van unanimitet het uitgangspunt. Bij het ontbreken van unanimitet proberen partijen overeenstemming te bereiken over een (alternatieve) oplossing.
3. Bij verhindering of ontstentenis van een lid van het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit kan hij uitsluitend vervangen worden door een ander lid afkomstig uit het betreffende college van burgemeester en wethouders.

Artikel 15 De Stuurgroep regionale mobiliteit, samenstelling

1. De Stuurgroep regionale mobiliteit is samengesteld uit één portefeuillehouder Mobiliteit uit ieder van de navolgende deelregio 's en gemeenten (agendaleden niet meegerekend):
 - a. **BOVENS:**
Best, Oirschot, Veldhoven, Eindhoven, Nuenen c.a., en Son en Breugel;

b. De Kempen:

Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden, indien nodig sluiten buurgemeenten aan zoals Oirschot; Veldhoven of Valkenswaard.

c. Eindhoven;

d.

e. Helmond.

f. Oost:

Asten, Deurne, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Someren en Son en Breugel;

g. Zuid:

Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard, en Waalre, indien nodig sluiten buurgemeenten aan zoals Bergeijk.

2. Vertegenwoordigers van de provincie Noord-Brabant nemen als adviseur deel aan de vergaderingen van de Stuurgroep regionale mobiliteit.
3. Als een of meerdere deelregio's van samenstelling veranderen wordt in het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit bezien of dit consequenties heeft voor de samenstelling van de Stuurgroep regionale mobiliteit.
4. Het secretariaat van de Stuurgroep regionale mobiliteit wordt gevoerd door het Programmabureau regionale Mobiliteit.

Artikel 16 De Stuurgroep regionale mobiliteit, taken en verantwoordelijkheden

1. De Stuurgroep regionale mobiliteit fungeert als een vooruitgeschoven post van het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit en richt zich op de uitvoering van het Programma Regionale mobiliteit conform de kaders die in het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit zijn vastgesteld.
2. Taken van de Stuurgroep regionale mobiliteit zijn:
 - a. Samenstellen, managen en monitoren van de uitvoering van het Programma Regionale mobiliteit
 - b. Goedkeuren van projectvoorstellen en subsidieverlening voor Regiobrede projecten die passen binnen de jaarschijf van het Programma Regionale mobiliteit.
 - c. Vervullen van rol van bestuurlijk opdrachtgeverschap voor Regiobrede projecten
 - d. Fungeren als bestuurlijk aanspreekpunt namens het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit, voor de omgeving (o.a. provincie Noord-Brabant, SmartwayZ.NI en Rijk)
3. De Stuurgroep regionale mobiliteit heeft nadrukkelijk geen rol in de advisering over de financiering van route gebonden projecten die deel uitmaken van het Bereikbaarheidsakkoord. Deze projecten worden rechtstreeks vanuit de deelregio Oost opgenomen in het jaarplan. Hierbij geldt:
 - a. De deelregio Oost een bindend advies aan het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit uitbrengt over het verlenen van een subsidiebijdrage aan route gebonden projecten uit het Bereikbaarheidsakkoord.
 - b. Voor dit bindend advies draagt de deelregio Oost zelf zorg voor interne afstemming van de gemeentegrens overstijgende projecten.
 - c. Voor de projecten uit het bindend advies is de deelregio Oost zelf verantwoordelijk voor het bepalen van de bestuurlijke opdrachtgever voor een route gebonden project met een gemeentegrensoverschrijdend karakter.

4. De werking en noodzaak van de Stuurgroep regionale mobiliteit wordt na 1 jaar door de partijen geëvalueerd. In dat kader wordt overwogen of de taken van de Stuurgroep regionale mobiliteit overgenomen kunnen worden door het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit, uiteindelijke besluitvorming hierover vindt plaats in het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit.

Artikel 17 Bestuurlijk overleg-Oost, samenstelling

1. Het bestuurlijk overleg Oost bestaat uit de Portefeuillehouders Mobiliteit van de deelregio Oost, als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aanhef en onder b.
2. Secretaris van het bestuurlijk overleg Oost is de deelregio coördinator.

Artikel 18 Bestuurlijk overleg Oost, taken en verantwoordelijkheden

1. Het overleg is formeel verantwoordelijk voor het opstellen van een bindend advies aan het Portefeuillehoudersoverleg over het opnemen van route gebonden projecten uit het Bereikbaarheidsakkoord in het jaarplan Regionale mobiliteit c.q. het in dat kader verlenen van een financiële bijdrage aan die projecten.
2. Verdere taken van het bestuurlijk overleg Oost zijn:
 - a. Het bepalen van de bestuurlijke opdrachtgever voor een route gebonden project met een gemeentegrensoverschrijdend karakter binnen de deelregio;
 - b. Het betrekken van strategische partners bij route gebonden projecten van het Bereikbaarheidsakkoord.

Artikel 19 Het programmabureau, samenstelling

1. De samenstelling van het programmabureau is de verantwoordelijkheid van het DB MRE.
2. Het programmabureau staat onder leiding van de directeur MRE
3. Aanvullend op de vaste samenstelling kan worden gewerkt met een flexibele schil. Deze flexibele schil bestaat uit personeel van verschillende disciplines, zoals juridisch advies en public affairs, dat afkomstig is van partijen en van de provincie.

Artikel 20 Het programmabureau, taken

1. Het programmabureau is de centrale spelverdeler bij de ontwikkeling van het regionale mobiliteitsbeleid, in het bijzonder van de programma's en projecten. Het bureau is het eerste aanspreekpunt voor het coördineren en bewaken van de procesmatige en inhoudelijke samenhang van het Programma Regionale Mobiliteit en jaarplan Regionale mobiliteit.
2. Behalve voor het Programma Regionale mobiliteit en jaarplan Regionale mobiliteit is het programmabureau tevens opdrachtnemer voor de totstandkoming van de concept-mobiliteitsvisie en de daarbij horende strategische beleidskaders. Het programmabureau draagt zorg voor voldoende bestuurlijke en ambtelijke afstemming om tot een gedragen visie te komen.
3. Het programmabureau ondersteunt de samenwerkende partijen om de initiatieven en opgaven om te zetten naar projecten om vervolgens het opstarten en afronden daarvan conform Programma en jaarplan Regionale mobiliteit nauwkeurig te monitoren. Dat doet het programmabureau door:

- a. Inzicht te bieden in en overzicht bieden over programma's en projecten d.m.v.
 - I. Creëren van overzicht over alle initiatieven en opgaven die lopen en het inzichtelijk maken van de samenhang hiertussen;
 - II. Opstellen van het concept Programma Regionale mobiliteit en het jaarplan Regionale mobiliteit, en het ter accordering voorleggen hiervan aan het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit
 - III. Organiseren van de financiering/ bekostiging van programma's en projecten en het managen van de financiën (o.a. subsidieregelingen)
- b. Coördineren van uitvoering van het Programma Regionale mobiliteit
 - I. Organiseren en begeleiden van de samenhangende uitvoering van de programma's en projecten en het doen oplossen van knelpunten hierin
 - II. Monitoren van de voortgang en resultaten van programma's en projecten in relatie tot de gestelde doelen en ambities van de regio
 - III. Vervullen van rol van ambtelijk opdrachtgeverschap voor Regiobrede projecten
- c. Onderhouden van vakinhoudelijk netwerk in regio
 - I. Deelnemen aan vakinhoudelijk overleggen namens de regio
 - II. Initiëren, organiseren en aanjagen van nieuwe ontwikkelingen, passend in de Regionale mobiliteitsvisie
- d. Fungeren van spin in het web op het gebied van regionale mobiliteit
 - I. Uitvoeren van omgevingsmanagement, communicatie en marketing op strategisch en tactisch niveau (bijvoorbeeld richting stakeholders in en om de regio)
 - II. Vanuit de uitvoering ondersteunen van de bestuurlijke en ambtelijke overleggen in de regio, waaronder de Stuurgroep regionale mobiliteit en het Portefeuillehoudersoverleg.
 - III. Leggen van verbindingen met andere samenwerkingsdomeinen binnen de regio daar waar het gaat om de uitvoering, waaronder verstedelijking/ wonen, economie en energietransitie
 - IV. Op strategisch en tactisch niveau onderhouden van relaties met organisaties die actief zijn in de directe werkomgeving van de regio, waaronder Het Rijk, de provincie Noord-Brabant en SmartwayZ.NI
4. Het programmabureau draagt zorg voor de inhoudelijke voorbereiding van de agendapunten voor de Stuurgroep regionale mobiliteit en het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit en faciliteert besluitvorming door:
 - a. Opstellen van adviezen en beslisnotities
 - b. Signaleren en escaleren van knelpunten in de samenwerking en programmering
 - c. Signaleren en escaleren van knelpunten in de uitvoering van reeds lopende projecten
5. Het programmabureau draagt zorg voor een gedegen onafhankelijke evaluatie van de werking van de samenwerkingsovereenkomst Regionale mobiliteit. Doel van de evaluatie is het verbeteren en doorontwikkelen van de samenwerking. De eerste evaluatie zal c.a. een jaar na de start van het programmabureau plaatsvinden. De evaluatie en hieruit voortkomende verbeterpunten worden besproken in het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit en kunnen waar het de taken en verantwoordelijkheden van het programmabureau betreft resulteren in een advies aan het dagelijks bestuur van de MRE.
6. Het programmabureau adviseert het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit over doorontwikkeling van het besturingsmodel Regionale mobiliteit. Het gaat dan om toekomstige taken en verantwoordelijkheden op het gebied van Regionale mobiliteit die het programmabureau op zich zou moeten nemen.

7. Het is de wens dat het programmabureau regionale mobiliteit zich in de toekomst doorontwikkeld. Een geïkt moment hiervoor is het eerste evaluatiemoment. In bijlage 1 van deze samenwerkingsovereenkomst zijn enkele specifieke doorontwikkel richtingen geformuleerd.

Artikel 21 Deelregio coördinator

1. De deelregio coördinator is verantwoordelijk voor de communicatie en het organiseren van de bestuurlijke en ambtelijke afstemming in de eigen deelregio.

Artikel 22 Aanspreekpunten bij de uitvoeringsorganisaties

1. Het aanspreekpunt bij de uitvoeringsorganisatie is ambtelijk verantwoordelijk voor initiëren en opstellen van een (afgestemde) projectdefinitie, inhoud, communicatie en de voortgang van projecten. Hij volgt daarbij de werkwijze van de eigen organisatie.
2. Het aanspreekpunt bij de uitvoeringsorganisatie levert informatie over de voortgang van de projecten aan het Programmabureau. De informatie wordt op een dusdanig tijdstip aangeleverd dat het programmabureau in staat is zijn taken naar behoren te vervullen.

Hoofdstuk 4 Financiën

Artikel 23 Financiering van het programmabureau

1. De organisatiekosten bestaan uit de personele kosten van het programmabureau en de kosten voor extern advies.
2. Om deze kosten te dekken wordt jaarlijks € 575.000 ingebracht door partijen gezamenlijk naar rato van het aantal inwoners. Het overige deel van de kosten wordt gedekt vanuit de MRE-begroting of andere bronnen.
2. Het in te brengen bedrag door de partijen, als beschreven in artikel 2, wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van de methodiek zoals de vier gemeenschappelijke regelingen (GGD, veiligheidsregio, omgevingsdienst en MRE) hebben vastgelegd in de beleidsnota kaders P&C-document (december 2022). Het basisjaar is 2023.
3. Werkzaamheden ten behoeve van specifieke projecten worden niet uit het budget voor de programmakosten betaald maar volgen de financieringsopzet zoals hierna beschreven.

Artikel 24 Financiering van projecten.

1. Bij de afspraken over financiering van de programma's en projecten wordt aangesloten bij de huidige afspraken en regelingen over respectievelijk bereikbaarheidsagenda en -akkoord, regionaal mobiliteitsprogramma en SmartwayZ.NI. In de verdeling van de beschikbare middelen ter uitvoering van de programma's en projecten wordt geen wijziging aangebracht. De financiële verdeling volgt de huidige systematiek met behoud van ieders rol en taak, zij het dat de rol van het programmateam Bereikbaarheidsagenda per 1 januari 2024 wordt overgenomen door het programmabureau.
2. Met de provincie worden jaarlijks afspraken gemaakt over de financiering van delen van het jaarprogramma (RMP). Deze worden vastgesteld op de ontwikkeldag. Het jaarplan Regionale mobiliteit is hiervoor de basis.
3. Bij de afspraken over toekomstige programma's die na het aangaan van deze overeenkomst eventueel tot stand komen wordt een nog nadere overeen te komen bekostigingssystematiek gevolgd.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

Artikel 25 Machtiging en volmacht

1. Partijen dragen zorg voor een voldoende machtiging respectievelijk volmacht aan hun vertegenwoordiger in het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit en aan de programmabureau.
2. De machtiging respectievelijk volmacht is beperkt tot het verrichten van de volgende (rechts)handelingen.

Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit:

- a. Het samenstellen en wijzigen van het jaarplan;
- b. Het inbrengen van de wensen van partijen in de Programmaraad SmartwayZ.NI.

Programmabureau:

- a. Het uitdragen van de belangen van partijen in andere relevante gremia;

Artikel 26 Verhouding partijen onderling

1. Partijen spreken elkaar onderling aan op het uitvoeren van projecten waaraan zij deelnemen c.q. de rechten en verplichtingen die daaruit voortvloeien. Zo nodig sluiten zij hierover een overeenkomst af. In ieder geval nemen zij geen tegenstrijdige besluiten over hetzelfde onderwerp.
2. Deze overeenkomst mag niet in strijd zijn met bestaande (samenwerkings)afspraken tussen de colleges en gemeenteraden van de Metropool regio Eindhoven-gemeenten c.q. reeds gesloten overeenkomsten. Mocht daarvan sprake zijn dan blijven de bepalingen van de onderhavige overeenkomst buiten toepassing.

Hoofdstuk 6 Overige- en slotbepalingen

Artikel 27 Wijziging

1. Partijen kunnen in overeenstemming met elkaar en na verkregen toestemming van hun gemeenteraden, besluiten tussentijds wijzigingen aan te brengen in deze overeenkomst en in de daarop gebaseerde samenwerkingsafspraken.
2. Elke partij kan de andere partijen schriftelijk verzoeken de overeenkomst te wijzigen.
3. Partijen treden met elkaar in overleg binnen één maand na ontvangst van het verzoek als bedoeld in het tweede lid.

Artikel 28 Toetreding

1. Toetreding van een bestuursorgaan tot deze overeenkomst vindt plaats op voorwaarde dat partijen daarmee unaniem instemmen.
2. Het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit brengt binnen 3 maanden nadat zij kennis heeft genomen van de toetredingswens, advies uit aan partijen over de gevolgen van de toetreding voor de samenwerking.
3. Toetreding vindt plaats met ingang van 1 januari van het jaar volgende op dat waarin het college van de toetredende gemeente daartoe met toestemming van zijn gemeenteraad heeft besloten, door partijen is vastgesteld dat de toetredende partij voldoet aan de eventueel aan de toetreding verbonden voorwaarden en de voor toetreding noodzakelijke wijziging van de overeenkomst in werking is getreden.

Artikel 29 Uittreding

1. Elke partij of een nadien toegetreden partij heeft het recht bij aanvang van elke nieuwe bestuursperiode te besluiten uit de overeenkomst te treden door schriftelijke opzegging, gericht aan het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit. Partijen onderkennen dat voor opzegging c.q. uittreding toestemming van de eigen gemeenteraad vereist is.
2. Het Portefeuillehoudersoverleg mobiliteit brengt binnen 3 maanden na ontvangst van de schriftelijke wens tot uittreding, advies uit aan partijen over de gevolgen van de opzegging voor de samenwerking.
3. Partijen bepalen unaniem wat de gevolgen zijn voor de partij die opzegt. In ieder geval blijven financiële bijdragen aan projecten waaraan een partij zich verbonden heeft en waarvoor de Gemeente Helmond een bijdrage in het kader van de Subsidieregeling Bereikbaarheidsakkoord Zuidoost-Brabant 2017-2030 heeft toegekend, verschuldigd totdat het project is afgerond. Partijen kunnen gezamenlijk anders besluiten.
4. Verder verliest een opzeggende partij iedere aanspraak op nieuwe cofinanciering vanuit de zojuist genoemde subsidieregeling vanaf het moment dat zij geen partij meer is van deze samenwerkingsovereenkomst.
5. Opzeggen kan alleen per 1 januari van een kalenderjaar dat volgt op de datum van ontvangst van de opzegging.

Artikel 30 **Geschillenbeslechting**

Geschillen over de toepassing van deze samenwerkingsovereenkomst, in de ruimste zin tussen besturen van partijen worden beslecht conform het bepaalde in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 31 **Duur overeenkomst**

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de periode tot en met 31 december 2030, waarna deze van rechtswege eindigt.

Artikel 32 **Bekendmaking en inwerkingtreding**

1. Partijen dragen op de gebruikelijke wijze zorg voor de bekendmaking van de besluiten tot wijziging, opheffing, toetreding en uittreding.
2. Het college van de gemeente Eindhoven draagt zorg voor bekendmaking van de ondertekende overeenkomst door toezending aan alle partijen en door kennisgeving van de inhoud daarvan in het elektronisch gemeenteblad.
3. Deze overeenkomst treedt in werking met ingang van de achtste dag na publicatie in het gemeenteblad als bedoeld in het tweede lid.
4. Deze regeling wijzigt de regeling die met de Samenwerkingsovereenkomst Bereikbaarheidsagenda Zuidoost-Brabant 2017-2030 is getroffen

Artikel 33 **Citeertitel**

Deze regeling kan worden aangehaald als de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit MRE 2024-2030.

Aldus overeengekomen te Eindhoven en ondertekend d.d. <datum>:

De gemeente Asten, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Bergeijk, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Best, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Bladel, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Cranendonck, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Deurne, namens deze portefeuillehouder,

<naam>

De gemeente Eersel, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Eindhoven, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Geldrop-Mierlo namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Gemert-Bakel, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Heeze-Leende, namens deze, portefeuillehouder

<naam>

De gemeente Helmond, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Laarbeek, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Nuenen c.a., namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Oirschot, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Reusel-de Mierden, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Someren, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Son en Breugel, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Valkenswaard, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Veldhoven, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

De gemeente Waalre, namens deze, portefeuillehouder
<naam>

Bijlage I: doorontwikkel richtingen

Tijdens het tot stand komen van het de onderhavige Samenwerkingsovereenkomst zijn een aantal doorontwikkel richtingen geïdentificeerd, het gaat om:

- a. Doorontwikkeling op de organisatie van de uitvoering. O.a. aansluiting bij de wens om de uitvoering van regio brede projecten (in huur en middelen Brianport Bereikbaar) in de toekomst te laten lopen via het programmabureau. Ook voor route gebonden projecten is centralisatie van de uitvoering gewenst. In het verleden is de wens geuit om een team van “versnellers” te hebben die snel en tijdelijk bij gemeenten kunnen helpen om route gebonden projecten ook daadwerkelijk te realiseren. De behoefte, uitwerking en haalbaarheid hiervan moeten worden onderzocht.
- b. Incorporeren van de taken van de deelregio coördinator in het programmabureau voor 1 januari 2025, tenzij er uit de evaluatie zwaarwegende argumenten komen om deze doorontwikkeling niet door te zetten. Deelregio's kunnen voor deze datum ten alle tijden kiezen om de taken van hun coördinator onder te brengen bij het programmabureau. Hierover worden op dat moment wederzijdse werkafspraken gemaakt.
- c. Doorontwikkeling op de rol van het programmabureau als fondsbeheerder: op dit moment lopen de financiële stromen voor de bereikbaarheidsagenda via de Helmondse begroting. Het kan wenselijk zijn dit via de MRE te laten lopen en de MRE de middelen en de subsidieverstrekking te laten organiseren. De behoefte, uitwerking en haalbaarheid hiervan moeten worden onderzocht.
- d. Doorontwikkeling toevoeging de toekomstige opgaven: het streven is erop gericht het programmabureau zo in te richten dat het (qua functiehuis en de samenstelling) ook toekomstige opgaven kan faciliteren. Naar alle waarschijnlijkheid zullen vanaf medio 2024 ook het faciliteren van de administratieve en bestuurlijke processen die horen bij het de Brainportdeal zoals gesloten bij het BO MIRT van 9 november 2022 door het programmabureau regionale mobiliteit gefaciliteerd worden. De directeur van het MRE en het programmabureau mobiliteit wordt gevraagd deze doorontwikkeling vorm te geven.

onderwerp

Aanbieden Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit voor zienswijzen

e-mailadres

n.knipscheer@metropoolregioeindhoven.nl

Geacht college,

Binnen mobiliteit is afgesproken om te komen tot een efficiënte en doelmatige samenwerking voor de realisatie van onze koers, visie en ambities, door programmatisch werken. Er zijn (inhoudelijke)kaders en werkafspraken nodig om programmatisch te kunnen werken. Dit is opgenomen in de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit. Daarmee vormt de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit het fundament onder de samenwerking. De Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit is een lichte gemeenschappelijke regeling. We willen u vragen om de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit in procedure te brengen.

De formele procedure die doorlopen moet worden om de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit te bekrachtigen, is als volgt:

1. Het poho mobiliteit biedt het ontwerp van de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit aan als lichte gemeenschappelijke regeling, aan de colleges met het verzoek om de raden binnen acht weken een zienswijze over het ontwerp naar voren te laten brengen aan het college;
2. De colleges sturen de zienswijzen terug naar het poho mobiliteit, eventueel voorzien van een eigen reactie;
3. Het poho mobiliteit neemt een beslissing over het al dan niet gewijzigd toezenden van de definitieve regeling aan de colleges met het verzoek om in te stemmen met het aangaan van de regeling. Die regeling gaat vergezeld met een Nota van zienswijzen, waarin de reactie van het poho mobiliteit op alle ingediende zienswijzen is vermeld.
4. De colleges vragen voordat zij instemmen eerst om toestemming aan hun raad voor het aangaan van de regeling. Die toestemming kan de raad alleen onthouden wegens strijd met de wet of het algemeen belang.
5. Na ontvangst van alle instemmingsbesluiten van de colleges en toestemmingsbesluiten van de raden, kan de lichte gemeenschappelijke regeling door Eindhoven gepubliceerd worden. Hij treedt dan in werking.

Wellicht dat er binnen uw gemeente nadere afspraken zijn gemaakt over het behandelen van dergelijke documenten en er afgeweken kan worden van de formele procedure.

We verzoeken u om de volgende planning aan te houden:

31 januari 2023: deadline indienen zienswijzen colleges bij poho mobiliteit.

METROPOOL

REGIO

EINDHOVEN

21 februari 2024: vrijgeven definitieve Samenwerkingsovereenkomst met nota van zienswijzen.

19 maart 2024: deadline ontvangen instemmingsbesluit en toestemmingsbesluit van de colleges en gemeenteraden aan poho mobiliteit.

20 maart 2024: ondertekenen samenwerkingsovereenkomst tijdens het poho mobiliteit. Gemeente Eindhoven publiceert de samenwerkingsovereenkomst in het digitale gemeenteblad.

De samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit is een handleiding over “hoe we met elkaar willen samenwerken”.

In de Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit worden de afspraken vastgelegd uit het nieuwe samenwerkingsmodel (besluit poho 30 november 2022 en 10 mei 2023) en zijn de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende gremia opgenomen.

Omdat deze Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit de samenwerkingsovereenkomst Bereikbaarheidsagenda vervangt, worden oude afspraken over de bereikbaarheidsmiddelen uit het Bereikbaarheidsakkoord zo veel mogelijk 1-op1 overgenomen

In Bijlage 1 hebben we informatie opgenomen over de overige processen die lopen vanuit regionale mobiliteit.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Nelleke Knipscheer, n.knipscheer@metropoolregioeindhoven.nl.

Met vriendelijke groet,

Mathijs Kuijken,
Voorzitter portefeuillehoudersoverleg mobiliteit

Bijlage 1: Informatie over overige processen binnen mobiliteit.

In het poho mobiliteit is afgesproken dat de programmatische samenwerking over drie werksporen wordt uitgewerkt.

De eerste twee werksporen vormen de basis voor het programmatisch werken met een programmabureau. Het laatste werkspoor geeft de inhoudelijke kaders mee waarbinnen de wethouders in het poho/stuurgroep en het programmabureau werken.

De werksporen zijn:

- A. Samenwerkingsmodel. Het gaat hierbij om het maken van de keuze hoe we willen samenwerken en dit vastleggen in een samenwerkingsovereenkomst (deze ligt nu aan u voor).
- B. Organisatie en formatie. Het gaat hierbij om het inrichten van het samenwerkingsmodel, met bijbehorende functies en formatie.
- C. Inhoudelijke programmering. Het gaat hierbij om het vastleggen van de inhoudelijke kaders.

Werkspoor B: Besluitvorming over organisatie en formatie vindt plaats in het Dagelijks Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven.

De benodigde formatie voor het programmabureau (mobiliteit) is opgenomen in de begroting 2024. Voor het aanpassen van het functiehuis en de functieprofielen is &van de Laar ingehuurd. De voorstellen die hiervoor worden uitgewerkt, worden ter besluitvorming voorgelegd aan het Dagelijks Bestuur van de MRE.

Werkspoor C: Besluitvorming over inhoudelijke programmering wordt op een later moment voorgelegd aan de gemeenten.

De strategische regionale kaders, zoals de visie en het programma, worden vastgesteld met een proces dat loopt via colleges en/of gemeenteraden. In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat iedere 8 jaar een regionale mobiliteitsvisie wordt opgesteld. In de visie is uitgewerkt waar we over 10 jaar willen staan met ons mobiliteitsnetwerk., welke opgaven er vervuld moeten worden en welke strategische keuzes gemaakt moeten worden. Hieraan gekoppeld wordt er eens in de vier jaar een meerjarige programmering opgezet. Beide producten worden op hetzelfde moment opgeleverd, waarna de procedure om te komen tot vaststelling doorlopen kan worden. Het is de planning om eind november de visie en het programma vrij te geven voor zienswijzen.

Besluitvorming rondom Regionale bekostigingssystematiek bereikbaarheid Brainport is in gang gezet.

Op dit moment ligt bij de raden het voorstel voor om in te stemmen met de bekostigingssystematiek mobiliteit en de geraamde bijdrage per gemeente. In het voorstel wat aan de gemeenten voorligt is ook opgenomen dat de komende periode gewerkt wordt aan een Samenwerkingsovereenkomst en een regionaalfonds voor de middelen. Er zal een compact proces doorlopen worden van augustus 2023 tot december 2023, waarin de regionale bekostigingssystematiek en het bijbehorende Publieke Bereikbaarheidsfonds uitgewerkt worden. Planning is dat eind november het afspraken kader gereed is en de administratieve organisatie is uitgewerkt. Het DB zal de documenten vrijgeven voor besluitvorming in de gemeenten, na accordering van de commissie financiën en het poho mobiliteit. Het besluitvormingsproces moet nog verder uitgewerkt worden.

ADDENDUM behorende bij raadsvoorstel R23.092

Inleiding

Op de agenda van de raadsvergadering van 1 februari 2024 was het onderwerp "Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030" (agendapunt 9.1, R23.092) geplaatst. Tijdens de raadsvergadering heeft de portefeuillehouder aangegeven te verwachten dat er op korte termijn nog wijzigingen zouden komen op deze samenwerkingsovereenkomst. Voorgesteld werd daarom om het voorstel aan te houden, waar uw raad na een rondgang ook toe besloten heeft.

Aanleiding advies tot aanhouden voorstel

De MRE is op dit moment de organisatie rondom het thema Mobiliteit in zijn geheel aan het hervormen. Aan de ene kant omdat er al tal van projecten en programma's worden uitgevoerd op dit thema. Daarnaast is er een groot bedrag door het Rijk vrijgemaakt om de mobiliteit in de regio zo in te richten dat de schaa sprong kan plaatsvinden zonder dat mobiliteit het grote struikelblok daarin vormt. Hieruit volgen aanvullende (grote) projecten en programma's. Het bewaken van de integraliteit tussen deze projecten en programma's vergt een andere organisatievorm. De hervorming van deze organisatie is nu volop in ontwikkeling, maar kent ook een grote urgentie.

Door deze urgentie is binnen de MRE bepaald dat er geen allesomvattend voorstel richting gemeenteraden gaat, maar dat diverse besluitvormingsprocessen in principe apart worden doorlopen. Doel is om daarmee het proces van herontwikkeling zo kort mogelijk te houden. Dit houdt in dat zaken rondom de governance, samenwerking, bekostiging, mobiliteitsvisie en uitvoering daarvan, separaat naar de gemeenteraden of colleges gaan om vast te stellen. Hierdoor wordt de doorlooptijd van het proces wellicht korter, maar het maakt het volledige proces helaas ook erg ingewikkeld en zelfs van tijd tot tijd verwarrend.

Deze verwarring heeft zich nu ook geuit bij het raadsvoorstel om geen zienswijze in te dienen op de "Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030". Deze samenwerkingsovereenkomst richt zich op de manier waarop gemeenten samenwerken binnen het thema Mobiliteit. Het regelt daarmee de organisatie rondom het thema Mobiliteit. Aan deze organisatie zijn wel kosten verbonden, hetgeen in de samenwerkingsovereenkomst ook benoemd en geregeld wordt. Voor Bladel komt dat neer op de bestaande jaarlijks bijdrage van circa € 13.000, zoals dat ook in het raadsvoorstel werd opgenomen. Er is dus geen sprake van extra kosten.

Naast de "Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit" zou door het MRE ook de "Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteitsfonds" worden voorbereid, die over de bekostiging en het beheer van de gelden voor de mobiliteit rondom de schaa sprong gaat. Maar dat betreft dus een andere samenwerkingsovereenkomst.

Ten aanzien van de Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteitsfonds werd kort voor uw raadsvergadering via het portefeuillehouder overleg aangekondigd dat zich nieuwe ideeën ontwikkelden over de juridische vorm. De ontwikkeling hield in dat het MRE het opstellen van een Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteitsfonds laat vervallen en in plaats daarvan de gemeenschappelijke regeling herijkt. Het AB van het MRE besluit daarna over deze nieuwe bijdrageregeling.

Deze ontwikkelingen rondom het Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteitsfonds, in combinatie met de technische vervolgvraag van BT hierover, leidde ertoe dat de twee samenwerkingsovereenkomsten door elkaar werden gehaald. Daardoor leek het geoorloofd om voor te stellen het agendapunt aan te houden in de raadsvergadering van 1 februari.

Mogelijkheid tot zienswijze indienen

Door de MRE werd aan alle gemeenteraden gevraagd om uiterlijk 31 januari 2024 een zienswijze in te dienen. Door het tijdstip van deze uitvraag in relatie tot de Bladelse raads cyclus was de behandeling in uw raadsvergadering van 1 februari 2024 de eerste mogelijkheid. Dit is ambtelijk ook aangekondigd in het MRE-portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit. Op de deadline van 31 januari 2024 is geen (wettelijke) termijn van toepassing, zodat het in de praktijk geen probleem zou zijn als de zienswijze van uw raad twee dagen later zou volgen. Bovendien vervalt de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze nooit. Wel ontstaat bij een latere aanlevering van een zienswijze de vraag of die zienswijze nog betrokken kan worden bij de definitieve besluitvorming. Dit hangt samen met het vergaderschema van het besluitvormende orgaan.

Door het aanhouden van het betreffende voorstel in de raadsvergadering van 1 februari leek de mogelijkheid tot het tijdig indienen van een zienswijze voor de Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit wel te vervallen. Na overleg met het MRE willen we, om alsnog het standpunt en eventuele zienswijzen van Bladel

over de Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit in te kunnen dienen, volgende werkwijze aanhouden:

Behandeling in commissie Grondgebied

Op 9 februari jl. ontvingen we het bericht dat de deadline voor het indienen van een zienswijze door de MRE verschoven was naar 28 februari. Ook deze datum was echter niet haalbaar binnen onze raads cyclus. Wel kon het voorstel op 4 maart door de commissie Grondgebied behandeld worden, waarna een eventuele naar voren gebrachte zienswijze op 5 maart gecommuniceerd kan worden naar de MRE. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de MRE vergadert over de samenwerkingsovereenkomst en de ingediende zienswijzen op 11 maart. Hiermee ontstaat toch voldoende tijd om de eventuele, uit de commissie Grondgebied komende, zienswijze alsnog in te brengen voor besluitvorming. Definitieve behandeling in de raadsvergadering van 21 maart komt vooralsnog wel te laat. Afwijkingen tussen het oordeel van de commissie Grondgebied en het besluit in de raadsvergadering zijn dan niet meer te betrekken in de definitieve besluitvorming door het DB van de MRE. Uw gemeenteraad kan eventueel nog wel een informele reactie geven op de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit.

Het raadsvoorstel luidt echter: “geen zienwijze in te dienen”. Het college is namelijk van mening dat de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit voldoende voorbereid lijkt te zijn en gereed is voor vrijgave door het DB van het MRE. Deze stelling sluit overigens aan bij de standpunten van het merendeel van de overige regiogemeenten. Van de 13 gemeenten die wel tijdig het voorstel konden behandelen hebben 11 gemeenten eveneens besloten om géén zienswijze in te dienen. Twee gemeenten dienden wel een zienswijze in. Deze zienswijzen vragen echter niet om een significante wijziging van de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit.

Dit laat uiteraard onverlet, dat we open staan voor eventuele zienswijzen vanuit de commissie Grondgebied en de gemeenteraad. Wanneer dit het geval is, verzoekt het college om deze zienswijzen op 4 maart en/of 21 maart kenbaar te maken. Dan delen wij deze met het MRE.

Planning

Op basis van het vorenstaande ziet de planning van het proces er als volgt uit:

Activiteit	Datum
Indienen zienswijzen	31 januari, later aangepast naar 28 februari
Behandeling voorstel commissie Grondgebied	4 maart
Communiceren zienswijze commissie naar MRE	5 maart
Behandeling zienswijzen door DB MRE	11 maart
Behandeling voorstel in gemeenteraad	21 maart
Gemeenteraad verleent toestemming aan college voor vaststellen samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit	Na vrijgeven definitieve samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit
Vaststellen samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit door college	Na toestemming gemeenteraad

Vervolg

Zoals ook in het raadsvoorstel al aangegeven, uw gemeenteraad moet rekening houden dat er in 2024 nog meer besluiten volgen rondom het multimodale mobiliteitssysteem voor de Brainport.

Voor de volledigheid volgt hieronder de stand van zaken (23 februari 2024) ten aanzien van de vijf onderdelen:

1. Korte termijn pakket Randweg A2 Eindhoven, met daarin een bijdrage aan o.a. mobiliteitshubs. – reeds besloten
2. Bekostigingssystematiek bereikbaarheid Brainport, met daarin een bijdrage aan eerste pakket voor Multimodale Knoop Eindhoven centraal. – reeds besloten
3. Samenwerkingsovereenkomst MRE programmabureau (publiek). – betreft Samenwerkingsovereenkomst regionale mobiliteit, ligt nu voor
4. Samenwerkingsovereenkomst Mobiliteitsfonds (publiek-privaat). – komt te vervallen, MRE herijkt de gemeenschappelijke regeling. Deze komt voor een wensen- en bedenkingenprocedure naar de 21 gemeenten (planning MRE is mei 2024, maar hiervoor hebben we ambtelijk nog geen stukken ontvangen).
5. MMMP - MultiModaal MobiliteitsPakket: inhoudelijke visie, principes en een maatregelenpakket. – volgt nog. Bestaat uit twee delen:
 - 1) Inhoudelijke visie en principes. Betreft consultatieversie regionale mobiliteitsvisie, deze is nu gereed, toelichting in webinar MRE op woensdag 28 februari 2024 (aanmelden via de volgende [link](#)). Komt voor zienswijzen naar uw gemeenteraad in mei 2024.

2) Maatregelenpakket. Betreft doorvertaling naar regionale maatregelen volgend uit de regionale mobiliteitsvisie. Hiervoor geldt dat het proces nog onvoldoende uitgewerkt is om vorm, planning en besluitvorming te duiden.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, Raadsvoorstel R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R23.092 Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit MRE 2024-2030, waarin wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen;

Overwegende dat:

- Naar de mening van Bladel Transparant het nog niet helemaal helder is welke verschillen er zijn tussen de vorige en huidige samenwerkingsovereenkomst;
- Het goed zou zijn als het Algemeen Bestuur van de MRE de evaluatiestructuur en de beslissingsbevoegdheden verder uitwerkt in de samenwerkingsovereenkomst;
- Het derhalve belangrijk is wel een zienswijze in te dienen,

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 23.31998 als volgt te wijzigen:

1. Het beslispunt om 'geen zienswijze in te brengen' in zijn geheel te vervangen door:

Een zienswijze in te dienen op het concept van de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030 waarin de volgende punten zijn verwerkt:

- *In de Samenwerkingsovereenkomst (hierna SOK) Mobiliteit is het belangrijk dat deze duidelijkheid schept over het kader van het beleid van de komende periode. Deze SOK vervangt een nog lopende regeling. We zouden graag nader uitgewerkt zien wat de concrete verschillen tussen beide overeenkomsten zijn en wat de voordelen zijn van deze nieuwe overeenkomst ten opzichte van de huidige regeling.*
- *Het proces van evaluatie van de SOK verdient extra uitwerking en vastlegging. een duidelijke structuur van evaluatie ontbreekt in deze SOK. Graag zouden we de wijze van evaluatie verder uitgewerkt zien, wie hieraan deelnemen en met aandacht voor de rol van de gemeenteraden hierin.*
- *Tot slot is de beslissingsbevoegdheid nog niet voldoende uitgewerkt in de SOK. Het zou goed zijn als het concreter wordt waar de besluitvorming plaatsvindt en waar de beslissingsbevoegdheid ligt binnen de SOK.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
<p>1. Geen zienswijze in te brengen op het concept van de Samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030.</p>	<p>1. Een zienswijze in te dienen op het concept van de samenwerkingsovereenkomst Regionale Mobiliteit 2024-2030 waarin de volgende punten zijn verwerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de Samenwerkingsovereenkomst (hierna SOK) Mobiliteit is het belangrijk dat deze duidelijkheid schept over het kader van het beleid van de komende periode. Deze SOK vervangt een nog lopende regeling. We zouden graag nader uitgewerkt zien wat de concrete verschillen tussen beide overeenkomsten zijn en wat de voordelen zijn van deze nieuwe overeenkomst ten opzichte van de huidige regeling. - Het proces van evaluatie van de SOK verdient extra uitwerking en vastlegging. een duidelijke structuur van evaluatie ontbreekt in deze SOK. Graag zouden we de wijze van evaluatie verder uitgewerkt zien, wie hieraan deelnemen en met aandacht voor de rol van de gemeenteraden hierin. - Tot slot is de beslissingsbevoegdheid nog niet voldoende uitgewerkt in de SOK. Het zou goed zijn als het concreter wordt waar de besluitvorming plaatsvindt en waar de beslissingsbevoegdheid ligt binnen de SOK.

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0
BESLUIT	Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.	

BIJLAGE AMENDEMENT

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R24.024 van burgemeester en wethouders van 13 maart 2024;

besluit:

1. In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2;
2. Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.
3. De volgende aspecten daarbij ook op te nemen in de zienswijze:
 - a. Oog voor de OV-verbindingen met regio Tilburg
De gemeente Bladel benadrukt de noodzaak van het verbeteren van de openbaar vervoer (OV) connectiviteit tussen Bladel/Reusel en de regio Tilburg. Gezien de economische en educatieve waarde van Tilburg, is het van essentieel belang dat deze verbindingen versterkt worden, zodat ondernemers, inwoners, en studenten efficiënt toegang krijgen tot belangrijke onderwijsinstellingen en werkgelegenheidskansen. Dit aspect verdient expliciete vermelding binnen de mobiliteitsvisie, als onderdeel van het bredere mobiliteitssysteem.
 - b. Meer aandacht voor Landelijke Gebieden
Conform de gebiedsgerichte aanpak in de visie, vraagt de gemeente Bladel om verhoogde aandacht voor maatregelen die de bereikbaarheid en mobiliteit in landelijke delen van de gemeente verbeteren. Deze aandacht is cruciaal voor het bevorderen van leefbaarheid, economische ontwikkeling, en toegankelijkheid van diensten in deze gebieden.
 - c. Participatie en Co-creatie
De gemeente Bladel bepleit een versterkte betrokkenheid van inwoners, bedrijven, en lokale organisaties bij de ontwikkeling en implementatie van mobiliteitsprojecten. Door de samenwerking als één overheid te intensiveren, kunnen breed gedragen en effectieve oplossingen worden gerealiseerd die aansluiten bij de lokale behoeften en kansen. Het is noodzakelijk dat de MRE dit principe expliciet opneemt in de mobiliteitsvisie.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,





Nummer : R24.024
Onderwerp : Consultatie Regionale Mobiliteitsvisie MRE

Aan de raad

Inleiding

In de afgelopen periode werkte het MRE aan het opstellen van de concept regionale mobiliteitsvisie. De ambtelijke reacties van de 21 gemeenten zijn verwerkt in de aangepaste versie. Op 7 februari heeft het Poho Mobiliteit op 7 februari vervolgens besloten de concept visie aan alle gemeenten voor te leggen voor een reactie (zie regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 consultatieversie, bijlage 1). De regionale visie mobiliteit geeft het gezamenlijke beeld weer van de mobiliteit in 2040. Dankzij dit beeld kunnen we gezamenlijk bepalen waarop de regio en de 21 gemeenten moeten inzetten om de regio leefbaar en bereikbaar te houden.

Omdat het MRE er belang aan hecht dat de regionale mobiliteitsvisie gedragen wordt door alle gemeenten, vraagt het MRE nu aan gemeenten om uiterlijk 26 april via een zienswijzeprocedure te reageren op de concept visie. De ontvangen reacties worden waar mogelijk en relevant verwerkt. Ook wordt er een 'reactienota' opgesteld om aan te geven wat er met de ontvangen reacties is gedaan.

Ter voorbereiding op de consultatie organiseerde het MRE reeds een webinar over de inhoud van de visie en het vervolgproces op 28 februari tijdens de raadstafel 21. Het webinar is terug te kijken via volgende [link](#).

Aangezien een formele procedure via college-commissie-raad in Bladel niet haalbaar is voor 26 april, koos het presidium ervoor om de consultatieversie van de regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 rechtstreeks op de agenda te plaatsen van de gemeenteraad van 21 maart.

Ter voorbereiding op deze behandeling in de gemeenteraad vindt u bijgevoegd een memo (bijlage 2) met daarin een korte toelichting op de regionale mobiliteitsvisie en een aantal aandachtspunten die het college via een zienswijze graag wil inbrengen richting het MRE.

Voorstel

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

- In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2
- De zienswijze, indien gewenst, aan te vullen of uit te breiden met input vanuit uw gemeenteraad.
- Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.

Beoogd effect

Het verbeteren van consultatieversie van de regionale mobiliteitsvisie MRE 2040.

Argumenten

Zie bijlage 2: Memo informatie en zienswijze regionale mobiliteitsvisie Bladel.

Team:
ABZ

Behandelend ambtenaar:
Bram de Bruin

Telefoonnummer:
088-4970511

Kantttekeningen

Zie bijlage 2: Memo informatie en zienswijze regionale mobiliteitsvisie Bladel.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Op 28 februari 2024 heeft een webinar plaatsgevonden voor raadsleden en college over de inhoud van deze visie en het vervolgproces.

Het besluit van dit voorstel koppelt het college terug naar Poho Mobiliteit MRE.

Uitvoering

Nadat de opgehaalde reacties op 26 april zijn aangeleverd door de 21 gemeenten, wordt de regionale mobiliteitsvisie aangepast en daarmee definitief gemaakt. Daarna wordt de regionale mobiliteitsvisie (naar alle waarschijnlijkheid) via het Poho MRE vrijgegeven voor vaststelling in de gemeenteraden.

Het proces en de doorlooptijd richting besluitvorming door uw gemeenteraad zijn op het moment van het schrijven van dit raadsvoorstel nog niet volledig helder. Indien bekend op 21 maart licht wethouder Van der Linden deze graag toe.

Bladel, 19 maart 2024

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (24.07121)
02. Memo informatie en zienswijze regionale mobiliteitsvisie Bladel (24.07119)
03. Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040 (24.06558)



Ontwerp-raadsbesluit

24.07121

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel (corsanummer 24.07120) van burgemeester en wethouders van 13 maart 2024;

besluit:

- In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2
- Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 21 maart 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



REGIONALE MOBILITEITSVISIE MRE 2040

CONSULTATIEVERSIE

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN



INLEIDING

De mobiliteit van de Brainportregio heeft nu een impuls nodig

Zuidoost-Brabant is een krachtige motor van de Nederlandse economie, met een enorme groeipotentie. Voor het Rijk en de provincie Noord-Brabant is dat reden om, samen met partijen in de regio, te werken aan het behouden en versterken van de economische kracht van de Brainportregio. Er wordt de komende decennia verder geïnvesteerd in een hoogwaardig vestigingsklimaat, door ervoor te zorgen dat er voldoende aantrekkelijke woningen zijn, de regio voldoende bereikbaar is en er voldoende ruimte is voor groei van de economie.

Om de groeipotentie te kunnen verzilveren en deze groei ook goed in te kunnen passen, is het belangrijk in te spelen op toekomstige ontwikkelingen en de grote opgaven die op de regio afkomen, o.a. op het gebied van klimaat, demografische ontwikkeling en leefbaarheid.

De toename van woningen, inwoners en arbeidsplaatsen heeft grote impact op de mobiliteitsvraag in de regio, de inpassing op de vorm van de mobiliteit. Dat vraagt om een gedeelde visie en een gezamenlijk pakket aan mobiliteitsmaatregelen.

Autonome ontwikkeling: mobiliteit verandert

Ook zonder de stormachtige economische ontwikkelingen in de regio is de mobiliteit aan verandering toe. Technisch is er steeds meer mogelijk (denk aan de e-fiets en realtime reisadvies). Ambities, bijvoorbeeld op het gebied van de kwaliteit van leven en als antwoord op de klimaatverandering wijzigen, met de daarmee samenhangende wetten. Maar ruimtelijk en financieel zijn grenzen in zicht. Dat maakt de aanleg van nieuwe infrastructuur lastig en ook het tegen hoge kosten laten rijden van OV op trajecten en momenten met weinig reizigers. Inspelen op ontwikkelingen is in heel de regio nodig, niet alleen omdat deze de bereikbaarheid en leefbaarheid bedreigen, maar vooral omdat ze kansen bieden voor een toekomstvast, duurzaam mobiliteitssysteem.

Zuidoost-Brabant vormt één Brainport-ecosysteem

De 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant vormen één Brainport-ecosysteem. De verschillende delen van de regio dragen samen, met hun eigen kwaliteiten, bij aan de kracht van het ecosysteem: profileren met lokale kwaliteiten én krachten bundelen, versterkt het totale ecosysteem. Daarom worden een mobiliteitsvisie en een mobiliteitspakket opgesteld voor heel Zuidoost-Brabant.

Daadkrachtig begin vraagt daadkrachtig vervolg

Het huidige mobiliteitssysteem is onvoldoende in staat om de groei in inwoners, arbeidsplaatsen en activiteiten binnen Zuidoost-Brabant goed te faciliteren. Het mobiliteitssysteem is al aan het veranderen naar een systeem dat er meer op gericht is om ruimte-efficiënte, schone en actieve vormen van mobiliteit te stimuleren. Deze mobiliteitstransitie gaat ook helpen om de groei te faciliteren.

In het BO-MIRT 2022 zijn al financiële afspraken gemaakt voor een eerste pakket van maatregelen dat de mobiliteitstransitie gaat versnellen. Ook is afgesproken dat de regio een meerjarig multimodaal, in de mobiliteitstransitie passend, mobiliteitspakket voor de lange termijn 2040 opstelt voor de Brainport-regio. Het mobiliteitspakket moet voortkomen uit een gezamenlijke regionale mobiliteitsvisie van de 21 gemeenten van de Metropoolregio Eindhoven.

Dit document: Visie en Leidende mobiliteitsprincipes

De visie gaat over 'het waarom?'. Het is het gewenste eindbeeld, de richting waar we naar toe willen, zonder veel rekening te houden met beschikbare middelen of uiteindelijke fasering.

De leidende mobiliteitsprincipes beschrijven 'het hoe?'. Als we het einddoel weten, hoe komen we daar? Het gaat daarbij om doorvertaling van de visie in meer concrete principes en de te hanteren strategie: Als we verder gaan ontwikkelen en maatregelen gaan treffen, waar houden we ons dan aan vast?

Visie en principes met ander beleid basis voor adaptief maatregelenpakket

De visie bouwt voort op de Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant, het MIRT-onderzoek Verstedelijking en Bereikbaarheid Brainport en uitwerkingen daarvan en de eerder in het BO-MIRT gemaakte afspraken.

De vaststelling van de Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant vindt plaats in 2024. Daarvoor wordt deze, in de verschillende subregio's, tot subregionale ontwikkelstrategie ontwikkeld. De visie en de subregionale uitwerkingen van de ontwikkelstrategie vormen het startpunt voor een regionaal multimodaal mobiliteitspakket. Al vastgestelde studies en strategieën uit eerdere trajecten van en binnen de MRE (zoals Bereikbaarheidsakkoord en -agenda, de Brainport

regiodeal 2022) leveren belangrijke bouwstenen voor de totstandkoming van het mobiliteitspakket en zijn gebruikt bij het opstellen van de voorliggende visie. De doorvertaling naar de maatregelen voor de mobiliteitsopgaven, het 'wat', vindt later plaats, met de samenstelling van het meerjarig multimodaal mobiliteitspakket, vanuit het strategisch kader en binnen de randvoorwaarden zoals haalbaarheid en effectiviteit. Dit pakket moet eind 2024 gereed zijn. Dit document biedt alleen een doorkijkje.

Het toch al omvangrijke afsprakenpakket van het BO-MIRT 2022 is pas een eerste stap. Er is meer nodig, in heel Zuidoost-Brabant, voor de doorontwikkeling van de Brainportregio



DEEL 1

MOBILITEITSVISIE



Opschaling bestaande systeem kan mobiliteitsgroei niet opvangen

De Brainport regio groeit hard en zal dat naar verwachting dat de komende jaren blijven doen door de gewenste verstedelijkingsopgave. De sterke economische kracht zorgt voor tienduizenden nieuwe banen. De Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant gaat uit van 100.000 extra woningen tot 2040. De komst van nieuwe inwoners en arbeidsplaatsen leidt tot fors meer verplaatsingen binnen, naar en vanuit de regio.

In de nationale Integrale Mobiliteitsanalyse (IMA 2021) is te zien hoe de mobiliteitsgroei zich met name op de weg vertaalt in forse congestie en afnemende bereikbaarheid. Deze groei in mobiliteit kan niet alleen worden opgevangen door de bestaande automobilititeit op te schalen. Zowel ruimtelijk als met betrekking tot klimaat en leefbaarheid zijn de grenzen bereikt voor het huidige autonetwerk.



De verplaatsingen in de regio zijn deels al duurzaam, maar dat aandeel dient fors te vergroten om de MRE regio leefbaar te houden in 2040. Alternatieven voor de auto, zoals OV en andere vormen van gedeelde mobiliteiten fiets, zijn nog wel opschaalbaar.

Op andere thema's dan bereikbaarheid (zoals demografie, sociaal domein, energietransitie, duurzaamheid) liggen er grote opgaven waarbij keuzes impact hebben op de mobiliteit van de regio.

Om Zuidoost Brabant in de toekomst bereikbaar én leefbaar te houden, zal er dus ingezet moeten worden op duurzame mobiliteitsoplossingen die passen, werken en gezamenlijk door de 21 gemeenten van de regio met partners worden uitgevoerd.

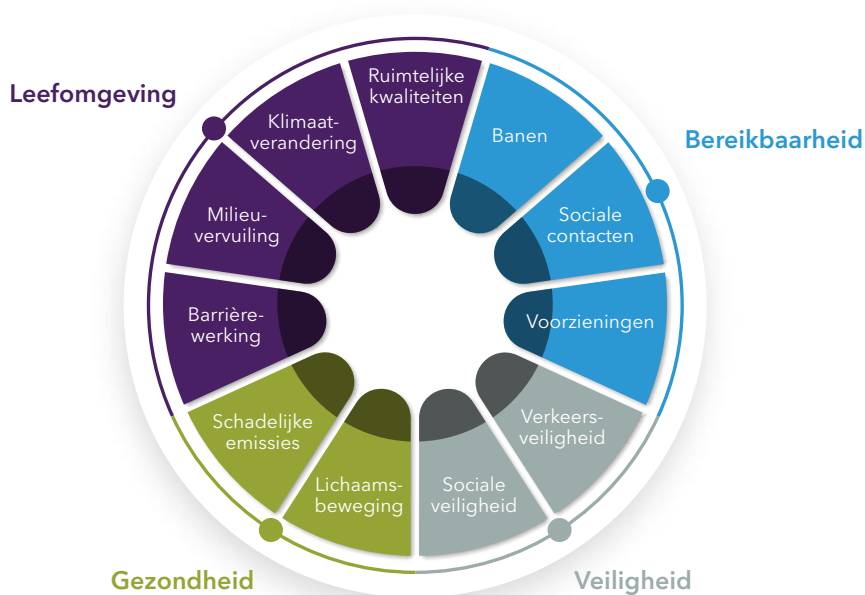
Brede Welvaart én groei

Naast de ambitie om het succes van de Brainportregio te behouden en te versterken, is er ook de noodzaak om dit te laten bijdragen aan de Brede Welvaart voor alle groepen bewoners en bedrijven in de regio: een schone, gezonde en veilige omgeving voor iedereen in Zuidoost-Brabant. Dat vergt strategische keuzes op het gebied van wonen, werken en bereikbaarheid.

Het PlanBureau voor de Leefomgeving heeft uitwerking gegeven aan Brede Welvaart in relatie tot mobiliteit in vier dimensies. Mobiliteit raakt veel aspecten van Brede Welvaart, zowel positief als negatief. Het centraal zetten van Brede Welvaart in het mobiliteitsdomein betekent:

>>

- de nadruk leggen op **bereikbaarheid voor iedereen**, van werkplek, klantenkring, zakelijke contacten, dagelijkse voorzieningen tot sociaal netwerk. Dit in plaats van focus op verkeerskundige doelen als filebeperking, reistijdwinst en verandering van vervoerswijze;
- het **beperken van de negatieve voetafdruk van mobiliteit** op de leefomgeving, veiligheid en gezondheid. Daaronder vallen aspecten als klimaatneutraliteit, beperken van schadelijke emissies, voorkomen van barrièrewerking, verkeersveiligheid en sociale veiligheid.



Vier dimensies van Brede Welvaart in relatie tot mobiliteit

(bron: PBL, 2021)



Koppeling ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant

Op de Omgevingsdag van 13 juli 2023 hebben bestuurders van de 21 gemeenten uit Zuidoost-Brabant en waterschappen Aa en Maas en de Dommel ingestemd met het afsprakenkader van de Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant. De ontwikkelstrategie is een ruimtelijke strategie met richtinggevende keuzes op gebied van wonen, werken én mobiliteit in onze regio, en hangt nauw samen met andere regionale en provinciale beleidsdocumenten.

Aanleiding ontwikkelstrategie

De snelle groei van onze regio vraagt ons om nu strategische keuzes te maken op het gebied van (onder andere) wonen, werken en mobiliteit voor de periode 2030-2040. Deze keuzes moeten er mede voor gaan zorgen dat de hele regio profiteert van de kansen die de groei met zich mee brengt. Met het MIRT-onderzoek Brainport 2020 en het Verstedelijkingsakkoord SGE uit 2022 is er al een strategie voor het Stedelijk Gebied Eindhoven. Met de Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant is deze nu aangevuld tot een strategie voor de gehele regio.



Inhoud strategie

De regionale ontwikkelstrategie bevat richtinggevende keuzes ten aanzien van vijf ontwikkelprincipes. Dit zijn de volgende principes die in het adviesrapport nader zijn uitgewerkt:

1. Bodem, water, natuur, en landschap als leidend principe;
2. Woningbouw als hefboom voor vitale kernen en dorpen;
3. Subregionale knopen vergroten de netwerkkracht van de regio;
4. Een internationale toppositie voor de Brainportregio vraagt om een kwalitatieve agenda voor werklocaties;
5. (H)OV en fiets als mobiliteitsdragers voor de regio, auto-infrastructuur is aanvullend.

Deze principes zijn in de strategie verder uitgewerkt, en leiden tot richtinggevende keuzes. Voor ontwikkelprincipe 3 gaat het daarbij bijvoorbeeld om het benutten van de bestaande en nieuw aan te leggen (én mogelijk toekomstige) OV-structuur als sturend principe voor het concentreren van verstedelijking. Voor principe 5 is dat bijvoorbeeld het inzetten op de versterking van de bestaande en al in de huidige plannen opgenomen (H)OV-assen als dragers van een duurzaam mobiliteitssysteem. De schaa sprong noodzaakt daarnaast ook om nieuwe (H)OV assen te onderzoeken. De (H)OV assen moeten vanuit de hele regio toegankelijk zijn.

Voorliggende regionale mobiliteitsvisie geldt als uitwerking van de Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant. De regionale mobiliteitsvisie wordt uitgewerkt op de principes en keuzes die in de Ontwikkelstrategie Zuidoost-Brabant geformuleerd zijn.

Urgentie en opgaven

Mobiliteit belangrijk voor Brede Welvaart

De urgentie vanuit Brede Welvaart is vooral:

- Voorkomen dat groei gaat ten koste van én de bereikbaarheid achteruit gaat én leefomgeving, gezondheid en veiligheid;
- Zorgen dat mobiliteit voor en van iedereen is: de lusten en lasten verdelen over alle kernen en wijken;
- Werken aan de opgaven op het gebied van klimaat, leefbaarheid, gezondheid en veiligheid, ook met mobiliteitsoplossingen.

Daily Urban System heeft één mobiliteitssysteem

De regio kent een **grote verscheidenheid in steden, dorpen en landschappen**. Deze verscheidenheid in combinatie met sterke verknoping vormt een belangrijke identiteit van de Brainportregio. De verschillende delen van de regio dragen, ieder met hun eigen kwaliteiten, bij aan de kracht van Zuidoost-Brabant. Het bundelen van lokale kwaliteiten vormt de sleutel om de Brainportregio bereikbaar en leefbaar te houden.

De verschillen zijn in de regio ook zichtbaar in de bestaande mobiliteit en de mogelijkheden om te reizen. Daar zijn we ons van bewust. Maar we hebben wel één Daily Urban System.

Uitdaging is om, ondanks het verschil in mogelijkheden, in samenhang oplossingen te bieden die de bewoners, bezoekers en andere gebruikers van elk deel van de regio de mogelijkheid te bieden om te reizen in de gehele regio en naar en van buiten de regio.

In héél de regio werken aan het mobiliteitssysteem

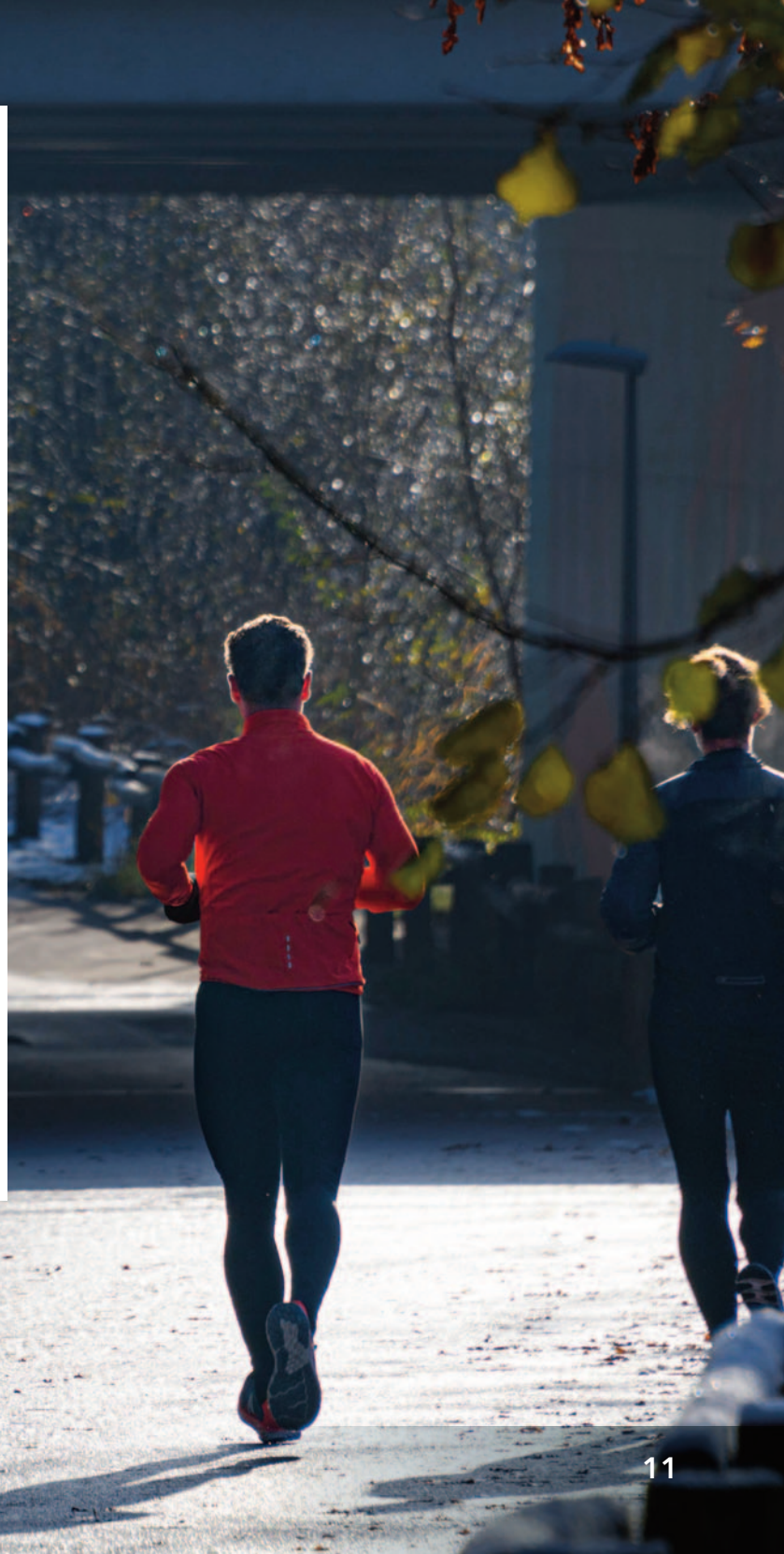
Afgelopen jaren zijn er samen met het Rijk belangrijke stappen gezet voor de Brainport regio, resulterend in de Brainport regiodeal van zo'n € 1,6 miljard. De nadruk heeft daarbij gelegen op de verstedelijkingsopgave en stormachtige economische groei en het in gang zetten van de hiervoor noodzakelijke duurzame mobiliteitstransitie in de meest stedelijke delen van de regio. Dit is een eerste stap geweest in het verbeteren van het mobiliteitssysteem in heel de regio. Het maatregelenpakket moet de hele regio verder brengen, rekening houdend met aard en omvang van de opgaven. Dat betekent ook dat er nu urgentie is om in opgaven en maatregelen te verbreden en voor de hele MRE voort te bouwen op de Brainport regiodeal en overige afspraken (zoals het verstedelijkingsakkoord en het bereikbaarheidsakkoord/agenda).

Centrale ambitie en doelstelling

De Metropoolregio Eindhoven stelt Brede Welvaart centraal als perspectief om de stormachtige economische en ruimtelijke opgaven op een goede manier mogelijk te maken en ten dienste te stellen van de gehele regio.

Daarom werken we in de regio samen aan de realisatie van een mobiliteitssysteem:

- dat heel de regio onderling én met de omgeving verbindt;
- dat zorgt voor mobiliteit voor iedereen én bijdraagt aan een betere leefomgeving, gezondheid, veiligheid en klimaatdoelstellingen;
- dat de economische ontwikkeling van de Brainportregio mogelijk maakt;
- dat de woningbouw- en verstedelijkingsambities mogelijk maakt;
- dat ondanks het verschil in mogelijkheden voor mobiliteitsoplossingen in de regio toch als één systeem functioneert, en;
- waar we een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor voelen.



Doelstelling Bereikbaarheid voor iedereen

Multimodale topbereikbaarheid voor de Brainport:

- Internationaal en nationaal richting economische-en kennisclusters en stedelijk netwerk.
- Groot arbeidsmarkt bereik.

MRE functioneert als één Daily Urban System voor werken, bovenlokale voorzieningen en middelbaar & hoger onderwijs.

Alle inwoners van de MRE vanuit alle kernen en wijken hebben toegang tot dagelijkse en niet-dagelijkse voorzieningen en kunnen zich economisch, maatschappelijk en sociaal ontplooiën.

De 100.000 nieuwe woningen en nieuwe arbeidsplaatsen in de MRE zijn goed bereikbaar.

Doelstellingen op overige aspecten van Brede Welvaart

Mobiliteit is duurzaam (klimaatneutraal).

Mobiliteit is verkeersveilig en sociaal veilig.

Mobiliteit draagt bij aan de ambities van Brede Welvaart en leidt er niet toe dat de leefbaarheid van kernen en wijken tekort schiet door vervuiling, geluidsoverlast, barrièrewerking of onveiligheid.



Het belang van gezamenlijk organiseren van mobiliteit in de regio

Kern van iedere succesvolle samenwerking is een duidelijk besef van het gezamenlijke belang:

Eén Daily Urban System

De MRE kenmerkt zich door het feit dat het één Daily Urban System vormt waarin bewoners, bedrijven en instellingen voor wonen, werken, studie, voorzieningen, zakelijke en sociale contacten intensieve relaties onderhouden in het hele gebied. Tegelijkertijd zijn er grote verschillen in de regio en verschillen de (lokale) mobiliteitsmogelijkheden (onder meer door verschillende schaalniveaus: wel/geen directe beschikbaarheid van aansluiting op autosnelwegen, OV-verbindingen, deelmobiliteit, etc.). Dat vraagt aandacht voor gebiedseigen eigenschappen en keuzevrijheid in mobiliteitsgedrag. Het vraagt ook een mobiliteitsstelsel dat alle bewoners, bezoekers en andere gebruikers in staat stelt relaties in de hele regio (want één Daily Urban System) te onderhouden en ook met verbindingen met de omliggende regio's. Het gezamenlijk belang is dus om te werken aan een mobiliteitssysteem dat op plekken passend is en iedereen op alle plekken brengt, waarbij het belang van de logistiek ook wordt meegenomen.

Brainport succes van de regio - bereikbaarheid collectieve opgave

Het economisch succes van de Brainport regio is het succes van de hele regio en helpt de hele regio vooruit. Het maakt Zuidoost-Brabant tot een dynamische en groeiende regio. Het stelt bewoners en bedrijven in staat zich te ontplooien en succesvol te zijn. En het verschaft de dynamiek en middelen om maatschappelijke opgaven succesvol aan te kunnen pakken. Het belang van de Brainport regio is daarom een belang van hele regio. Topbereikbaarheid die nodig is om succesvol te blijven is daarom ook een collectieve opgave.

Brede Welvaart

De komende jaren staan we voor de opgave om de verwachte sterke groei van bedrijven en inwoners in de regio op een goede manier te laten plaatsvinden. Hierbij willen we dat alle mensen het fijn vinden om in onze regio te zijn en te verblijven, dat iedereen mee kan doen en zich kan ontplooien en dat mensen kunnen bijdragen aan de (economische) successen die we in de MRE boeken. Het perspectief van 'Brede Welvaart' is hiervoor ons kompas. Naast materiële welvaart gaat het ook om andere aspecten die van belang zijn voor de levenskwaliteit van mensen in onze regio. Brede Welvaart is als leidend perspectief benoemd in het MRE Samenwerkingsakkoord 2023-2026.

Brede Welvaart is alleen mogelijk als de hele regio inclusief provincie, Rijk, bedrijfsleven en inwoners daaraan bijdragen. Zonder gezamenlijkheid gaat de bereikbaarheid van de één ten koste van de leef-omgeving of veiligheid van de ander.

Werken aan nieuw en slim mobiliteits-systeem voor de hele regio

Veel inwoners van de MRE doorkruisen de hele regio. Slimme mobiliteitsoplossingen werken dus alleen als ze regiobreed worden geïmplementeerd. Dat betekent niet overal hetzelfde maar juist maatwerk in slimme combinaties. Bijvoorbeeld sturend parkeer-beleid en frequent HOV in de regio ondersteund met een regionaal hubstructuur. Gezamenlijk werken aan nieuwe mobiliteit zet de gebruiker en de reis centraal, waarna vanzelf de goede maatregel op de goede locatie volgt. Niet het grondgebied of gemeentegrens, maar het belang van de inwoner en het gezamenlijke mobiliteitssysteem staat hierbij voorop.

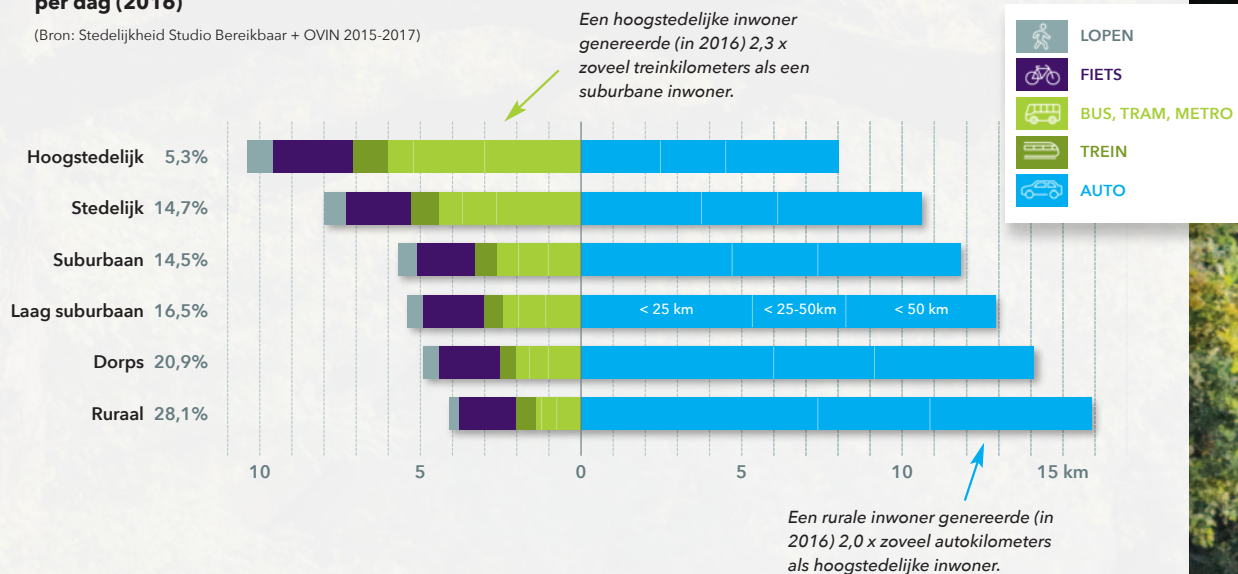


Gebiedsgericht MRE mobiliteitssysteem

Iedere vervoerswijze heeft een eigen dynamiek. Fietsen werkt het beste bij een grote nabijheid en een directe maar ook comfortabele en veilige verbinding. E-bikes, speedpedelecs vergroten de actieradius van de fietser. Het openbaar vervoer vraagt bundeling van stromen om de hoogste kwaliteit te bieden, maar vraagt ook om bediening op maat (flexibel OV) en andere mobiliteitsdiensten waar of wanneer OV niet mogelijk is. De auto is sterk voor kriskras verplaatsingen, terwijl er juist congestie optreedt als de stromen te groot worden, en voor gebieden die niet makkelijk met OV (en fiets) bereikbaar zijn. En de auto biedt mogelijkheden om voertuigen of ritten te delen. Elke gebiedstypologie heeft daarbij zijn eigen uitdagingen: (hoog)stedelijk gebied vraagt een andere aanpak dan een kleinere kern. In een drukke en groeiende regio zoals Zuidoost Brabant is het essentieel het 'spel' van het juiste vervoersmiddel op de juiste plaats goed te spelen. Het gezamenlijk benutten van het mobiliteitssysteem is ook nodig om de woningbouwopgave te realiseren, een ander gezamenlijk belang van de regio. Juist door ruimte te maken waar het kan, ontstaat er plek voor nieuwe inwoners en arbeidskrachten op de bestaande netwerken.

Reizen in kilometer, per persoon, per dag (2016)

(Bron: Stedelijkheid Studio Bereikbaar + OVIN 2015-2017)



We realiseren samen één regionaal mobiliteitssysteem voor de mensen en het functioneren van de regio, waarbij we inzetten wat, waar, op dat moment, het beste werkt.

DEEL 2

LEIDENDE MOBILITEITS- PRINCIPES



Na het 'waarom' uit de voorgaande pagina's, nu het 'hoe'. Dit deel start met het strategisch kader, waarmee we invulling geven aan de doelstellingen en de visie. Het strategisch kader is vervolgens uitgewerkt in acht leidende mobiliteitsprincipes, waarmee we sturing geven aan de toekomstige ontwikkeling van de mobiliteitsopgave van de Metropoolregio Eindhoven.

Strategie

Actieve mobiliteit als basis

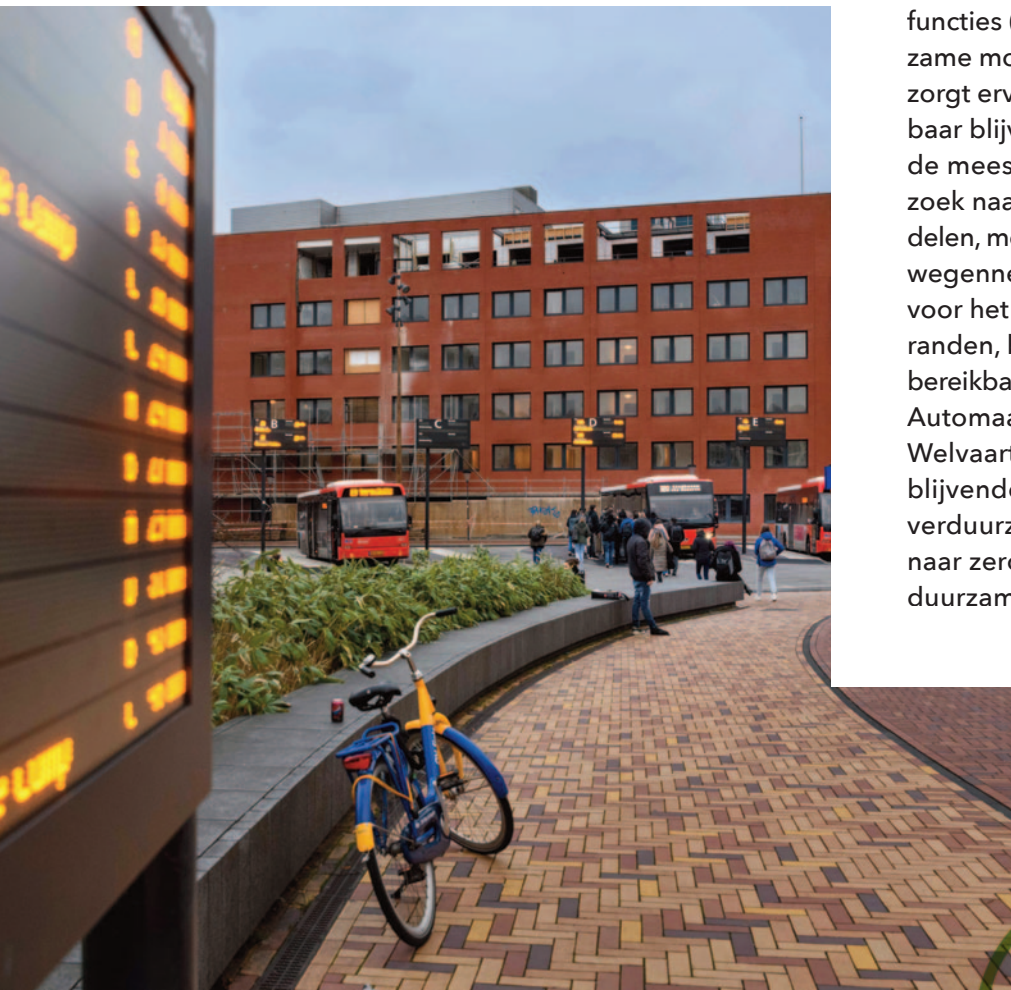
Lopen en fietsen zijn de 'actieve modes' en dragen bij aan alle aspecten van Brede Welvaart. Niet alleen bereikbaarheid voor iedereen maar ook gezondheid, leefbaarheid en (sociale)veiligheid. Lopen en fietsen passen goed bij de regio; veel dagelijkse verplaatsingen worden gemaakt in de eigen wijk of kern, tot wel 60% van het totaal. Voor de fijnmazige oplossingen van deur tot deur is de fiets het meest logische vervoermiddel. Daarbuiten biedt de fiets, zeker de e-bike, met regionale verbindingen en snelfietsroutes uitstekende kansen voor veel regionale ritten. Er zal dus geïnvesteerd worden in de uitbouw en de verbetering van een regiodekkend netwerk van veilige en vlotte fietsroutes tot in elke kern, maar ook in makkelijke en veilige fietsparkeerplaatsen bij de herkomst en bestemmingskant.

Gedeelde mobiliteit voor de hele regio

Als ambitieuze en meest innovatieve regio kiezen we ook wat betreft mobiliteit voor duurzaam en slim. We zetten in op een brede mobiliteitstransitie, waarbij in de hele regio hoogwaardige collectieve mobiliteit beschikbaar is. We bieden iedereen kwaliteit en leveren slim maatwerk. Vanuit de IC-knopen Eindhoven en Helmond maakt de Brainport regioregio de verbinding met de rest van Nederland en Europa. Sprinters en HOV-lijnen verbinden snel en hoogfrequent deze IC-knopen met de economische toplocaties, regionale hubs en andere regionale knopen. De HOV-assen vormen een 'metronet' voor de regio. Wijken en kernen zijn aangetakt op deze HOV-assen, via eigen HOV-haltes of via collectief maatwerk. Nieuwe mobiliteitsdiensten zorgen voor gedeelde mobiliteit in de haarvaten van het mobiliteitssysteem in de vorm van bijvoorbeeld voertuigdelen en meerrijddiensten en deeltaxi concepten.

Auto blijft onderdeel van een multimodaal mobiliteitsaanbod

De auto is en blijft een belangrijk vervoersmiddel, zeker op (middel)lange afstand buiten het stedelijk gebied. De auto zal vaker de vorm hebben van een deelauto of worden ingezet voor een deel van de reis. Door regionale mobiliteitshubs wordt het makkelijker om de auto te combineren met de fiets, het OV of besloten collectief vervoer, zodat voor elke verplaatsing het meest geschikte vervoersmiddel gebruikt kan worden. Deze multimodale aanpak voor de auto biedt de kans om in de centra van kernen en in (nieuwe)



stedelijke woon- en werkgebieden de autobereikbaarheid te beperken om ruimte te maken voor andere functies (verblijven, groen) en de transitie naar duurzame mobiliteit te ondersteunen. De multimodaliteit zorgt ervoor dat deze plekken voor iedereen bereikbaar blijven, ook vanuit vertreklocaties waar de auto de meest logische keuze is en blijft. We gaan op zoek naar mogelijkheden om de auto efficiënt (auto-delen, meerrijdiensten) en effectief (optimale benutting wegennet) te gebruiken. Daarbij hoort ook strategie voor het gebruik van het wegennet (zoals robuuste randen, bundelroutes, inprikkers) als bijdrage in de bereikbaarheid van de regio.

Automaatregelen dienen bij te dragen aan Brede Welvaart, leefbaarheid en bereikbaarheid. De blijvende positie van de auto betekent ook dat verduurzaming van het autogebruik door transitie naar zero-emissie essentieel is om de stap naar duurzame mobiliteit te zetten.



Slimme en innovatieve mobiliteit als verbindend element

Handelsmerk van de Brainportregio zijn hoogtechnologische oplossingen, van idee tot realisatie. Slimme mobiliteit past bij uitstek bij de Brainport regio. Op de Automotive Campus in Helmond en in het programma SmartwayZ.NL is hierin ook al een jarenlange praktijk opgebouwd. Ook in deze strategie neemt slimme mobiliteit een belangrijke rol in. Daarbij kijken we met name naar:

- Mobiliteitsdiensten die ervoor zorgen dat multimodaal reizen, deelmobiliteit en overstappen op hubs probleemloos, aangenaam en goed geïnformeerd verlopen.
- Vervoersmiddelen op maat, van een innovatieve Brainportlijn tot slimme en schone logistiek en nieuwe (zelfrijdende) vervoersmiddelen en oplossingen voor de eerste en laatste kilometers.
- Een uitgekende gedragsaanpak die werkgevers, instellingen en inwoners helpt om geïnformeerd en ondersteund te kiezen voor duurzame mobiliteit en bereikbaarheid.

Slim verkeersmanagement, C-ITS, data en digitalisering passen bij uitstek bij de Brainport regio. Hierin is al jarenlange praktijk opgebouwd via verschillende programma's.

Kiezen voor gebiedsgerichte aanpak met maatwerk

Maatwerk is een belangrijk deel van de strategie vanwege de verschillen in de regio die we koesteren als kwaliteiten. Motto daarbij is 'bereikbaarheid voor iedereen, maar niet op dezelfde manier'. Het Brabantbrede ontwikkelprincipe voor de mobiliteitstransitie wijst daarbij de weg; 15-minutenstad (nabijheid van voorzieningen) als uitgangspunt, maatwerk in de vervoersmiddelmix.



8 leidende mobiliteitsprincipes

De leidende mobiliteitsprincipes beschrijven 'Het hoe?' van de visie. Ofwel: Hoe concretisering we de visie? Het gaat daarbij om doorvertaling van de visie in meer concrete principes: Als we verder gaan ontwikkelen en maatregelen gaan treffen, waar houden we ons dan aan vast?

De MRE streeft naar Brede Welvaart (principe 1) en een sterke economie en het invulling geven aan de verstedelijkingsopgave (principe 2). Dat kunnen we mede bereiken door een goed functionerend integraal mobiliteitssysteem (principe 3). Het mobiliteitssysteem moet daarbij écht anders: we werken aan een transitie. Deze transitie is maatwerk voor stad en dorp. Zowel in stedelijke gebieden (principe 4) als buiten de stedelijke gebieden (principe 5) zetten we in op deze transitie. Deze transitie pakken we samen op, als één overheid (principe 6). In alle gevallen geldt daarbij dat we werken vanuit het STOMP principe (principe 7). Omdat de systemen in stedelijk gebied en daarbuiten er anders uitzien, is er extra aandacht nodig voor de verbinding tussen stad en land, en daarbij spelen de hubs (8) een belangrijke rol. Bij ontwikkeling en investeringen houden we ons vast aan de deze acht principes.



1.

We zijn ons **bewust van (potentiële) effecten van mobiliteit op kwaliteit van leven en zetten mobiliteit daarvoor in**. We faciliteren de verstedelijkingsopgave voor Zuidoost-Brabant vanuit het kader van Brede Welvaart: Brede Welvaart niet als randvoorwaarde maar als doel. Met mobiliteit verbeteren we zaken als gezondheid, veiligheid, energie en kwaliteit van de leefomgeving. Verkeersveiligheid is daar expliciet onderdeel van: alleen '0 verkeersslachtoffers' is acceptabel en we stimuleren verkeersveilig gedrag.



2.

We **faciliteren de economische ambities en woningbouwopgave** die wij hebben voor de regio. We benutten daarbij het groeipotentieel, waarbij een schaa sprong nodig is voor wonen, voorzieningen en mobiliteit. Hiermee geven we invulling aan de verstedelijkingsopgave. Dat doen we vanuit één ecosysteem, waarbij we elkaars kracht versterken.



3.

We bouwen aan een **integraal mobiliteitssysteem op regionale schaal**. Daarmee kan onze regio als één geheel functioneren, waarbij we de groei (potentie) van de regio faciliteren. Voertuigen, infrastructuur en diensten vormen één geheel, in samenhang met omgevingskwaliteiten. De reizigers en vervoerders/verladers vormen de spil in dit slimme mobiliteitssysteem. Het moet voor hen een vanzelfsprekende structuur zijn voor het plannen en maken van reizen passend bij hun wensen en voorkeuren. We kijken hierbij ook expliciet naar de logistiek en het vrachtverkeer binnen onze regio (incl. bouwlogistiek), inclusief slimme oplossingen zoals Smart Mobility, dynamisch verkeersmanagement, (i)VRI's, en mobility as a service.



4.

In het **stedelijk gebied zetten we in op een mobiliteitstransitie** waarbij verblijfskwaliteit, lopen, fietsen, OV (lange afstand) en deelmobiliteit voorop staan. Een flankerende aanpak met sturende parkeeraanpak, gedragsaanpak en herinrichting van de openbare ruimte horen daarbij. Dat vraagt ook een mental shift (een nieuwe kijk op reizen en op het mobiliteitssysteem) en een modal shift (van auto naar ruimte efficiëntere en duurzamere alternatieven deelmobiliteit, OV, fiets en lopen).



5.

Ook **buiten het stedelijk gebied** zetten we in op deze transitie. Buiten het stedelijk gebied is het voorzieningenaanbod verschillend per kern en of dit wel of niet lopend of fietsend bereikbaar is. Maar meestal is voor een (steeds groter deel) van de dagelijkse en niet dagelijkse activiteiten een externe verplaatsing in de stedelijke regio nodig. De **auto vervult daarin een zeer belangrijke rol**. Wel kijken we hoe we **de auto slimmer in kunnen zetten en nadelige invloed op de leefomgeving te kunnen beperken**. Waar de auto nodig is, zetten we in op goed functionerende robuuste randen, bundelroutes en in-prikkers. Daarnaast is een belangrijke opgave om met (snel)fietsroutes en gedeelde mobiliteit/OV bereikbaarheid zonder auto te bieden. Investerings zijn geen taboe, maar moeten passen bij de rol van de auto in de toekomst, waarbij slimmer inzetten van de auto noodzakelijk is. Ook is het zaak voor grote werkgebieden verder te kijken dan autobereikbaarheid. Door de mobiliteitstransitie in combinatie met flankerend beleid blijft er ruimte op het autowegennet. Die capaciteit op het autonetwerk reserveren we voor verplaatsingen van personen en vracht waarvoor geen goed alternatief is.



6.

We werken samen als één overheid (Rijk-Provincie-Regio-Gemeenten) aan een transitie van ons mobiliteitssysteem. Voor ons is dat een mobiliteitssysteem dat bijdraagt aan een concurrerende en duurzame economie en mensen in staat stelt mee te doen aan de samenleving. We werken aan een mobiliteits-systeem dat tegelijkertijd een bijdrage levert aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving. We gaan daarbij actief op zoek naar de nieuwe kansen die de mobiliteitstransitie biedt. In gezamenlijkheid werken we aan onze gezamenlijke doelstellingen voor onze regio, met daarin verschillende verantwoordelijkheden. Alleen samen kunnen we de meeste meerwaarde bieden.



7.

Voor verdere invulling van de mobiliteitstransitie hanteren we het **STOMP principe**. Met STOMP wordt in het ontwerpproces prioriteit gegeven aan duurzame mobiliteitsvormen en minder prioriteit aan minder duurzame vormen. We gaan eerst uit van de voetganger (Stappen), vervolgens de fietser (Trappen), OV en MaaS. Als laatste wordt de privéauto meegenomen in de inrichting.



8.

Een belangrijke schakel in het regionale systeem tussen de verschillende modaliteiten zijn **multimodale overstappunten (hubs)**. Dit betreft een regionaal netwerk van goed bereikbare hubs in afgestemd op structuren om autoknelpunten te vermijden. Hubs kunnen groot of klein zijn afhankelijk van de functie in het regionale Daily Urban System.' Aanvullend wordt er toegewerkt naar een hub strategie MRE op meerdere schaalniveaus en de realisatie hiervan.





*Een actueel overzicht van
mogelijke maatregelen is een
handige basis voor een samen-
hangend pakket. Gemaakte
afspraken, leidende principes
en (on)mogelijkheden spelen
daarna een rol bij prioritering.*

Vervolgstep: ontwikkeling meerjarig multimodaal mobiliteitspakket

Overzicht van mogelijke projecten en maatregelen is essentieel

Het meerjarig multimodaal mobiliteitspakket (MMMP) voor de MRE wordt een adaptief pakket. Er is al een groot aantal potentiële projecten en maatregelen en interventies in de regio geïnventariseerd. Er zijn veel plannen, rijp en groen.

Het hebben van zo'n overzicht is uiterst waardevol. We blijven zorgen dat we een actueel overzicht hebben van deze plannen, uitgezet in de tijd. Hiermee krijgen we in beeld wat meer korte termijn speelt en wat op de langere termijn. Financieel is niet alles mogelijk, of niet direct mogelijk, dat is ook afhankelijk van de bereidheid van gemeenten, Rijk, provincie en andere partners om bij te dragen. Maar werken vanuit bestaande afspraken is de basis om het meerjarig multimodaal mobiliteit pakket op te bouwen.

MRE mobiliteitspakket 2040

Het meerjarig multimodaal mobiliteit pakket van de MRE is een pakket aan bereikbaarheidsmaatregelen. Het pakket bestaat uit verschillende typen maatregelen, waarin sommige maatregelen al concreet en hard zijn, inclusief financiering en afspraken tussen regio, provincie en rijk, en andere nog in een initiatief

of onderzoeksfase zijn. De MRE blijft volop in beweging en daarmee is het nodig regelmatig te actualiseren en te herprioriteren.

Met dit meerjarig multimodaal mobiliteitspakket wordt geanticipeerd op die verschillen in startpositie van projecten en onzekerheden. Die onzekerheden betreffen:

- Onzekerheid in de ontwikkeling van de opgaven zoals ontwikkeling van de mobiliteit of veranderingen in woningbouwprogrammering;
- Onzekerheid in de uitwerking van maatregelen en daarmee in kosten, haalbaarheid (o.a. stikstof) en effect. Bijvoorbeeld, het effect van de mobiliteitstransitie en restopgave voor het autoverkeer die daaruit volgt;
- Onzekerheid in beschikbare financiële middelen, inclusief allianties om middelen vrij te maken en doelstellingen verbonden aan de middelen.

Dit meerjarig multimodaal mobiliteitspakket vormt het startpunt van een iteratief proces waarin maatregelen worden geconcretiseerd, besluiten worden genomen en (her)prioritering plaatsvindt. Dit MMMP wordt in 2024 samen met de provincie Noord-Brabant uitgewerkt voor afspraken in het BO MIRT 2024. Het MMMP wordt opgebouwd vanuit de bestaande afspraken met doorkijk naar wensen voor de lange termijn in de MRE.

Multimodaal mobiliteitspakket: Opbouw en spelregels

De maatregelen in het pakket bevinden zich in verschillende stadia van onderzoek/verkenning, besluitvorming en financiering. Om tot realisatie te komen, is het zaak deze verschillen te erkennen en stapsgewijs uit te werken en besluiten te nemen. De organisatie voor programmatisch werken die in MRE-verband wordt opgetuigd is daar het ideale vehikel voor.

We maken onderscheid in drie typen projecten dan wel onderzoekopgaven:

1. Beleidsverkenning: stap van doel naar een concreet project of interventie

Dit zijn onderzoekopgaven waarbij concrete ingrepen/projectinhoud nog bepaald moeten worden. Opgaven zijn gemarkeerd als beleidsverkenning in één van de volgende gevallen:

- De omvang van de opgave is nog niet duidelijk, bijvoorbeeld de restopgave voor het wegverkeer. Pas daarna is projectdefinitie mogelijk. De 'actualisatie netwerkstrategie HWN/OWN' waarin de opgave voor het autoverkeer wordt onderzocht is hier een belangrijk voorbeeld van.

- Er moet nog een afweging plaatsvinden tussen verschillende typen oplossingen, bijvoorbeeld tussen herinrichting van een bestaande route of realisatie van een nieuwe weg.
- Een opgave die in meerdere kernen speelt moet nog worden geconcretiseerd tot per kern duidelijk is aan welke ingrepen behoefte is.

Er is ook sprake van een beleidsverkenning als partijen op één van bovenstaande aspecten nog niet op één lijn zitten. Bijvoorbeeld als gemeenten al wel een voorkeur hebben voor een maatregel maar provincie of Rijk als wegbeheerder of financier nog niet.

2. Projectverkenning: stap naar concreet gezamenlijk project met zicht op financiering (soort startbeslissing)

Dit zijn uitwerkingsopgaven waarbij doel, locatie en type ingreep bepaald zijn, maar er nog geen startbeslissing genomen is waarin (zicht op) financiering geregeld is en een formele verkenning c.q. planuitwerking opgestart wordt. Projectverkenningen zijn erop gericht nut en noodzaak vast te stellen, globale kosten te bepalen en de stap te zetten naar besluitvorming over financiering.

3. Projecten: nut en noodzaak plus scope helder, zicht op financiering

Dit zijn projecten in de fase tussen startbeslissing en realisatie. De uitwerking is gericht op stapsgewijze uitwerking conform MIRT of andere relevante systematiek en daarmee verfijnen van de scope.

Spelregels en afweging

Na vaststelling van het adaptief pakket begint een doorlopend proces van prioriteren, programmeren, realiseren en monitoren. Parallel aan het opstellen van deze visie wordt hiervoor door de MRE een programmaorganisatie opgezet.

Een groot deel van de inhoudelijke afweging welk project wordt uitgevoerd en met welke prioriteit en financiële afspraken, zal dus nog later plaatsvinden. Hiervoor gelden de volgende spelregels:

1. Als inhoudelijk toetsingskader gelden de doelstellingen
2. De leidende mobiliteitsprincipes zijn richtinggevend voor eventuele nieuwe of vervangende projecten.
3. Mogelijke projecten die worden genoemd binnen beleidsverkenningen krijgen pas een status als project wanneer de beleidsverkenning is afgerond en betrokken partijen (gemeenten, regio en waar relevant provincie en rijk) daartoe besluiten.
4. Periodiek wordt het ontwikkelpad herijkt waarbij expliciet getoetst wordt of het pakket nog bijdraagt aan de multimodale inhoudelijke doelstellingen.



Multimodaal mobiliteitspakket

Opbouw en vertrekpunt

Het pakket wordt op volgende wijze opgebouwd.

Leidende mobiliteitsprincipes als basis

Er wordt een inhoudelijke vertaalslag van de leidende mobiliteitsprincipes gemaakt. Centrale elementen daarin:

- Opbouw van fietsnetwerk op meerdere schaalniveaus;
- Opbouw (H)OV-netwerk, inclusief ontwikkeling van de knopen;
- Uitwerking van slimme mobiliteit met specifieke aandacht voor multimodaal reizen en gedrag, innovatieve vervoersmiddelen, slim verkeersmanagement en digitalisering;
- Uitwerking van automobilititeit als minder prioritair onderdeel van de mobiliteitstransitie mét een uitdaging voor duurzaamheid, leefbaarheid en een efficiënte en effectieve inzet. Maar wel met aandacht voor het op orde hebben van de basis (robuuste randen, bundelroutes) om de prioritaire mobiliteitstransitie mogelijk te maken;
- Mobiliteit draagt bij aan de ambities van Brede Welvaart.

Brainportdeal, bestaande afspraken en lopende onderzoeken als start van gezamenlijke financiering

De vastgestelde investering van € 1,6 miljard in de bereikbaarheid van de Brainport regio wordt als startpunt genomen om op voort te bouwen. Hiermee kunnen een aantal grote ingrepen worden gedaan die de basis vormen voor de verdere ontwikkeling van de Brainport regio en het mogelijk maken de gewenste mobiliteitstransitie in te zetten. Tegelijkertijd realiseren de betrokken partijen bij de Brainport regiodeal zich dat er substantiële vervolgstappen nodig zijn. Dit mobiliteitspakket omvat die stappen voor de gehele MRE. Inhoudelijk is geprobeerd zoveel mogelijk gebruik te maken van projecten uit de Brainport regiodeal door investeringen te zien als eerste stap in een corridor en aan te sluiten op hubs die vanuit de Brainport regiodeal mogelijk gemaakt worden.

Corridor en gebiedsgerichte koppeling van maatregelen

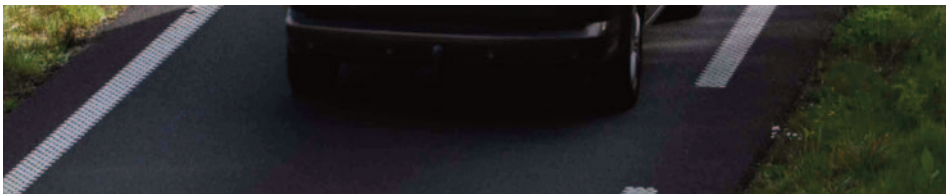
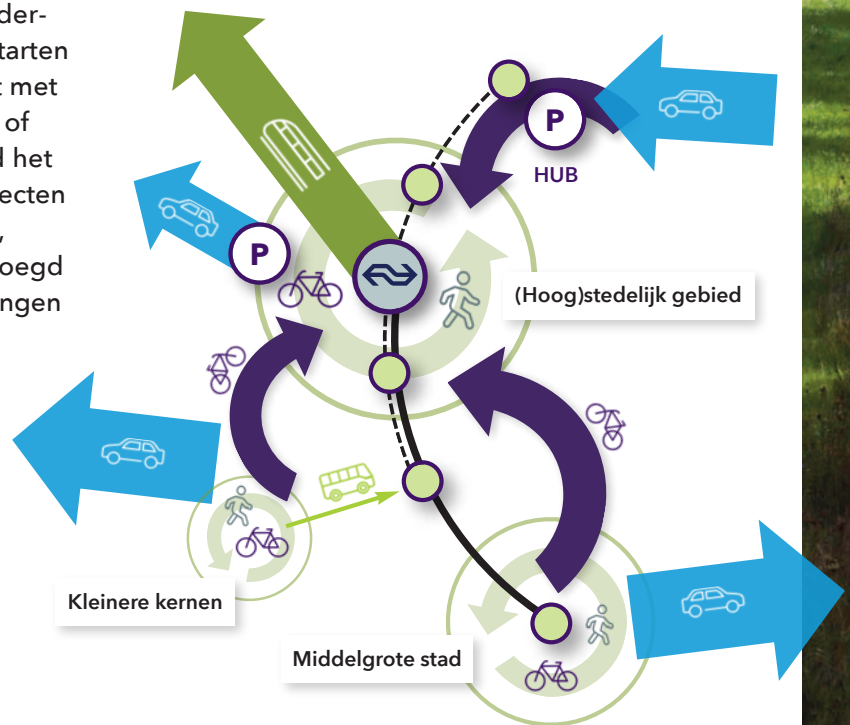
De grootste inhoudelijke samenhang in de MRE bevindt zich op corridorniveau. Binnen de corridors worden de meeste verplaatsingen gemaakt, moet geschakeld worden tussen gebiedstypen en moet de duurzame mobiliteitstransitie vorm krijgen. Maatregelen worden daarom zoveel mogelijk geclusterd per corridor. Het gaat daarbij zowel om een "corridor-aanpak" als 'gebiedsaanpak'. Met de corridor-aanpak kan er per corridor bekeken worden welke maatregelen nodig zijn, en hoe deze maatregelen elkaar kunnen versterken (bijvoorbeeld: Zowel goede HOV-verbinding als goede hub met voldoende voorzieningen, zodat er daadwerkelijk een aantrek-

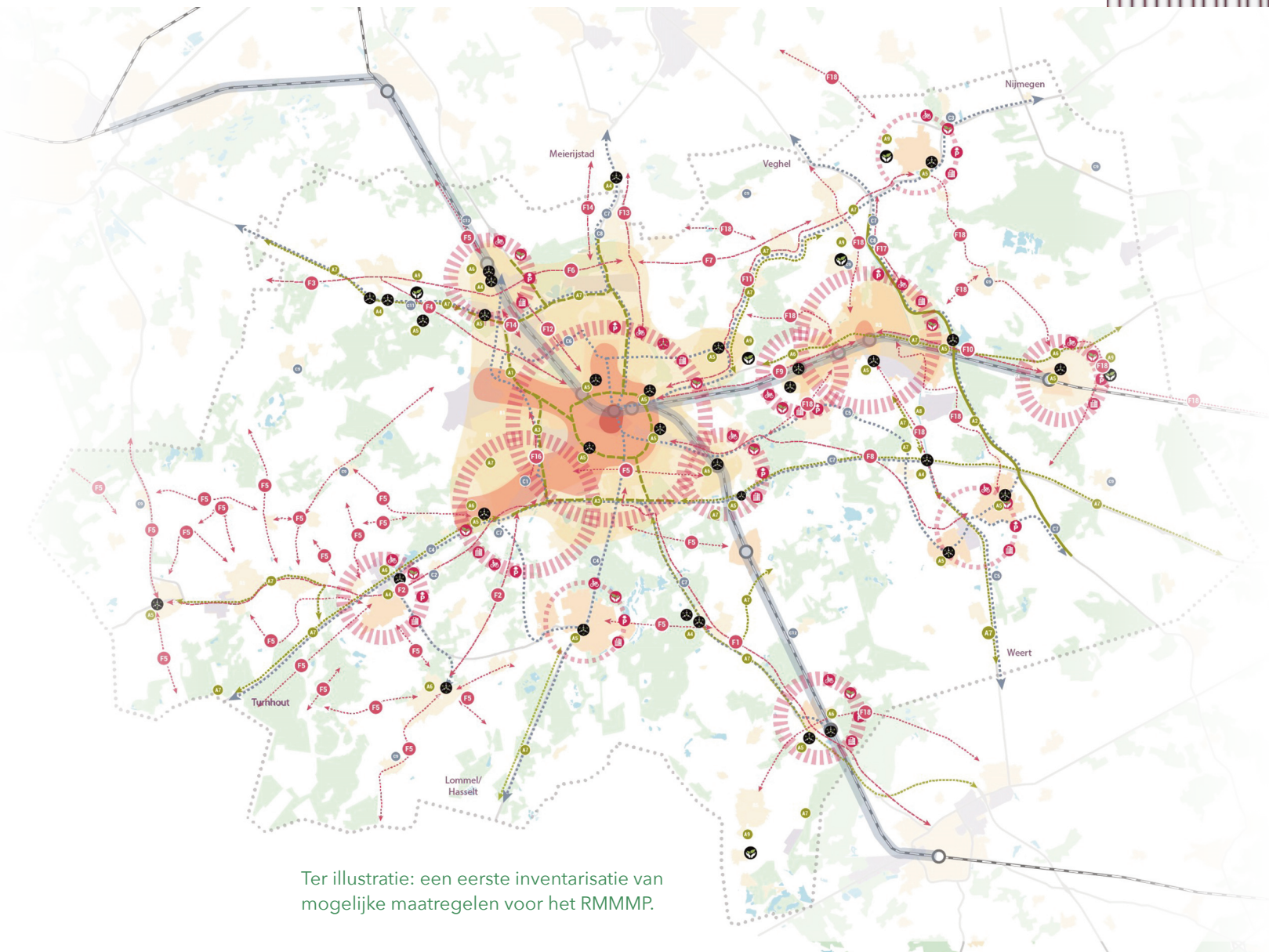


kelijke keten-reis ontstaat). Met de gebiedsaanpak kan er per gebiedstypologie een maatregel of groep van maatregelen uitgevoerd worden (zoals een fonds 'verbetering lokale fietsinfrastructuur'). Hierdoor kan de mobiliteitstransitie vertaald worden naar de eigenheid van specifieke gebieden als ook de verschillende corridors binnen de regio.

Per vervoerswijze wordt gestart bestaande onderzoeken of projecten, aangevuld met nieuw te starten verkenningen. Per vervoerswijze wordt gestart met gemeenschappelijke bestaande onderzoeken of projecten van regio en provincie, bijvoorbeeld het OV toekomstbeeld voor Zuidoost Brabant. Projecten uit de inventarisatie die nog niet gedeeld zijn, worden hier als beleidsverkenning aan toegevoegd zodat stapsgewijze gezamenlijke projectafwegingen gemaakt kunnen worden.

Corridors- en gebiedsaanpak





Ter illustratie: een eerste inventarisatie van mogelijke maatregelen voor het RMMMP.





METROPOOL REGIO EINDHOVEN

Postadres

Postbus 985, 5600 AZ Eindhoven

Bezoekadres

Raiffeisenstraat 18, 5611 CH
Eindhoven

040 - 2 594 594

info@metropoolregioeindhoven.nl

www.metropoolregioeindhoven.nl

Fotografie: Berry de Jong
(www.beyef.com)

Vormgeving: Volle-Kracht



M E M O

Consultatie regionale mobiliteitsvisie MRE 2040

Aan : Gemeenteraad Bladel
Van : College van Burgemeester en wethouders
Betreft : **Informatie en zienswijze gemeente Bladel t.a.v. regionale mobiliteits- visie MRE 2040**
Datum : 14 maart 2024

Waarom een regionale mobiliteitsvisie?

Het huidige mobiliteitssysteem is onvoldoende in staat om de groei in inwoners, arbeidsplaatsen en activiteiten binnen Zuidoost-Brabant goed te faciliteren. Het mobiliteitssysteem is al aan het veranderen naar een systeem meer gericht op het stimuleren van ruimte-efficiënte, schone en actieve vormen van mobiliteit. De mobiliteitstransitie gaat ook helpen om de groei te faciliteren. In het BO-MIRT 2022 zijn al financiële afspraken gemaakt voor een eerste pakket van maatregelen dat de mobiliteitstransitie gaat versnellen. Ook is afgesproken dat de regio een meerjarig multimodaal, in de mobiliteitstransitie passend, mobiliteitspakket voor de lange termijn 2040 opstelt voor de Brainportregio. Het mobiliteitspakket moet voortkomen uit deze gezamenlijke regionale mobiliteitsvisie van de 21 gemeenten van de Metropoolregio Eindhoven.

De Regionale Mobiliteitsvisie 2040 bestaat uit twee delen:

1. *Mobiliteitsvisie:*
De Visie gaat over het 'waarom?' Dat is het gewenst eindbeeld, de richting waar we naar toe willen, zonder directe inkadering door beschikbare middelen of uiteindelijke fasering
2. *Leidende mobiliteitsprincipes:*
De leidende mobiliteitsprincipes beschrijven het 'hoe?'. Als we het einddoel weten, hoe komen we daar? Het gaat daarbij om doorvertaling van de visie in meer concrete principes en de te hanteren strategie: Als we verder gaan ontwikkelen en maatregelen gaan treffen, waar houden we ons dan aan vast?

De doorvertaling naar de maatregelen voor de mobiliteitsopgaven, het 'wat', vindt later plaats, met de samenstelling van het meerjarig multimodaal mobiliteitspakket (MMMP), vanuit het strategisch kader en binnen de randvoorwaarden zoals haalbaarheid en effectiviteit. Dit pakket moet eind 2024 gereed zijn. Deze Regionale Mobiliteitsvisie biedt voor nu alleen een doorkijk. Het zegt verder niets over omvang en grootte van ontwikkelingen.

Zienswijze: Wat vinden we van de regionale mobiliteitsvisie MRE 2040?

De voorliggende consultatieversie van de regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040 heeft een uitgebreid traject doorlopen in de ambtelijke voorbereiding. Hierbij is door de gemeente Bladel, in afstemming met de andere Kempengemeenten, in juli en december 2023 input geleverd op de conceptversies.

Naar tevredenheid is een groot deel van de input verwerkt. Dit heeft geresulteerd in een document waarin de totale regio is beschreven met de eigen kenmerken en uitdagingen op het gebied van mobiliteit. Er is een impuls beschreven voor de bereikbaarheid van alle 21 gemeenten. Om te komen tot één daily urban system hebben we de samenwerkingen nodig tussen alle overheden (Rijk, Provincie, Regio en de Gemeenten), zodat dit als één overheid

wordt gerealiseerd. Belangrijk is dat het een mobiliteitsvisie betreft, die zich richt op de kaders op hoofdlijnen om een beter mobiliteitssysteem te bouwen.

In de basis zijn we dus tevreden over de inhoud van de regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 en sluiten we ons aan bij de ambities, want:

1. *De Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), staat niet op zichzelf, maar is nauw verbonden met eerdere mobiliteitsstrategieën in de regio, waaronder de Mobiliteitsstrategie De Kempen en lokaal mobiliteitsbeleid (Verkeersvisie Bladel).*

De Mobiliteitsstrategie De Kempen en de Verkeersvisie Bladel benadrukken de noodzaak om de mobiliteit te verbeteren door te streven naar een verschuiving naar duurzame vervoerswijzen, zoals fietsen en openbaar vervoer.

Deze benadering sluit aan bij de bredere doelstellingen van de Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040, welke zich richten op het bevorderen van duurzame mobiliteit en het waarborgen van de bereikbaarheid en leefbaarheid van de regio op de lange termijn.

2. *De Regionale Mobiliteitsvisie 2040 geeft het gezamenlijke beeld weer van de mobiliteit in 2040 waarop de 21 gemeenten in moeten zetten om de regio bereikbaar en leefbaar te houden.*

De Brainport regio groeit hard en zal dat naar verwachting de komende jaren blijven doen als gevolg van de gewenste verstedelijkingsopgave. De toename van woningen, inwoners en arbeidsplaatsen heeft grote impact op de mobiliteitsvraag in de regio, de inpassing op de vorm van de mobiliteit.

Op andere thema's dan bereikbaarheid (zoals demografie, sociaal domein, energietransitie, duurzaamheid) liggen er grote opgaven waarbij keuzes impact hebben op de mobiliteit van de regio.

Om Zuidoost Brabant in de toekomst bereikbaar én leefbaar te houden, zal er dus ingezet moeten worden op duurzame mobiliteitsoplossingen die passen, werken en gezamenlijk door de 21 gemeenten van de regio met partners worden uitgevoerd.

3. *De Regionale Mobiliteitsvisie 2040 voor de regio vormt de basis voor het maken van afspraken met het Rijk, de provincie, gemeenten en overige partners over het uitvoeren van programma's en projecten ten behoeve van de leefbaarheid en bereikbaarheid van onze regio.*

De Regionale Mobiliteitsvisie 2040 wordt dit jaar uitgewerkt in een meerjarig multimodaal mobiliteitspakket (MMMP), in samenwerking met de provincie. In dit pakket worden meerjarige programma's, projecten en maatregelen opgenomen die voor de MRE en de provincie van belang zijn. De bestaande afspraken zijn de basis van het MMMP. Op basis van het meerjarig multimodaal mobiliteitspakket maken we tijdens het BO-MIRT van naar verwachting november 2024 afspraken met het Rijk. Deze afspraken zijn voor de hele regio belangrijk en relevant.

Wel zien we nog een aantal inhoudelijke aandachtspunten welke we graag via een zienswijze onder de aandacht brengen van het MRE, zijnde:

1. *Verkeersveiligheid*

Het onderdeel verkeersveiligheid is wat onderbelicht in de visie. De mobiliteitsstransitie moet bijdragen aan verkeersveilige en leefbare regio. We vragen het MRE om dit onderdeel duidelijk te beschrijven binnen de acht leidende mobiliteitsprincipes.

2. *Grensoverschrijdend verkeer*

De MRE regio heeft veel grensverkeer in personen en vracht met een bestemming in de Brainport. De Brainport grenst direct aan België en heeft een directe relatie met Duitsland. De regionale mobiliteitsvisie geeft hier geen richting aan. We vragen het MRE om dit onderdeel expliciet te benoemen als onderdeel van het mobiliteitssysteem.

3. *Logistiek*

Vrachtwagenverkeer neemt een groot deel in van ons verkeerssysteem. Dit betreft zowel lokaal en regionaal vrachtwagenverkeer met herkomst en bestemming in de regio, als doorgaand vrachtwagenverkeer op de internationale corridor A67 (België/Duitsland). Dit vraagt om een goede balans tussen leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid.

Hoe te komen tot deze balans is iets dat we op dit moment onderbelicht vinden in de regionale mobiliteitsvisie MRE, maar wel graag beschreven zien. We vragen het MRE dan ook om dit toe te voegen.

4. *Kempische Ontwikkelstrategie*

Op dit moment werken we aan een brede Kempische Ontwikkelstrategie. De te maken keuzes in deze Kempische Ontwikkelstrategie hebben wellicht op een later moment invloed of effect op de maatregelen in het MMMP.

Om misverstanden te voorkomen, stellen we het MRE voor om in de regionale visie op te nemen hoe met dergelijke toekomstige (sub)regionale en of lokale visiedocumenten om te gaan. Het lijkt ons goed dat het MRE aangeeft in hoeverre de regionale mobiliteitsvisie kaderstellend is voor toekomstig beleid van lagere overheden.

5. *Inzet op gedragsverandering*

Naast inzet op infrastructuur beschrijft de regionale mobiliteitsvisie dat ook gedragsverandering aandacht vraagt. Dit onderschrijven we, maar dit mag wat ons betreft, zwaarder aangezet worden.

Inwoners en werknemers binnen de regio gaan niet zomaar anders reizen. Dit betreft een proces voor een langere termijn, waarop sterke regionale sturing en stimulering noodzakelijk is. Aanvullend zien we ook dat gedragsverandering nodig is om minder doorgaand verkeer te bewerkstelligen binnen de kernen in het landelijke gebied van de Kempen. Dit vinden we voor Bladel belangrijk met het oog op het verbeteren van de verkeersveiligheid en bereikbaarheid.

We vragen het MRE om bovenstaande zienswijze te verwerken in de regionale mobiliteitsvisie ten aanzien van de inzet op gedragsverandering.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Zienswijze regionale mobiliteitsvisie MRE
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.5, R24.024 Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Conceptversie Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 en de webinar hierover op 28 februari 2024;
- Raadsvoorstel R24.024 Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040, waarin het college voorstelt een zienswijze in te dienen,

Overwegende dat:

- In de Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040 specifieke aandacht nodig is voor de verbinding met de regio Tilburg, de bereikbaarheid van landelijke gebieden, en participatie en co-creatie met stakeholders om draagvlak voor de mobiliteitstransitie te waarborgen.

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 24.07121 als volgt te wijzigen:

1. Een extra beslispunt toe te voegen:
3. De volgende aspecten daarbij ook op te nemen in de zienswijze:
 - a. Oog voor de OV-verbindingen met regio Tilburg
De gemeente Bladel benadrukt de noodzaak van het verbeteren van de openbaar vervoer (OV) connectiviteit tussen Bladel/Reusel en de regio Tilburg. Gezien de economische en educatieve waarde van Tilburg, is het van essentieel belang dat deze verbindingen versterkt worden, zodat ondernemers, inwoners, en studenten efficiënt toegang krijgen tot belangrijke onderwijsinstellingen en werkgelegenheidskansen. Dit aspect verdient expliciete vermelding binnen de mobiliteitsvisie, als onderdeel van het bredere mobiliteitssysteem.
 - b. Meer aandacht voor Landelijke Gebieden
Conform de gebiedsgerichte aanpak in de visie, vraagt de gemeente Bladel om verhoogde aandacht voor maatregelen die de bereikbaarheid en mobiliteit in landelijke delen van de gemeente verbeteren. Deze aandacht is cruciaal voor het bevorderen van leefbaarheid, economische ontwikkeling, en toegankelijkheid van diensten in deze gebieden.
 - c. Participatie en Co-creatie
De gemeente Bladel bepleit een versterkte betrokkenheid van inwoners, bedrijven, en lokale organisaties bij de ontwikkeling en implementatie van mobiliteitsprojecten. Door de samenwerking als één overheid te intensiveren, kunnen breed gedragen en effectieve oplossingen worden gerealiseerd die aansluiten bij de lokale behoeften en kansen. Het is noodzakelijk dat de MRE dit principe expliciet opneemt in de mobiliteitsvisie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
<p>1. In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2</p> <p>2. Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.</p>	<p>1. In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2</p> <p>2. Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.</p> <p>3. De volgende aspecten daarbij ook op te nemen in de zienswijze:</p> <p>a. <u>Oog voor de OV-verbindingen met regio Tilburg</u> De gemeente Bladel benadrukt de noodzaak van het verbeteren van de openbaar vervoer (OV) connectiviteit tussen Bladel/Reusel en de regio Tilburg. Gezien de economische en educatieve waarde van Tilburg, is het van essentieel belang dat deze verbindingen versterkt worden, zodat ondernemers, inwoners, en studenten efficiënt toegang krijgen tot belangrijke onderwijsinstellingen en werkgelegenheidskansen. Dit aspect verdient expliciete vermelding binnen de mobiliteitsvisie, als onderdeel van het bredere mobiliteitssysteem.</p> <p>b. <u>Meer aandacht voor Landelijke Gebieden</u> Conform de gebiedsgerichte aanpak in de visie, vraagt de gemeente Bladel om verhoogde aandacht voor maatregelen die de bereikbaarheid en mobiliteit in landelijke delen van de gemeente verbeteren. Deze aandacht is cruciaal voor het bevorderen van leefbaarheid, economische ontwikkeling, en toegankelijkheid van diensten in deze gebieden.</p> <p>c. <u>Participatie en Co-creatie</u> De gemeente Bladel bepleit een versterkte betrokkenheid van inwoners, bedrijven, en lokale organisaties bij de ontwikkeling en implementatie van mobiliteitsprojecten. Door de samenwerking als één overheid te intensiveren, kunnen breed gedragen en effectieve oplossingen worden gerealiseerd die aansluiten bij de lokale behoeften en kansen. Het is noodzakelijk dat de MRE dit principe expliciet opneemt in de mobiliteitsvisie.</p>

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA		
BT		
VHP		
PRO5		
VVD		
BESLUIT	Met ... stemmen voor en ... stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN/VERWORPEN	

AMENDEMENT

ONDERWERP	Zienswijze regionale mobiliteitsvisie MRE
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.5, R24.024 Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Conceptversie Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 en de webinar hierover op 28 februari 2024;
- Raadsvoorstel R24.024 Consultatieversie Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040, waarin het college voorstelt een zienswijze in te dienen,

Overwegende dat:

- In de Regionale Mobiliteitsvisie MRE 2040 specifieke aandacht nodig is voor de verbinding met de regio Tilburg, de bereikbaarheid van landelijke gebieden, en participatie en co-creatie met stakeholders om draagvlak voor de mobiliteitstransitie te waarborgen.

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 24.07121 als volgt te wijzigen:

1. Een extra beslispunt toe te voegen:
3. De volgende aspecten daarbij ook op te nemen in de zienswijze:
 - a. Oog voor de OV-verbindingen met regio Tilburg
De gemeente Bladel benadrukt de noodzaak van het verbeteren van de openbaar vervoer (OV) connectiviteit tussen Bladel/Reusel en de regio Tilburg. Gezien de economische en educatieve waarde van Tilburg, is het van essentieel belang dat deze verbindingen versterkt worden, zodat ondernemers, inwoners, en studenten efficiënt toegang krijgen tot belangrijke onderwijsinstellingen en werkgelegenheidskansen. Dit aspect verdient expliciete vermelding binnen de mobiliteitsvisie, als onderdeel van het bredere mobiliteitssysteem.
 - b. Meer aandacht voor Landelijke Gebieden
Conform de gebiedsgerichte aanpak in de visie, vraagt de gemeente Bladel om verhoogde aandacht voor maatregelen die de bereikbaarheid en mobiliteit in landelijke delen van de gemeente verbeteren. Deze aandacht is cruciaal voor het bevorderen van leefbaarheid, economische ontwikkeling, en toegankelijkheid van diensten in deze gebieden.
 - c. Participatie en Co-creatie
De gemeente Bladel bepleit een versterkte betrokkenheid van inwoners, bedrijven, en lokale organisaties bij de ontwikkeling en implementatie van mobiliteitsprojecten. Door de samenwerking als één overheid te intensiveren, kunnen breed gedragen en effectieve oplossingen worden gerealiseerd die aansluiten bij de lokale behoeften en kansen. Het is noodzakelijk dat de MRE dit principe expliciet opneemt in de mobiliteitsvisie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024.
Fractie Bladel Transparant

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
<p>1. In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2</p> <p>2. Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.</p>	<p>1. In te stemmen met zienswijze vanuit het college ten aanzien van de Regionale mobiliteitsvisie MRE 2040 (consultatieversie), zie bijlage 2</p> <p>2. Het college te verzoeken om het MRE voor 26 april schriftelijk te informeren over de zienswijze vanuit de gemeente Bladel, met afschrift naar de gemeenteraad.</p> <p>3. De volgende aspecten daarbij ook op te nemen in de zienswijze:</p> <p>a. <u>Oog voor de OV-verbindingen met regio Tilburg</u> De gemeente Bladel benadrukt de noodzaak van het verbeteren van de openbaar vervoer (OV) connectiviteit tussen Bladel/Reusel en de regio Tilburg. Gezien de economische en educatieve waarde van Tilburg, is het van essentieel belang dat deze verbindingen versterkt worden, zodat ondernemers, inwoners, en studenten efficiënt toegang krijgen tot belangrijke onderwijsinstellingen en werkgelegenheidskansen. Dit aspect verdient expliciete vermelding binnen de mobiliteitsvisie, als onderdeel van het bredere mobiliteitssysteem.</p> <p>b. <u>Meer aandacht voor Landelijke Gebieden</u> Conform de gebiedsgerichte aanpak in de visie, vraagt de gemeente Bladel om verhoogde aandacht voor maatregelen die de bereikbaarheid en mobiliteit in landelijke delen van de gemeente verbeteren. Deze aandacht is cruciaal voor het bevorderen van leefbaarheid, economische ontwikkeling, en toegankelijkheid van diensten in deze gebieden.</p> <p>c. <u>Participatie en Co-creatie</u> De gemeente Bladel bepleit een versterkte betrokkenheid van inwoners, bedrijven, en lokale organisaties bij de ontwikkeling en implementatie van mobiliteitsprojecten. Door de samenwerking als één overheid te intensiveren, kunnen breed gedragen en effectieve oplossingen worden gerealiseerd die aansluiten bij de lokale behoeften en kansen. Het is noodzakelijk dat de MRE dit principe expliciet opneemt in de mobiliteitsvisie.</p>

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0
BESLUIT	Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.	

MOTIE

ONDERWERP	Gelijke subsidieregeling voor landelijke en lokale partijen
DATUM	21 maart 2024
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, VHP
NAAR AANLEIDING VAN	Vreemd aan de Orde van de dag

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 21 maart 2024,

Kennis genomen hebbende van:

- Het wetsvoorstel 'Wet op de politieke partijen' dat in het tweede kwartaal van 2024 wordt behandeld door de Tweede Kamer.
- Er op 22 november 2023 Tweede Kamerverkiezingen gehouden zijn;
- Op dit moment wordt onderhandeld over een nieuwe coalitie;
- Landelijke (centrale) politieke partijen subsidie ontvangen van de overheid en lokale (decentrale) politieke partijen deze niet krijgen;
- Er in de 'Wet op politieke partijen' door het Rijk een incidentele subsidie van 25 miljoen euro beschikbaar gesteld is voor de periode van 2024-2027;

Overwegende dat:

- Het wetsvoorstel ook bepalingen kent met betrekking tot de subsidiëring van politieke partijen;
- Het ontvangen van subsidie voor decentrale partijen een gelijk speelveld op het gebied van partijfinanciën kan creëren;
- Tot op heden uitsluitend politieke partijen subsidie ontvangen die zitting hebben in de Tweede Kamer;
- Het democratisch gezien niet meer dan logisch is dat ook lokale politieke partijen vanuit de overheid de beschikking krijgen tot dezelfde middelen en mogelijkheden;
- Het gelijktrekken van subsidies ertoe leidt dat er een meer gelijk speelveld komt voor landelijke en lokale partijen;
- Een nieuwe coalitie in de Tweede Kamer hierin een belangrijke rol zal spelen;
- Daar tijdens de onderhandelingen voor een nieuwe coalitie een goed moment voor is;
- Er een in verhouding gelijke, structurele subsidie moet komen voor zowel landelijke als lokale partijen;
- Met het oog op de aankomende behandeling van de 'Wet op de politieke partijen' het belangrijk is om nu het signaal af te geven aan de Tweede Kamer dat een structurele subsidieregeling voor alle politieke partijen op lokaal niveau voor een versterking van de democratie belangrijk is;

Verzoekt de burgemeester:

1. In zijn rol als voorzitter van de raad, de komende maanden - tijdens daartoe geschikte overleggen en gebruikmakend van zijn netwerk - het standpunt van de gemeenteraad over te brengen dat het belangrijk is dat subsidies voor landelijke

- en lokale partijen worden gelijkgesteld;
2. In aanloop naar de behandeling van het wetsvoorstel 'Wet op de politieke partijen' namens de gemeenteraad een afschrift van deze motie en een begeleidend schrijven te sturen aan de Tweede Kamer;
 3. De raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen op dit vlak,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 21 maart 2024
Fracties Bladel Transparant en Vrije Hapertse Partij

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 19 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.