gemeente **Roermond**

Besluitenlijst Cie BM

Datum	24-02-2025
Tijd	19:00 - 20:41
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Patricia Vaessen
Aanwezigen	Bert Achten, Kay Beek, Leon Damen, Anouk Dolmans, Rachel Esser, Jonathan Felix, Paul Hermans, Inge Hodselmans, Yolanda Hoogtanders, Frans Janssens, Martin Krabbenborg, Lejla Popara, Ernest Oele, Britt Pasaribu, Ron Piepers, Marianne Smitsmans - Burhenne, Loes Strous, Laura Tegels, Patricia Vaessen, Mat van Delden, Wim Einig en Vincent Zwijnenberg

1 Opening

- Vaststellen van de agenda
- Mededelingen portefeuillehouder(s)
- Voorraadagenda
- Besluitenlijst
- Afspraken en toezeggingen
- Ingekomen stukken

Besluit:

De voorraadagenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Het verslag van de vorige vergadering wordt vastgesteld.

Notulen:

De voorzitter opent de vergadering.

Afmeldingen ontvangen van: Dirk Franssen, Jos Tobben en Michael Kalthoff.

Er zijn ook leden van de commissie BS aangesloten.
Er wordt gesproken over de besluitenlijst en de voorraadagenda.

De voorraadagenda behoeft verbetering. Het vastleggen van onderwerpen waarover periodiek moet worden gerapporteerd wordt daarbij meegenomen. Gesproken is onder meer over de onderwerpen PWI en instructie griffier. Ook is het memo bij de voorraadagenda inzake handreiking informatieplicht aan de orde geweest. Discussiepunten zijn de rollen en het moment van

besluitvorming. Memo wordt aangepast en besproken binnen de fracties. Het komt terug in de volgende commissie.

De griffier bespreekt met de voorzitter van de werkgeverscommissie de route van het raadsvoorstel instructie griffier.

2 RAADSVOORSTEL

De commissie geeft aan of de voorstellen rijp zijn voor behandeling in de raad. Zo ja, dan geeft de commissie per agendapunt aan of het een hamerstuk of bespreekstuk is. Behandeling van deze raadsvoorstellen vindt plaats in twee termijnen.

3 Voorstel reactie Kaderbrief 2026 VRLN

Er is sprake van een afwijkend proces. Gevraagd wordt om een reactie voor 1 maart. Het raadsvoorstel wordt behandeld in de commissie. Reactie wordt voor 1 maart aangeboden aan VRLN, onder voorbehoud van vaststelling door de raad op 20 maart.

Commissieleden van de commissie BS kunnen desgewenst aansluiten.

Afwezigen:

Kay Beek en Jonathan Felix

Besluit:

De aangepaste brief wordt verstuurd en tevens aangeboden aan de andere raden.

Bespreekstuk

Commissievragen:

Kaderbrief 2026 van de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN)
VRLN Kadernota - technische vragen

Notulen:

Eerste termijn

De leden Felix en Beek verlaten de zaal.

De voorzitter verzorgt een inleiding. Voorgesteld wordt de brief aan te passen. Er worden enkele foutjes uitgehaald en er wordt een passage toegevoegd inzake een ruimere reactietermijn.

Woordvoering door PvdA, VVD, LVR, CDA, DS, D66 en GroenLinks.

Naast diverse inhoudelijk punten staat de vraag centraal of de brief stevig genoeg is.

Burgemeester Yolanda Hoogtanders reageert. **Toezegging.** In een schema de planning P&C documenten van de VRLN inzichtelijk maken.

Wethouder Marianne Smitsmans - Burhenne reageert. **Toezegging.**

1. Inzichtelijk wordt gemaakt bij welke zorginstellingen we (mogelijk) problemen kunnen verwachten of er problemen zijn.
2. Overzicht zorgaanbieders die extra middelen hebben ontvangen.
3. Overzicht van stortingen in de algemene reserve vanuit het (raadskader) Sociaal Domein.

Tweede termijn

Woordvoering door PvdA, VVD, LVR, CDA, DS, D66 en GroenLinks.

Wethouder Marianne Smitsmans - Burhenne reageert.

De brief wordt aangepast. Er wordt een passage toegevoegd m.b.t. het versterkingsplan. De brief wordt ook aangeboden aan de andere raden.

4 COMMISSIEVOORSTEL

Behandeling van commissievoorstellen vindt plaats in één termijn.
Er zijn geen commissievoorstellen.

5 Veiligheid

De commissie bespreekt actuele zaken op het gebied van veiligheid. Voorgestelde onderwerpen c.q. te stellen vragen uiterlijk de vrijdag voorafgaand aan de vergadering per e-mail bij de griffie aan te leveren, zodat beantwoording door de portefeuillehouders kan worden voorbereid.

Aangekondigde vragen LVR (Bert Achten):
Drugsmisdrijven in Roermond
LVR is voornemens enkele feitelijke vragen (niet limitatief verwoord) te stellen n.a.v. het volgende nieuwsbericht:
https://www.l1nieuws.nl/nieuws/2848342/stijging-aantal-drugsmisdrijven-in-limburg-heerlen-koploper-in-drugscriminaliteit
Uit het artikel blijkt een forse toename van drugsmisdrijven in Roermond (41)

ten opzichte van vorig jaar.
- Uit welk document zijn deze cijfers afkomstig? Is dat document de raad van Roermond kenbaar gemaakt door het College, zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
- Als L1 deze cijfers niet gepubliceerd had, hoe had een raadslid deze info dan kunnen weten via de gemeente Roermond?
- Hoe verklaart U deze toename?
- In hoeverre draagt het eigen gemeentelijke beleid bij om deze toename te beteugelen c.q. te verminderen?
- Kunt U iets zeggen over succesvolle opsporingspercentages?
- Blijkbaar zijn de aantallen het topje van de ijsberg. Hoe groot zijn dan bij benadering de echte aantallen?

Aangekondigde vragen PvdA (Ron Piepers):
Drugsmisdrijven in Roermond
De Partij van de Arbeid heeft een aantal vragen n.a.v. het krantenartikel in DDL Meer drugsmisdrijven in Heerlen, Sittard-Geleen en Roermond.
Voor een deel van de vragen kunnen wij ons aansluiten bij de eerder ingediende vragen van de heer Achten van de LVR:
1. Welke oorzaak ligt hieronder?
2. Zien we een verband met het verplaatsen van de coffeeshops, en het tijdelijk niet beschikbaar zijn van coffeeshops in onze stad?
3. Ons veiligheidsbeleid heeft als pijler de aanwas van jongeren naar de criminaliteit te verminderen, met name omdat jongeren in Roermond bijzonder kwetsbaar zijn. Zijn jongeren disproportioneel vertegenwoordigd in de aantallen?
4. Zijn er specifieke wijken of buurten waar we deze stijging zien?
5. Er is een speciale aanpak n.a.v. het verplaatsen van de coffeeshops met extra toezicht. Blijkt uit de stijging van de cijfers dat de aanpak succesvol is en was deze verwacht?
6. Zijn er voldoende middelen, zowel in repressie maar ook preventie om deze aanpak aan te passen of uit te blijven voeren?

Notulen:
Burgemeester Hoogtanders reageert. Betreft hier openbare cijfers van de politie. Worden periodiek gepubliceerd. De cijfers van Roermond zijn eerder gedeeld. De toename in Roermond wordt verklaard door de aanpak gericht op het voorkomen van straathandel rondom het sluiten van de coffeeshops. Dat heeft ook geleid tot een aantal aanhoudingen. En die verklaren de piek die je ziet in de drugsmisdrijven in Roermond. We verwachten geen nieuwe piek.

6 Coffeeshop

Rond de zomer 2025 volgt een evaluatie. Vervolgens op basis daarvan bekijken of dit een vast agendapunt blijft.

Notulen:
Niets aan de orde.

7 Rondvraag

Rondvragen betreffen korte feitelijke vragen over een actueel onderwerp op het vakgebied van de commissie. Rondvragen in de commissie worden in beginsel mondeling behandeld (als de tijd het toelaat). Indien er geen tijd meer is voor behandeling, vindt afhandeling alsnog schriftelijk plaats. Het heeft de voorkeur om te stellen rondvragen zo mogelijk op voorhand (via de griffie) aan te leveren, zodat de beantwoording kan worden voorbereid.

Aangekondigde vragen LVR (Bert Achten):
Inloophuis / inclusiehuis
Uit de beantwoording van de technische vragen voor de begroting van afgelopen november blijkt dat er toen een concept-beleidsplan in afstemming met Moveoo en andere partners is opgesteld en toen nog formeel moest worden vastgesteld. In de CIB BS 29-01-2025 Sociaal Domein, Gezondheid en Diversiteit staat op blz. 2 ‘dat uw raad *op korte termijn* geïnformeerd zal worden over de inhoudelijke opzet van het inclusiehuis”.

1. Ziet de LVR fractie het juist dan komt een dergelijke voorziening niet alleen ten goede aan vraagstukken van sociaal domein maar ook op het gebied van veiligheid. Klopt dat ? Zo ja, betekent dat dan dat ook de pho Veiligheid bij de komst hiervan nauw betrokken is? Zo ja, hoe?
2. Er staat *op korte termijn* in de brief? Wat wordt dan verstaan onder korte termijn? Met andere woorden, wanneer en hoe wordt de raad dan geïnformeerd?
3. Zijn er inmiddels afspraken met Moveoo gemaakt? Zo ja, welke? Zijn deze afspraken dan ook inmiddels bekrachtigd door het College van B&W? Zo ja, wanneer? Zo nee, wanneer dan wel ?
   Voor de goede orde, inhoudelijke behandeling kan uiteraard in de commissie BS plaatsvinden zoals ook al daar door de LVR-fractie is gevraagd via collega mevrouw Strous tijdens de laatste bijeenkomst van deze commissie.

Notulen:

Wethouders Smitsmans - Burhenne reageert. Er komt een beleidsplan in het college. De raad wordt vervolgens geïnformeerd. We koersen nu op Q2. Het zijn eigenlijk twee parallelle sporen die lopen. Het beleid van wat gaan we doen in het inloophuis en het andere spoor is het pand. Het is met name het vinden van een geschikt pand waar nu op wordt ingezet. Er zijn gesprekken met Moveoo.

Burgemeester Hoogtanders reageert. Het is primair een zorgvoorziening, maatschappelijke voorziening waar zorg verleend wordt aan mensen die een plek nodig hebben om op een gegeven moment ergens te kunnen verblijven. Maar het is wel een zorgvoorziening waar we ook vanuit het oogpunt van veiligheid grote behoefte aan hebben. Er is afstemming via het zorg-veiligheidsoverleg.

Er worden door LVR vragen gesteld over het vertrek van de bloedbank uit het ziekenhuis. Burgemeester Smitsmans - Burhenne reageert.

De VVD stelt vragen over de explosie aan de Roersingel. Burgemeester Hoogtanders reageert. Het onderzoek is in volle gang. Er worden geen mededelingen gedaan.

De VVD stelt vragen over de nautische handhaving. Burgemeester Hoogtanders reageert. Is volop in voorbereiding richting zomerseizoen. Er komt een informatiebrief.

De VVD stelt vragen over het verkeer in de Hamstraat. Wethouder Zwijnenberg reageert. Er wordt actief gehandhaafd in het winkelgebied.

8 Sluiting

Notulen:

De voorzitter sluit de vergadering.