

**Technische vragen agendapunt 4d Vaststelling Tam-IMRO plan OV-Hub hs 22a  
(commissie Wonen, Werken en Veiligheid. d.d. 10 juni 2026)**

	<b>Fractie</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
1	<b>GB</b>	Zijn de verkeersafwikkeling en parkeercapaciteit ook voldoende toekomstbestendig wanneer meerdere functies gelijktijdig intensief worden gebruikt?	<p><b>Verkeersafwikkeling:</b> De locatie wordt ontsloten door middel van een rotonde. Dat is een van de meest robuuste manieren om verkeer af te wikkelen. Op de OV-hub zelf is het straks de bedoeling dat alleen de bussen zelf bij de halte mogen komen. Halen, brengen en parkeren gebeurt op het parkeerterrein naast het gebouw.</p> <p><b>Parkeren:</b> De OV-hub is vooral bedoeld als op- en overstapplek. Het is geen P+R locatie waar inwoners met de auto naar toe gaan om met de bus verder te reizen. Wij zien dit trouwens ook heel weinig gebeuren op Urk, omdat iedereen binnen fietsafstand van en bushalte woont. Halen en brengen gebeurt wel, maar daarvoor is voldoende (wacht) ruimte.</p> <p>Bij het zoeken naar een geschikte functie voor het gebouw op de OV-hub is parkeren inderdaad wel een beperkende factor. De locatie is niet geschikt voor een functie die heel veel parkeerplaatsen nodig heeft. Hierom is in het plan ook ingezet op functies die ondersteunend zijn aan de OV-hub functie.</p>
2	<b>GB</b>	Bewoners kijken straks niet meer uit op een kinderboerderij, maar op een OV-locatie met verkeer en verlichting. Hoe is rekening gehouden met mogelijke lichthinder en de beleving voor omwonenden?	<p>De huidige singel met bomen blijft in het plangebied behouden. Doordat het busplein en bijbehorende fietsenstalling aan drie zijden (uitzondering is de zijde aan de kant Urkerweg waar de singel nu ook niet aanwezig is) binnen de singel valt is de overlast voor de omgeving beperkt.</p> <p>De gymzaal, pumptrackbaan en playceX die ter plaatse van de huidige dierenweide wordt gerealiseerd worden ingekleed in een parkachtig landschap met veel ruimte voor bomen en groen.</p> <p>De buurt is geïnformeerd over het ontwerp, en input vanuit de buurt is verwerkt in het definitieve plan.</p>
3	<b>SGP</b>	Kleinigheidje: 1 's' te veel in de titel van het agendapunt.	De griffie wordt verzocht het aan te passen.

4	<b>SGP</b>	<p>Naar aanleiding van het raadsvoorstel de volgende vragen bij de tabel onder het kopje Kosten, baten, dekking:          Wordt er ook een financiële bijdrage van Provincie Flevoland bekomen i.v.m. de bushaltes (dit was in het project Staartweg bijvoorbeeld wél het geval)</p>	<p>De provincie heeft 850.000 euro subsidie verstrekt voor de OV-hub. De provincie verwacht wel minimaal 50 procent cofinanciering. Concreet betekent dat als de realisatie van de OV-hub straks €1.500.000 kost, de provincie ook maximaal €750.000 subsidie verleend.</p> <p>Voor de bushaltes binnen Urk is een subsidie van 500.000 ontvangen van de provincie. Ook daar geldt weer de voorwaarde dat de provincie maximaal de helft van de kosten betaald. Een deel van dit geld is al uitgegeven aan de haltes in de Zeeheldenwijk, Singel en Staartweg.</p> <p>Verder is er ook een subsidie van € 21.317,43 door het rijk verstrekt om een direct fietspad vanaf de OV-hub naar de Polderwijk aan te leggen.</p>
5	<b>SGP</b>	<p>Wat wordt bedoeld met Stekplek. De locatie draagt niet langer deze naam toch?</p>	<p>Klopt, het betreft de ontwikkeling van de Urkerweg 62, voormalige Stekplek.</p>
6	<b>SGP</b>	<p>Hoe is budgetnummer 4212000 opgebouwd? Is het voldoende? Kan hier een onderbouwing van worden aangeleverd?</p>	<p>Dit budget is bedoeld voor de volgende onderdelen;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sloop opstallen</li> <li>- Toepassen voorbelasting</li> <li>- Aanleg busplein, fietsenstallingen, fietspaden en fiets-voetgangersbrug</li> </ul> <p>Hier liggen gedetailleerde ramingen aan ten grondslag die eind 2024 zijn opgesteld. Vooralsnog lijkt het budget voldoende. De grootste financiële risico's zijn er echter tijdens de realisatie en die is nog niet gestart. Enige tegenvaller die we tot heden hebben gehad, is dat we 8 maanden later met de realisatie kunnen starten doordat de locatie later vrijkomt dan eerder gepland.</p> <p>Totaal zijn de volgende budgetten gereserveerd voor de ontwikkeling van de Ukerweg 62 (vmlg Stekplek);</p>

			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Budgetnr.</th> <th>Omschrijving</th> <th>Resp. waarde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4530407</td> <td>Inrichten Stekplek groenvoorziening</td> <td>141.000</td> </tr> <tr> <td>4530408</td> <td>Inrichten Stekplek Speeltoestellen</td> <td>270.000</td> </tr> <tr> <td>4530409</td> <td>Inrichten Stekplek Fiets- en voetpaden</td> <td>122.000</td> </tr> <tr> <td>4530405</td> <td>Inrichten Stekplek Hout kunstwerken</td> <td>150.000</td> </tr> <tr> <td>4212000</td> <td>Openbaar vervoer hub (busplein, bovo 10)</td> <td>2.441.000</td> </tr> </tbody> </table>	Budgetnr.	Omschrijving	Resp. waarde	4530407	Inrichten Stekplek groenvoorziening	141.000	4530408	Inrichten Stekplek Speeltoestellen	270.000	4530409	Inrichten Stekplek Fiets- en voetpaden	122.000	4530405	Inrichten Stekplek Hout kunstwerken	150.000	4212000	Openbaar vervoer hub (busplein, bovo 10)	2.441.000
Budgetnr.	Omschrijving	Resp. waarde																			
4530407	Inrichten Stekplek groenvoorziening	141.000																			
4530408	Inrichten Stekplek Speeltoestellen	270.000																			
4530409	Inrichten Stekplek Fiets- en voetpaden	122.000																			
4530405	Inrichten Stekplek Hout kunstwerken	150.000																			
4212000	Openbaar vervoer hub (busplein, bovo 10)	2.441.000																			
7	<b>SGP</b>	Onder welk budgetnr. valt de Pumptrackbaan en de X-place? Is het budget toereikend?	Deze worden betaald uit budgetnummer 4530408. Hier staat een bedrag van €270.000,- voor gereserveerd. Vooralsnog lijkt dit budget voldoende. Realisatie staat gepland vanaf 2 <sup>e</sup> helft 2027.																		
8	<b>SGP</b>	Naar aanleiding van document <u>C. ETFAL motivering TAM-plan Urkerweg 62 mei 2026</u> : Bij paragraaf 1.3 het TAM-omgevingsplan: "Deze manier van werken maakt het voor gemeenten, die bij de voorbereiding en inwerkingtreding van de Omgevingswet nog geen gebruik kunnen maken van lokale of landelijke onderdelen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO), mogelijk om de belangrijkste uitvoeringsprocessen te kunnen blijven uitvoeren, totdat zij het DSO wel kunnen gebruiken." <b>Vraag:</b> Betekent dit impliciet dat wij ons DSO nog niet kunnen gebruiken?	De gemeente is volledig in staat het DSO te gebruiken. Vanwege een wissel in softwareleverancier voor het opstellen van het omgevingsplan, en de klikcursussen die nog nodig waren om de software goed te gebruiken, is gekozen om deze plannen nog met TAM-IMRO af te handelen.																		
9	<b>FvD</b>	Is er in de planvorming ook nagedacht over een fietsverbinding langs de OV Hub naar de rotonde bij de Michel de Ruyterbrug?	Ja, vanaf de Polderwijk kunnen inwoners via de OV-hub naar de Michiel de Ruyterbrug fietsen. Er is hier ook een subsidie voor verkregen (zie vraag 4).																		
10	<b>RBU</b>	Uitgaande dat dit besluit alleen het planologische deel behelst en dat alle budgetten nog indicatief zijn en nog worden	Voor de gehele ontwikkeling is in de kadernota 2026 budget beschikbaar gesteld. De betreffende budgetten zijn bij vraag 6 weergegeven.																		

		uitgewerkt en dat het qua financiën nog nader wordt overlegd en beslist?	
11	<b>RBU</b>	Wordt met deze OV hub ook weer gekeken om op zondag een redelijke verbinding te krijgen met de rest van het OV voor onze plaatsgenoten die wel afhankelijk zijn voor het openbaar vervoer zoals studenten, zorgmedewerkers maar ook voor een ieder ander die er gebruik van wil maken?	Dat hangt niet samen met dit besluit.
12	<b>RBU</b>	Klopt het dat per 1 jan 2026 Tam-Imro is gestopt en mag je nog wijzingen doorvoeren met Tam-Imro of moet dit in STOP/TPOD (Tijdelijke Alternatieve Maatregel – Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) (Standaard Officiële Publicaties / Toepassingsprofielen Omgevingsdocumenten)	De procedure is gestart voor 1 januari 2026. Het plan is al ter inzage gelegd voor die datum. Hiermee mogen we de procedure als zodanig nog afhandelen.
13			
14			
15			
16			
17			
18			


