Dat de bouwmaterialen zo duur zijn geworden is nog geen reden om meer appartementen te eisen.Daarvoor hoef je geen aanjaagteam in te huren, iedereen weet dat bouwen dan duurder wordt. Dit is volgen mij een ondernemers risico en als dan achteraf ziet dat het te duur wordt moet je niet gaan dreigen dat er maar arbeidsmigranten in moeten, Ook daar is een vergunning voor nodig. Daar maak je geen vrienden mee op Staphorst.

Er is van S.G.P. zijde gesproken over circa 40 woningen of wordt hun standpunt aangepast? Ook de bouwhoogte? Waarom 1 meter boven het maaiveld? Of komt er teveel druk van het viaduct als je dieper gaat en is dat om de bouwkosten te drukken? Scheelt 1 meter in hoogte van het gebouw.

Dan het punt verkeer. Er is nog geen goed plan of wordt er achteraf gezegd het had toch anders gemoeten. Dan parkeren.Iedereen weet dat met
1,4 parkeerplek niet wegkomt.Rij maar door het dorp, overal staan 2 of meer auto's ook in de kern.

Ook passen de bouwplannen niet aan de streek.En dan het standpunt van Mulder dat gemeenteweg 6 tot en met 12a geen partij zijn. Moet hij eens aan de steeg kijken wat voor invloed dat gebouw heeft. Je kijkt tegen een bouwwerk van 17 meter hoog aan dat is tenminste 8 meter boven de geluidswal.

Hoe is het met het onderzoek van fijnstof en lawaai? Dat doen we later wel?

Wie gaat in Staphorst beslissen? De gemeenteraad een omgevingskamer, een stedenbouwkundig bureau of een aanjaagteam. Staphorst is een dorp en geen stad. Ik denk dat het grote geld gaat winnen.