VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 16 DECEMBER 2021

Onderwerp: Vragensessie

Voorzitter: dhr. T.M. Blom

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. H.J. van den Berg, dhr. T.M. Beusenberg, mw. N.M. Elfers, dhr. A.L.M. den Elzen, dhr. J.J. Schaap, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann, dhr. J.P.H. de Vries

Griffier: dhr. M. Bouw

Portefeuillehouders: dhr. J.N.J. Nobel, dhr. J.G. Rip, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, dhr. F. Sidali

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond beste mensen, welkom bij deze vergadering, het vragenuurtje. Er zijn vanavond drie vragen aangemeld die we eerst gaan behandelen en dan zijn er misschien nog vragen uit de losse pols. De heer Achterbergh met vraag 1.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. Ik wil het hebben over een invasie. Een invasie in Getsewoud, een invasie van de – volgens mij zijn ze hier al eerder langsgekomen – halsbandparkiet. Die mooie groene vogels die ongelooflijk veel lawaai produceren en op dit moment echt veel overlast veroorzaken. We hebben als VVD een aantal bewoners gesproken. Zij geven aan dat er op dit moment dusdanige aantallen zijn dat de auto's elke dag gewassen moeten worden omdat anders de lak beschadigt. Er zijn kinderen uitgegleden over de hoeveelheid poep die op de grond ligt en toen een van onze melders op zijn hoofd was gepoept, was hij er klaar mee. Er is een aantal meldingen gedaan bij de gemeente, maar die zijn een beetje inconsistent afgehandeld; de een verwijst naar de boswachter, de ander naar de provincie. Ik heb het mijnheer Beusenberg beloofd dat ik de rivierkreeft even na zou doen, maar die is het niet, het gaat echt om die groene vogel. Mijn vraag is eigenlijk: wat kunnen we hier wel aan doen en met wie? Dat is eigenlijk de vraag want het loopt de spuigaten uit met die vogels.

De VOORZITTER: De vraag is duidelijk. Bij mij rijst dan de vraag: wie van het college gaat dit beantwoorden? Gaat uw gang.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter, in afwezigheid van collega Steffens zal ik de vragen beantwoorden. Prachtige dieren zijn het inderdaad, heel mooi. Wat men in ieder geval niet moet doen, is deze beesten voeren, en zeker niet In de winter. Daar hebben we het al eerder over gehad, ook met de dorpsraad. Hoe vervelend het ook is en hoe zielig dat ook is in de winter deze diertjes niet te voeren, dat betekent aan de andere kant wel dat ze dus terug blijven komen en dat is heel vervelend. Ik zeg in ieder geval toe dit nog eens een keer goed te communiceren in de buurt samen met de dorpsraad. We hebben dat al eerder gedaan, maar ik denk dat we dat gewoon blijvend moeten doen. Informatie geven is eigenlijk wat wij kunnen doen. U heeft het ook nog over de provincie gehad. De provincie heeft eigenlijk de bevoegdheid om opdracht te geven om populaties van aangewezen diersoorten

te beperken. Afschieten in woonwijken, dat kan natuurlijk niet en dat gaan wij sowieso niet doen. Dat is uiteraard geen optie, ook niet voor de provincie.
Wat betreft hoe de meldingen dan afgedaan worden, daar is oprecht vanuit de gemeente, door de gebiedsmanager gezegd 'je kan bij de provincie terecht, maar of dat echt iets gaat oplossen, dat betwijfel ik'. Dat baseert de gebiedsmanager op wat eigenlijk in de historie is gebeurd. Het Kennis en Adviescentrum Dierplagen is er in ieder geval geen voorstander van om iets te doen tegen deze populatie. En overlast – daar komt het voorzitter – hoe vervelend en ernstig dat ook is, er is tot op heden niet voldoende onderbouwing gebleken voor een dergelijk besluit wanneer het vogels betreft. Dat is betreurenswaardig want die mensen hebben wel te maken met overlast op dit moment. Nogmaals, wij zullen benadrukken dat voeren van deze prachtige beesten echt niet moet gebeuren. En ik zeg toe om hier nog eens een keer goed over te communiceren met de dorpsraad. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel voor dit antwoord. Mijnheer Achterbergh, nog een kleine toevoeging?

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter, ik ben heel blij met de toezegging dat nog eens goed te communiceren. Ik zal de wethouder ook een foto toesturen waarop te zien is dat een auto dusdanig ondergepoept is dat men niet eens meer door de voorruit kan kijken. Misschien dat we daar in overleg met de provincie toch eens moeten gaan kijken of in bepaalde gebieden toch een vermindering van de populatie een optie is want ze maken ongelooflijk veel geluid waar kinderen ook echt last van hebben om in slaap te komen, dat vind ik nogal wat. Dus misschien zou de wethouder daar ook nog iets in kunnen doen.

De VOORZITTER: Mijnheer Schouten, ook nog een toevoeging hierop?

De heer SCHOUTEN: Ik heb wel een toevoeging op dit punt, ik vind de vraag van de VVD erg ongepast. Waar we bij de Natuurvisie spraken over invasieve exoten gaf de VVD niet thuis en nu komt de melding dat er overlast is van deze parkieten. Ik vind het niet gepast, deze vraag.

De VOORZITTER: Het was een vraag van de VVD aan het college, mijnheer Schouten.

De heer SCHOUTEN: Ik vraag aan mijnheer Achterbergh: vindt u dat ook niet?

De VOORZITTER: Een kort antwoord, mijnheer Achterbergh?

De heer ACHTERBERGH: Een kort antwoord. Op onzinnige vragen geeft de VVD geen antwoord.
We zien dat er overlast is en daar moeten we wat aan doen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Elfers heeft twee vragen aangemeld en het college heeft dit onderwerp afgehandeld, laten we het daarop houden. Uw vragen, mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Dat is jammer, want ook in Floriande hebben we er veel last van dus ik wilde aanvullend vragen, maar dat geeft niet, ik zal me beperken tot mijn eigen twee aangemelde vragen.
Tijdens mijn bezoek aan het prachtige Wickevoort moest ik een beroep doen op 'Tom en Tom' omdat de straatnaambordjes niet allemaal geplaatst zijn aan de ingang van de straten, maar bijvoorbeeld ergens aan het einde van een straat waar bijvoorbeeld een slootje is. Dus kunt u ons aangeven wanneer de straatnaambordjes op de juiste plek geplaatst worden bij de ingang van de straat?
Mijn tweede vraag gaat over iets anders, maar ik stel met liefde meteen de tweede vraag.

De VOORZITTER: Dat mag wat mij betreft.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Tijdens ons werkbezoek een aantal weken geleden in Cruquius braken we bijna onze benen, en dat is niet overdreven, over de vele losliggende en scheve stoeptegels aan de Oude Kruisweg. Daarom vragen wij ons af wanneer het onderhoud aan deze stoep gepland staat.

De VOORZITTER: Ik denk dat we voor de straatnaambordjes naar mevrouw Ruigrok gaan? Mijnheer Nobel, sorry, ik keek over u heen.

Wethouder NOBEL: Zo klein ben ik toch niet? Bedankt voor de vraag. Ik moest zelf ook zoeken vrij recent toen ik met mijn collega, de heer Sidali, de sleutel mocht overhandigen aan de inwoners van de sociale huurwoningen daar. Ik begrijp dat u, net als ik, daar enigszins verward heeft rondgereden. Ik hoop dat u uiteindelijk wel de bestemming heeft gevonden. As we speak zijn er al een aantal borden opgehangen en de komende periode zal ook de rest van de naamborden worden opgehangen zodat hopelijk de mensen in de toekomst wat makkelijker de weg in Wickevoort kunnen vinden.

De VOORZITTER: Doet u ook de trottoirtegels?

Wethouder NOBEL: Nee, helaas.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

Wethouder SIDALI: Dank u wel voorzitter, we zijn in overleg met de bewoners. De stoep zal in het kader van dit project in zijn geheel worden vernieuwd. Er spelen echter wat oneigenlijk-grondgebruikkwesties waardoor de uitvoering nog niet kan starten. Gebiedsbeheer zal binnenkort de slechte plekken in het trottoir laten herstellen.

De VOORZITTER: Dank u wel voor dit antwoord, mevrouw Elfers tevreden? Zijn er verder nog vragen van de raad? Mijnheer Schaap van Forza!

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. De gemeente doet aan inbraakpreventie. Dat is een goed streven, niets mis mee. Ik werd er in een gesprek vorige week door inwoners op gewezen dat zij echter ook opdringerige reclame van de gemeente hebben ontvangen over dit onderwerp. Inwoners kwamen aan het eind van de middag uit hun werk en de volgende dag toen ze de deur uitgingen, bleek de gemeente in de late avonduren of de vroege ochtenduren een sticker te hebben geplakt voor de voordeur, een sticker van de schoenafdruk met de tekst 'deze schoenafdruk had van de inbreker kunnen zijn' met een QR-code voor meer informatie. Op zich geen absoluut verkeerde boodschap, maar de inwoners die ik sprak, ervoeren het als vervelend dat ongevraagd hun privéterrein was betreden en vervolgens met een sticker was beklad. Ik kan mij ook voorstellen dat dit niet alleen voor hen ongewenst en ongepast is, maar dat je daarmee ook de boodschap die je probeert te geven verliest. En mijn vraag is eigenlijk: sinds wanneer en waarom worden inwoners zo geconfronteerd met deze stickers? Is dit gewenst, want waarom kan het niet gewoon per brief door de brievenbus?

De VOORZITTER: Dank u wel voor deze vraag. Voor de afdeling veiligheid, mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Ik weet dat dat vanuit de politie gebeurt en volgens mij is het dan echt zo dat er dan sprake is van een situatie waar een inbreker had kunnen inbreken. Dus het is niet omdat iemand niet thuis is of zo, maar omdat ze iets constateren waarbij ze zeggen 'u heeft geluk, wij zijn het, maar als het een inbreker was, was die nu naar binnen gegaan'. Er is een landelijke actie waarbij ze gebruikmaken juist van dit soort signalen om mensen te doordringen van het feit dat er echt maar

dit nodig is voordat ze bij je binnen staan. Ik kan me voorstellen dat het aankomt, maar weet u wat nog erger zou zijn geweest? Als die dieven binnen waren geweest. Ik weet niet of u ooit een inbraak heeft meegemaakt, maar ik heb er twee meegemaakt en vanaf het moment dat er was ingebroken, was ik nooit meer veilig in mijn huis. Ik voelde me echt heel oncomfortabel. Je ziet dat het aantal inbraken heel erg toeneemt, zeker nu, de komende twee weken. Deze actie is niet met mij besproken dus ik ken de ins en outs niet, maar het zijn wel dingen die we ieder jaar in deze periode doen en echt met de intentie van een wake-upcall. Dus als u zegt 'dat is heel vervelend', zeg ik 'ja maar, weest u blij dat het de politie was, en niet de boef'.

De VOORZITTER: Dank voor dit antwoord. Mijnheer Schaap, tevreden?

De heer SCHAAP: Zeker tevreden en ook een boodschap waar ik me bij kan aansluiten.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg voor de volgende vraag.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik kreeg van de week een melding dat er een lantaarnpaal kapot was bij Willemsbos nummer 208. Daar is een uitrit en daar staat een lantaarnpaal en die doet het niet. Toen heb ik gezegd 'jullie kunnen dat melden bij de gemeente'. Degene die dat mij meldde, wist dat zelf niet, dus is het misschien een mogelijkheid de inwoners er nog eens op te wijzen dat als er verlichting stuk is of als er iets is dat overlast veroorzaakt, dat ze dat op de website van de gemeente kunnen melden? Dat hoeft niet heel groot, maar misschien kan het via sociale media of iets kleins. Is dat mogelijk?

De VOORZITTER: De vraag is duidelijk. Is er nog iemand van het college betrokken bij de lantaarnpalen?

Wethouder SIDALI: Wie is er van de lantaarnpalen?

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

Wethouder SIDALI: Ja mooi, van vogels naar stoeptegels en lantaarnpalen. Daar doen we het voor. Voorzitter, als we de inwoners nog beter zouden kunnen wijzen op voorlichting die we al hadden, zullen we dat niet nalaten, dus ik neem het even mee en kijk wat de mogelijkheden zijn om mensen nog te wijzen op de informatie die we sowieso al bieden.

De VOORZITTER: Dank voor dit antwoord zijn er verder nog vragen uit de raad? Iedereen is tevreden. Hierbij sluit ik dan het vragenhalfuurtje af.