



Blom Ecologie  
Koeweistraat 2  
4181 CD Waardenburg

0418 820 288  
info@blomecologie.nl  
www.blomecologie.nl

Van de Klok - Eindhoven  
T.a.v. [REDACTED]  
Flight Forum 146  
5657 DD Eindhoven

KVK 67221904  
BTW nr. NL856882999B01  
IBAN NL21RAB00314240683

Onderwerp: Haalbaarheid bestemmingsprocedure vanuit de Omgevingswet  
Datum: 10 september 2024  
Project: 2021-924/N  
Samensteller: [REDACTED]

Geachte meneer [REDACTED]

In het dorp Zeeland in Noord-Brabant zijn meerdere agrarische percelen gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens op de bestaand agrarische percelen de huidige bomenrijen indien nodig te kappen en de aanwezige watergangen indien nodig aan te passen ter realisatie van een nieuwbouwwijk. De huidige sloten worden behouden in de ruimtelijke ontwikkeling, echter worden ze veranderd naar natuurvriendelijke watergangen. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ruimtelijke ingreep en dient derhalve te worden gewijzigd. Om de bestemmingsplanprocedure alvast in werking te zetten, is noodzakelijk dat de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling in het kader van de Wet natuurbescherming (inmiddels Omgevingswet) mogelijk is. Middels voorliggende notitie wordt hierin voorzien.

## Quickscan

Voor de ruimtelijke ontwikkeling aan de Repelakker te Zeeland is in december 2021 een oriënterend onderzoek naar de mogelijke effecten van de ingreep op beschermde aspecten uit de Omgevingswet uitgevoerd (Vleeshouwers, 2021). Naar aanleiding van het veldbezoek is vastgesteld dat het overtreden (c.q. wegnemen vaste rust- en verblijfplaatsen) van de volgende verbodsbepalingen onder de Omgevingswet vooraf niet uitgesloten konden worden:

- Essentieel leefgebied van bunzing, das, hermelijn, steenmarter en wezel (Bal artikel 11.54);
- Essentiële vliegroute en essentieel foerageergebied vleermuizen (Bal artikel 11.37 lid b);
- Leefgebied Alpenwatersalamander en grote modderkruiper (Bal artikel 11.54).

Daarnaast dient omwille gebiedsbescherming een AERIUS-stikstofberekening uitgevoerd te worden.

## Uitvoerbaarheid

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels (in het kader van algemene zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. Om negatieve effecten omtrent gebiedsbescherming uit te sluiten, dient vooraf een berekening door middel van de AERIUS-Calculator uitgevoerd te worden. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of beoogde ruimtelijke ingreep een effect zullen hebben op kleine marterachtigen, das, steenmarter, vleermuizen, Alpenwatersalamander, rugstreeppad en/of grote modderkruiper. Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen vanuit de Omgevingswet, kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang (vleermuizen: er is sprake van een reden van sociale of economische aard, overige soorten: realisatie van ruimtelijke ontwikkeling) en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort



(een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Wegens het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden. Hiermee mag geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Indien er sprake is van een essentiële functie voor vorengenoemde soorten, dient er een gedegen alternatievenafweging en wettelijke belangen aangevoerd te worden. Voor een aantal soorten geldt dat er reeds aanvullend onderzoek is uitgevoerd en derhalve de resultaten hiervan bekend zijn. In onderstaande paragrafen worden de resultaten toegelicht. Daarnaast worden de alternatieven en belangen uiteengezet, geldend voor eventueel nog aan te treffen beschermde soorten in het desbetreffende gebied.

## Tussentijdse resultaten

### Das

#### *Aanvullend onderzoek – wildcamera's*

In de periode september 2022 - mei 2023 is onderzoek, nog onder de Wet natuurbescherming, uitgevoerd naar de aanwezigheid van das in het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in de Kennisdocumenten (BLJ12, 2017). Tijdens het onderzoek zijn een onbekend aantal individuen aangetroffen binnen het plangebied, echter zijn er geen sporen waargenomen. De planlocatie betreft een secundair foerageergebied voor de das, echter is de planlocatie niet essentieel door het gebrek aan geschikte gebieden in een straal van 500 meter rondom de planlocatie waar een dassenburcht gelegen kan zijn. De beoogde ruimtelijke ontwikkeling leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 1. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet benodigd

#### *Foeragegebiedsanalyse*

Naast het regulier protocollair onderzoek middels warmtebeeldcamera's, is een foeragegebiedsanalyse uitgevoerd. In de periode juli en augustus 2024 is de foeragegebiedsanalyse uitgevoerd. Hierbij zijn (a) binnen een straal van 2 km van de planlocatie alle burchten in kaart gebracht, (b) gekeken welke burchten hiervan actief waren en (c) alle gebieden binnen een straal van 2 km vanaf elke burcht beoordeeld op de essentiële functie ervan. Naar aanleiding van de verkregen resultaten is Blom Ecologie van mening dat er voor alle 6 actieve burchten voldoende alternatief foeragegebied voorhanden is. Slechts 1-3% van het primair foeragegebied wordt aangetast en 2-4% van het secundair foeragegebied wordt aangetast. Met name gebieden binnen een straal van 500 meter van de burchten zijn veelal van essentieel belang voor de das en dienen de burcht jaarrond van voedsel te kunnen voorzien. De vastgestelde burchten liggen op een afstand tussen 0,7 - 1,3 km vanaf de planlocatie. De beoogde ruimtelijke ontwikkeling c.q. realisatie van de woonwijk leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling zoals geformuleerd in de Bal artikel 11.54. Een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is derhalve niet benodigd. Voor de uitvoering van de beoogde ruimtelijke ingreep is geen omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig. Er gelden in het kader van natuurwetgeving geen verdere vervolgstappen ten aanzien van de das.

### Kleine marterachtigen

In de periode september 2022 - april 2023 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) in het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in de handreiking kleine marterachtigen (Bouwens, 2017). Tijdens het onderzoek is er eenmaal een bunzing waargenomen. De beoogde ruimtelijke ontwikkeling c.q. realisatie van de woonwijk leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling zoals geformuleerd in de Bal artikel 11.54. Een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is derhalve niet benodigd. In overleg met ODBN wordt volledigheidshalve wel een vergunning aangevraagd, om de uit te voeren maatregelen juridisch te kunnen borgen.

### Steenmarter

In de periode september 2022 - april 2023 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van steenmarter in het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in de handreiking kleine marterachtigen (Bouwens, 2017). Tijdens het onderzoek zijn wel individuen aangetroffen binnen het plangebied, echter zijn er geen sporen aangetroffen. Derhalve is er geen sprake van essentieel leefgebied voor de steenmarter. De beoogde ruimtelijke ontwikkeling c.q. realisatie van de woonwijk leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling zoals geformuleerd in de Bal artikel 11.54. Een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is derhalve niet benodigd.





## Vleermuizen

In september 2022 en mei 2023 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van potentieel essentiële vliegroutes en foerageergebieden. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het meest actuele Vleermuisprotocol (NGB, 2021). Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat er enkele functionele foerageergebieden en vliegroutes in het plangebied aanwezig zijn, maar dat er geen sprake is van aantasting op essentiële vliegroutes en foerageergebieden door de beoogde ontwikkeling. De beoogde ruimtelijke ontwikkeling c.q. realisatie van de woonwijk leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling zoals geformuleerd in de Bal artikel 11.37 lid b. Een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is derhalve niet benodigd.

## Alpenwatersalamander

Tijdens het veldbezoek voor het oriënterend onderzoek is de aanwezigheid van Alpenwatersalamander uitgesloten, wegens ontbreken van gunstige verspreidingsgegevens én afwezigheid van geschikt habitat. Een controle in de NDFF liet echter zien dat er in de maand oktober 2022 een Alpenwatersalamander (in landfase) is waargenomen in de directe omgeving. Dit betreft aannemelijk een migrerend individu naar een overwinteringslocaties. Gezien echter de hevige regenval en dus mogelijk het ontstaan van leefgebied binnen de planlocatie, adviseert Blom Ecologie om aanvullend onderzoek middels eDNA uit te voeren. Indien hier een positief resultaat uit voortkomt, wordt geadviseerd een protocollair onderzoek middels scheppen uit te voeren, om een beeld te krijgen van de aanwezige populatie van de soort.

## Rugstreepad

De potentie voor rugstreepad is tijdens het veldbezoek voor het oriënterend onderzoek uitgesloten, op basis van verspreiding. De soort betreft echter een koloniserende soort, die grote afstanden af kan leggen. Gezien het grondig beheer van een van de watergangen (zie quickscan voor visuele weergave), is de planlocatie in de tussentijd geschikt geworden. Hierdoor adviseert Blom Ecologie om aanvullend onderzoek middels eDNA uit te voeren. Ook hiervoor geldt, indien er een positief resultaat uit blijkt, wordt geadviseerd om protocollair onderzoek c.q. kooractiviteit en scheppen uit te voeren. Hierdoor kunnen aanwezige populaties in beeld worden gebracht.

## Grote modderkruiper

Tijdens het veldbezoek voor het oriënterend onderzoek is de aanwezigheid van grote modderkruiper uitgesloten, wegens ontbreken van gunstige verspreidingsgegevens én het feit dat de sloten niet jaarrond waterdragend waren. Gezien de hevige regenval van de laatste tijd, is het aannemelijk dat de sloten gedurende 2024 lange tijd vol water hebben gestaan en de sloten inmiddels 'gekoloniseerd' zijn door de soort. Derhalve adviseert Blom Ecologie om aanvullend onderzoek middels eDNA uit te voeren. Indien hier een positief resultaat uit voortkomt, wordt geadviseerd een protocollair onderzoek middels scheppen uit te voeren, om een beeld te krijgen van de aanwezige populatie van de soort.

## Staat van instandhouding bunzing, Alpenwatersalamander, rugstreepad en grote modderkruiper

### Bunzing

De populatie op landelijk niveau is te onzeker en kan niet worden bepaald. Het monitoren van de bunzing is onderdeel van het NEM Meetprogramma Dagactieve zoogdieren, maar er worden te weinig waarnemingen van de bunzing gedaan om een trend te kunnen bepalen. Dichtheden op lokaal en regionaal niveau zijn tevens onbekend. De gecombineerde trend van de kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) in het NEM Meetprogramma Dagactieve zoogdieren laat voor heel Nederland een matige afname zien in de periode 1997 - 2019 (Zoogdierverseniging, 2020). Waarnemingen in NDFF van de afgelopen 5 jaar laten de aanwezigheid van bunzing in de directe omgeving zien. Het ligt derhalve in de lijn der verwachting dat er een stabiele lokale populatie van bunzing aanwezig is in Zeeland (NB). De voorgenomen ingreep c.q. activiteit moet echter geen afbreuk aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Op de wildcamera is de bunzing slechts éénmaal waargenomen. De toekomstige woonwijk zal een zeer groene inrichting betreffen. Het nieuw in te richten gebied bestaat uit 9 hectare en zal een groene inrichting krijgen, waarbij er slechts 37% van het oppervlakte wordt bebouwd. Normaliter bedraagt dat bij een dergelijk project circa 60% of hoger. Hierdoor zal er veel ruimte zijn voor maatregelen voor de natuur, waaronder voor de bunzing. Daarnaast kan met de juiste inrichting juist een groter draagvlak voor leefgebied van de bunzing gerealiseerd worden, bijvoorbeeld door aanleg van kruidenrijk mengsel, takkenrillen, etc. Alhoewel de exacte trend op lokaal, regionaal en landelijk niveau niet bekend is, zal door rekening te houden met inrichting, de soort er op lokaal niveau aannemelijk op vooruit gaan.

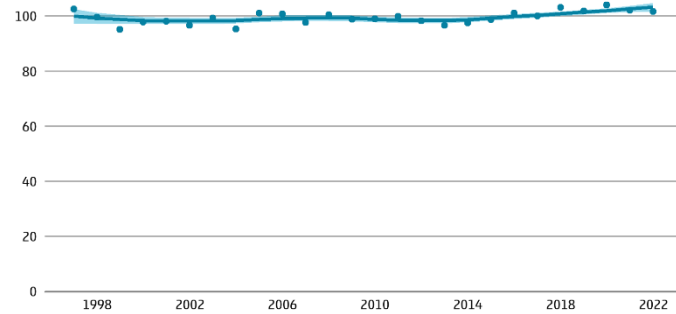


## Alpenwatersalamander

De Alpenwatersalamander laat de afgelopen jaren een matige toename zien. De soort profiteert van de aanleg van nieuwe poelen en op termijn wellicht ook van venherstelprojecten. De recente sterke afname van verzurende depositie en de daardoor veroorzaakte significante toename van de pH in veel vennen is ongetwijfeld gunstig voor deze soort van de verzuringsgevoelige hoge zandgronden. De Alpenwatersalamander is op veel plaatsen buiten zijn oorspronkelijke verspreidingsgebied uitgezet en vormt daar populaties die zich handhaven en uitbreiden.

### Alpenwatersalamander, Nederland

Index (1997=100)



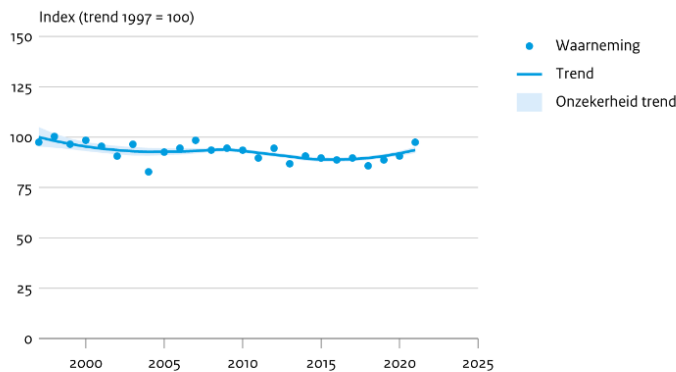
Bron: NEM (RAVON, CBS), 2023

*Figuur 1 De trend van de Alpenwatersalamander laat een matige toename zien de afgelopen jaren (bron:Ravon).*

## Rugstreepad

De soort wordt vermeld op bijlage IV. De rugstreepad is een vrij wijdverspreide soort en bewoner van zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van de grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Voor de voortplanting is de soort afhankelijk van ondiepe wateren die vrij snel opwarmen. Ook deze pad is in de twintigste eeuw sterk achteruitgegaan en heeft een matig ongunstige staat van instandhouding. Sinds 1997 neemt de soort niet veel verder af. Voor deze soort geldt tevens dat bij de realisatie van een woonwijk er rekening gehouden kan worden voor de soort, denk aan de aanleg van kleine tijdelijke poelen die sporadisch leegvallen en de aanleg van takkenrillen of stenenstapels als overwinteringslocaties.

### Verspreiding van rugstreepad



Bron: NEM (RAVON, CBS)

CBS/sep22  
www.clo.nl/nl155304

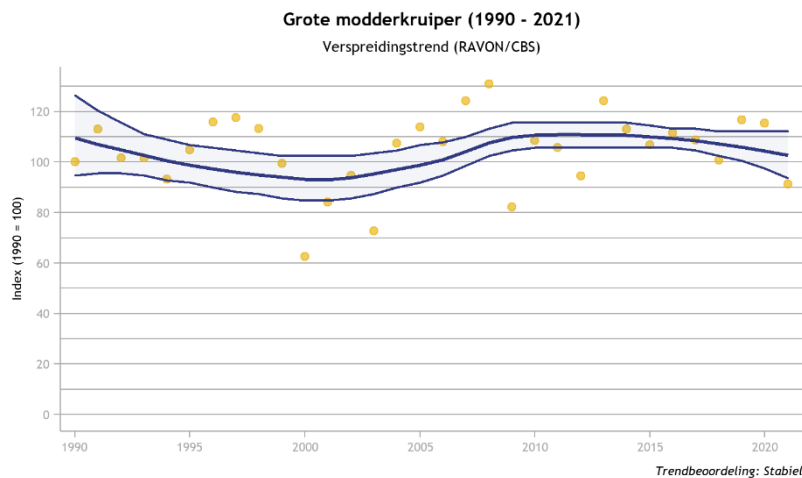
*Figuur 2 De trend van de rugstreepad laat een stabiele trend zien de afgelopen jaren (bron:Ravon).*





## Grote modderkruiper

De gunstige staat van instandhouding van de grote modderkruiper is landelijk matig ongunstig (Ravon, 2020; Bruin, 2017). Er zijn een aantal fluctuaties zichtbaar in de verspreiding en trendlijn van de grote modderkruiper. Opvallend is de vestiging in directe omgeving van rivieren en poldergebieden als het rivierengebied, waarin het plangebied bevindt. Vanaf 1990 heeft de grote modderkruiper een stabiele trendlijn met een matige stijging tussen 1995 en 2000. Echter na het jaar 2000 is er een matige dalende lijn in aantallen zichtbaar (figuur 2). De grote modderkruiper leeft in (deels) verlande wateren met een dikke modderlaag en dergelijk habitat is in de twintigste eeuw sterk afgenomen en in de praktijk moeilijk te beschermen. De laatste jaren is de soort echter niet verder afgenomen. De woonwijk zal natuurinclusief ingericht worden, met voldoende groen en water. Indien er grote modderkruiper in de huidige situatie aangetroffen zullen worden, kunnen er met kleine maatregelen (dieptes van waterbergingen, flauw talud, etc.) een groot leefgebied voor de grote modderkruiper aangelegd worden. Hierdoor zullen er geen negatieve effecten verwacht worden die voor een negatieve trend op landelijk, regionaal en lokaal niveau zorgen.



*Figuur 3 De trend van de grote modderkruiper laat een stabiele lijn zien de afgelopen jaren (bron:Ravon).*

## **Wettelijke belangen**

Er is in Nederland een groot tekort aan woningen. Dit komt onder andere door de groeiende bevolking, lange bouwprocedures en beperkte bouwgrond. Voor veel mensen is het hierdoor lastig een woning te vinden die aansluit bij hun wensen en mogelijkheden. Daarom wil de Rijksoverheid dat er 900.000 woningen gebouwd worden tot en met 2030.

Omdat woonwensen en financiële mogelijkheden van mensen verschillen, zijn er allerlei soorten woningen nodig. Bijvoorbeeld sociale huurwoningen, betaalbare koopwoningen en woningen in het duurdere segment (vrije sector). Van de 900.000 nieuw te bouwen woningen, moet twee derde bestaan uit betaalbare huur- en koopwoningen. Deze verdeling sluit beter aan bij de wensen en (financiële) mogelijkheden van woningzoekenden.

Op basis van de Primos prognose groeit het aantal huishoudens in de gemeente Maashorst tussen 2023 – 2033 naar verwachting met circa 2.210 huishoudens. Tot 2033 groeit voornamelijk de categorie 65-plus huishoudens (+27%). Dit wordt niet zozeer veroorzaakt door een grote aanwas van 65-plussers naar de regio maar door natuurlijk verloop: huishoudens worden gemiddeld ouder. Het aantal gezinnen stijgt licht met 2% tot 2033. In de categorie alleenstaanden & stellen tot 35 jaar wordt vooral krimp verwacht (-4% tot 2033), net als alleenstaanden en stellen tussen 35 en 65 jaar (-2%)



**Tabel 1: Uitbreidingsbehoefte tot 2033 op basis van scenario's en robuust deel van de uitbreidingsbehoefte tot 2033 ongeacht mate van doorstroming en veranderende voorkeur naar koop\***

	Grondgebonden			Appartementen / nultredenwoningen			Totaal
	Sociale huur	Vrijesector-huur	Koop	Sociale huur	Vrijesector-huur	Koop	
Scenario 1 (beperkte doorstroming)	+440 / +635	+15 / 90	+745 / 1.445	+530 / 795	+220 / 290	+250 / 335	+2.210 / 3.600
Scenario 2 (optimale doorstroming)	+445 / +645	-50 / +25	+265 / +965	+835 / +1.090	+360 / +435	+350 / +430	+2.210 / 3.600
Scenario 3 (huidige huisvestingsverdeling)	+400 / +590	+95 / +170	+1.175 / +1.840	+310 / +610	+50 / +115	+170 / +260	+2.210 / +3.600
<b>Robuust deel woningbehoefte</b>	<b>+400 / +590</b>	<b>- / +25</b>	<b>+265 / +965</b>	<b>+310 / +610</b>	<b>+50 / +115</b>	<b>+170 / +260</b>	<b>+1.195 / +2.565</b>

Bron, Primos prognose (2023), WoON2015, WoON2018, WoON2021, bewerking Stec Groep (2023). Cijfers afgerond op vijftallen. \*In de tabel werken we met bandbreedtes waar de onderkant gebaseerd is op de autonome demografische ontwikkeling en waarbij de bovenkant van de bandbreedte gebaseerd is op een hogere migratie en het inlopen van het woningtekort.

In de gemeente Maashorst zijn er 770 woningen in harde plannen aanwezig en 2.310 woningen in zachte plannen aanwezig (peildatum; december'22). Er is geconstateerd dat er een uitbreidingsbehoefte is van circa 2.210 – 3.600 woningen tot 2033, waarvan 1.195 – 2.565 woningen een robuuste behoefte is in 22.275 (bron: *Woningbehoefteonderzoek Maashorst, 2023*). De realisatie van de woonwijk Repelakker voldoet derhalve aan deze dringende behoefte.

### Alternatievenafweging

In 2015 heeft de gemeente Landerd de Structuurvisie vastgesteld. Goede initiatieven op het gebied van wonen (nieuwbouw, herontwikkeling, maar ook splitsing en aanpassing van de woning), die niet passen in het geldende bestemmingsplan, neemt de gemeente in overweging. Een uitgangspunt daarbij is dat deze initiatieven passen binnen de gemeentelijke woningbouwopgave en niet mogen leiden tot een toename van kosten voor de gemeente, ook niet ten gevolge van uitrekken van fasering van woningbouwplannen waarin de gemeente financiële verplichtingen heeft. In de structuurvisie is het plangebied van Repelakker III aangeduid als woonbuurt. Aansluitend aan de kern Zeeland is dit de enige locatie die in de Structuurvisie als woonbuurt is aangeduid. Deze locatie is ook in de Provinciale Omgevingsverordening aangeduid als zoekgebied verstedelijkend. Naast het feit dat deze locatie passen is binnen de Structuurvisie 2015 en Provinciaal beleid is er vooruitlopend op de ontwikkeling van Repelakker III verkend op welke andere plekken woningbouw zou kunnen plaatsvinden. De locatie Repelakker III kwam om verschillende redenen als beste naar voren. Repelakker kon ruimtelijk-stedenbouwkundig goed aansluiten op de bestaande wijk Repelakker I en II. Ook heeft de locatie in potentie goede ontsluitingsmogelijkheden. Voor andere locaties wordt op de eerste plaats binnen de kern van Zeeland op verschillende plekken al ingebreed. Voor uitbreidingslocatie was op enkele plekken sprake van (intensieve) veehouderijen die belemmerend werkte voor woningbouw, slechte ontsluitingsmogelijkheden of versnipperde grondeigendommen waardoor verwerving van gronden lastig zou zijn. Op die plekken was bovendien ook sprake van landschapselementen, waar ecologie ook een rol van betekenis zou krijgen.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen zich op zodanige wijze te voegen in dit landschap dat de kenmerkende karakteristiek van de verschillende gebieden minimaal behouden blijft, maar bij voorkeur nog versterkt wordt.

Het versterken van de landschapsstructuur is noodzakelijk, omdat tal van gebouwde ontwikkelingen in het (recente) verleden onvoldoende rekening hebben gehouden met de kwaliteiten en karakteristieken van het landschap. Tijdens de realisatie van de woonwijk zal het landschap dus voldoende de ruimte krijgen.

In termen van flora en fauna geldt dat soorten waarvoor onderzoek is uitgevoerd (kleine marterachtigen, das, steenmarter en vleermuizen) en soorten waarvoor nog onderzoek plaats dient te vinden (Alpenwatersalamander, rugstreeppad en grote modderkruiper) ook in de andere directe omgeving van de dorpskern voor kunnen komen. Daarnaast is het mogelijk dat zelfs voor soorten waar binnen deze planlocatie geen essentieel leefgebied voorhanden is, zoals steen- kerkuil, buizerd, etc. die mogelijkheid op andere locaties wel aanwezig is. Over het algemeen is het verkrijgen van een vergunning voor een soort die valt onder de Vogelrichtlijn veelal lastiger, gezien er enkel bepaalde wettelijke belangen c.q. volksgezondheid aangevoerd kunnen worden. Indien deze doelgebieden voor een woonwijk dus vogelsoorten huisvesten, is het mogelijk dat een vergunning door bevoegd gezag niet afgegeven kan worden.



Daarnaast geldt dat de planlocatie aanvullend onderzoek voor reeds onderzochte soorten geen essentiële functie bevat (alhoewel volledigheidshalve een vergunning voor bunzing ingediend zal worden) én de aanwezigheid van de nog te onderzoeken soorten (Alpenwatersalamander en grote modderkruiper) niet groot wordt geacht en indien aangetroffen een kleine populatie zal huisvesten. Gezien vorengenoemde is het aannemelijk dat bij een ander zoekgebied voor een woonwijk er tevens beschermde soorten een negatief effect van zullen ondervinden en het verkrijgen van een vergunning in sommige gevallen zelfs een lastig traject zal blijken. Hierdoor geniet de gekozen locatie voor de nieuwe woonwijk de voorkeur.

## Stikstof

Voor de beoogde ingreep is een berekening middels de AERIUS-Calculator uitgevoerd. Hieruit bleek geen verhoogde stikstofdepositie.

## Conclusie

In de beoogde ruimtelijke ingreep aan de Repelakker te Zeeland wordt voldaan aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur. Ten aanzien van soortenbescherming geldt dat de eventuele aanwezigheid van beschermde soorten als bunzing, Alpenwatersalamander, rugstreeppad en/of grote modderkruiper gemitigeerd kunnen worden. Daarnaast zal bij het eventueel aantreffen van individuen, het een zeer kleine populatie betreffen. Het ligt in de lijn der verwachting dat, indien vorengenoemde soorten aanwezig zijn c.q. de planlocatie een essentiële functie heeft, een vergunning in het kader van de Omgevingswet verkregen kan worden.

We hopen u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Blom Ecologie B.V.,

ir. ing. K.J. [redacted]

Auteur

