

Gemeenteraad

Dossiernummer	8188
Extern Zaak ID	124816-2020
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 juli 2021
Agendapunt	7.a
Omschrijving	Jaarstukken 2020
Portefeuillehouder(s)	Weth. Schreurs

Bijlagen
Motie verbeteringsmaatregelen in de interne (financiële) beheersing
Brief accountant
Bijlage 1 bij brief accountant – Controleverklaring 2020 – publicatieversie
Bijlage 2 bij brief accountant – Accountantsverslag 2020 – publicatieversie
Bijlage 3 bij brief accountant – Boekwerk jaarstukken 2020 definitief
Bijlage 4 bij brief accountant – Erratum jaarstukken 2020
Bijlage 5 bij brief accountant – Jaarverantwoording-2020 Boekwerk definitief
Raadsinformatiebrief van de Audit Commissie Jaarstukken 2020
Commissie advies BM jaarstukken 2020
Commissie advies BM met integrale reactie college van B&W op Jaarstukken 2020, Klaar voor de Herstart en Kadernota 2022
Raadsinformatiebrief beantwoording technische vragen jaarstukken 2020 met drie bijlagen
Beantwoording technische vragen CDA Jaarstukken 2020
Raadsvoorstel jaarstukken 2020 + bijlage 1 + raadsbesluit
Bijlage – resultaatbestemming 2020
Raadsbesluit – jaarstukken 2020
Boekwerk jaarstukken 2020 oud
Presentatie raad 31 mei 2020 Jaarstukken 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	8 juli 2021

Voorgesteld besluit

Besluit

LVR is teleurgesteld in de prestaties van het college van B&W in 2020. Op diverse portefeuilles is niet gerealiseerd wat het voornemen was, bijv. coffeeshopbeleid, parkeren, leegstand, afvalbeleid, wijkconomie en financiële beheersing van de organisatie, o.a. investeren in een nieuw financieel systeem. LVR stelt politieke vraag aan wethouder van FIN. LVR is het niet eens met enkele items uit de resultaatbestemming, bijv. tunnels A73 en bedrijfsvoering,

GL merkt op dat er natuurlijk dingen fout gaan, maar er gaan ook vele dingen goed bijv. het nieuwe busstation, de snelfietsroute, diverse initiatieven op het gebied van duurzaamheid, het anders ophalen van afval, pilot met zwerfafval, coronafonds, vele zaken in het sociaal domein, integraal huisvestingsplan onderwijs. Zowel voor de getrouwheid als de rechtmatigheid heeft de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven.

CDA wijst op het bijzondere karakter van het jaar 2020 en de flexibiliteit die daardoor gevraagd werd. Desondanks is veel gepresteerd! CDA wijst ook op de in gang gezette organisatie-ontwikkeling. CDA vindt de brief van de Audit Commissie wel erg kritisch en stelt daarover enkele vragen.

DS is het voor een groot deel eens met de woorden van CDA. Door de pandemie is veel tot stilstand gekomen. Toch is er lokaal veel gebeurd!

VVD wijst op drie momenten c.q. uitspraken van de wethouder van Financiën in het jaar 2020. VVD roept de wethouder op zich hierover uit te spreken. VVD wijst op dalende solvabiliteit en de noodzakelijke vervanging van het financiële systeem. Audit Commissie spreekt over dweilen met de kraan open. Heeft het college, gezien de kritische opmerkingen van accountant en Audit Commissie, nog voldoende vertrouwen in de wethouder van FIN? Ervaart de wethouder van FIN nog voldoende vertrouwen? De VVD dient een motie in over verbeteringsmaatregelen in de interne financiële beheersing.

D66 noemt een groot aantal in 2020 gerealiseerde zaken waar we met zijn allen trots op kunnen zijn. Net als CDA vraagt D66 nadere uitleg over brief van de Audit Commissie. D66 vraagt aan de wethouder hoe hij uitvoering denkt te geven aan de adviezen van accountant en Audit Commissie. Ook D66 informeert naar de beweegredenen van het college om niet nu al het financiële systeem te vervangen. D66 steunt de voorgenomen investeringen in de ambtelijke organisatie. Volgend jaar infographic bij de jaarstukken?

SPR wijst op mismatch tussen wat de ambtelijke organisatie aankan en wat college en raad willen. SPR is teleurgesteld en bijna moedeloos over de respons die getoond wordt op de vele kritische opmerkingen van de afgelopen jaren ten aanzien van interne (financiële) organisatie. De sterk verwaarloosde ambtelijke organisatie verdient aandacht. SPR ziet onvoldoende voortgang.

Diverse fracties spreken dank uit aan het adres van de ambtelijke organisatie en de Audit Commissie.

Na een korte schorsing geeft voorzitter Ernest Oele van de Audit Commissie nadere uitleg over de aan de raad gestuurde brief, o.a. over het gebezigde begrip "dweilen met de kraan open". Zaken die in de organisatie aan de voorkant worden bedacht, lijken aan de achterkant

niet allemaal te worden uitgevoerd. Het door de organisatie geconstateerde capaciteitsprobleem is door het college te laat opgepakt. Een modern administratief systeem zou ontzettend kunnen helpen bij de gewenste kwaliteitsverbetering. Er zijn wel een aantal verbeteringen gerealiseerd, dus het is niet alleen kommer en kwel. Laaghangend fruit, dat makkelijk geplukt zou kunnen worden, wordt onvoldoende geoogst.

Na een schorsing reageert eerst burgemeester Donders namens het college van B&W: het college heeft vertrouwen in de wethouder van Financiën.

Vervolgens deelt wethouder Schreurs mede:

1. dank aan diegenen die complimenten hebben uitgesproken aan het adres van de ambtelijke organisatie;
2. in overleg met accountant, Audit Commissie en ambtelijke organisatie is een bepaalde volgorde (prioritering) van te nemen maatregelen afgesproken, aan die afspraken wordt uitvoering gegeven. Binnenkort wordt in overleg tussen genoemde partijen geëvalueerd;
3. het nieuwe management is halverwege 2020 aangetreden. Veel aandacht is gericht op inkoop en aanbesteding. Achterstanden die er waren zijn inmiddels ingelopen. De resultaten hiervan zijn pas terug te zien in de rapportage 2021;
4. het probleem met de KvK-inschrijving is opgelost maar nog belangrijker, er is ook geborgd dat dergelijke zaken in de toekomst sneller worden opgepakt;
5. ja, er zijn zaken niet goed gegaan maar ook heel veel zaken zijn wél goed gegaan;
6. ambtelijk is de keuze gemaakt om de vervanging van het financiële systeem even uit te stellen omdat op dit moment alle aandacht wordt gericht op een systeem van eHRM. Twee van dergelijke vervangingen tegelijkertijd uitvoeren zou teveel vergen van de capaciteit van de organisatie;
7. ten aanzien van de gestelde politieke vertrouwensvraag denkt wethouder Schreurs de komende tijd nog voldoende zaken te kunnen realiseren;
8. ten aanzien van twee taakstellingen, personeel en subsidies, heeft het college gemotiveerd aangegeven waarom die niet gehaald zijn;
9. de solvabiliteit van de gemeente is inderdaad gedaald en moet nadrukkelijk in de gaten worden gehouden;
10. planmatig werken is voor de gemeentelijke organisatie een must;
11. infographic zal in de jaarrekening 2021 worden gebruikt;
12. ambtelijke organisatie is op dit moment niet meer verwaarloosd;
13. pleit voor versterking van de band tussen raad, college en ambtelijke organisatie;
14. motie van de VVD wordt door het college ontraden.

In tweede termijn worden enkele zaken nog eens herhaald c.q. benadrukt.

LVR is niet overtuigd van de bereikte verbeteringen en plaatst diverse kanttekeningen ten aanzien van het al of niet in control zijn. LVR stelt aan alle fractievoorzitters de vraag of er nog voldoende vertrouwen in de wethouder van Financiën is. Omdat er onvoldoende

verbeteringen zijn bereikt, is de LVR van mening dat de wethouder van FIN zijn verantwoordelijkheid zou moeten nemen en zelf zou moeten opstappen. LVR zal niet instemmen met het raadsbesluit jaarstukken 2020. LVR zal de motie van de VVD steunen. GL is tevreden met de gegeven uitleg over vervanging van eerst het personeel en daarna het financiële systeem. Ook toont GL zich tevreden met de bestedingen die zijn gedaan n.a.v. Corona. Natuurlijk zijn er nog slagen te maken maar geconstateerd wordt dat er ook al flinke verbeteringen zijn doorgevoerd. GL heeft er vertrouwen in dat het huidige college, inclusief de wethouder van Financiën, zijn werk op een goede wijze kan voortzetten. CDA roept op tot realiteitszin, niet alles kan in één keer geregeld worden. CDA acht het voeren van een vertrouwensdiscussie niet op zijn plaats. CDA zal de motie van de VVD niet steunen, voegt weinig tot niets toe aan motie 20M16, en is daardoor overbodig. DS spreekt uit vertrouwen te hebben en te houden in de wethouder van Financiën. DS zal de motie van de VVD niet steunen. VVD roept de raad nog eens op om de motie van de VVD te steunen. Accountant en Audit Commissie zijn geen applausmachines, zij wijzen op losse eindjes die er nog zijn. VVD wenst geen vertrouwensdiscussie te voeren ten aanzien van de wethouder van Financiën. D66 acht de feiten in accountantsverslag en brief van de Audit Commissie duidelijk. D66 merkt op dat de wethouder van Financiën er blij van heeft gegeven zich de gemaakte opmerkingen ter harte te zullen nemen. Er moet nog veel gebeuren maar Roermond heeft rust en stabiliteit nodig. D66 heeft en houdt vertrouwen in het college en de wethouder. Zou wellicht al een eerste stap kunnen worden gezet om het financiële systeem te vervangen? SPR memoreert dat financiën en organisatie al jaren niet in control zijn. Moeilijk te begrijpen dat het financiële systeem niet sneller wordt vervangen. Pas als de basis op orde is, kan worden geleverd. SPR zal motie VVD ondersteunen. SPR mist daadkracht en lef bij het college van B&W maar heeft geen behoefte om de portefeuillehouder, acht maanden, voor de verkiezingen, te laten sneuvelen. SP is benieuwd naar de evaluatie van accountant, Audit Commissie en ambtelijke organisatie. SP zal motie van de VVD steunen. Brevet van onvermogen voor de wethouder FIN is voor de SP niet aan de orde.

Reactie van wethouder Schreurs op de tweede termijn:

1. er is al veel gedaan maar er moet ook nog veel gebeuren;
2. de organisatie-wijziging per 1 juli 2020 is een forse maar goede stap geweest, implementatie ervan kost echter veel tijd;
3. planmatig werken moet usance worden, sommige zaken kunnen direct worden uitgevoerd, andere worden naar de iets langere termijn geschoven;
4. eerst moet de financiële administratie op orde zijn, daarna komt de vervanging van het financieel systeem aan de orde;
5. BBV is er niet alleen voor de financiële medewerkers, maar voor alle medewerkers.

Het raadsbesluit over de jaarstukken 2020 wordt met 21 – 9 stemmen aangenomen.

Voor 21: GL 6, CDA 5, DS 3, VVD 2, D66 2, SP 1, SPR 1, Leenheer 1.

Tegen 9: LVR 9

De motie van de VVD wordt met 27 – 3 stemmen aangenomen.

Voor 27: LVR 9, GL 6, CDA 5, VVD 2, D66 2, SP 1, SPR 1, Leenheer 1.

Tegen 3: DS 3

Bij de stemming was Selami Coskun (DENK) niet aanwezig.