

Motie Balans, CDA en PRO inzake CPO Mechelen (1^e gewijzigde versie) 20-7-21**Constateerende dat:**

- Tijdens het sprekersplein er een alternatief plan door middel van een schets gepresenteerd werd door een aantal bewoners;
- Deze schets misschien niet geheel in lijn is met de werkelijkheid;
- In het sprekersplein wij geconstateerd hebben dat meerder partijen het waard vonden om dit alternatief nader te onderzoeken;
- De leden van het CPO Mechelen toegezegd hebben om ook het alternatief nader te bestuderen;
- Dat er zelfs bij de Provincie Limburg niet negatief gekeken werd naar het alternatief;
- Bij een eventuele procedure een rechter altijd na zal gaan of mogelijke alternatieve goed onderzocht zijn.

Overwegende dat:

- Het alternatief meer aansluit bij de dorpskern Mechelen;
- Er binnen het alternatieve plan ook nog ruimte is voor andere doelgroepen, waardoor nog meer doorstroom gecreëerd kan worden;
- Dit alternatief ook zorgt voor maar één op- en afrit naar de Hilleshagerweg, zodat de veiligheid op deze weg meer gewaarborgd wordt;
- De van oudsher doorblik naar het omliggende landschap behouden kan blijven, waardoor een opmerking vanuit de Provincie inzake het huidige plan komt te vervallen.
- Het plan Hilleshagerweg bevindt zich nog in een prille fase.

Draagt het college op:

1. Samen met het CPO Mechelen, de initiatiefnemers, adviesbureau BIEB en de provincie het alternatief nader uit te werken en als mogelijk locatie te onderzoeken;
2. Het stikstof probleem zeker mee te nemen bij de planvorming.
3. Het onderzoek naar de alternatieve locatie gelijk op te laten lopen met de benodigde onderzoeken naar het plan aan de Hilleshagerweg.
4. De kosten voor dit onderzoek te verantwoorden via de P&C-cyclus.

En gaat over tot de orde van de dag.

Balans Gulpen-Wittem

CDA

PRO

