Lent, 28 maart 2021

Geachte College van Burgermeester en Wethouders, geachte gemeenteraadsleden,

Als klankbordgroepleden en bewoners van De Hoge Bongerd en Veur-Lent willen wij middels onderstaande punten graag reageren op de “Wensen en bedenkingen Ambitiedocument ontwikkeling Stadseiland versie 19 maart 2021”.

We waarderen het feit dat we op 10 en 17 maart jl. de mogelijkheid hebben gehad om onze zorgen en wensen kenbaar te maken. In deze brief zullen we deze punten niet allemaal herhalen, maar willen we wel uw aandacht vragen voor een aantal thema’s dat volgens ons onvoldoende belicht blijft. We hopen dat u hiermee tot beter geïnformeerde besluitvorming zult kunnen komen.

1. **Over welk gebied hebben we het? Veur-Lent EN Hoge Bongerd (inclusief Lentse Warande)**

   Het is opvallend dat er door veel partijen (en ook in de media) bijna uitsluitend gesproken wordt over het (niet) bouwen op Veur-Lent. Dit hebben wij zowel in de klankbordgroep als in de beide inspraakavonden herhaaldelijk aangegeven. Helaas zien we in de wensen en bedenkingen van de raad weinig aandacht voor De Hoge Bongerd als gebied (met uitzondering van het CDA). De Hoge Bongerd is een authentieke wijk met cultuurhistorische waarde en grote sociale cohesie. Deze wijk heeft al veel te lijden gehad tijdens de ontwikkeling van de Waalsprong. De bewoners en gebruikers van dit gebied zullen direct negatieve gevolgen ondervinden wanneer het bestaande aantal woningen meer dan verdubbeld zal worden. Ook dit deel van het plangebied verdient de aandacht en een zorgvuldige analyse. In het vervolg van dit traject zien we dan ook graag dat er door de betrokkenen **expliciet** benoemd wordt over welk gebied het gaat en wat de gevolgen van de beslissingen zijn voor De Hoge Bongerd.

2. **Bouwen versus groen ambities versus recreatie en toerisme**

   Voor zowel de bewoners van Veur-Lent als De Hoge Bongerd is het van groot belang dat de woningaantallen in het Ambitiedocument drastisch naar beneden bijgesteld worden, om zo ruimte over te laten voor groen (een oproep die ook buiten de bewoners breed gedragen wordt).

   Daarbij willen we benadrukken dat Veur-Lent en De Hoge Bongerd geen communicerende vaten moeten zijn. Dus woningen die niet in Veur-Lent gebouwd gaan worden, dienen ook niet in De Hoge Bongerd gecompenseerd te worden. Omgekeerd geldt uiteraard hetzelfde.

3. **Participatie directe bewoners en stadsbrede peiling**

   Tot onze verbazing beweerde Wethouder Vergunst op 17 maart jl. dat de wensen van de bewoners meegenomen zijn in het Ambitiedocument. Dit is pertinent onjuist. Het Ambitiedocument stond al vast toen de klankbordgroep van start ging en er werd ons ook medegedeeld dat dit een gemeentelijk document is en niet meer te veranderen. Kortom, we zitten er tot nu toe voor de vorm bij, en hebben geen enkele invloed gehad op het vaststellen van de kaders omtrent woningaantallen, ruimte voor groen en de verkeerssituatie op Veur-Lent en De Hoge Bongerd. Ook zijn er vanuit de bewoners ernstige zorgen over het nalaten van grondige, representatieve, onafhankelijke en transparante analyses die aan de kaders en ambities ten grondslag zouden moeten liggen. We zien de huidige gang van zaken echt als een gemiste kans om draagvlak onder de bewoners te creëren. Onze wens is dan

ook om een beter vooronderzoek uit te voeren en ***samen*** met de bewoners, nieuwe **passende kaders** op te stellen.

Diverse partijen roepen op tot een nieuwe stadsbrede peiling, omdat de vorige peiling niet representatief en te sturend was in de vraagstelling. Als bewoners willen wij graag antwoord op de volgende vraag: wat is de waarde van zo'n stadsbrede peiling en wat wordt er met de uitkomsten gedaan? Hoe wordt de weging gemaakt tussen de wensen van een willekeurige Nijmegenaar en directe bewoners die de nadelige gevolgen gaan ondervinden? Dit blijft nu onduidelijk. Middels dit schrijven willen we nogmaals duidelijk maken dat er momenteel **geen draagvlak** is onder de bewoners voor de huidige kaders beschreven in het Ambitiedocument zoals dat nu voor u ligt.

Aanpassen van het participatietraject vanaf heden (*zoals het project als monitoringstraject aanwijzen, een brede representatieve stadspeiling uitvoeren of de ontwikkelaar het participatieproces in goede banen laten leiden*) is voor ons geen oplossing zolang de bovengenoemde kaders niet aangepast kunnen worden.

4. Onafhankelijke verkeersanalyse is nodig

Er is herhaaldelijk door ons aangegeven dat er een onafhankelijke verkeersanalyse dient te komen, alvorens de kaders voor stedenbouwkundige invulling vast te stellen. Tijdens de bouwwerkzaamheden aan de Spiegelwaal en de verbouwing van de Waalbrug is al gebleken dat de huidige infrastructuur een toename van verkeer niet aankan. Laat staan als er honderden bewoners en voertuigen bijkomen. Verkeersaders zoals de Griftdijk en de Turennesingel staan geregeld overvol. En ook de Snelbinder kan in de zomer nu al de drukte niet aan.

Dit punt is tot onze verbazing door geen enkele partij opgepakt. Daarbij is er door gemeenteambtenaren verteld dat er naast de Parmasingel, meerdere ontsluitingswegen naar De Hoge Bongerd zijn. De Hoge Bogerd kent naast de Parmasingel slechts één ontsluitingsweg richting station en dat is een fietsweg, uitkomend op een stationsplein. Als bewoners van De Hoge Bongerd hebben wij andere ontsluitingswegen tot op heden niet kunnen ontdekken. Dit geeft wederom aan dat de huidige verkeersanalyse, uitgevoerd door de gemeente zelf en niet door een onafhankelijke partij, beneden de maat is.

Toename van ontsluitingsverkeer in de wijk Hoge Bongerd via de Wouter Reijnderstraat en Weverstraat achten wij uiterst onwenselijk.

Wij danken u voor het kennisnemen van deze opmerkingen. Volgens ons is er voldoende aanleiding om meer tijd te nemen voor het goed voorbereiden van dit voor de gehele stad zo belangrijke proces. In aller haast een projectontwikkelaar aan het werk zetten zonder dat er voldoende draagvlak is voor de richting van het proces, is een valse start en kan op weerstand rekenen. Wij wensen u veel wijsheid toe bij de besluiten. Wanneer u vragen heeft of een toelichting wenst, zijn wij daar graag toe bereid.

Vriendelijke groeten, namens bewoners en bewonersbelangengroepen Veur-Lent en Hoge Bongerd,

Willem Booij Liewers, Jonas Braam, Oreah van Deemen, Tom Derksen, Hella van Donk, Janneke Duives, Nicole Van Erp, Wietske van Erp Taalman Kip, Jaap de Jong, Lotte Krabbenborg, Willem Kuipers, Mark Leferink op Reinink, Charles Meijers, Kees Pikaar, Sabina van de Pol, Léonie Schuijt-Overgoor, Rob Stoof, Johan Stortelder, Jos Verstappen, Bram Verbeek, Paul Vosbeek en Arno Wiltink