Raadsmededeling - Openbaar

Nummer	:	76-2021
Datum	:	20 april 2021
B&W datum	:	
Beh. Ambtenaar	:	G. Sikking
Portefeuillehouder	:	M.J. Veldhuizen
Onderwerp	:	Beantwoording vragen GB over sanering Admiraal de Ruyterstraat

Aanleiding:
GemeenteBelangen heeft aanvullende vragen gesteld n.a.v. de raadsmededeling 67-2021 over de sanering aan de Admiraal de Ruyterstraat. Met deze raadsmededeling geeft het college antwoord op deze vragen.

Inhoud Mededeling:

Het college gaf opdracht om iets te doen waarvan het zegt dat het "formeel niet nodig was", met de toevoeging "dat zo wordt voorkomen dat dit op een later moment alsnog gesaneerd moet worden". Onze vragen:

Waar baseert u deze laatste uitspraak op?
Volgens de Wet Bodembescherming is dit een bestaand geval van ernstige bodemverontreiniging dat op een natuurlijk moment moet worden gesaneerd. Er waren geen humane risico's omdat de verontreiniging werd afgeschermd met een leeflaag van ca 0, 8 m (gewenst is 1,0 m). In de nieuwe situatie was het gewenst om op die locatie hemelwater infiltratie aan te leggen om in de toekomst voldoende hemelwater te kunnen bergen. Tevens moet een deel van de riolering op die locatie worden vervangen. Voor deze rioleringswerkzaamheden is een tijdelijke uitname en plaatselijke sanering van die grond noodzakelijk. Een mogelijkheid was om het ontwerp aan te passen en geen infiltratievoorziening in het gebied aan te brengen zodat de verontreiniging kon blijven zitten en de beschermlaag intact bleef. Een gehele sanering was in dat geval niet noodzakelijk enkel het saneren van de grond van de tijdelijke uitname t.b.v. rioleringswerkzaamheden. Wel moest in dat geval een andere oplossing gevonden worden voor de hemelwater infiltratie om het gehele infiltratiesysteem toekomstbestendig te kunnen maken. Op de locatie liggen ook veel kabels en leidingen en bij toekomstige werkzaamheden in de buurt van de verontreiniging, zou voor die werkzaamheden elke keer een saneringsplan met tijdelijke uitname en plaatselijke sanering moeten plaatsvinden. Dit is geen werkbare en duurzame oplossing voor de toekomst en daarom is besloten om de verontreiniging toch volledig te saneren en het ontwerp niet te wijzigen om de verontreiniging te kunnen laten zitten.

Wat zijn de extra kosten van deze werkzaamheden?
De extra kosten liggen op €23.800,-. Dit is circa €10.000,- meer dan het werken met een tijdelijke uitname en plaatselijke sanering wanneer ervoor gekozen was om de verontreiniging te laten zitten.

Is dit een bestaande werkwijze (vast protocol) of doen we dit vanaf nu standaard bij dit soort projecten?
Bij het beoordelen van de bodemkwaliteit letten we op de geschiktheid van de bodem voor een duurzaam gebruik. We gaan uit van de bodemklasse indeling schoon (AW), wonen en Industrie. Afhankelijk de kwaliteit is een bepaald contact met de grond mogelijk. Als de grond ernstig vervuild is moet deze worden gesaneerd maar afhankelijk van de risico's kan dit op een natuurlijk moment. Als je de weg al helemaal open gegraven hebt is dat een natuurlijk moment en ga je kosteneffectief beoordelen of een sanering gewenst is en dat is hier het geval.