Besluitenlijst Raadsvergadering

Subtitel	Raadsvergadering 14 juni 2022
Datum	14 juni 2022
Tijd	21:00 – 22:43
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester A.E.H. Baltus
Aanwezigen	Murat Aktan, Meral Aktan, J. Bergsma, G.J. Boertjens , M.C. Boogaard, W.H. Botter, I. Brouwer-Vink, A.E.M. Brunnmayer, P.J. Frankema, J. Hijmissen, J.J.P. van der Hoek, Marieke van Hove, R.P.M. Koorndijk, B. Korkmaz, J. Kortmann, J.J. Loijenga, M. Manheim, A. Messelink-Dijkstra, N. Outhuijse, D.P.A.J. van der Raad, R. Renzema, S.M. de Reus, R. Ros, J. Schoone - raadslid, H. Schraa, A.Y. Sprong, A. van Stormbroek, M. Tilstra, R. Velstra, M.J. van de Watering, M.M. Wijngaard, A. Wilcke, S.H. de Wilde en S.R.A. Zegstroo De griffier: A.W.J.M Cornelissen De collegeleden: A. Elzakalai, J. Schoone, P.L.W.J. Baaten, M. van Noort
Afwezigen	K.A. Dreesman, D.A. Grimbergen, H. Smit
Toelichting	Raadsvergadering 14 juni 2022

0 **Gelegenheid tot inspreken over niet-geagendeerde onderwerpen**

1 **Opening**

2 **Vaststelling agenda**

De heer Van Stormbroek, PVV dient een motie vreemd inzake Iftarviering Porteum in. Dit wordt agendapunt 9.

De heer Sprong, SP stelt voor agendapunt 7d door te schuiven naar de volgende vergadering.

Het voorstel is met 20 stemmen voor en 14 stemmen tegen(MooiLelystad, VVD, FvD, Leefbaar Lelystad, PVV) aangenomen.

3 **Mededelingen**

4 **Besluitenlijst van de raadsvergadering van 31 mei 2022**

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 31 mei 2022 is ongewijzigd vastgesteld

5 **Stukkenlijst**

5.a **Aangeboden stukken**

De lijst met aangeboden stukken is ongewijzigd vastgesteld.

Ad 6. 184 Intentieovereenkomst Batavia Stad
Het college zegt toe dat, als het gaat om de raadsbevoegdheid bij verdere ontwikkelingen, de raad betrokken en geïnformeerd wordt.

De lijst met aangeboden stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.b Ingekomen stukken

Het college zegt toe een afschrift van de reactie van het college inzake het Geldersdiep Botenproblematiek te doen toekomen.
Tevens zegt het college toe na te gaan of een handhavingsactie een optie is. Het college komt hierop terug.

De lijst met ingekomen stukken is ongewijzigd vastgesteld.

6 Vaststellen A-stukken

6.a 173. Ontwerpprogrammabegroting HFA 2023 – 2026

Besluit
Geen zienswijze op de ontwerpprogrammabegroting HFA 2023-2026 in te dienen bij het dagelijks bestuur van Het Flevolands Archief.

Het voorstel is unaniem **aangenomen**

6.b 174. Wijzigen Gemeenschappelijke regeling OFGV

Besluit
Het college van de gemeente Lelystad toestemming te verlenen tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek i.v.m. de uittreding van Weesp

Het voorstel is unaniem **aangenomen**

6.c 180. Nieuw voorbereidingsbesluit parkeernormen Lelystad

1. Te verklaren dat een Paraplubestemmingsplan Algemene regels parkeren Lelystad wordt voorbereid, zoals bedoeld in artikel 3.7 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening voor het gebied zoals aangegeven op de verbeelding met planidentificatienummer NL.IMRO.0995.VB00021- VG01.
   a. Te bepalen, dat het verboden is om het gebruik van gronden en bouwwerken te wijzigen, voor zover die gepaard gaan met een toename van de ruimtelijke impact vanwege het parkeren.
   b. Te bepalen, dat het college bij omgevingsvergunning kan afwijken van het onder 1.a genoemde verbod, mits de voorgenomen wijziging van gebruik niet in strijd is met de op 1 februari 2022 door het college van Lelystad vastgestelde Beleidsregels parkeren Lelystad 2022.
2. Te bepalen dat dit besluit in werking treedt op de dag van bekendmaking van het besluit.

Het voorstel is unaniem **aangenomen**

7 Vaststellen B-stukken

7.a 18. Afwijken van het omgevingsplan (Omgevingswet)

Besluit
1. Bij initiatieven die afwijken van het vigerende omgevingsplan de volgende gevallen aan te wijzen waarbij de raad de gelegenheid krijgt gebruik te maken van zijn adviesrecht als bedoeld in artikel 16.15a, onder b van de Omgevingswet:

   Categorie A.
   bouwen van dertig of meer woningen (wooneenheden)

   Categorie B.

Een (uitbreiding van een) gebouw, of het wijzigen van het gebruik van gebouwen of gronden, voor maatschappelijke-, bedrijfs- en kantoordoeleinden en detailhandel van meer dan 500 m2 bruto vloeroppervlakte, met uitzondering van educatieve, sociaal en/of medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, sport- en recreatieve voorzieningen binnen de bebouwde kom. (NB.: bebouwde kom zoals bedoeld in bijlage 1 van de Verordening Fysieke Leefomgeving Lelystad).

Categorie C.
Vervallen

Categorie D.
Een (uitbreiding van een) gebouw, of het wijzigen van het gebruik van gebouwen of gronden, voor toeristisch-recreatieve en horeca doeleinden van meer dan 500 m2 bruto vloeroppervlakte.

Categorie E.
Omgevingsvergunningen, opgesomd in artikel 10.24 van het Omgevingsbesluit.

Categorie F.
Vervallen

Categorie G.
Het bouwen van een antenne hoger dan 32,5 meter voor te leggen aan de raad voor verzwaard adviesrecht.

Categorie H.
Het overschrijden van de in het Omgevingsplan opgenomen maximale bouwhoogte, of het ophogen van gronden, met meer dan 10 meter.

Categorie I.
Het oprichten van een gebouw ten behoeve van een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.

2. Het onder besluitpunt 1 bedoelde adviesrecht is niet van toepassing indien:
   a. het college van burgemeester en wethouders besluit de omgevingsvergunning te weigeren.
   b. b. de aanvraag in overeenstemming is met een (sectorale) beleidsnota, voor zover deze door de raad is vastgesteld.

3. Vervallen

4. De inwerkingtreding van dit besluit is gelijk aan de datum van de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

5. Het besluit ten aanzien van de huidige lijst Categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist (artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht), zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 12 oktober 2010 (Nr. B10-05846) wordt op de datum van de inwerkintreding van dit besluit ingetrokken.

6. Een jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet de praktijk van zowel het adviesrecht als de participatie te evalueren en daarbij een voorstel van het college tegemoet te zien om de lijsten met gevallen voor het adviesrecht en de verplichte participatie al dan niet aan te passen

Het subamendement van SP inzake Categorie F, adviesrecht grootschalige energievoorzieningen is **verworpen** met 14 stemmen voor en 20 stemmen tegen (JongLelystad, Leefbaar Lelystad, PvdA, Inwonerspartij, PVV en VVD).

Het subamendement van ChristenUnie inzake Categorie G, keuze B: Het bouwen van een antenne hoger dan 25 meter voor te leggen aan de raad voor verzwaard adviesrecht is **verworpen** met 9 stemmen voor en 25 stemmen tegen (MooiLelystad, PvdA, JongLelystad, VVD, GroenLinks, Inwonerspartij, Leefbaar Lelystad, PVV)

Het subamendement van ChristenUnie inzake Categorie G, keuze C: Het bouwen van een antenne hoger dan 32,5 meter voor te leggen aan de raad voor verzwaard adviesrecht is **aangenomen** met 21 stemmen voor en 13 stemmen tegen (VVD, InwonersPartij, PVV en Leefbaar Lelystad).

Het amendement van VVD, SP, GroenLinks, InwonersPartij, D66, PvdA en Leefbaar Lelystad inzake Afwijking van het Omgevingsplan is **unaniem** aangenomen.

Het amendement van SP inzake Petitie van 100 is **verworpen** met 2 stemmen voor en 32 stemmen tegen (VVD, FvD, Leefbaar Lelystad, PVV, CU, Mooi Lelystad, PvdA, JongLelystad, GroenLinks, CDA, D66, Inwonerspartij).

Het voorstel is unaniem **aangenomen.**

De motie van GroenLinks, VVD, SP, PvdA en D66 inzake Participatie omgevingswet vormgeven is **unaniem** aangenomen en roept het college op op zo kort mogelijke termijn (uiterlijk eind Q3) en voortvarend van start te gaan met het proces om, samen met de raad, participatie binnen de gehele omgevingswet vorm te geven.

7.b **40. Keuzenota Cultuurvisie 2022 – 2025**

Besluit

1 De raad voor te stellen op basis van de volgende beslispunten de hoofdlijnen voor het gemeentelijk cultuurbeleid op voor de periode 2022 – 2025 vast te stellen:
   A) Het gemeentelijk cultuurbeleid heeft de volgende centrale doelstelling: Het realiseren van een cultureel voorzieningenniveau en activiteitenaanbod dat:
      - bewoners en bezoekers van Lelystad stimuleert om kennis te nemen van en deel te nemen aan een breed aanbod van culturele activiteiten;
      - bijdraagt aan een aantrekkelijk woon- en leefklimaat;
      - de ontwikkeling van Lelystad tot een open, levendige en volwaardige stad ondersteunt.
   B) Voor uitwerking van het beleid wordt gekozen voor de thema's (1) 'Intrinsieke cultuurstad', (2) 'Verbonden cultuurstad', (3) 'Groeiende cultuurstad' en (4) een combinatie van de drie gekozen thema's, met aandacht voor: bereik, samenwerking, jongeren, beeldende kunst en erfgoed. Het combinatiethema zal de "highlights" van elk van de thema's omvatten.

2 In de kadernota Cultuurvisie 2022 – 2025 wordt voor de financiële kaders van de beleidsprioriteiten van het gemeentelijk cultuurbeleid vanaf 2023 een continuïteit-, herstel- en een ontwikkelscenario opgenomen.

3 In de beleidsperiode te onderzoeken of het instrument van meerjarige subsidie en het op afstand plaatsen van de subsidieverlening betere mogelijkheden biedt om het culturele leven in Lelystad te versterken

Het subamendement van JongLelystad, ChristenUnie, D66, GroenLinks inzake Keuzenota Cultuurvisie is **aangenomen** met 21 stemmen voor en 13 stemmen tegen (Mooi Lelystad, FvD, Leefbaar Lelystad, PVV en Inwonerspartij).

Het amendement van VVD, GroenLinks en SP inzake Keuzenota Cultuurvisie is **aangenomen** met 32 stemmen voor en 2 stemmen tegen (Mooi Lelystad).

Het voorstel is **unaniem** aangenomen**.**

De motie van VVD en Groenlinks is **aangenomen** met 29 stemmen voor en 5 stemmen tegen (Mooi Lelystad, PVV) tegen en roept het college op uiterlijk 1 jaar na het definitieve besluit van de Raad over de Cultuurnota 2022-2025 het onderzoek af te ronden en al dan niet overgaan tot implementatie van het instrument meerjarige subsidie en het op afstand plaatsen van de subsidieverlening.

7.c **160. Kaders afvalbakken**

Besluit:

1. Afvalbakken te behouden in de KSP gebieden met een kwaliteitsambitie A en B. Het gaat hierbij om:
   a. Centrum gebieden;
   b. Sub-centrum gebieden;
   c. Bushaltes.

2. Afvalbakken te behouden in de KSP gebieden met een kwaliteitsambitie C. Het gaat hierbij om:
   a. Recreatiegebieden;
   b. Speeltuinen;
   c. Bij invalspaden van parken.

3. Afvalbakken te verwijderen in de KSP gebieden met een kwaliteitsambitie C. het gaat hierbij om:
   a. Bushaltes;
   b. Parken, met uitzondering van invalspaden, conform Beheerplan Parken;
   c. Schoolgebieden;
   d. Woongebieden;
   e. Buitengebied.

4. In die gebieden en op die locaties waar standaard geen afvalbakken meer worden geplaatst de mogelijkheid te bieden van een participatiebak.

5. Overal zwerfafvalluikjes te plaatsen in de ondergrondse afvalcontainers voor restafval, waarbij er op die plaatsen waar er twee containers direct naast elkaar geplaatst zijn er één luikje per twee containers aangebracht wordt, en hiervoor eenmalig maximaal € 160.000 beschikbaar te stellen uit de ROS.

6. Afvalbakken te plaatsen bij invalspaden van parken en bij grotere speelvoorzieningen.

7. Bij die bushaltes waar afvalbakken verdwijnen, zorgdragen voor plaatsing van zogeheten peukentegels, asbakken of een eventuele andere oplossing, om zo zwerfafval van sigarettenpeuken te voorkomen en dekking te vinden hiervoor binnen het bestaande taakveld.

Het amendement van CDA, PvdA en GoenLinks inzake kaders afvalbakken – niet bij scholen verwijderen is **verworpen** met 13 stemmen voor en 21 stemmen tegen (ChristenUnie, MooiLelystad, SP, VVD, D66, Inwonerspartij, Leefbaar Lelystad, PVV) .

Het amendement van Mooi Lelystad inzake zwerfafvalluikjes is **unaniem** aangenomen

Het amendement van GroenLinks, CDA, PvdA en D66 inzake kaders afvalbakken - bushaltes is **aangenomen** met 24 stemmen voor en 10 stemmen tegen (MooiLelystad, SP, InwonersPartij en PVV)

Het voorstel is **unaniem aangenomen**

7.d **176. Woningbouwlocaties sociale huurwoningen**

8 **Gelegenheid tot stellen van mondelinge vragen (art. 39 RvO)**

9 **Motie vreemd: Iftar viering Porteum - PVV**

Het voorstel om de motie vreemd vanavond te behandelen is **aangenomen** met 25 stemmen voor en 9 stemmen tegen (JongLelystad, GroenLinks, D66 en CDA)

9 **Motie vreemd: Iftar viering Porteum – PVV**

De motie van de PVV inzake ongewenstheid viering Iftar op het Porteum en het voorkomen dat het Porteum een islamitische school wordt, is **verworpen** met 9 stemmen voor en 25 stemmen tegen (ChristenUnie, MooiLelystad SP, PvdA, JongLelystad, GroenLinks, VVD, CDA, D66, 2 raadsleden Inwonerspartij)

Sluiting