



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 26 februari 2015 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom. De heer Van de Ven is met kennisgeving afwezig.

2. Vaststelling van de agenda.

Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

- 6. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Herziening MOB Boekel.
- 11. Raadsvoorstel Regionaal beleidskader Participatiewet.
- 12. Raadsvoorstel inzake Verordening Participatiewet.
- 13. Raadsvoorstel inzake verordeningen Participatiewet en WWB maatregelen.

3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 10, te weten de heer De Wit als eerste zijn stem uit mogen brengen.



5. Raadsvoorstel inzake Kadernota 2016 BSOB.

- VVD concludeert uit de kadernota dat de BSOB in control is en zij wil daarom geen zienswijze indienen. Zij kan akkoord gaan met het raadsvoorstel. Op pagina 4 van de Kadernota maakt de BSOB een politiek statement. Zij geeft aan dat Oss, Uden, Landerd en Bernheze een mogelijke samenwerking aan het onderzoeken zijn. Veghel gaat fuseren met Schijndel en St. Oedenrode en Deurne sluit zich aan bij de regio Peel 6. Zij vraagt de burgemeester of hij de gehele regio kan overzien, als kleine gemeente, en zij vraagt of het mogelijk is om een raadsbrede discussie te voeren om naar één van deze congruente gebieden te kijken.
- BW ergert zich aan het raadsbesluit waarin de raad wordt gevraagd om akkoord te gaan met een kadernota, terwijl de BSOB de kadernota al heeft vastgesteld. Verder betreurt zij het dat er afvalstoffenheffing moet worden betaald over alle bijgebouwen die een nummer volgens de BAG hebben gekregen. Zij kan akkoord gaan met het raadsbesluit.
- GVB vraagt hoe de databestanden worden overgedragen en hoe de kosten gedekt worden door de gemeenten, n.a.v. de fusie van Veghel, Schijndel en St. Oedenrode. Zij vraagt hoe er actiever gecommuniceerd gaat worden m.b.t. punt 2.b Deurwaarders. Tevens wordt bij punt 2.b aangegeven dat er een kwijtschelding 2.0 wordt uitgevoerd. Zij vraagt wat dit inhoudt.
- DOP gaat akkoord gaan met het raadsvoorstel.
- CDA stemt in met het raadsvoorstel. Zij vraagt, n.a.v. pag. 10, wat de dienstverleningsovereenkomst met Waterschap de Aa, Maas en de gemeente Oss precies inhoudt. Waarom zou deze overeenkomst niet verlengd worden.
- Vz reageert naar CDA dat de dienstverleningsovereenkomst de huisvesting in het gemeentehuis van Oss behelst van de BSOB. Hij reageert naar GVB dat, indien gemeenten signalen door krijgen, deze worden gecommuniceerd naar de BSOB. Gemeenten zijn verplicht alle gebouwen te nummeren en het kan zijn dat er onbedoeld afvalstoffenheffing wordt gevraagd. Er zullen gesprekken gevoerd worden of andere gemeenten kunnen en mogen aansluiten.
- VVD vindt dat de vz te gemakkelijk praat over een eventuele samenwerking. De omliggende gemeenten van Boekel zoeken duidelijk een richting met wie zij willen samenwerken. Deurne stapt uit de samenwerking met Boekel en kiest samen met 5 andere gemeenten duidelijk voor een nieuw samenwerkingsverband Peel 6.1. Zij pleit ervoor dat Boekel ook een samenwerkingsrichting kiest. Het is beter om zelf het initiatief te nemen, dan dat er voor Boekel een richting wordt bepaald. Zij pleit voor een raadsbrede discussie.
- GVB reageert dat in het raadsvoorstel een samenwerking betreft en geen fusie.
- VVD antwoordt dat hij een congruente samenwerking bedoelt en geen fusie.
- Vz geeft aan dat indien de raad behoefte heeft aan een raadsbrede discussie, dit via het presidium geagendeerd kan worden.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

7. Raadsvoorstel tot vaststelling van de notitie Naar een verantwoorde veehouderij in Boekel.

- GVB staat achter het standpunt dat het aanwijzen van urgentiegebieden geen oplossing biedt voor het probleem. Zij kan zich niet vinden in enkele standpunten uit de notitie, bijvoorbeeld het standpunt dat Boekel actie dient te ondernemen t.a.v. de economische drager mestbe- en verwerking. Zij wil de notitie ter kennisname aannemen en zij dient het volgende amendement in:



Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Notitie naar een verantwoorde veehouderij in Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 26 februari 2015

Besluit het ontwerpbesluit te vervangen door onderstaand besluit:

Paragraaf 7.5.1. en 7.5.2. van Hoofdstuk 7 'Voorgestelde maatregelen' vast te stellen en voor het overige de Notitie "Naar een verantwoorde veehouderij in Boekel", versie 2.3, dd. 7 januari 2015 voor kennisgeving aan te nemen.

Toelichting:

De Notitie "Naar een verantwoorde veehouderij in Boekel" geeft een beeld van hetgeen de gemeente Boekel allemaal al doet en nog zou kunnen doen op weg naar een meer verantwoorde veehouderij. Daarmee is de notitie vooral een gereedschapskoffer met instrumenten die ingezet kunnen worden of al ingezet zijn en behoeft daarom geen vaststelling door de raad.

Dit geldt niet voor de paragrafen 7.5.1. en 7.5.2. van hoofdstuk 7 omdat daarin wordt vastgelegd op welke concrete maatregelen de gemeente Boekel de komende jaren wel gaat inzetten en op welke in elk geval niet.

Ingediend door de fracties

Handtekening:

Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel

D.O.P.

Boekels Welzijn

CDA geeft aan dat de agrarische sector steeds belangrijker wordt en dat burgers terecht steeds kritischer zijn t.a.v. dieren, welzijn en overlast. Agrariërs hebben echter tijd nodig. Zij pleit ervoor om de notitie ter kennisgeving aan te nemen i.p.v. de notitie vast te stellen, zodat het nog mogelijk is om besluiten te nemen op een later tijdstip.

DOP geeft aan dat zij de in de notitie genoemde economische drager: mestbe- en verwerking op dit moment niet kan onderschrijven. Mestfabrieken stuiten op grote weerstand van burgers. Zij begrijpt dat de individuele boer de discussies moeilijk te verteren vindt, maar de politiek heeft de taak om alle aspecten te bekijken. Het totaalplaatje van aspecten vraagt om maatregelen en zij pleit er dan ook voor om maatregelen in harmonie te nemen. Zij pleit ervoor om de



- notitie gedeeltelijk ter kennisgeving aan te nemen en zij kan akkoord gaan met het amendement.
- VVD geeft aan dat er op dit moment al veel acties worden ondernomen om tot een verantwoorde veehouderij te komen. Zij pleit ervoor om geen urgentiegebieden aan te wijzen. Het aanwijzen van deze gebieden schept verwachtingen, die niet waargemaakt kunnen worden. Zij acht het niet verstandig om de mestverwerking dicht te timmeren, zodat nieuwe technieken niet meer mogelijk zijn. Zij vraagt GVB waarom zij het e.e.a. middels een amendement vast wil leggen, zodat er geen discussie meer kan worden gevoerd. Het raadsvoorstel spreekt juist over geleidelijkheid en vertrouwen. Zij kan niet akkoord gaan met het raadsvoorstel.
- BW reageert dat een notitie in principe een werkdocument is, maar om alle onduidelijkheid weg te nemen, wil zij de notitie ter kennisgeving aannemen.
- Wethouder Van de Loo is blij met de brede steun voor de notitie. De notitie komt op voor de belangen van boeren en burgers. Het college heeft de bedoeling om met de notitie aan de slag te gaan. Indien de notitie ter kennisgeving wordt aangenomen, blijft de notitie te vrijblijvend.
- GVB reageert dat de notitie een werkdocument is, waarvan de waarde van de tools nog niet hoeft te worden vastgesteld. Zij vraagt de VVD of zij de notitie ter kennisgeving wil aannemen of wil vaststellen.
- VVD antwoordt dat zij de notitie wil vaststellen zoals voorgesteld in het raadsvoorstel.
- Vz geeft aan dat het college juist de notitie wil vaststellen en de coalitie wil de notitie niet vaststellen met uitzondering van 7.6.1 en 7.5.2.
- VVD reageert dat de notitie de basis vormt voor de verdere uitwerking. De notitie wordt niet vastgesteld.
- DOP geeft aan dat het college een argumentatie aan de provincie moet aanleveren voor het niet benoemen van urgentiegebieden. Het is een besluit van de provinciale VVD en CDA om de urgentiegebieden te agenderen.
- CDA wil de gehele notitie ter kennisgeving aannemen, omdat sommige tools nu nog niet relevant zijn, maar mogelijk in de toekomst wel.
- Vz brengt het amendement in stemming en concludeert dat GVB, DOP en BW voor het amendement stemmen en CDA en VVD stemmen tegen het amendement. Het amendement is met 8 stemmen voor en 5 stemmen tegen aangenomen.
- Vz brengt het geamendeerde raadsbesluit in stemming en concludeert dat GVB, DOP en BW voor het geamendeerde raadsbesluit stemmen en CDA en VVD stemmen tegen. Het geamendeerde raadsbesluit is met 8 stemmen voor en 5 stemmen tegen aangenomen.
- De raad stelt het geamendeerde raadsbesluit vast, waarbij de leden Van de Broek, De Bruin, Van Lankvelt, Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.***
- 8. Raadsvoorstel tot vaststelling van de Kadernota bestemmingsplan Buitengebied 2016.**
- GVB geeft aan dat er met name spanning zit tussen de economische ontwikkelingen en de leefbaarheid. De milieubelasting in het buitengebied is te hoog. GVB is verheugd dat er niet enkel een MER wordt uitgevoerd, maar ook een gezondheidseffectenscreening. Op grond van deze uitkomsten kan er een verantwoorde keuze worden gemaakt. GVB draagt al jaren uit dat zij leefbaarheid met een gezonde leefomgeving zeer belangrijk vinden. Zij wil daarom een beslismoment, nadat de scenario's van de MER uitgewerkt zijn en de planologische richting bekend is, met name m.b.t. de latente ruimte. Er worden nu aannames gedaan, waarvan nog in de praktijk moet blijken, of deze waar zijn. Volgens, het door het college aangeleverde tijdschema, is de raad in januari 2017 weer aan zet. Zij ziet liever dat de raad eerder aan zet is en zij vraagt het college wanneer dit mogelijk is. Zij ondersteunt het standpunt van het college dat mestverwerking niet op een industrieterrein thuishoort en zij ziet dit standpunt graag door het college verder uitgewerkt. Het initiatief van Mace roept erg veel weerstand op.



- Zij benadrukt dat er tijdig, voor vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied, een besluit dient te worden genomen m.b.t. de huisvesting van arbeidsmigranten. Tenslotte geeft zij met klem aan dat er geen politiek debat kan worden gevoerd in een werkgroep of klankbordgroep. Het politiek debat moet in de openbaarheid plaatsvinden en worden gevoerd door de gemeenteraad. Zij is verbaasd dat de raad na vanavond pas weer aan het einde van het proces aan zet is.
- DOP wil graag overzicht van het college wat er gedereguleerd gaat worden en zij wil de bevestiging van het college dat het e.e.a. m.b.t. deregulering nog bijgestuurd kan worden. Met het niet opnemen van Boekels Ven in het bestemmingsplan, gelden alle toeristische en recreatieve verwijzingen niet voor Boekels Ven en Boekels Hout. M.b.t. de latente ruimte zijn de huidige bouwmogelijkheden voor DOP altijd een doorn in het oog. Zij vindt het dan ook wrang te concluderen dat de Provincie en het Brabant Beraad nu ook tot deze conclusie zijn gekomen. De kaderstelling rondom het thema mest vindt zij in de kadernota niet helder. Met name bedrijfsmatige mestver- en bewerking moet beter onderbouwd worden met een concretere uitwerking. Zij kan akkoord gaan met het raadsvoorstel, maar zij roept het college op om concrete zaken te benoemen en hiermee terug te komen naar de raad. Zij benadrukt dat de werkgroep een inventariserende en zinvolle rol heeft, maar geen besluitvormende rol heeft. Zij stelt voor het raadsbesluit aan te vullen met de volgende zinsnede: "Het college opdragen paragraaf 21.3.8, van de kadernota, nader uit te werken voor wat betreft de onderdelen mestbewerking, mestverwerking, opslag en deze uitwerking tijdig met de raad te bespreken.
- VVD is verheugd dat er grote stappen zijn genomen m.b.t. de verduurzaming en meer verantwoorde veehouderij. Tijdens de bijeenkomst, georganiseerd door het ZLTO, heeft zij ervaren dat de schuren veel professioneler zijn ingericht, als dat zij dacht. Deze kadernota betekent echter een achteruitgang voor de bewoners in het buitengebied. In plaats van minder regelgeving, constateert zij meer regelgeving. Meer regelgeving m.b.t. het thema gezondheid, acht zij onnodig en leidt in hun ogen niet tot een beter klimaat in het buitengebied. Zij vraagt wat het betekent voor de toekomst, indien er latente ruimte wordt ingenomen. Zij verwacht dat het innemen van latente ruimte in strijd is met de wet en bovendien vraagt zij zich af welke winst met het innemen wordt behaald. De nota biedt alleen mogelijkheden voor kleinschalige mestbewerking. Bedrijfsmatige mestver- of bewerking is een zware afweging nodig, of er zijn geen mogelijkheden. Een typisch geval van "not in my backyard". Boekel is een agrarische gemeente en zij kan het zich niet permitteren om wel de lusten, maar niet de lasten van de veehouderij te nemen. Zij pleit voor het minder dichttimmeren van de mestbe- en verwerking. Zij uit haar zorg over de, in het tijdschema opgenomen mandaat van het college en de formele ingrijpmogelijkheden van de raad. Het kan niet de bedoeling dat de raad pas in 2017 weer een beslismoment heeft.
- BW betreft het dat de discussie zich toespitst op mestverwerking. Het bestemmingsplan omvat meer aspecten. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- CDA ziet graag een bestemmingsplan op de Boekelse maat. Wat goed is, moet goed blijven. Zij heeft begrip dat agrariërs, die dicht bij een woonwijk gevestigd zijn, moeten extensiveren, maar zij ziet graag dat de gemeente in gesprek gaat met deze boeren en hen wijst op de mogelijkheden. De raad moet op de hoogte worden gehouden van deze ontwikkelingen en zij vraagt of de wethouder open staat voor deze instrumenten? Wanneer en op welke manier wil de wethouder hier vorm aan geven. Zij vreest dat het bestemmingsplan niet waargemaakt kan worden. De Kadernota is veel te gedetailleerd en zij vraagt hoe de wethouder gaat handhaven. Zij stelt voor middels een mondeling amendement de latente ruimte uit de notitie te verwijderen. De Nederlandse agrarische sector is zeer innovatief en nieuwe technieken worden belemmerd en vertraagd door het wegnemen van de latente ruimte.



- Vz geeft aan dat de voorliggende raadvorstellen m.b.t. het bestemmingsplan buitengebied enkel kaders betreffen voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. Er is maar één moment waarop de raad de mogelijkheid heeft om het bestemmingsplan buitengebied vast te stellen.
- Wethouder Van de Loo reageert dat het procedureplan is vastgesteld in het projectplan buitengebied.
- * Hij merkt dat de raad behoefte heeft aan meer afstemming en de wethouder zegt toe te proberen een geschikt moment te vinden, om MER, latente ruimte, mestbe- verwerking en Ges van het bestemmingsplan buitengebied met de raad af te stemmen, alvorens het gehele bestemmingsplan buitengebied ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.
- Tien jaar geleden is het huidige bestemmingsplan buitengebied vastgesteld en indien de ondernemer de ruimte nu nog niet in gebruik heeft genomen is het verantwoord om latente ruimte in te nemen. Deze ruimte wordt niet meteen ingenomen, maar de ondernemers worden erop geattendeerd dat deze maatregel komt. Het college heeft getracht een paar bedrijven te verplaatsen, maar tot op heden is dit niet gelukt. Er zijn geen middelen om alle ondernemers te verplaatsen. Het college kiest voor de weg der geleidelijkheid. Het college wil graag onderhandelen, maar de onderhandelingen hebben grenzen. Vitaal Buitengebied Boekel zou een deel van de verloedering kunnen oplossen. Het college wil de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het buitengebied borgen door afspraken te maken. Een ondernemer dient maatschappelijk te ondernemen en dit betekent dat de erven op een goede manier moeten worden afgescheiden. De mestverwerking is vooral een verantwoordelijkheid van de ondernemer. Hij benadrukt dat een industrieel bedrijf niet thuishoort in het buitengebied. Hij hoopt te komen tot een emissie loze veehouderij.
- Vz reageert dat de wethouder de amendementen wil parkeren, want deze komen aan bod bij de uitwerking van het proces tussen kadernota en de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied. De wethouder heeft aangegeven dat hij de volgende onderwerpen tussentijds wil bespreken: MER, latente ruimte, mestbe- en verwerking en Ges.
- GVB is verheugd dat er nog een mogelijkheid is om tussentijds de kaders m.b.t. de diverse onderdelen bij te sturen. Zij benadrukt dat zij pas een beslissing wil nemen over het innemen van latente ruimte, zodra gebleken is dat het zinvol is. Zij pleit ervoor dat er meerdere scenario's worden uitgewerkt. Zij vraagt het CDA, indien uit de scenario's blijkt dat het van belang is om emissie te reduceren met het innemen van latente ruimte om ontwikkeling mogelijk te maken, hoe zij hier tegenover staat. Met het amendement van CDA voorkomen zij ontwikkelingsmogelijkheden.
- CDA vraagt de wethouder hoe een ruimtelijk kader zich verhoudt tot de ontwikkelmogelijkheden.
- GVB reageert naar de VVD, die aangeeft dat sommige aspecten voldoende gewaarborgd zijn, dat dit niet waar is. BZV is op dit moment juridisch niet houdbaar.
- DOP is verheugd dat de VVD en het CDA voorstander zijn van de BZV, mede omdat het thema volksgezondheid hierin geborgen is. Zij is tevens verheugd dat de wethouder de toezegging heeft gedaan terug te komen naar de raad, op een door het college gekozen moment, met in achtneming van de wensen van de raad. Zij is voorstander van het zo goed mogelijk regelen van de verloedering en vrijgekomen gebouwen in het buitengebied.
- CDA wil weten wat er precies wordt vastgesteld, nu de wethouder aangeeft het amendement te willen parkeren. Zij wil nl. nog niet instemmen met de inhoud van de kadernota, omdat zij met bepaalde onderdelen nog niet kan instemmen.
- VVD betreurt het dat de wethouder aangeeft dat de agrarische sector zelf het mestprobleem moet oplossen. Op dit moment wordt er reeds veel ondernomen door de agrarische sector. De wethouder geeft ook aan dat een industrieel bedrijf niet thuishoort in het buitengebied. Zij vraagt zich af wanneer mestverwerking bedrijfsmatig is. De wethouder hoopt te komen tot een emissie loze veehouderij. Volgens de VVD is dit niet reëel. Dit betekent geen veehouderij. Zij vraagt hoe de wethouder een emissie loze veehouderij denkt in te richten en hoe hij denkt te gaan handhaven. Zij vraagt het CDA hun mondeling amendement toe te lichten.



- Gezondheid is moeilijk te beheersen in het buitengebied en hoe denkt Boekel dit te kunnen beheersen als kleine gemeente met een beperkt budget.
- BW heeft vertrouwen in het college en zij benadrukt dat de raad pas een beslissing neemt bij de vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied. De raad bepaalt de kaders voor het bestemmingsplan.
- Vz reageert dat in de kadernota ook de aspecten MER, latente ruimte, mest en Ges worden benoemd, maar bij de vaststelling van het buitengebied neemt de raad een beslissing.
- Wethouder Van de Loo reageert dat er reeds emissie loze bedrijven zijn. Een milieuvergunning is leidend voor de belasting, maar de milieuvergunning geldt niet voor het gehele perceel. Er is nog ruimte voor verdere milieugroei. Er wordt nu nog geen latente ruimte ingenomen, dat gebeurt pas eventueel op het moment dat alle aspecten duidelijk zijn.
- CDA reageert dat op dit moment niet alle latente ruimte belast is milieuvergunningen.
- Vz benadrukt dat de verordening ruimte het innemen opdraagt aan de gemeente.
- VVD reageert dat de gemeente ook latente ruimte heeft.
- Wethouder Van de Loo bevestigt dat de gemeente ook latente ruimte gaat innemen bij haar agrarische bedrijven in het buitengebied, indien deze ruimte niet wordt benut.
- CDA verzoekt om het aspect latente ruimte te verwijderen uit de kadernota, aangezien het college aangeeft een andere invulling te gaan geven aan latente ruimte.
- GVB concludeert dat de raad zoekt wat ze nu precies vaststelt. Zij verzoekt om een schorsing.
- Vz schorst de vergadering om 21.20 uur.
- Vz hervat de vergadering om 21.25 uur.
- DOP dient een amendement in, namens alle fracties en zij leest deze voor:
Het college de opdracht te geven de kadernota voor het bestemmingsplan buitengebied 2016 versie 2.2 van 13 januari 2015 uit te werken en met name op de onderdelen MER, Ges, mest en latente ruimte terug te laten komen naar de raad. Het amendement is ondertekend door alle partijen.
- GVB vraagt aandacht voor de procesgang rondom ondernemers om wel na te denken of ze plannen hebben voor ontwikkeling van de latente ruimte.
- BW betreurt het dat de raad schriftelijk vast moet leggen dat de raad nog een beslissing kan nemen op de diverse punten om het college hieraan te kunnen houden.
- Vz brengt het amendement in stemming en concludeert dat alle raadsleden in kunnen stemmen met het amendement. DOP geeft in hun stemverklaring aan dat voor hen een mondelinge toezegging voldoende was geweest.

De raad gaat akkoord met het geamendeerde besluit.

9. Raadsvoorstel tot vaststelling van de Notitie Reikwijdte & Detailniveau bestemmingsplan Buitengebied 2016.

- GVB vraagt, in het geval van een Ges onderzoek, of het onderzoek ook plaatsvindt buiten de gemeentegrenzen. Zij vraagt of specifieke situaties, zoals de mestboulevard in Wilbertoord ook meegenomen wordt in de inventarisatie?
- BW kan instemmen met het raadsvoorstel.
- CDA geeft aan dat zij bij de totstandkoming van de MER rapportage kritisch zullen monitoren wat de maatregelen en uitgangspunten zijn, waarmee ingegrepen kan worden bij ongewenste situaties. De uitgangspunten moeten reëel zijn en zij adviseert het college het gezond boerenverstand te gebruiken. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- DOP hoopt antwoord te krijgen of Boekel de titel “de meest verzuurde gemeente” kwijt is. DOP ziet graag de wijzigingsbevoegdheid voor plannen in het doorgroeigebied glastuinbouw graag geschrappt, vanwege de substantiële omvang van de mogelijkheden.
- VVD gaat akkoord met het raadsvoorstel.



Wethouder Van de Loo reageert naar DOP, die graag de wijzigingsbevoegdheid geschrapt ziet, dat het raadsvoorstel milieutechnische zaken behelst en geen ruimtelijke ordening. Hij zal het verzoek meenemen in het bestemmingsplan buitengebied. De wethouder reageert naar GVB dat er gebruikelijk uitgegaan wordt van 1 km bij het impactgebied. Indien er aanvullende zaken een rol spelen, zal de wethouder deze meenemen.

GVB reageert dat het woord "gebruikelijk" voor iedereen een andere betekenis heeft. Zij vindt een maat aanhouden voor het Ges onderzoek van 1 km aan de magere kant.

DOP is verheugd dat de wethouder de suggestie om het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid mee wil nemen in het bestemmingsplan buitengebied. Zij benadrukt dat zij niet de deur dicht wil gooien voor de glastuinbouw, maar zij is voorstander van zorgvuldige procedures.

GVB benadrukt dat er een zorgvuldige inventarisatie dient te worden gemaakt.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10. Raadsvoorstel inzake een pilot-omgevingsplan i.p.v. een bestemmingsplan voor het buitengebied.

DOP geeft aan dat volksgezondheid een nadrukkelijke plaats dient te hebben in het plan.

CDA vraagt hoe groot de wethouder de kans acht dat de raad om extra budget moet worden gevraagd. CDA wil eveneens dat volksgezondheid een plaats krijgt in het omgevingsplan. Zij waarschuwt het college om niet te overhaast te werk te gaan m.b.t het thema volksgezondheid. Het omgevingsplan is een dynamisch plan, maar een ondernemer heeft juist belang bij een stabiele situatie. Kan de wethouder garanderen dat de regels niet veranderen. Zij vraagt hoe de wethouder willekeur denkt tegen te gaan. De grootste zorg van het CDA is de definitieve goedkeuring van de omgevingswet, omdat dit voorstel nog goedgekeurd moet worden door zowel de Eerste als de Tweede Kamer. Zij stelt voor om in de raad een tussentijdse evaluatie en monitoring van de pilot te geven.

VVD vindt het positief van het college om een pilot te starten, maar zij plaatst kanttekeningen bij de minimale discussie die binnen de werkgroep is gevoerd over de huidige status van de BZV. Zij blijft terughoudend t.a.v. het pilot omgevingsplan. Zij heeft vertrouwen in de provinciale wet en regelgeving. Het college heeft bij het pilot omgevingsplan gebruik gemaakt van de crisis- en herstelwet. Deze wet geeft het college veel vrijheid. VVD is voorstander van geleidelijkheid. Het aanvullende budget van €20.000,- is te voorzichtig ingeschat, evenals de extra ambtelijke capaciteit. Zij roept het college op de raad te informeren indien het budget of de ambtelijke capaciteit overschreden wordt. Zij gaat niet akkoord met de pilot en zij wil overstappen, tegelijk met de andere gemeenten, op het omgevingsplan in 2018.

BW gaat akkoord met het raadsvoorstel. Het voorliggende raadsvoorstel geeft Boekel juist de mogelijkheden om te sturen in het omgevingsplan.

GVB stemt in met het raadsvoorstel. Zij is verbaasd dat niet alle fracties voorstander zijn van het pilot-omgevingsplan, terwijl ze wel aangeven volksgezondheid belangrijk te vinden. De volksgezondheid wordt juist gewaarborgd in het omgevingsplan en niet in het bestemmingsplan. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.

Wethouder Van de Loo reageert dat burgers baat hebben bij het omgevingsplan, omdat het thema volksgezondheid geborgen is. Bovendien biedt het plan een versnelling van procedures, doordat de juridische toetsing vooraf plaatsvindt. Door mee te doen aan de pilot, kan Boekel zelf mede de kaders bepalen om het omgevingsplan. Het omgevingsplan biedt geen vrijheden aan het college, maar strakke kaders.

VVD blijft kritisch t.a.v. het omgevingsplan. Zij voorziet een overschrijding van het budget en een hoge belasting op de ambtelijke capaciteit. Zij verzoekt de wethouder toe te zeggen dat er teruggeschakeld wordt, zodra er een overschrijding is van budget en ambtelijke capaciteit.



- CDA betreurt het dat GVB concludeert dat zij tegen het voorstel zijn. Zij zijn voorstander van een omgevingsplan. Zij vraagt zich wel af wat de consequenties zijn, indien de aanloop van het omgevingsplan lang duurt.
- GVB maakt excuus voor de door hen verkeerde getrokken conclusie. Het was hun interpretatie van de vraagstelling van het CDA. Zij zou het jammer vinden van het plan, als bij overschrijding, teruggeschakeld wordt.
- VVD vraagt GVB welke kaders zij aan het budget stellen.
- GVB antwoordt dat deze afweging afhankelijk is van de opbrengst van het plan. Zij benadrukt dat zij er moeite mee heeft om bij voorbaat consequenties te stellen bij overschrijding van het budget.
- Vz benadrukt dat de raad budgethouder is.
- Wethouder Van de Loo reageert naar het CDA dat er geen reden is voor zorg voor een langdurige aanloop naar het omgevingsplan. Zelfs al wordt het plan pas in 2020 door de Eerste en Tweede Kamer aangenomen, kan Boekel toch tot een vaststelling van het omgevingsplan komen, omdat Boekel participeert op basis van de Crisis- en Herstelwet.
- CDA vraagt of de wet al voldoende vorm heeft gekregen om tot besluitvorming over te gaan over een paar jaar.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat Boekel te werk gaat conform het concept van de Omgevingswet, zoals deze nu bij de Eerste en Tweede Kamer ligt. Hij verwacht dat er nog wel discussie zal worden gevoerd en zaken gewijzigd, maar voor Boekel zal er weinig risico zijn.
- Vz vult aan dat het omgevingsplan Boekel wettelijk gedekt is door de Crisis- en Herstelwet.
- VVD verwacht, ondanks alle genoemde voordelen, dat de pilot extra geld gaat kosten.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat het college terugkomt bij de raad in geval van budgetoverschrijding. Het college zal de raad halfjaarlijks rapporteren.
- GVB en DOP gaan akkoord met het plan.
- CDA geeft aan dat de wethouder een mogelijkheid aan de raad heeft gegeven om rem te kunnen zetten in het proces en zij gaat akkoord met het voorstel.
- VVD en BW stemmen in met het raadsvoorstel.
- De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

14. Vaststelling notulen raadsvergadering 11 december 2014.

De notulen worden conform concept vastgesteld.

15. Mededelingen en ingekomen stukken.

- Vz deelt mede dat in de vergadering van het AB van de OmgevingsDienst Brabant Noord op 11 februari 2015 een nieuw dagelijks bestuur is gekozen. De heer van Mernrode is gekozen tot vz en de heer Nijkamp is vanaf 5 januari 2015 gekozen tot interim directeur voor de periode van 1 jaar. Hij heeft de taak om de basis op orde te brengen binnen de organisatie en de samenwerking te versterken met de deelnemers van de ODBN. Het dagelijks bestuur en de heer Jan Kremers verschilden van mening over hoe de ODBN aangestuurd zou moeten worden. Het dagelijks bestuur bestaat uit de heer Van Mernrode (gemeente Uden), de heer Van Burgstede (gemeente St. Oedenrode), de heer Daandels (gemeente Grave) de heer Van Hout (Gedeputeerde Provincie Noord Brabant), de heer Van de Schoot (gemeente Oss), de heer Roskam (gemeente Den Bosch) en de heer Van de Loo (gemeente Boekel). Verder deelt de vz mede dat op 5 maart Ton Theelen en Lauran Thorians het boek "Boekel Bijzonder" gaan presenteren. Het boek wordt op dit moment nog gedrukt. Het boek zal worden bezorgd bij diegene die een boek hebben besteld en het boek zal vanaf volgende week ook te koop zijn. Later in de middag zal de Kluis geopend worden.



Vz geeft aan dat onderdeel E nieuw is “Stukken waarvan wordt voorgesteld te besluiten conform bijgevoegd concept antwoordbrief”. Er is nl. gekozen voor dit onderdeel, omdat er een WOB verzoek aan de raad is gericht en t.a.v. dit onderwerp is nog geen delegatiebesluit genomen. Het college pleit voor een delegatiebesluit, omdat het vergaderschema het niet toelaat om WOB verzoeken binnen de gestelde termijn te kunnen afhandelen. In het presidium zal het delegatiebesluit worden besproken.

16. Rondvraag.

Mevrouw Heunks feliciteert wethouder met functie in ODBN en zij is verheugd dat het boek klaar is.

Zij vraagt of het in de krant wordt gepubliceerd dat het boek klaar is.

Vz bevestigt dat het wordt gepubliceerd.

Mevrouw Van de Broek geeft aan dat de commissie Bewonerszaken twee weken geleden samen is gekozen om de problemen rondom Pantein te bespreken. Zij vraagt naar de stand van zaken.

Wethouder Willems antwoordt dat de gemeente Oss uiterlijk op 26 of 27 februari 2015 de laatste stand van zaken doorgeeft aan de gemeenten. De wethouder zegt toe een memo te sturen aan de raad over de laatste stand van zaken.

17. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 2 april 2015.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos



Toezeggingen

1	Vz	Geeft in de raad van 11 december 2014 toegezegd Deloitte de vraag voor te leggen of zij het rechtmatig achten om de niet direct meteen ten gelden te maken stille reserves mee te nemen in de weerstandscapaciteit.	
2	Wethouder Willems	Zegt toe in de raad van 11 december 2014 de raad een memo te doen toekomen over de voortgang van Nia Domo.	
3	Wethouder Willems	zegt toe, in de raad van 11 december 2014, een memo aan de raad te doen toekomen over de voortgang van de jeugdzorg.	Memo 2014 / 59 is op 18 december 2014 aan de raad verstuurd.