gemeente eijsden-margraten

griffie

P03.5

Schriftelijke vragen voorafgaand aan de beeldvormende vergadering van 1 november 2021
Voorstel: Programmabegroting 2022-2025, Programma 5 en paragrafen 1 Lokale heffingen, 2 weerstandsvermogen en risicobeheersing, 4 Financiering, 5 Bedrijfsvoering en financiële begroting.

CDA

1. **pag. 88 Dienstverlening**
   Wat zijn de 5 geformuleerde serviceconcepten?
   Antwoord: Onderscheid wordt gemaakt in een vijftal serviceconcepten:
   - Snelserviceformule
     (snel en simpel, standaard producten, korte doorlooptijd, vaak digitaal)
   - Ontwerpformule
     (samen en op maat, samengestelde diensten, persoonlijk contact, meedenken)
   - Ontwikkelformule
     (participatie, rondom een complexe opgave, co-creatie en partnerschap)
   - Beheerformule
     (schoon, heel, veilig, dienstverlening in de openbare ruimte, leefbare stad)
   - Toezichtformule
     (alert en rechtvaardig, toezicht rondom afspraken, preventief en repressief)

   Wat bedoeld u met centraliseren van dienstverlening?

   Antwoord:
   Met centraliseren van de dienstverlening wordt bedoeld dat door een andere manier van dienstverlening het organiseren van dienstverlening vanuit 2 vestigingen niet meer aan de orde hoeft te zijn. Immers, de klant wordt centraal gesteld en niet de locatie van dienstverlening.

2. **5 pag. 97 Inhuur advies / personeel**
   Welke werkzaamheden worden uitbesteed aan derden?

   Antwoord:
   Werkzaamheden die uitbesteed worden aan derden betreffen werkzaamheden die opgevangen dienen te worden door ziekte, dan wel door het ontbreken van expertise (specifieke deskundigheid), dan wel vanwege tijdelijke opvang van toegenomen werkvoorraad.

3. **Paragraaf 1 Hondenbelasting**
   Hoe is het totaalbedrag opgebouwd?
   Bedrag voor 1e, 2e, 3e en volgende hond en hondenkennel.

   Antwoord:
   Wij zijn uit gegaan van de raming van 1.810 eerste honden, 190 tweede honden, 30 derde honden en meer honden en 1 kennel.

1. **5.2.2 pag. 87. Cittaslow**
   Welke uitgaven zijn er begroot voor Cittaslow in de periode 2022-2025 en hoe zijn deze gespecificeerd?

   Antwoord:
   Cittaslow is een basisgedachte voor de activiteiten die vanuit de prioritaire thema´s worden opgepakt en uitgevoerd. Derhalve is Cittaslow niet meer apart gelabeld.
   Meerjarig is een budget van 2 x € 20.000,- geraamd dat ingezet wordt voor onder meer bevordering/verankering Cittaslow, burgerparticipatie Lokaal Voedsel (Korte Keten Zeker (W)eten en versterken verdienmodellen fruit en streekproducten.

Paragraaf 1: Lokale heffingen

1. **Pag. 105**
   Voor het domein toerisme worden zowel de inkomsten als de uitgaven herkenbaar gemaakt en zullen de parameters voor kostentoerekening inzichtelijk gemaakt worden , zodat toegewerkt kan worden naar kostendekkendheid.
   Vraag: Binnen welke termijn zal bovengenoemde klaar zijn?

   Antwoord:
   Tot in de begroting 2020 was een overzicht opgenomen van de inkomsten van toeristenbelasting en hieraan gerelateerde kosten. Het blijft echter discutabel welke kosten toegerekend kunnen worden aan het toerisme. Vandaar dat dit overzicht vanaf begroting 2021niet meer is opgenomen. Het kenmerk van een belasting is namelijk dat hier geen directe tegenprestatie tegenover staat. Mocht de raad dit toch weer willen dan zullen wij dit met de commissie p&c oppakken om zo te komen tot eenduidige parameters.

2. **Pag. 106**
   Het tarief van de toeristenbelasting gaat omhoog vanaf 2023.
   Vraag: Waarom blijft het bedrag in de tabel gelijk ondanks deze verhoging?

   Antwoord:
   De verhoging van de toeristenbelasting is verwerkt in de 1e begrotingswijziging, vandaar dat deze niet in de tabel is verwerkt. Tegenover de verhoging staat overigens de afstorting in de bestemmingsreserve Landschap

3. **Pag. 112 Hondenbelasting**
   Deze is begroot € 165.000 euro.
   De gemeente Eijsden-Margraten mist voldoende prullenbakken voor hondenpoep te kunnen deponeren. Ook op plaatsen waar veel burgers de honden uitlaten. Zo zijn soms afstanden tot speciale uitlaatplaatsen te ver.
   Vraag: Kan hier naar gekeken worden om speciale prullenbakken te laten plaatsen? Kosten hiervan en mogelijk het gratis verstrekken van hondenpoepzakjes (zoals in gem. Maastricht), dit is bevestigd aan de speciale prullenbakken.

   Antwoord:

   Deze vraag heeft een politiek karakter. Wij stellen voor dit vraagstuk in te brengen in de oordeelsvormende vergadering.

VVD Eijsden-Margraten

1. **Kunt u de investeringen in de veilige schoolomgeving aanduiden met de beoogde plekken? (P. 83)**

   Antwoord:
   Betreft het investeren in tijd om samen met de scholen en de ouders een verkeersveilige schoolomgeving te creëren. In de meeste gevallen gaat het om gedrag en voorlichting, daar waar infrastructurele aanpassingen nodig zijn, zal de gemeente daarvoor zorgen. Waar uiteindelijk handhaving ingezet kan worden om notoire overtreders aan te pakken zal de gemeente de wijkagent of de boa inzetten.

2. **Wanneer komt de wateroverlast evaluatie? (P. 82)**
   Antwoord:
   Wat betreft de wateroverlast is er een evaluatie vanuit de Veiligheidsregio. Op dit concept kunnen de gemeenten reageren.
   Daarnaast volgt er ook nog een lokale evaluatie. Deze is gepland voor 25 november. Vanuit dit overleg volgt ook een rapport.

3. **Welke veilige evenementen denkt u aan? (P. 84)**

   Antwoord:
   Door het beschrijven van het evenementenproces vanaf het voornemen t/m de eventuele evaluatie wordt ook het onderwerp veiligheid in detail beschreven, zoals bijv. het schrijven van een veiligheidsplan, de constructieve en integrale controle incl. de hulpdiensten en de evaluatie van het evenement.

4. **Tweede alinea. Er wordt ‘gedacht aan…’ Wat gaat u concreet doen in Haspengouw en Land van Herve? (P. 85)**
   Antwoord:
   Concreet mogen we uiteraard niets in het land van Herve. We zoeken de samenwerking op als het gaat om de fruitteelt, toerisme en recreatie en Landschap en mogelijk naar de toekomst de verkeersdrukte als gevolg van toeristisch recreatief verkeer.

5. **Ook hier wordt het Unesco Geopark Krijtland vermeld. Is dit nog realistisch? Wordt de raad hierbij betrokken? (P. 87)**

   Antwoord:
   Verwezen kan worden naar het antwoord op vraag 5 van EML en vraag 9 van de VVD over dit onderwerp bij programma 2.
   Hierop kan nog aangevuld worden dat uw raad uiteraard door middel van een Raadsinformatiebrief geïnformeerd wordt over de uitkomsten van het invullen van het zelf-evaluatieformulier en het gesprek hierover met Unesco. Op basis daarvan zal bezien worden op welk moment uw raad ook feitelijk betrokken wordt in het verdere proces.

6. **Fantastisch dat er geïnvesteerd wordt in integer omgangsvormen en heldere rollen. Kan aangegeven worden wanneer men tevreden is over de omgangsvormen? (P. 88)**

   Antwoord:
   Vanuit het platform bestuurlijke vernieuwing zal het proces rondom het continueren en verbeteren van het samenspel verder vormgegeven worden. Daarbij zal met name vanuit de dialoog en het debat in het samenspel ambtelijk en bestuurlijk bepaald moeten worden welke omgangsvormen men wenst na te leven. Dit is ook bepalend om met elkaar te bepalen wanneer men tevreden is over omgangsvormen. In het introductieprogramma van de nieuwe raad zal hier ook nader aandacht aan besteed worden.

7. **U geeft een overzicht van de overheadkosten in 2022. Op pagina 99 geeft u een overzicht van deze kosten over de jaren 2020 t/m 2022. De totale kosten in 2022 sluiten niet aan bij het overzicht op pagina 98. Graag verklaren. (P. 98)**

   Antwoord:
   Het verschil zit in de lasten en baten. Op pagina 98 zijn de overheadskosten netto (lasten minus baten) verantwoord. Op pagina 99 bruto (alleen lasten). Op pagina 263 en 264 ziet u de uitsplitsing in lasten en baten. Lasten € 9.532.975, baten € 77.560 saldo (netto) € 9.455.415.

8. **Afbouw kosten landschapsbeheer? (P. 232)**

   Antwoord:
   In 2022 zijn middels de uitgangspuntennotitie incidentele bedragen geraamd voor onderzoek naar het instellen van een landschapsreserve (€ 25.000) en voor onderzoek naar gebiedsdifferentiatie deelgebieden, (€ 100.000). Daarnaast zijn in 2022 meer middelen geraamd voor het bomenplan dan in 2023.

9. **Gezien de discussie bij de presentatie van de aanbesteding Dorpstraat te St Geertruid. Bent u bereid de raad een overzicht aan te bieden van geplande reconstructies en levensduur verlengend onderhoud waarbij geprognotiseerde bedragen worden opgenomen? (vertrouwelijk) (P. 283)**

   Antwoord:
   Deze vraag heeft een politiek karakter. Wij stellen voor dit vraagstuk in te brengen in de oordeelsvormende vergadering.

10. **Deelt u onze visie dat bij afwijkingen groter dan 10% van de geprognotiseerde bedragen, u de raad middels een RIB (vertrouwelijk) informeert?**

    Antwoord:
    Deze vraag heeft een politiek karakter. Wij stellen voor dit vraagstuk in te brengen in de oordeelsvormende vergadering.

11. **Blz. 285. de kapitaallasten voor het zwembad zijn nog maar € 110.000,- ? (P. 285)**

    Antwoord:
    Deze conclusie klopt maar gedeeltelijk. De bruteringsreserve is slechts gevormd voor een deel van het zwembad. De investering van het zwembad bestaat uit drie kredieten. Te weten, aanleg zwembad, renovatie zwembad en innovatie zwembad. Voor de renovatie en innovatie van het

zwembad is een bruteringsreserve gevormd. Voor de aanleg niet. De boekwaarde waarvoor geen bruteringsreserve is gevormd bedraagt € 224.981. Wel is naar aanleiding van uw vraag geconstateerd dat de gevormde bruteringsreserve voor de renovatie en innovatie te hoog is, aangezien het investeringskrediet voor de renovatie inmiddels is afgeschreven. Dit zullen wij bij de jaarrekening 2021 corrigeren. We zullen dit terugstorten naar de algemene reserve. Hieruit is namelijk de bruteringsreserve ook gevormd.

12. **Kunt u de raad een nieuw overzicht verstrekken waarbij de september circulaire is verwerkt? (P. 295)**

    Antwoord:
    Het overzicht wordt als bijlage bij de beantwoording gevoegd.

13. **Paragraaf 1 Lokale heffingen**
    De voorgestelde verhoging toeristenbelasting in een keer met 30 eurocent in 2023 is fors en hebben we zorgen voor de ondernemers en de lasten welke zij door de Corona extra voor hun kiezen krijgen: in hoeverre zijn de afspraken met de lijn 50 gemeenten hard? (P. 112)

    Antwoord:
    De verhoging van de toeristenbelasting leidt niet tot een verhoging van de lasten bij de ondernemers, maar tot een verhoging van de lasten bij de toeristen.
    De vraag in hoeverre de afspraken met lijn 50 hard zijn heeft een politiek karakter. Wij stellen voor dit vraagstuk in te brengen in de oordeelsvormende vergadering.

14. **Wij zijn voorstander van het instellen van een landschapsfonds maar dan wel hierbij betrekken extra inspanningen welke de toeristische sector ten goede komen. Wilt u dit bij uw overwegingen meenemen?**

    Antwoord:
    Deze vraag heeft een politiek karakter. Wij stellen voor dit vraagstuk in te brengen in de oordeelsvormende vergadering.

15. **Forensenbelasting In eerdere briefing was u voornemens deze extra te verhogen. Wat is uw overweging om dit niet te doen? Waarom verhoogt u deze dan niet met 1,5% gelijk aan de stijging van het tarief OZB? (P. 114)**

    Antwoord:
    Deze vraag heeft een politiek karakter. Wij stellen voor dit vraagstuk in te brengen in de oordeelsvormende vergadering.

16. **Paragraaf 2 Weerstandsvermogen**
    Leningen verstrekt aan derde partij. Is hier de lening van het gemeenschapshuis Cadier en Keer niet vergeten? (P. 121/122)

    Antwoord:
    Nee, deze lening is niet vergeten. De lening is namelijk formeel nog niet door het college verstrekt. Wel is door uw raad het besluit genomen tot het toekennen van de publieke taak aan het gemeenschapshuis Cadier en Keer.

17. Bedrijfsvoering. Op welke wijze meent u de afbouw van inhuur te realiseren? (P. 158)

Antwoord:
Afbouw van inhuur personeel is meerledig voorzien: vanwege het feit dat gestaag het ziekteverzuimpercentage afneemt en verder geïnvesteerd wordt in duurzame inzetbaarheid van medewerkers. Daarnaast zal de doorontwikkeling van de organisatie alsmede het gericht en bewust sturen op vast versus inhuur personeel bijdragen aan het terugbrengen van de inhuur, e.e.a. vanuit het oogpunt dat we toe willen groeien naar een robuustere organisatie.

GROEN LINKS EIJSDEN-MARGRATEN PvdA D66

1. Is de beveiliging van de computers/ICT-voorzieningen adequaat beveiligd tegen hackers en ander onheil? Kan de beveiliging van en ongewenste/niet legitieme toegang tot de privacygevoelige gegevens van medewerkers en burgers gegarandeerd worden? (P. 90 e.v.)

Antwoord:
Onze gemeente werkt voortdurend aan verbetering van informatiebeveiliging. Ook in 2021 hebben wij diverse verbeterringen doorgevoerd. Het landelijke normenkader de Baseline Informatiebeveiliging Overheid wordt hierbij door ons gevolgd. Jaarlijks worden wij door een onafhankelijk IT auditer getoetst in welke mate wij aan dit normenkader voldoen. Belangrijk hierbij is te onderkennen dat incidenten nooit kunnen worden voorkomen, doch dat wij er alles aan doen om de risico's te beperken.

2. Waar staat het kader bovenaan P. 94 in Pepperflow?

Antwoord:
Het overzicht van leges betrof een overzicht zoals dat in de begroting van 2021 was opgenomen. Via de griffie heeft u hiervoor een nieuwe pagina ontvangen. Het overzicht was in 2021 opgenomen omdat in 2021 ivm de kostendekkendheid de legestarieven waren verhoogd.

3. Waarom stijgen de legeskosten?

Antwoord:
Deze vraag kunnen wij helaas niet duiden, want we zijn niet voornemens de legestarieven te verhogen.

4. Hoe c.q. welke maatregelen worden genomen om externe inhuur te beperken/terug te dringen? Om een robuuste (lees adequate) organisatie te krijgen, kan die beperking niet alleen leiden tot extra scholing van zittend personeel, maar ook tot uitbreiding van de formatie? Is daar in de begroting rekening mee gehouden? (P. 95)

Antwoord:
Zie ook vraag 17 van de VVD. Ten aanzien van de organisatie-ontwikkeling hebben we rekening gehouden met scholing en opleiding (zowel op individueel en teamniveau alsmede het bevorderen van kennis en kunde). Middels het ontwikkelbudget is hierin voorzien.

5. **Evaluatie modellen toepassen profijtbeginsel bij rioolheffing**
De huidige methodiek zal worden gecontinueerd in 2022. Dit is de uitkomst van een evaluatie van mogelijke alternatieven in de commissie P&C besproken in 2020. Wordt er nog naar wegen gezocht om de benadeling van vakantiewoningen ten opzichte van hotels op te heffen?

   Antwoord:
   Nee, er wordt op dit moment hieromtrent geen verder onderzoek naar gedaan.
   Ten aanzien van de rioolheffing zijn wel ontwikkelingen te melden. Zo is met ingang van 2022 sprake van een nieuwe modelverordening Riool en Waterzorgheffing. Deze vervangt de modelverordening rioolheffing. In deze nieuwe verordening zijn de heffingsgrondslagen breder. Zo is het niet meer noodzakelijk voor het heffen van rioolrecht dat een perceel is aangesloten op een riool. In deze nieuwe verordening kunnen ook eigenaren van cultuurgronden en natuurterreinen worden belast. Wij zullen het traject van invoering van de nieuwe verordening voorbereiden met de commissie p&c.

6. **Leningen verstrekt aan derde partij in het kader van de publieke taak**
In het kader van de publieke taak heeft de gemeente in 2017 een lening ad € 208.600 verstrekt aan het Dorpshuis te Mheer. De lening bedraagt per 1-1-2022 € 177.890. Als onderpand is het recht van eerste hypotheek gevestigd op het pand. Conform het taxatierapport bedraagt de marktwaarde in verhuurde staat € 298.000. De executiewaarde is 70%, zijnde € 208.600.
   Wat is een verhuurde staat van een Dorpshuis? Gaat het dan om het gemeenschapsgedeelte of om appartementen erboven? Komen appartementen in aanmerking voor een lening in het kader van de publieke taak? Hoe dan?

   Antwoord:
   Het hele pand dient als onderpand voor de lening die verstrekt is om het dorpshuisgedeelte op te knappen. De lening mag niet gebruikt worden voor werkzaamheden aan het café of de appartementen.

7. **Inventarisatie van de weerstandscapaciteit**
Het BBV omschrijft de weerstandscapaciteit als zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Bij de bepaling van de weerstandscapaciteit betrekken we:
   - **de algemene reserve;**
   - **de bestemmingsreserves;**
   - **de stille reserves;**
   - **de post onvoorziene uitgaven;**
   - **de onbenutte belastingcapaciteit.**

   Vraag: Alle andere hebben een eigen paragraaf behalve de stille reserves. Wat zijn stille reserves? Hebben wij geen stille reserves? Gevraagd om volgende keer een uitleg toe te voegen.

   Antwoord:
   Jawel die hebben we. Stille reserves zijn reserves die je niet ziet doordat ze bijvoorbeeld in panden zitten. Omdat ze stil zijn kunnen ze niet zichtbaar gemaakt worden.
   We zullen in de volgende p&c producten een toelichting opnemen.

fractie jr

1. **Wanneer kunnen we de evaluatie van BOA Nieuwe Stijl verwachten?**

   Antwoord:
   Het is de bedoeling om tijdens de raadsthemabijeenkomst van 1 december de evaluatie van de BOA nieuwe stijl toe te lichten.

2. **Wanneer heeft het structurele internationale overleg van onze gemeente Maastricht en provincie met onze Belgische zuiderburen plaatsgevonden en wat heeft het concreet opgeleverd?**

   Antwoord:
   Voor beantwoording verwijzen we naar 03.3 vraag 1 van de VVD.

3. **Het extern onderzoek is anders dan beschreven (in het Voorwoord op pag. 15) niet in opdracht van burgemeester Cox, maar in opdracht van de raad opgestart. Wanneer en hoe worden de indieners van dossiers - en met name de inwoners - op de hoogte gesteld van de uitkomst anders dan via de media?**

   Antwoord:
   De raad heeft 25 mei jl. besloten tot het instellen van een onderzoek. De burgemeester is de opdrachtgever van het onderzoek aan Necker van Naem.

   De rapporten (IKL en Necker van Naem) zijn respectievelijk op 14 en 19 oktober openbaar gemaakt. Alle melders zijn voorafgaand aan openbaarmaking geïnformeerd. Op 16 november vindt de openbare raadsvergadering van de gemeenteraad over de 2 rapporten plaats en zullen wij ook in onze externe communicatie nogmaals aandacht aan de onderzoeken en eventuele vervolgacties besteden.

4. **Wat heeft u doen besluiten af te zien van het verhogen van de tarieven voor forensenbelasting in 2022, aangezien u dit wel van plan was voor te stellen?**

   Antwoord:
   Deze vraag heeft een politiek karakter. Wij stellen voor dit vraagstuk in te brengen in de oordeelsvormende vergadering.

5. **Hoe kunnen onze inwoners “meeprofiteren van de gunstige financiële omstandigheden” zoals wethouder Custers in de media verkondigt, terwijl de OZB als vanouds wordt verhoogd en de kosten voor afvalverwerking stijgen?**

   Antwoord:
   Deze vraag heeft een politiek karakter. Wij stellen voor dit vraagstuk in te brengen in de oordeelsvormende vergadering.