Gedragscode integriteit wethouders en burgemeester

1. Inleiding

Een van de belangrijkste voorwaarden om te zorgen dat onze democratie goed functioneert, is dat er sprake is van een integere overheid. Ook het handelen van volksvertegenwoordigers zoals collegeleden is hier onderdeel van. Misschien wel meer dan ooit zijn inwoners, media en andere belanghebbenden kritisch op het handelen van onder andere volksvertegenwoordigers.
Het college van Hollands Kroon vindt, net zoals de gemeenteraad, integriteit heel belangrijk en legt afspraken over gedrag en grenzen vast in deze gedragscode. In het integriteitsprotocol staan afspraken over wat er gebeurt als er toch (mogelijk) sprake is van integriteitsschending. Uiteraard speelt de burgemeester als 'hoeder van de integriteit' een belangrijke rol.

Deze gedragscode is een kader om het gesprek over integriteit te blijven voeren. De code is opgesteld vanuit een praktische invalshoek. Het is geen uitputtende regeling waarin voorbeelden van alle voorkomende gevallen staan beschreven. We zijn ons ervan bewust dat gedrag niet altijd in 'zwart' en 'wit' op te delen is, maar er juist discussie ontstaat over 'grijs'. Wel biedt de gedragscode handvatten om integriteit blijvend onderdeel te laten zijn van de manier waarop het college werkt.

De code geldt voor collegeleden en is voor de leesbaarheid geschreven vanuit dit perspectief. Voor de raad is al eerder een gedragscode en protocol opgesteld. De code en het protocol sluiten aan bij de code en het protocol voor de raad.

2. Alles doen om belangenverstrengeling te voorkomen

Collegeleden staan constant in de belangstelling. De pers kijkt mee en informeert vervolgens de inwoners. Wij willen niet de indruk wekken dat er zich binnen ons college belangenverstrengeling voor doet. Dit lijkt wellicht makkelijk, maar is het zeker niet. Een verkeerd ingeschatte uitspraak of post op *social media* kan door de buitenwereld worden gezien als belangenverstrengeling. Wij zijn dan ook altijd voorzichtig in ons handelen als het om belangenverstrengeling gaat.
Collegeleden zetten zich in voor het algemeen belang. Als zij een persoonlijk of particulier belang boven dit algemeen belang stellen, of als zij hun rol misbruiken om een persoonlijk belang te behartigen, noemen we dat belangenverstrengeling. Dit kan gaan om een eigen 'persoonlijk belang' (bijvoorbeeld vanuit een nevenfunctie of de plek waar iemand woont in de gemeente) of een belang van iemand anders.

Soms doen belangengroepen een beroep op collegeleden als privépersoon om zich in te zetten voor een bepaalde zaak. Hier kan ook belangenverstrengeling uit voortkomen. Het zuivere handelen van een collegelid komt dan in gevaar.

Naast het voorkomen van belangenverstrengeling willen we de *schijn* van belangenverstrengeling tegengaan. Als de pers of inwoners eenmaal vermoeden dat een collegelid onzuiver handelt, kan dat grote gevolgen hebben. Als er gesproken wordt over een onderwerp waar een collegelid eventueel belang bij zou kunnen hebben, zijn wij dan ook extra voorzichtig. Tegelijkertijd betekent het feit dat iemand anders zich afvraagt *of* er sprake is van belangenverstrengeling, niet automatisch *dat* de schijn van belangenverstrengeling is ontstaan. Tegen die dynamiek kun je als bestuurder immers niets beginnen.

Naast ons gedrag 'buiten', zorgen we ook in ons werk in het college en de organisatie dat duidelijk is wanneer we een persoonlijk belang hebben. Wij maken het altijd bekend bij de voorzitter als wij belangen hebben bij een dossier. Tot dit dossier houden wij afstand. Dit houdt in dat we ons niet alleen onthouden van stemmen maar ook niet mee discussiëren over dit onderwerp. Na afronding van het collegelidmaatschap is het nog steeds belangrijk om (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen. Dit houdt in dat we prudent omgaan met het aannemen van (betaalde) functies na ons collegelidmaatschap.

3. Onze niet-functie gerelateerde nevenfuncties staan onze rol als bestuurder niet in de weg

Als collegeleden staan wij met beide benen in de maatschappij. Nevenfuncties kunnen zorgen voor dilemma's. Daarom worden de nevenfuncties aan het begin van iedere raadsperiode gepubliceerd op de gemeentewebsite. Daarbij wordt aangegeven of de nevenfuncties bezoldigd of onbezoldigd zijn. Mochten er tijdens de raadsperiode dingen veranderen ten aanzien van onze nevenfuncties, dan geven wij dit door. Collegeleden zijn zelf verantwoordelijk voor het doorgeven van hun nevenfuncties.
Er wordt altijd een afweging gemaakt of de uitvoering van een nevenfunctie in strijd is met het gemeentelijk belang. De wet biedt hier al een kader voor door een aantal nevenfuncties uit te sluiten. Deze nevenfuncties kunnen niet gecombineerd worden met de rol van wethouder of burgemeester. Er worden echter maar een aantal functies uitgesloten door de wet, wat veel ruimte open laat voor de eigen afweging van collegeleden. Eventuele twijfel wordt in het college besproken.

De afweging of een nevenfunctie wel dan niet bekleed kan worden, kan verschillende uitkomsten hebben. In overleg kan besloten worden dat het verstandiger is deze functie niet uit te voeren. Ook kunnen er bepaalde voorwaarden worden vastgelegd om de rol als bestuurder te kunnen combineren met de nevenfunctie. De afspraak kan worden gemaakt om niet deel te nemen aan de discussie en stemming van een besluit dat de nevenfunctie raakt, zoals bij een persoonlijk belang. De bestuursadviseur legt deze voorwaarden vast. Hierbij wordt telkens maatwerk geleverd. Er wordt per nevenfunctie gekeken naar wat een verstandige keuze is.

4. We zijn transparant waar het kan

Transparantie is een kernwaarde voor het goed functioneren van onze lokale democratie. 'Transparant waar het kan' is dan ook ons uitgangspunt.

5. Zorgvuldig met informatie omgaan

Collegeleden gaan zorgvuldig om met de informatie die wordt ontvangen als collegelid. De informatie die wordt ontvangen, wordt veilig opgeslagen en alleen gebruikt voor het doel waarvoor deze is ontvangen. Dit houdt in dat de informatie die wij ontvangen niet voor eigen gewin wordt gebruikt. Hier gaat het niet alleen om informatie die geheim is, maar ook om informatie die op het moment van ontvangen nog niet bekend is bij raadsleden of inwoners.
Niet alle informatie kan (meteen) transparant gedeeld worden. Soms is er een belang om iets geheim te verklaren. Met deze informatie zijn we extra voorzichtig. Ook spreken we af dat we niet ten bate van onszelf of derden gebruik mogen maken van geheime informatie die we hebben gekregen in ons ambt als wethouder of burgemeester. Daarnaast zijn we ons bewust van onze wettelijke verplichting om informatie waarvan wij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden geheim te houden. Bij onenigheid over de opgelegde geheimhouding gaan wij in het college met elkaar in gesprek. De informatie bespreken wij nooit eerst met inwoners of de pers.

6. Het handelen is respectvol

In de gemeente Hollands Kroon gaan we respectvol met elkaar om. Het debat wordt in het college gevoerd op de inhoud, niet door op de persoon te spelen. Tijdens het debat zijn we actief met de inhoudelijke discussie bezig. Daarnaast spreken wij (waar dan ook) prudent over personen, die op dat moment niet aanwezig zijn om zich te verdedigen. We praten dus met mensen, niet over mensen.

We spreken elkaar aan op onaanvaardbaar gedrag. Dit doen wij direct, maar op een respectvolle manier waarbij men de kans krijgt zich te verbeteren. We hebben dus geen afrekencultuur maar gaan altijd het gesprek aan. Het gesprek over omgangsvormen voeren we face-to-face, niet via online kanalen zoals WhatsApp.

Zowel binnen als buiten het college handelen we respectvol, ook op *social media*. Wij zijn ons bewust van de voorbeeldfunctie die wij in de gemeente hebben. Collegelid ben je 24 uur per dag. Daar komt een grote verantwoordelijkheid bij kijken. Op *social media*, waar berichten makkelijk en snel verspreid worden, denken wij dan ook goed na over wat wij plaatsen.

7. Met gemeentelijke faciliteiten gaan we voorzichtig om

Collegeleden kunnen gebruik maken van verschillende gemeentelijke voorzieningen en faciliteiten. Zo ontvangen we een laptop en kunnen we gebruiken maken van vergaderruimtes. Als we de laptop ook privé gebruiken, zorgen we ervoor dat zakelijk gebruik altijd de prioriteit heeft. Vanzelfsprekend gaan we netjes met de voorzieningen en faciliteiten om. We zijn hier in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor. Maar als het nodig is, spreken we elkaar hierop aan.
Soms kunnen wij als collegelid gemaakte kosten declareren. We houden ons hierbij aan de regels. De kosten die wij declareren worden gecontroleerd en krijgen we vervolgens terugbetaald.

8. Met uitnodigingen, geschenken en giften gaan we prudent om

Na bijeenkomsten ontvangen collegeleden soms een kleine presentie, zoals een bos bloemen of een fles wijn. Dit hoort bij het normale omgangsverkeer en hier maken wij geen probleem van. Als wij geschenken aangeboden krijgen, houden wij de grens van 50 euro aan. Wij houden hierbij een aantal uitgangspunten in gedachten. Geld nemen wij nooit aan en we ontvangen ook geen geschenken aan ons thuisadres. Mocht dit toch een keer voorkomen, melden we dit in het college. Het geschenk gaat dan altijd terug naar de gever. Als dit niet mogelijk is, gaat het geschenk naar de gemeente. Om dit voor een volgende keer te voorkomen, laten we de gever weten dat we niet blij zijn met het ontvangen van dit geschenk.
Uitnodigingen nemen we alleen aan als deze bijdragen aan het goed kunnen uitvoeren van onze rol als bestuurder. Als we uitnodigingen ontvangen voor andersoortige evenementen of activiteiten die door andere personen of organisaties worden betaald, melden we dit in het college. Het ontvangen van uitnodigingen voor buitenlandse reizen, melden en bespreken wij ook in het college. In overleg met elkaar wordt vervolgens besloten of de uitnodiging kan worden aangenomen of niet.

Bij het wel dan niet aannemen van geschenken, giften en uitnodigingen speelt de intentie van de gever een belangrijke rol. Een uitnodiging, geschenk of gift wordt geweigerd als het een tegenprestatie is voor een beslissing of kan leiden tot het maken van een beslissing in het voordeel van de gever.

9. We gaan blijvend het gesprek aan over integriteit en uitvoering van de gedragscode

De gedragscode biedt handvatten om het gesprek over integriteit levendig te houden. Hier moet echter wel actief aandacht aan worden besteed. Het tot een succes maken van de gedragscode ligt in de handen van de collegeleden en gemeentesecretaris. De gedragscode biedt handvatten, maar onderling moet het gesprek hierover levendig worden gehouden. Een jaarlijks terugkerend gesprek over de gedragscode draagt hieraan bij. Daarnaast wordt elke vier jaar geëvalueerd of de gedragscode moet worden aangepast omdat deze wellicht niet langer up-to-date is.
Deze gedragscode vormt geen A tot Z handboek waarin alle mogelijke integriteitsdilemma's staan beschreven. Als er in bijzondere situaties onduidelijkheid heerst over hoe we volgens de gedragscode moeten werken, bespreken we dit met elkaar en bepalen we hoe we met de situatie omgaan.

10. Protocol integriteitsmeldingen

De bijlage, het Protocol integriteitsmeldingen gemeente Hollands Kroon, maakt onderdeel uit van deze gedragscode.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Hollands Kroon op 25 januari 2024

De griffier,

J.M.M. Vriend

Sjaak Vriend HK
29-01-2024

De burgemeester,

A. van Dam

A. van Dam (Rian)
30-01-2024

Protocol integriteitsmeldingen gemeente Hollands Kroon

(bijlage bij Gedragscode integriteit college Hollands Kroon)

Inleiding

Integriteit is een belangrijk onderwerp binnen de gemeente Hollands Kroon. Er is een gedragscode opgesteld waarin handvatten staan om ervoor te zorgen dat integriteit blijvend onderdeel is van de manier waarop wij met elkaar werken. Als er een integriteitsmelding wordt gedaan op basis van de gedragscode voor Hollands Kroon gaan we daar zorgvuldig mee om en volgen we de werkwijze zoals beschreven in dit protocol. Als we communiceren over mogelijke integriteitsschendingen doen we dit op een manier die zorg draagt voor zowel de melder als de betrokkene.
Dit protocol beschrijft onze werkwijze bij mogelijke integriteitsschendingen door het college van B&W van Hollands Kroon. Het protocol sluit aan bij het protocol dat voor de leden van de gemeenteraad is vastgesteld.

A. Uitgangspunten

Zo groot als nodig, zo klein als mogelijk

De impact van een integriteitsmelding op de betrokkenen is groot. Op een gepaste manier omgaan met de melding is daarom van belang. Het proces zoals beschreven in dit protocol wordt doorlopen met aandacht voor het welzijn van alle betrokkenen. De stappen die worden gezet als gevolg van de integriteitsmelding zijn daarom zo groot als nodig, maar zo klein als mogelijk. Hiermee bedoelen we dat we goed nadenken over met wie wanneer informatie wordt gedeeld. Tegelijkertijd vegen we niets onder het tapijt.

Centrale rol voor burgemeester

Artikel 170 lid 2 van de Gemeentewet beschrijft dat de burgemeester als taak heeft de bestuurlijke integriteit te bewaken en te bevorderen. De burgemeester speelt dan ook een centrale rol in de afhandeling van integriteitsmeldingen in de gemeente. Dit betekent niet dat de burgemeester als enige zorg draagt voor de afhandeling van integriteitsmeldingen. Iedereen die op enig moment in het proces op de hoogte wordt gesteld over dat wat er speelt, heeft een verantwoordelijkheid hier prudent mee om te gaan.

Ondersteuning door gemeentesecretaris

De burgemeester laat zich altijd ondersteunen door de gemeentesecretaris. Als eerste adviseur van het college adviseert de gemeentesecretaris de burgemeester bij het maken van keuzes. De inbreng van de

gemeentesecretaris heeft gewicht en de burgemeester neemt de beslissingen. De gemeentesecretaris is betrokken en/of aanwezig bij alle handelingen, die de burgemeester in het kader van dit protocol verricht.

Afwijken van het protocol

In dit protocol wordt een werkwijze vastgelegd die gevolgd wordt in het geval van een integriteitsmelding. Het kan echter voorkomen dat er in het belang van de gemeente, de melder, de betrokkene of het onderzoek afgeweken moet worden van dit protocol. De burgemeester kan dan de beslissing nemen af te wijken.

Melding over de burgemeester

Als de melding over de burgemeester gaat wordt deze voorgelegd aan de locoburgemeester. Die kan er in overleg met het college voor kiezen – afhankelijk van de ernst van het vermoeden – hierover de Commissaris van de Koning in te lichten. Een melding over het college als geheel wordt voorgelegd aan de gemeentesecretaris

Communicatie

Terughoudend zijn in de communicatie is van belang om (ongegronde) negatieve aandacht voor de betrokkenen te voorkomen. De hoeveelheid mensen die afweet van de melding wordt daarom zo klein mogelijk gehouden. De burgemeester is verantwoordelijk voor interne en externe communicatie over de melding als dit nodig is. Anderen die afweten van de melding communiceren hier niet over.

Aangifte

Als er tijdens de behandeling van de melding een vermoeden ontstaat van een wetsovertreding, wordt er aangifte gedaan door de burgemeester.

B. Plan van aanpak

De werkwijze die gevolgd dient te worden bij een integriteitsmelding bestaat uit 5 stappen. Deze worden hieronder uitgewerkt. De bovengenoemde uitgangspunten zijn op deze stappen van toepassing.

Stap 1: Twijfel bespreken

Wat integer handelen is, is niet altijd volstrekt duidelijk. Het kan zijn dat een collegelid twijfel heeft over de juistheid van handelen van zichzelf of iemand anders. Een open gesprek hierover aangaan is de eerste stap. Dit open gesprek zorgt ervoor dat collegeleden elkaar kunnen ondersteunen bij het maken van integere keuzes. Collegeleden hebben dus zelf een verantwoordelijkheid om twijfels met elkaar te

bespreken. In principe bespreek je dit één op één, zo wordt de kring van betrokkenen zo klein mogelijk gehouden.

Tijdens een dergelijk gesprek kunnen integriteitsdilemma's naar voren komen. Er kan sprake zijn van onwetendheid of een misverstand. Hier wordt niet meteen van het negatieve uitgegaan, maar wordt het collegelid in een open gesprek op dit dilemma gewezen.

Als dit gesprek niet de gewenste resultaten oplevert of iemand voelt zich om verschillende redenen niet veilig om de twijfel met de betrokkene te bespreken, kan dit ook *in vertrouwen* besproken worden met de burgemeester. In overleg met de burgemeester of gemeentesecretaris, kan vervolgens worden bepaald of een integriteitsmelding moet worden gedaan of dat dit niet nodig is.

Het *in vertrouwen* bespreken van een dilemma geeft duidelijkheid of er reden is voor een eventuele melding of dat hier geen sprake van is.

Stap 2: De melding

Als iemand een melding wil doen, gaat dit als volgt:

1. De melding van een vermeende integriteitsschending wordt altijd schriftelijk gedaan bij de burgemeester. De melder kan hulp van de burgemeester of gemeentesecretaris inroepen om de melding duidelijk te formuleren. De melder dient de melding altijd zelf in. Anonieme meldingen worden niet in behandeling genomen.
2. De melder ontvangt vijf werkdagen na indiening een schriftelijke ontvangstbevestiging van de burgemeester. De melder wordt verzocht niet de publiciteit te zoeken om de privacy van het betrokken collegelid te beschermen. Als de melder hier geen akkoord op geeft, wordt de melding niet in behandeling genomen.
3. De burgemeester voert zo snel mogelijk een gesprek met de melder over de melding.
4. De burgemeester kan ook op eigen initiatief een melding opstellen als de burgemeester op basis van eigen waarnemingen of door berichtgeving van buitenaf wordt geattendeerd op een mogelijke integriteitsschending. De burgemeester doet een melding, indien na een verkennend gesprek met de betrokkene de twijfel niet is weggenomen.
5. De burgemeester weegt de melding op vijf punten:
    a. de aard van het gemelde;
    b. de mate waarin het gemelde te controleren is;
    c. de respectievelijke posities van melder en de persoon op wie de melding betrekking heeft;
    d. de geloofwaardigheid;
    e. de ernst en spoedeisendheid.

6. De burgemeester stelt het betrokken collegelid op de hoogte dat er een melding is gemaakt, tenzij er een zwaarwegend belang is om dat niet te doen. Er kan bijvoorbeeld een risico zijn dat bewijsmateriaal wordt vernietigd of dat de veiligheid van de melder in gevaar komt.

De burgemeester kan tot drie conclusies komen:

1. De melding wordt direct beoordeeld, omdat er geen sprake is van een integriteitsschending.
2. Er is een vooronderzoek nodig om de melding te beoordelen. De burgemeester informeert *in vertrouwen* het college, maar gaat verder niet in op de inhoud van de melding.
3. Er is direct een uitgebreid onderzoek nodig. De burgemeester informeert *in vertrouwen* het college, maar gaat verder niet in op de inhoud van de melding.

NB Als de laatste twee conclusies aan de orde zijn, informeert de burgemeester het collegelid over de gedane melding, indien dit om zwaarwegende redenen nog niet was gedaan.

Als de melding over de burgemeester gaat wordt deze voorgelegd aan de locoburgemeester. Die kan er in overleg met het college voor kiezen – afhankelijk van de ernst van het vermoeden – hierover de Commissaris van de Koning in te lichten. Een melding over het college als geheel wordt voorgelegd aan de gemeentesecretaris.

Stap 3: Vooronderzoek

Het vooronderzoek wordt als volgt uitgevoerd:

1. De burgemeester voert een afzonderlijk gesprek met zowel de melder als het betrokken collegelid.
2. Zowel de melder als de betrokkene ontvangen voor het gesprek een schriftelijke uitnodiging met daarin een korte omschrijving over de inhoud van de melding. Het betrokken collegelid ontvangt geen kopie van de melding.
3. Er worden gespreksverslagen gemaakt van de gesprekken. Het eigen verslag wordt voorgelegd aan de betreffende geïnterviewde. Gesprekspartners hebben vijf dagen de tijd om schriftelijk te reageren op het gespreksverslag. Als de gesprekspartner accordering weigert, wordt hier melding van gemaakt in het verslag. Desgewenst kan een schriftelijke weergave van de afwijkende mening van de geïnterviewde aan het verslag worden toegevoegd.
4. Mocht de burgemeester tot de conclusie komen dat er meer informatie moet worden ingewonnen, kan er onderzoek worden gedaan in documenten en kunnen experts worden gevraagd om hun mening.

Op korte termijn komt de burgemeester met een gemotiveerde schriftelijke beoordeling van de melding. Hierbij zijn de volgende criteria van belang:

- ontvankelijkheid;
- ernst van het feit;
- valideerbaarheid;

- waarschijnlijkheid.

Na het vooronderzoek kan de burgemeester, beoordelen dat de melding geen verder vervolg krijgt of dat er een uitgebreid onderzoek nodig is. Dat onderzoek kan ook een extern onderzoek zijn. De burgemeester informeert het college in vertrouwen over de resultaten van het vooronderzoek. Daarnaast informeert de burgemeester ook de melder en het betrokken collegelid.

Als na afronding van het vooronderzoek een uitgebreid onderzoek wordt ingesteld, wordt er niks naar buiten gecommuniceerd. Mocht de melding verder geen vervolg krijgen, worden zowel de melder als de betrokkene geïnformeerd of en hoe hierover gecommuniceerd wordt. Beiden moeten hiervoor toestemming geven. De burgemeester is verantwoordelijk voor de communicatie.

Stap 4: Uitgebreid onderzoek

Als de burgemeester besluit dat uitgebreid onderzoek nodig is, krijgt een externe onderzoeker hier opdracht toe. Het betrokken collegelid kan zich laten bijstaan. Eventuele kosten hiervan zijn voor het collegelid.

Een dergelijk onderzoek bestaat uit de volgende stappen:

1. De burgemeester komt met de externe onderzoekers een schriftelijke onderzoeksopdracht overeen. Hierin worden de onderzoeksvragen, methode, planning, kosten, samenstelling van het onderzoeksteam en de wijze van rapportage vastgelegd. Onderzoekers dienen zich te houden aan dit protocol.
2. De burgemeester zorgt ervoor dat de externe onderzoekers alle relevante documentatie ontvangen.
3. De burgemeester informeert *in vertrouwen* de melder, het betrokken collegelid en het college over het uitgebreide onderzoek. Zij ontvangen een korte omschrijving van de aanleiding van het onderzoek, de onderzoeksopdracht en de contactgegevens van de externe onderzoekers.
4. Er wordt zorgvuldig gekeken welke andere personen geïnformeerd moeten worden over het onderzoek, waarbij geldt dat de kring van betrokkenen zo klein mogelijk wordt gehouden.
5. Tijdens de uitvoering van het onderzoek kunnen verschillende partijen worden benaderd voor een interview, zoals personen uit de ambtelijke en bestuurlijke organisatie binnen de gemeente of externe partijen. Interviews worden door ten minste twee personen gevoerd van de zijde van de externe onderzoekers en geïnterviewden kunnen zich laten bijstaan, indien gewenst.
6. Van alle interviews worden gespreksverslagen gemaakt. Het eigen verslag wordt voorgelegd aan de betreffende geïnterviewde. Gesprekspartners hebben vijf dagen de tijd om schriftelijk te reageren op het gespreksverslag. Als de gesprekspartner accordering weigert, wordt hier melding van gemaakt in het verslag. Desgewenst kan een schriftelijke weergave van de afwijkende mening

van de geïnterviewde aan het verslag worden toegevoegd.
De gespreksverslagen worden niet gedeeld met de burgemeester of anderen, maar blijven in bezit van de externe onderzoekers.

7. Zowel de burgemeester als het betrokken collegelid worden door de externe onderzoekers de mogelijkheid geboden om te reageren op de feitelijke bevindingen, alvorens met een eindrapport te komen.
8. Het betrokken collegelid mag een zienswijze geven op het eindrapport inclusief conclusies en aanbevelingen. Deze zienswijze wordt opgenomen in het rapport.
9. Wanneer het onderzoek is afgerond, leveren de externe onderzoekers het onderzoeksrapport op bij de burgemeester. Tevens wordt geadviseerd over maatregelen.

Stap 5: Afronding

Na afronding van het onderzoek wordt het rapport gedeeld met het betrokken collegelid. Als er geen sprake is van integriteitsschending wordt dit medegedeeld aan het college. In overleg met de melder en het betrokken collegelid wordt vervolgens besloten door de burgemeester of het onderzoeksrapport openbaar wordt gemaakt.

Mocht er wel sprake zijn van een integriteitsschending, dan worden het college en de gemeenteraad daarvan op de hoogte gesteld. Het rapport wordt onder geheimhouding gedeeld met het college en de gemeenteraad. Dit gebeurt in een besloten vergadering. Over de resultaten van het onderzoek wordt niet extern gecommuniceerd.

Als er sprake is van een integriteitsschending kan dit verschillende gevolgen hebben voor het betrokken collegelid. Welke gevolgen

C. Nazorg

Communicatie

Als er een onderzoeksrapport openbaar wordt, vervalt ook de geheimhoudingsplicht voor de mensen die op de hoogte waren van deze melding. Als er door de pers een reactie wordt gevraagd, zal de burgemeester afwegen of een reactie wordt gegeven.

Alle stappen in dit protocol dienen zorgvuldig te worden doorlopen, zodat er geen informatie over de melding ongewenst uitlekt. Wel zal de burgemeester in elke stap van het protocol een reactie voorbereiden voor het geval dat er informatie uitlekt. Op dat moment is het uiterst belangrijk dat de burgemeester daar op gepaste wijze op reageert. De burgemeester denkt dus vooraf al na over wat er wordt gecommuniceerd, mocht er informatie uitlekken.

Evaluatie

Na afronding van de melding vindt een evaluatie plaats tussen de burgemeester en gemeentesecretaris. Hier worden geleerde lessen besproken die van toepassing kunnen zijn op een eventuele volgende melding. Er wordt ook gekeken of het protocol toereikend was of aanpassing behoeft.

Afrondend gesprek met de melder

De burgemeester plant een afrondend gesprek in met de melder. De burgemeester overlegt met de melder of de melder hulp nodig heeft met de verwerking van het doorlopen proces.

Afrondend gesprek met het collegelid

De burgemeester plant een afrondend gesprek in met het collegelid waarnaar onderzoek is verricht. De burgemeester overlegt of betrokkene hulp nodig heeft met de verwerking van het doorlopen proces.

Opzettelijk valse melding

Bij het vermoeden van een opzettelijk valse melding kan de burgemeester een onderzoek instellen naar de melder.

Rapportage

Jaarlijks doet de burgemeester mondeling verslag aan de raad over het aantal meldingen en onderzoeken naar aanleiding van deze meldingen. Dit mondelinge verslag doet de burgemeester elk jaar tijdens de sessie met de raad waarin de resultaten van de dilemmatraining van de integriteitsmodule worden besproken.